

# বাংলা অনুবাদ নাটক সমীক্ষা

ড. প্রমোদ যুথোপাধ্যায়

গল্পগুচ্ছ প্রকাশনী

৬৪ সীতারাম বোম্ব স্ট্রীট

কলকাতা ৭০০ ০০২

**BANGLA ANUBADA NATAKA SAMIKHSA**  
**by Dr. Promode Mukhopadhyay**

প্রকাশকাল

প্রথম সংস্করণ সেপ্টেম্বর ১৯৬৪

১৯৮৪



# বিষয় সূচী

## প্রথম খণ্ড

### পূর্বকথন

(ক) বাংলা নবজাগরণের স্বরূপ ও গতিপ্রকৃতি বিশ্লেষণ	৯
(খ) নবজাগরণের আলোকে বাংলা অনুবাদ নাটক	২৪
(গ) বাংলা অনুবাদ নাটক এবং রবীন্দ্রনাথ	৪১

### সংস্কৃত নাটকের বঙ্গানুবাদ

(ক) শব্দকের মূচ্ছকটিকের বঙ্গানুবাদ	৫৭
(খ) কালিদাসের নাটকের বঙ্গানুবাদ	৬৯
(অ) মালবিকাগ্নিমিত্রম্	৭০
(আ) বিক্রমোশ্বশী	৭৯
(ই) অভিজ্ঞানশকুন্তলম্	৮৯
(গ) কালিদাসের কাব্যের নাট্যরূপ	১৩৯
(ঘ) বাণভট্টের কাদম্বরী কাব্যের নাট্যরূপ	১৪৭
(ঙ) ভবভূতি	১৬০
(চ) বিশাখদত্ত	১৮৫
(ছ) লীহর্ষ	১৯০
(জ) রাজশেখর	২১১
(ঝ) ভট্টনারায়ণ	২১৯
(ঞ) ক্ষেমেশ্বরের কাব্যের নাট্যরূপ	২৩৯
(ট) ক্ষেমীশ্বর	২৪৫
(ঠ) হনুমান	২৫০
(ড) কৃষ্ণমিশ্র	২৬৫
(ঢ) আনন্দগিরি ও মাধবাচার্য	২৯৮
(ণ) চৈতন্যজীবনী নাট্য	৩৩৬
(ত) ভাস	৩৩৭

## দ্বিতীয় খণ্ড

### ইংরাজী নাটকের বঙ্গানুবাদ

(ক) শেক্সপীয়র	১
(খ) লেবেদেফ অনূদিত নাটক	১৭৩
(গ) অন্যান্য নাট্য রচনা	১১৭

### ফরাসী নাটকের বঙ্গানুবাদ

পত্রপত্রিকার প্রকাশিত বাংলা অনূবাদ নাটক	২৩৬
রসমুন্ডা—পৃথিবীর সংক্ষিপ্ততম পঞ্চাঙ্গ পূর্ণাঙ্গ নাটক	২৬৮
গ্রন্থপঞ্জী—(ক) ইংরাজী গ্রন্থ [বর্ণানুক্রমিক] (খ) ইংরাজী পত্রপত্রিকা	
(গ) বাংলা গ্রন্থ (ঘ) বাংলা পত্রপত্রিকা	২৭৩

## আলোক চিত্রাবলী

লেঃ উইলিয়াম উইলস (?) প্রণীত কলকাতার মানচিত্র ১৭৫৩ খ্রীঃ

আত্মতত্ত্ব কোমুদী—আখ্যাপন

কৌতুকসম্বৎসর নাটক—আখ্যাপন

উত্তররামচরিত নাটক

তারাকুমার কবিরাজ অনূদিত—আখ্যাপন

ঐ —বিজ্ঞাপন

মহানাটক—মহারাজা কালীকৃষ্ণ

বাহাদুর অনূদিত—আখ্যাপন

The Silver Hill—আখ্যাপন

শৈলকুমারী নাটক

শশীভূষণ চট্টোপাধ্যায় প্রণীত—আখ্যাপন

অপ্সরী মিলন—গীতিনাট্য—আখ্যাপন

সুশীলাচন্দ্রকেতু

কালীচন্দ্র বিদ্যারাজ প্রণীত—আখ্যাপন

রাজপুত্র পতন—আখ্যাপন

ইন্দুমতী নাটক

হরিশোহন রায় প্রণীত—আখ্যাপন

# উৎসর্গ

বাংলা নাটক রচনা ও নাট্য প্রযোজনায়  
দায়বদ্ধ সকলের উদ্দেশ্যে—



## লেখকের নিবেদন

পনেরো বৎসর পূর্বে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় কৰ্তৃক পি. এইচ. ডি. ডিগ্রীর জন্য মনোনীত গবেষণাপত্র “বাংলা অনুবাদ নাটক” অনুসরণে পরিবর্তন, পরিবর্ধন, পরিমার্জন এবং বহুলভাবে পরিবর্জন সহ “বাংলা অনুবাদ নাটক সমীক্ষা” গ্রন্থটি রচিত হয়েছে। মৌলিক নাটক রচনার ন্যায় অনুবাদ নাটকও একটি গুরুত্বপূর্ণ শিল্প-প্রচেষ্টারূপে গণ্য। প্রস্তুত-গ্রন্থে সাধারণ ভাবে ১৭৯৫-১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দ এবং বিশেষ ভাবে ১৮২২-১৯১২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মূল্যবান গ্রন্থগুলির বিবরণ দেওয়ার চেষ্টা করা হয়েছে। রচয়িতা, রচনাকাল, রচনার উদ্দেশ্য এবং রচনাটি মোটামুটিভাবে মূলানুগ কিনা—এগুলি সম্পর্কেই আলোচনা করা হয়েছে। অনুবাদ কর্ম কতদূর আক্ষরিক হয়েছে অথবা মূলের বৈশিষ্ট্য কতদূর রক্ষিত হয়েছে তার অনুপস্থিতি বিচার এখানে করা সম্ভব হয়নি। নিজের চোখে না দেখে কোনো গ্রন্থ সম্পর্কেই কোনো আলোচনা বা মন্তব্য করা হয়নি।

আলোচনায় অগ্রসর হয়ে বহু নতুন তথ্যের সন্ধান মিলেছে। যেমন—

- (১) ‘প্রবোধ চন্দ্রদাস’ সংস্কৃত নাটকের বঙ্গানুবাদ ‘আশ্বতত্ত্ব কৌমুদী’র নাম (১৮২২ খ্রীঃ) পাওয়া গেলেও তার অনুবাদকদের নাম অজ্ঞাত ছিল। বৃটিশ মিউজিয়ামে রক্ষিত গ্রন্থে (বহু অনুসন্ধান করেও দেশে কোনো গ্রন্থাগার বা ব্যক্তিগত সংগ্রহে গ্রন্থটির কোনো হাদিশ পাইনি) অনুবাদক গেমস্টার নাম পাই কাশীনাথ তর্কপণ্ডানন, গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন ও রামকিংকর শিরোমণি।
- (২) সভাবাজারের বিদ্যোৎসাহী রাজা কালীকৃষ্ণ দেব বাহাদুর কৃত ‘মহানাটক’ গ্রন্থের প্রথম ইংরাজি ও বঙ্গানুবাদ পাওয়া গেছে (১৮৪০-৪২ খ্রীঃ)।
- (৩) হেরাসিম লেবেদেফ্, ‘দি ডিস্‌গাইজ্’ নাটকের যে বঙ্গানুবাদ ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে অভিনয় করিয়েছিলেন তার রচয়িতার প্রকৃত নাম এম. জোডরেল নয়, রিচার্ড পল জোডরেল (১৭৪৫-১৮৩১ খ্রীঃ)। অঞ্চ আমাদের দেশে বহুল প্রচারিত কয়েকটি গ্রন্থে এম. জোডরেলকে উক্ত গ্রন্থের রচয়িতারূপে উল্লেখ করা হয়েছে। ‘দি ডিস্‌গাইজ্’ নাটকের বঙ্গানুবাদের প্রাপ্ত দুটি-পাণ্ডুলিপি পরিচয়সহ সমগ্র পাণ্ডুলিপিতে লেবেদেফ্-চর্চার রূপরেখাতথ্য তুলে ধরার চেষ্টা করা হয়েছে। (৫) হরচন্দ্র ঘোষ, যিনি ‘চারমুখ চিন্তহরা’, ‘কৌরববিয়োগ নাটক’ প্রভৃতি লিখেছিলেন তার ‘রজতগিরি নন্দিনী’ অনুবাদ-নাটকের মূল বঙ্গদেশীয় কাহিনী অবলম্বনে রচিত ইংরাজী নাটক ‘সিঙ্গভার হিল’

সম্পর্কে আলোচনা সম্ভবত ইতিপূর্বে না হওয়ায় কিছু প্রাসঙ্গিক প্রয়োজনীয় তথ্য নিবেদিত হয়েছে। (৫) আলোচনাকালে দেখা গেছে কোনো কোনো নাটক 'মিশ্র-অনুবাদ'। যেমন—প্রমথনাথ ভট্টাচার্যের 'ক্লিপেট্টো' (১৯১৪ খ্রীঃ)। শেক্সপীয়রের 'অ্যান্থনি ও ক্লিপেট্টো' ছাড়াও জ্বাইডেনের "অল্ ফর্ লাভ" এবং স্যার রাইডার হ্যাগার্ডের 'ক্লিপেট্টো'র সাহায্য নিয়েছেন লেখক। (৬) এমন রচনারও সাক্ষ্য মিলেছে যার নাম হুবহু শেক্সপীয়রের নাটকের, কিন্তু বিষয়বস্তু নয়। যেমন, কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়ের 'ওথেলো' (১৮৯৪ খ্রীঃ)। কিছুটা মূল ওথেলোর সঙ্গে মেল্, বাকিটা নয়—সম্পূর্ণ পৃথক ব্যাপার। এ এক ধরনের সাহিত্যিক জালিয়াতি। তথ্যগত দিক থেকে এ ধরনের অসম্পূর্ণতা বা প্রমাদ সংশোধনের চেষ্টা করা হয়েছে।

কোনো কোনো নাটকের প্রথম সংস্করণ সংগ্রহ করা সম্ভব হয়নি বলে পরবর্তী প্রাপ্ত সংস্করণের গ্রন্থটি আলোচনায় গৃহীত হয়েছে এবং দুটি সংস্করণে কোনো গুরুত্বপূর্ণ পার্থক্য ন ঘটলে উল্লেখ করা হয়েছে। আলোচনার মর্দিত গ্রন্থের ভাষা বা বানান অবিকল রাখা হয়েছে।

অনুদিত নাটকগুলির মধ্যে অনেকগুলি অভিনীত হয়েছে। বস্তুত নন্দকুমার রায় অনুদিত 'শকুন্তলা' নাটক (১৮৫৫ খ্রীঃ) যখন প্রথম অভিনীত হয় (১৮৫৭ খ্রীঃ) আশুতোষ দেবের বাড়ীর রঙ্গমঞ্চে, তারপর থেকে সংস্কৃত ও পাশ্চাত্য সাহিত্য থেকে অনুদিত বহু নাটক পারিবারিক ও সাধারণ রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হয়েছে। বলাবাহুল্য, মধ্যত পাশ্চাত্য নাট্যগ্রন্থের অনুবাদকালে চরিত্র, পটভূমি, ঘটনাবিন্যাস, অধিকাংশ ক্ষেত্রে "দেশীয়" রূপান্তরলাভ করেছে। রঙ্গমঞ্চে দর্শক ও পাঠক সাধারণের (Reading Public) যাতে ভাল লাগে তার জন্যেই ঐ পন্থা অনুসৃত হয়েছিল। অনুদিত নাটকের মধ্যে যেগুলি রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হয়েছিল তাদের বিবরণও এখানে লিপিবদ্ধ করা হল কারণ নাটকের প্রধান গুণ-প্রমাণ হচ্ছে তার অভিনয়যোগ্যতা। অনুদিত নাটকগুলির বেশ কয়েকটি যে মণ্ডল্য বর্জিত ছিল না, তা প্রমাণ করবার জন্যেই উক্ত তথ্যবিন্যাস করা হয়েছে।

মূল অনুদিত গ্রন্থাদি সংগ্রহ এবং অন্যান্য বহু বিষয়ে দুজনের বিশেষ সহযোগিতা কৃতজ্ঞচিত্তে স্মরণ করি—(১) কলিকাতা জাতীয় গ্রন্থাগারের প্রাক্তন উপ-গ্রন্থাগারিক শ্রীচিন্তরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায় (২) ইংল্যান্ডের ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীর মিস্ কে. ব্রেনার। গ্রন্থ ও পত্রপত্রিকাদি দেখার ব্যাপারে কয়েকটি গ্রন্থাগার ও ব্যক্তিগত সংগ্রহের সহযোগিতা প্রসঙ্গত স্মরণীয়—

(ক) কলিকাতা জাতীয় গ্রন্থাগার ( বিশেষত রামদাস সেন ও আশুতোষ মদ্যোপাধ্যায়ের ব্যক্তিগত সংগ্রহ ) (২) বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ গ্রন্থাগার (৩) ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী (৪) ব্রিটিশ মিউজিয়াম লাইব্রেরী. (৫) উত্তরপাড়া জয়কৃষ্ণ সাধারণ গ্রন্থাগার (৬) কলিকাতা সংস্কৃত কলেজ গ্রন্থাগার (৭) সংস্কৃত সাহিত্য পরিষদ গ্রন্থাগার (৮) কলিকাতা চৈতন্য লাইব্রেরী (৯) বাগবাজার রিডিং লাইব্রেরী (১০) যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় গ্রন্থাগার (১১) রবীন্দ্রভারতী বিশ্ববিদ্যালয় গ্রন্থাগার (১২) শ্রীরামপুর কলেজ লাইব্রেরী (১৩) ড. সুকুমার সেনের ব্যক্তিগত সংগ্রহ (১৪) প্রয়াত শৈলেন্দ্রনাথ মিত্রের ব্যক্তিগত সংগ্রহ (১৫) পণ্ডিত শ্রীজীব ন্যায়তীর্থের ব্যক্তিগত সংগ্রহ (১৬) প্রয়াত ডঃ ভবতোষ ভট্টাচার্যের ব্যক্তিগত সংগ্রহ (১৭) প্রয়াত বিনয় ঘোষের ব্যক্তিগত সংগ্রহ (১৮) ফাদার পি. ফালোর ব্যক্তিগত সংগ্রহ ।

আর একজনের কথা উল্লেখ না করলে আমার ধন্যবাদজ্ঞাপন অসম্পূর্ণ থাকবে । এই গ্রন্থরচনার উপকরণ সংগ্রহের প্রথম পর্যায় থেকে গ্রন্থমুদ্রণের শেষ দিন পর্যন্ত সবসময় আমাকে স্বতঃস্ফূর্ত সহযোগিতা করেছেন আমার স্ত্রী শ্রীমতী নন্দিতা মদ্যোপাধ্যায় ।

এছাড়াও বহু মনীষী, নাট্যবিদ, শ্রদ্ধাভানুধ্যায়ী এবং বন্ধুদের উপদেশ, পরামর্শ ও সক্রিয় সহযোগিতা আমি পেয়েছি, যাদের মধ্যে বিশিষ্টতম তিনজন হলেন—(১) ভারতের প্রবীণতম নাট্যকার পরম প্রণেয় ড. মম্বথ রায় (২) আমার অভিনয় শিক্ষার গুরু নাট্যাচার্য শম্ভু মিত্র । (৩) প্রয়াত নাট্যবিদ ড. সাধন ভট্টাচার্য । এঁদের অকুপণ স্নেহের ঋণ শোধ করা আমার সাধ্যাতীত কারণ আমার সামান্য জীবনের সামগ্রিক নাট্যবোধ উন্মেষে এঁরাই সব অর্থে পথপ্রদর্শক । লেবেদেফ তথ্যের সংগ্রহকর্মে বিশেষ করে বর্তমান বাংলাদেশের ড. হায়াৎ মামুদ এবং সাধারণভাবে চট্টগ্রাম বিশ্ববিদ্যালয় ও ঢাকার বাংলা একাডেমি কর্তৃপক্ষের সহযোগিতা অবশ্যস্মরণীয় ।

নানানভাবে উপদেশদানে এবং গ্রন্থের মূল্যবান ভূমিকা লিখে দিয়ে প্রণেয় ড. দেবীপদ ভট্টাচার্য আমাকে গৌরবান্বিত করেছেন । তাঁর সঙ্গে আমার গভীর সম্পর্কের পরিপ্রেক্ষিতে মামুলী কৃতজ্ঞতাপ্রকাশ ধৃষ্টতার নামান্তর হবে ।

বন্ধু-শিক্ষণী ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় গ্রন্থের প্রচ্ছদ-পরিচ্ছদনা করে এবং প্রীতিভাজন-বন্ধু কবি অরিন্দম চট্টোপাধ্যায়, কবি অনিবার্ণ দত্ত ও তাঁদের করেকজন অননুজসদৃশ বন্ধু মদ্রণকালে প্রুফ দেখার কাজ করে আমাকে ঋণী করেছেন । জ্ঞাত-অজ্ঞাত নানান বাধা ও প্রতিকূলতা কাটিয়ে গ্রন্থপ্রকাশ সম্ভবপর করতে আরো অনেকে বহুভাবে সহযোগিতাদান করেছেন ।

গ্রন্থের অমল মিত্রের সৌজন্যে ও আনন্দকল্যে বেশ কিছু অজ্ঞাত তথ্য পেয়েছি এবং উইলিয়াম উইলস্-এর মানচিত্রটি গ্রন্থে মন্দিত করতে পেয়েছি। গ্রন্থে প্রদত্ত অথবা এগারোটি আলোকচিত্র ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী, বৃটিশ-মিউজিয়াম, কলিকাতা জাতীয় গ্রন্থাগার কর্তৃপক্ষের সৌজন্যে প্রাপ্ত।

মূল ফাসীগ্রন্থের পাঠ মিলিয়ে দেখার ব্যাপার এবং অন্যান্য তথ্যসংগ্রহের জন্য প্যারিসের জাতীয় গ্রন্থাগার ও জাতীয় নাট্যগ্রন্থাগারের কর্তৃপক্ষের সঙ্গে পত্রালাপে গ্রন্থের ফদার ফাঁলোর অবাচিত সহযোগিতা পেয়ে আমি ধন্য হয়েছি।

অনিচ্ছাসত্ত্বেও গ্রন্থ মধ্যে বেশ কিছু ছাপার ভুল থেকে গেল বলে আমি নন্দীকৃত হলেও বাহুল্য বোধে ‘শুদ্ধিপত্র’ সংযোজনে বিরত থাকলাম।

গ্রন্থশেষে উল্লেখ্য বাংলা ও ইংরাজি সহায়ক-গ্রন্থ ও পত্রপত্রিকার একটি সংক্ষিপ্ত তালিকা দেওয়া হল।

পরিশেষ বস্তব্য হিসাবে উল্লেখ করা প্রযোজন যে, বিত্তীয় বিশ্ববৃদ্ধি ও তৎপরবর্তী সময়ের কয়েকশত বাংলা অনুবাদ নাটকে আলোচনার অংশীভূত করা হয়নি মূল্যবান গ্রন্থের অস্বাভাবিক কলেবর বৃদ্ধির আশঙ্কায়। সুযোগমতো পরে এব্যাপারে প্রয়াস-প্রচেষ্টা করে দেখব। বাংলা নাটক ও নাট্য নিয়ে স্বাধীন নিয়মমায়িক পড়াশুনা করেন সেই ছাত্র, শিক্ষক ও গবেষক এবং নাট্যপ্রযোজনার অংশ গ্রহণকারী সমস্ত কর্মীদের কম বেশী কাজে লাগতে পারে এমনভাবেই গ্রন্থটি পরিকল্পিত হয়েছে এবং সেই কারণেই বাংলা নাটক রচনা ও প্রযোজনার দায়বদ্ধ সকলের উদ্দেশ্যেই গ্রন্থটি উৎসর্গ করা হল। স্বভাবতই সংশ্লিষ্ট সকলে অনন্দসিদ্ধি হলে এবং তাঁদের চাহিদার অন্তত আংশিক পূরণ ঘটলে নিজেকে ধন্য মনে করব।

বিনীত  
প্রমোদ মুখোপাধ্যায়



## ভূমিকা

প্রায় পঁচিশ বছর আগে শ্রীপ্রমোদ মদুখোপাধ্যায় আমার নির্দেশানুসারে বাংলা সাহিত্যে অনুবাদ-নাটক সম্পর্কে গবেষণা শুরুর করেন। তাঁর গবেষণা-নিবন্ধটি যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ে পি এইচ. ডি. (আর্টস্) উপাধি প্রাপ্তির যোগ্যতা অর্জন করে। দীর্ঘকাল ধরে অনাদৃত পাণ্ডুলিপিটি অমূল্যত অবস্থায় ছিল, এখন মূল্যবান গ্রন্থরূপে প্রকাশিত হল দেখে আমি বিশেষ তৃপ্তি বোধ করছি। শ্রীমান্ প্রমোদ আমাকে তাঁর গ্রন্থের ‘ভূমিকা’ লিখে দেবার জন্য অনুরোধ করেছেন। আমি সানন্দে এই প্রস্তাবে সন্মত হয়েছি।

আমি যতদূর জানি বাংলা সাহিত্যে অনুবাদ-নাটক ও তার অভিনয় নিয়ে কোনো পূর্বাঙ্গ বিস্তৃত তথ্যনিষ্ঠ প্রামাণিক গ্রন্থ অদ্যাবধি রচিত ও প্রকাশিত হয়নি। অথচ বাংলা ভাষায় অনূদিত নাটকগুলির রচনা কাল, লেখক ও তাদের স্বরূপ সম্পর্কে জানবার সাগ্রহ কোতূহল নাট্য সাহিত্যানুরাগী মহলে বিদ্যমান। লেখক সেই অতৃপ্ত কোতূহল বহুলাংশে মিটিয়েছেন, এজন্য তিনি আমাদের অভিনন্দন লাভের যোগ্য। স্যার উইলিয়ম জোনস্ ‘অভিজ্ঞান-শকুন্তলম্’ নাটকের ইংরেজি অনুবাদ করেন ১৭৮৯ সালে। সেই অনুবাদের ফরাস্টর-কৃত জর্দান-অনুবাদ পড়ে মহাকবি গ্যোটে উচ্ছ্বসিত প্রশংসা করেছিলেন, এ সব তথ্য শিক্ষিত সমাজে কারো অজানা নেই। কিন্তু ‘অভিজ্ঞান-শকুন্তলম্’ নাটকের যে-অনুবাদটি অর্থাৎ নন্দকুমার রায়ের ‘শকুন্তলা’ (১৮৫৫) উত্তর কলিকাতার সিমলা-অঞ্চলে তখনকার বিখ্যাত ধনী আশুতোষ দেবের বাড়ির রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হয়েছিল (১৮৫৭) সে বইটির কথা অনেকেই অজানা। সংস্কৃত নাটকে সংলাপে সংগীতে যেমন সংস্কৃত, শেরসেনী, মাগধী ও মাহারাজ্ঞী প্রাকৃতের প্রয়োগ লক্ষণীয়, নন্দকুমার রায় সেক্ষেত্রে বাংলা গদ্যের শিষ্টরীতি ও ধীরের সংলাপে গ্রাম্য কথ্যরীতি ব্যবহার করেছেন। সংগীতের ক্ষেত্রে নিয়েছেন সম্পূর্ণ স্বাধীনতা, কেননা ‘গীত’ বাংলা নাটকের প্রাণ। নাটকটি পল্লীগামেও সেকালে অভিনীত হয়েছিল। সংস্কৃত নাটকের সরাসরি অনুবাদ, অথবা ছায়াানুবাদ ছাড়াও মূল গ্রন্থের নায়িকা চরিত্রের নামেও

এক ধরনের অনুবাদ-নাটক গড়ে উঠেছিল, যেমন মধুসূদন বাচস্পতি'র 'বসন্তসেনা' (২য় সং ১৮৬৬)। অথবা 'বিক্রমোবশ্যী' নাটকটিকে রূপান্তরিত করা হয়েছিল গীতিনাট্যে অথবা মূল বজায় রেখে পুরোপরি পদ্যানুবাদে। এই ধরনের সংস্কৃত থেকে অনুবাদ-নাটকের প্রত্যেকটির পরিচয়, (কোথাও সংক্ষিপ্ত কোথাও বা অপেক্ষাকৃত দীর্ঘ) লেখক দিয়েছেন। অনুবাদ ভাবে ইংরেজি নাটকের ক্ষেত্রে তিনি স্বভাবতই শেক্সপীয়রের নাটকের অনুবাদের প্রসঙ্গ এনে প্রত্যেকটি নাটক ধরে-ধরে তার মূলানুসারী অনুবাদ, ছদ্মানুবাদ, ছায়ানুবাদ অনুবাদকল্প সব ধরনের অনুবাদ কর্মের তথ্যভিত্তিক পরিচয় দিয়েছেন। কিন্তু শব্দ শেক্সপীয়র রচিত নাট্যাদি নয়, অন্যান্যদের নাটক নিয়েও তিনি উল্লেখযোগ্য পর্যালোচনা করেছেন। দৃষ্টান্ত স্বরূপ হিন্দু কলেজের ছাত্র ও শেক্সপীয়র-অনুবাদক হরচন্দ্র বোষের রচিত 'রক্তভাগি'র নন্দিনীর প্রসঙ্গ আনা যেতে পারে। মূল নাটকটি হল 'The Silver Hill'। বইটির লেখক ই. বি. শ্লাডেন ও টি. পি. পার্কস্। উভয়েই সামরিক অফিসার ছিলেন তৎকালীন ব্রহ্মদেশে। বইটি পেগু প্রেসে ছাপা হয় ১৮৫৬ সালে।

ফরাসী নাটকের অনুবাদও বাংলায় হয়েছিল, তবে সেগুলি একমাত্র মল্লিকের রচিত প্রহসনগুলির। সরাসরি মূল থেকে অনুবাদক হিসেবে জ্যোতির্শ্রুনাথ ঠাকুরের নামই সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য। অন্যরা করেছিলেন ইংরেজি অনুবাদকে অবলম্বন করে, যেমন অমৃতলাল বসু বা গিরিশচন্দ্র ঘোষ।

এই গ্রন্থ থেকে পাঠক অবহিত হবেন একদিকে যেমন মৌলিক নাটক রচিত ও অভিনীত হয়েছে, তার পাশাপাশি কয়েকখানি অনুবাদ কল্প নাটক দেশীয় পরিচ্ছদে বঙ্গ সংগীত সহ মঞ্চে অভিনীত হয়ে দর্শকদের খুশি করেছে। লেখক প্রাপ্য, দৃষ্টপ্রাপ্য অনুবাদ-নাটকগুলির যথাযথ পরিচয় দিয়েছেন কালক্রমে অনুসরণ করে, তার ফলে কোন নাটক প্রথম কে অনুবাদ করেন এবং তার পরম্পরা-রেখাটি ধরা সহজ হয়েছে। লেখক সর্বত্র বিজ্ঞান-সম্মত দৃষ্টি রক্ষা করেছেন যার আশ্রয় না নিলে ইতিহাস রচনা করা সম্ভব হয় না।

এই গ্রন্থের আরেকটি উল্লেখযোগ্য দিক লেখকের কাব্য রস বোধ। তিনি সংস্কৃত নাটক বা শেক্সপীয়রের নাটক থেকে যে মূল ও অনূদিত অংশগুলি উদ্ধৃত করেছেন সেই বিশেষ-বিশেষ অংশগুলি নির্বাচনের মধ্যে তাঁর চমৎকার সাহিত্যজ্ঞানের পরিচয় মেলে। ইতিহাস বোধের সঙ্গে কাব্য রস বোধের মিলন ঘটান গ্রন্থটি বিদ্যমান সমাজের উপভোগ্য হবে।

লেখক এই গ্রন্থটি প্রণয়ন করে বাংলা সাহিত্য ও তুলনা মূলক সাহিত্যের ছাত্র, শিক্ষক তথা নাট্যানুগামী বৃন্দের কাছে একটি নতুন দিকের দরজা খুলে দিলেন। একথা সত্য বহু অবাহিত, অতি তুচ্ছ রচনার কথাও তাঁকে বাধ্য হয়ে বলতে হয়েছে কেননা সাহিত্যের ইতিহাস রচনা করতে গেলে তাদেরও স্থান দিতে হয়, যদিও মহাকালের কাছে তারা বিস্মৃত পরিত্যক্ত। কিন্তু ঐ সব রচনায় পাঠক কিছু মজার খোরাকও পাবেন। তার মূল্যও কম নয়।

লেখক এই গ্রন্থ রচনায় অশেষ শ্রম স্বীকার করেছেন। গবেষণা কর্মে তাঁর অধ্যবসায়, নিষ্ঠা ও তথ্যানির্ণয়ে বিজ্ঞান-সম্মত দৃষ্টি সাধুবাদের যোগ্য। তিনি নিজের চোখে না দেখে কোনো উপাদান গ্রন্থে ব্যবহার করেন নি। এই সততা আজকাল বেশি গবেষকের মধ্যে দেখা যায় না। পরিশেষে এরূপ বৃহদাকার ব্যয়সাধ্য গবেষণা-গ্রন্থ প্রকাশ করার বিরাট ঋণিক নেবার জন্য বঙ্গসাহিত্যের সেবক “গল্পগদ্য প্রকাশনী”কে আন্তরিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন করি।

শ্রীদেবীপদ ভট্টাচার্য



# পূর্বকথন / ক

‘অনুবাদ’—বলেতে বোঝায় মাতৃভাষার অনুবাদ, বাংলা অনুবাদ-নাটক মূল্যায়ন সংস্কৃত, প্রাকৃত এবং ইংরাজি [ অংশত ফরাসী ] নাটককে অবলম্বন করে গড়ে উঠেছে। আমাদের আলোচ্য সংস্কৃত, প্রাকৃত, ইংরাজি ও অন্যান্য ভাষায় রচিত মূল নাটকের বঙ্গানুবাদ।

মধ্যযুগে [ তুর্কী আক্রমণ (ত্রয়োদশ শতক) থেকে বৃটিশ জয় (অষ্টাদশ শতকের মধ্যভাগ) ] সংস্কৃত ভাষায় নাটক রচিত হয়েছে বাঙালীরা হাতে। নাট্যগীতের চলন গীতগোবিন্দ থেকে, পরে বড়ু চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে [ ‘শ্রী জয়দেব চণ্ডীদাসাদি দর্শিত দানখণ্ড-নৌকাখণ্ডাদি’—বৈষ্ণবতোষণীগ্রন্থ, ] মিথিলার উমাপতি উপাধ্যায়ের পারিজাতহরণ সঙ্গীত-নাটকে, ডিড়িয়াব রায় রামানন্দের জগন্নাথ বল্লভ নাটকে। রামকৃষ্ণ রায়ের শিবায়নের ‘বচনিকা’ সাহিত্যিক-গদ্যের নাট্যকীর্তাও প্রসঙ্গত স্মরণীয়। ভাবতচন্দ্রের অসম্পূর্ণ চণ্ডী-নাটক ও অন্নদামঙ্গল রচনার পূর্ববর্তীকালে প্রচলিত সঙ্গীতনাটক ফর্মের আংশিক প্রবাহও অবশ্য স্বীকার্য।

সামাজিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক নানা ঘটনা যুগের রূপান্তর ঘটায়। সাংস্কৃতিক রূপান্তর এই পরিবর্তনের নিরপেক্ষ নয়। মধ্যযুগীয় অবক্ষয়ের সংঘাত-প্রত্যাবর্তের ফলে বিদেশী বণিক-কুঠির স্থাপনা এবং রাজনৈতিক-ক্ষমতাদশ্বলের ক্রমিক প্রয়াস, বাঙালী মধ্যবিত্ত শ্রেণীর উদ্ভব প্রভৃতি রূপান্তরের বিভিন্ন পর্যায়। মধ্যযুগের মঙ্গলকাব্য, ভাষাপ্রচারণ, গীতিকাব্যের ধারা প্রবাহ মন্দীভূত হতে হতে অষ্টাদশ শতকের মধ্যভাগে প্রায় স্তম্ভ হয়ে যায়। রাজা বা সামন্তাধিপতিদের তথাকথিত প্রজানুরঞ্জন-মানসিকতার পরিবর্তন সাধিত হয়—জাতীয় সাহিত্য-সংস্কৃতির রক্ষা ও পরিপোষণের দায় দায়িত্বের মহান ঐতিহ্য বিস্মৃত হয়ে তাঁরা নিষ্ঠুর প্রজাপীড়কে রূপান্তরিত হন—নিরস্ত্র প্রজাগণ

খাজনা দানে অপারগ হওয়ায় অনেক খাসতালুক বা জমিদারী নীলামে ওঠে। অবলুপ্তপ্রায় সামন্ততান্ত্রিক সমাজ কাঠামোর ওপর প্রতিষ্ঠিত হয় নগরাভিমুখী অভিজাত শ্রেণী ও নব্য আমলাতন্ত্র। এইসঙ্গে রাজনৈতিক ও বাণিজ্যিক স্থানার্থে ডাচ, ফরাসী ও ইংরেজদের আগমনে এদেশের সামাজিক অবস্থার দেশী-বিদেশী সঙ্কর-চরিত্রায়ণ অনাভিপ্রেত হলেও একান্ত স্বাভাবিকভাবেই প্রতিভাত হয়। স্মৃতবাং একথা বলা চলে যে মধ্যযুগীয় সাংস্কৃতিক অবক্ষয়ের মোট ফলশ্রুতি হল—নবাবী আমলের উচ্ছৃংখলা-সজাত প্রমত্ত-সংস্কৃতির উত্তরাধিকারী স্বরূপ দেশী বাব, কালচার ও বিদেশী পাল্কী-ল্যাণ্ডো-কালচারের প্রবর্তনা। বলা বাহুল্য প্রবর্তিত এই কালচারের ঢেউ ঊর্নিশ শতকের প্রথমার্ধ পর্যন্ত যথেষ্ট প্রবল ছিল।

পলাশী যুদ্ধের ১৭৫৭ কয়েক বৎসর পূর্বে কলকাতায় প্রথম ইংলিশ প্লে-হাউস ও নাচঘর প্রতিষ্ঠিত হয় এবং প্রধানত ইংরেজ ও এদেশীয় উঠতি অভিজাত শ্রেণীর মনোরঞ্জনের জন্য ইংরাজি নাটকের অভিনয়ের ব্যবস্থা হয়। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে সিরাজদ্দৌল্লাহর কলকাতা অভিযানের ফলে এই প্লে হাউস ও নাচঘর ধূলিসাৎ হয়ে যায়।<sup>১৩</sup> ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় রঙ্গমঞ্চ ‘দি ক্যালকাটা থিয়েটার’ প্রতিষ্ঠিত হয়।<sup>১৪</sup> এই ক্যালকাটা থিয়েটারেই মহিলাচরিত্রে ইংরেজ অভিনেত্রী অংশ গ্রহণ করেন। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা তথা ভারতবর্ষে ‘সর্বপ্রথম সংবাদ-পত্র হিকির ‘বেঙ্গলী গেজেট’র প্রকাশের সূচনা হয়।

১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দে স্যার উইলিয়াম জোন্স [১৭৪৬-১৭৯৪] কর্তৃক ‘এশিয়াটিক সোসাইটি অফ বেঙ্গল’ [১৭৮৪] প্রতিষ্ঠার দ্বারা বাংলাদেশের ঊর্নিশ শতকীয় নবজাগরণের সূচনার ভিত্তিভূমি প্রতিষ্ঠিত হয়। রেনেসাঁ বা নবজাগরণের একটি প্রধান কার্য ‘রিভাইভাল অফ ক্লাসিকাল লারনিং’ বা অতীত বিদ্যার পুনরুজ্জীবন।

জোন্স বলেন যে এশিয়ার মানুষ ও প্রকৃতি বিষয়ে এখানে আলোচনা হবে। প্রাচ্যের বিবিধ বিদ্যা যা সংস্কৃত, আরবী ও ফারসী ভাষায় লিখিত আছে—জ্ঞান ও বিজ্ঞান—তার গবেষণা ক্ষেত্র হবে এই সোসাইটি। ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে কালিদাসের শকুন্তলার উইলিয়াম জোন্সকৃত ইংরাজি অনূবাদ প্রকাশিত হয়। কিন্তু এশিয়াটিক সোসাইটির প্রতিষ্ঠা ও কর্মজ্ঞান প্রয়াসে নবজাগরণের মূল চেতনার স্পন্দন ছিল না। বিদেশী প্রাচ্যবিদ্যা-বিদগণ প্রায় প্রত্যেকেই এক একজন নিষদ্ধ দেশী-পাণ্ডিতের সহযোগিতায়<sup>১৫</sup> প্রাচ্যবিদ্যার

নবমূল্যায়ন ইংরাজি ভাষার মাধ্যমে সম্পন্ন করেছেন—এদেশীয় মাতৃভাষা পোষণ, চর্চা ও উন্নতির জন্য তৎপর হন নি।

নিতান্ত বিচ্ছিন্নভাবে হলেও এসময়ে মাতৃভাষার মাধ্যমে নাট্যানুশীলনের উদাহরণ লেবেদেফ কতৃক বঙ্গানুদিত *The Disguise* ও *Love is the Best Doctor* নামে দুটি ইংরাজি নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠান। প্রথম বাংলা নাট্যশালার প্রতিষ্ঠাতা নাটক রচয়িতা তথা প্রযোজক হেরারিস স্টেপানোভিচ লেবেদেফের নাম বর্তমানে আমাদের দেশে যেমন পরিচিত, তেমনি রুশ দেশে ভারতচর্চার প্রথম পথিকৃৎ ও ভারতীয় ভাবধারার নিষ্ঠাবান পরিচায়করূপে স্মরণীয়।

আসলে পলাশী যুদ্ধের পর বিচ্ছিন্নভাবে কয়েকটি শিক্ষালয়<sup>১০</sup> ও প্রতিষ্ঠান ইতস্তত স্থাপিত হলেও প্রায় অর্ধ শতাব্দীকাল ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী যুদ্ধ ও রাজনৈতিক বিভিন্ন প্রয়াস দ্বারা ভারতবর্ষে আধিপত্য বিস্তারে ব্যস্ত ছিল তাই রাজ্য সংক্রান্ত বিষয় ছাড়া এদেশবাসীর শিক্ষা বা জনকল্যাণমূলক অন্য কোন বিষয়ে দৃষ্টিপাত করে নি বা পুষ্টপোষকতায় অগ্রসর হয় নি। তাই ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে উইলিয়াম কেরীর নেতৃত্বে ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের প্রতিষ্ঠা দ্বারাও নবজাগরণের সত্যিকারের চেতনা সঞ্চারিত হয় নি। উইলিয়াম কেরীর প্রধান দুইজন সহযোগী ছিলেন এদেশীয় পণ্ডিত ফারসী-নবিশ মুনশী রামরাম বসু ও সংস্কৃত বিশারদ পণ্ডিত মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার। এঁরা প্রত্যেকেই মৌলিক ও অনুবাদ [ বঙ্গভাষায় ] গ্রন্থ প্রণয়ন দ্বারা বাংলা গদ্য-রচনার সূত্রপাত করলেও এদেশীয় মানুষের এবং মাতৃভাষার উন্নতির জন্য সত্যিকারের কোন চেষ্টা করেন নি; কারণ তাঁদের কর্মজ্ঞান প্রয়াসের মূল লক্ষ্যই ছিল সিবিలిয়ানদের এদেশীয় শিক্ষা, ভাবধারা ও রীতি-নীতিতে শিক্ষিত ও ওয়াকিবহাল করা। তাই এই কলেজে ভারতের বিভিন্ন অঞ্চল হতে সংস্কৃত, বাংলা, আরবী, ফার্সী প্রভৃতি প্রাচ্য বিদ্যায় পারঙ্গম পণ্ডিতগণের সমাবেশও বলাবাহুল্য শাসন-সৌকর্যার্থ<sup>১১</sup>।

১৮১৬-১৬ খ্রীষ্টাব্দ থেকেই এদেশীয় হিন্দু প্রধানগণ স্বাভাবিকগণের মধ্যে শিক্ষাবিস্তারে অবহিত হন। তাঁরা কর্মব্যপদেশে ইংরেজদের সংস্পর্শে এসে পাশ্চাত্য জ্ঞান বিজ্ঞান আহরণ ও ইংরাজি শিক্ষার গুরুত্ব উপলব্ধি করেন। প্রধানত তাঁদেরই উদ্যোগ ও প্রচেষ্টায় এবং সুপ্রীম কোর্টের প্রধান বিচারপতি স্যার হাইড ইস্ট ও উদারহুল্লয় প্রাচ্যবিদ্যানুরাগী [ ব্যক্তিগত জীবনে তখন ঘড়ি ব্যবসায়ী ] ডেভিড হেয়ারের সহযোগিতায় ১৮১৭

খ্রীষ্টাব্দে কলকাতায় হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠিত হয়। হিন্দু কলেজে প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য শিক্ষার যুগপৎ ব্যবস্থা স্বীকৃত হলেও এখানে কিস্তি মাতৃভাষার স্থান লাভ প্রথম দিকে ঘটে নি। হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠার উদ্দেশ্য ও গঠনতন্ত্র থেকে জানা যায়<sup>৮</sup> এ কলেজে শিক্ষালাভেচ্ছুকে অবশ্যই ১। হিন্দু ২। সম্ভ্রান্ত বা অভিজাত পরিবারভুক্ত এবং ৩। মাসিক ৫ টাকা বেতন-দান-সক্ষম হতে হবে।

রেনেসাঁ ফরাসী কথা, 'Renaître' মানে 'to be born again' অথবা after naissance বা birth অর্থাৎ রেনেসাঁ কথার অর্থ নবজীবন বা নবজন্ম, পুনর্জীবন বা পুনর্জন্ম। ব্যুৎপত্তিগত অর্থ সম্প্রসারিত হয়ে বাংলাদেশে নবজাগরণ অর্থে 'Renaissance' শব্দটি ব্যবহৃত হয়েছে।

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—“ফুল যখন ফোটে চারিদিকের হাওয়ায় তার খবর পাওয়া যায়।” ইউরোপীয় রেনেসাঁসের আদিভূমি ইটালীতে এই সৌরভের খবর পাওয়া গিয়েছিল।<sup>৯</sup> ১৪৫৩ খ্রীষ্টাব্দে কন্সটান্টিনোপল-এ বাইজানটাইন সাম্রাজ্যের পতন ঘটল। ফলে ঐ সাম্রাজ্যের আশ্রয়ী পণ্ডিত অধ্যাপক ও জ্ঞানী গুণীজন যারা এতদিন গ্রীক ও রোমান সংস্কৃতির শ্রেষ্ঠ উত্তরাধিকারস্বরূপ জ্ঞান-বিজ্ঞান-ভাণ্ডার সম্বন্ধে নক্ষা করতেন তারা দেশে বিদেশে ছাড়িয়ে পড়ায় সমগ্র ইউরোপের মানসাকাশে নবোদিত সূর্যের আলোকধারা বিস্তৃত হতে লাগল। নবোদ্যোগে গ্রীক ও ল্যাটিন শাস্ত্রের পঠন পাঠন শুরু হল। বিরল ধর্মশাস্ত্রের শৃঙ্খল পরিমার্জিত পদ্ধতিতে নবোদিত মানব মানবিক বিকাশের অমূল্য পরিমার্জিত নিজেসব স্থাপন করল। মানবিক পৃথিবীর ঐশ্বর্য, মানবাত্মার অকুতোভয় বিজ্ঞানভিষান, উদার মহিমায় আদর্শের প্রতি প্রাণ ও নিঃশঙ্ক স্বাধীন চিন্তার সাজসজ্জা লাভ করে এক অভিনব মানববোধে উদ্ভূত পঞ্চদশ শতকে ইউরোপ দিকে দিকে নব মনুষ্য কলরোল ধ্বনিত প্রতিধ্বনিত করল।

বাংলা নবজাগরণের স্বরূপ উপলব্ধি করতে গিয়ে ইউরোপের রেনেসাঁসের উদ্ভব ও গতিপ্রকৃতির ইতিহাসকে আমরা স্মরণ করলেও তার ঘটনাবলীর সঙ্গে আমাদের নবজাগরণের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য প্রদর্শন করা অপয়োজনীয়। কারণ স্থান-কাল-পাত্র ভেদে চেতনার নবজাগরণের গতিপ্রকৃতির স্বরূপও বিভিন্ন হতে বাধ্য।

বাংলা নবজাগরণের চেতনা সঞ্চারে প্রথম সাথীক পদক্ষেপকারী হলেন রাজা রামমোহন রায়—যিনি ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে ‘আত্মীয় সভা’ স্থাপন করে অনুবাদ ও ভাষ্যসহ বাংলাভাষায় ‘বেদান্ত গ্রন্থ’ের প্রকাশ দ্বারা সাধারণ শিক্ষিত মানুষের



পক্ষে মাতৃভাষার মাধ্যমে বেদান্ত-গ্রন্থ পাঠ ও অনুশীলনের সুযোগ করে দিলেন ।

প্রসঙ্গত স্মরণীয় যে রামমোহনের আগমনের পূর্বে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে নিম্নলিখিত যুগান্তকারী ঘটনা ও আন্দোলন ঘটে গেছে :

১৭৬২—রুশোর সমাজচুক্তি গ্রন্থ প্রকাশ ।

১৭৭৬—আমেরিকার স্বাধীনতা ঘোষণা । এ্যাডাম স্মিথের ‘ওয়েল্থ অফ্‌ নেশন্স্‌’ প্রকাশ । ডেভিড হিউমের ‘প্রিন্সিপলস্‌ অফ্‌ মরাল এ্যাণ্ড ট্রিটিস্‌ অন হিউম্যান নেচার’ প্রকাশ ।

১৭৮১—কান্টের ‘ক্রিটিক অফ্‌ পিওর রিজন্স্‌’ প্রকাশ ।

১৭৮৯—ফরাসী বিপ্লব ।

এ সমস্ত ঘটনার প্রভাব তাঁর ওপর স্বভাবতই সক্রিয় ছিল । বেহাম-বন্দু ও রবার্ট ওয়েন-বিরোধী এই মানব প্রেমিকের জীবনদর্শন এক স্থিতি যুক্ত বিজ্ঞানের ওপর প্রতিষ্ঠিত ছিল । তিনি ছিলেন একাধারে স্বপ্নচারী ও বাস্তব দর্শী । বঙ্গদর্শনের ভাষায় [ জ্যৈষ্ঠ ১২৮৮ সাল ] এলা যায়—“তাঁহার কালের পূর্বে তিনি উদয় হয়েছিলেন, অথবা তিনি এক নতুন যুগের প্রারম্ভ করিলেন ।” স্বভাবতই হিন্দু কলেজের প্রতিষ্ঠা ও প্রাথমিক যুগের কয়েক বৎসরের কার্যাবলীর সঙ্গে [ কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্যবৃন্দ প্রণীত ] রামমোহনের মতান্তর ঘটেছিল । ১৮১৭-১৮ সনের মধ্যে রামমোহন বেদান্তসার রচনা ও পাঁচখানি মূখ্য উপনিষদের অনুবাদ ছাড়া ‘উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সহিত বিচার’, ‘ভট্টাচার্য্যের সহিত বিচার’, ‘গোশ্বামীর সহিত বিচার’, ‘সহমরণ বিষয়ে প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্পদ’ প্রকাশ দ্বারা বাংলাভাষায় হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠবিষয়গুলি জনসাধারণের মধ্যে প্রচারের ব্যবস্থা করে রক্ষণশীল হিন্দু সমাজের পণ্ডিতগণের নিকট বিরাগভাজন হন—তাঁর সমস্ত প্রয়াসই স্বেচ্ছের অপকীর্তি বলে নিশ্চিত হয় ।<sup>১০</sup> আত্মীয়সভার বৈঠকে বাল্যবিবাহ, বহুবিবাহ, বালবিধবার পুনর্বিবাহ, সতীদাহ, জাতিভেদপ্রথা প্রভৃতি বিষয়ের রীতিমতো আলোচনার ফলে কর্মজীবনের শূন্য থেকেই রামমোহনকে রক্ষণশীল হিন্দু সমাজের প্রচণ্ড বিরুদ্ধতার সম্মুখীন হতে হয় ।

রামমোহনের সংস্কারমুখী প্রয়াসের বিশ্লেষণে রেনেসাঁসের সঙ্গে অড়িত হিউম্যানিজম্‌ কথার যথার্থতা অবশ্যই স্মরণীয় কারণ ঐতিহাসিক দৃষ্টিকে রেনেসাঁস ও হিউম্যানিজম্‌ যমজ প্রত্যয় স্বরূপ । হিউম্যানিজমের সঙ্গে মানব-প্রীতি, মানবপ্রেম বা মানবতাবোধের সম্পর্কও নিকট । আসলে হিউম্যানিজম্‌ একটা নতুন জীবনদর্শন, যার প্রধান উৎস ‘মানুষ’, মানবোক্ত বা মানবেতর

কোন বিষয় নয়। স্বয়ংবৃদ্ধির চেয়ে বৃদ্ধিবৃদ্ধির সঙ্গেই তার আত্মীয়তা জড়িত। মধ্যযুগের গড্-ইজম্ বা ঈশ্বর-দর্শনের সঙ্গে তুলনা করলে হিউম্যানিজমকে মানবদর্শন বলা যায়। আর প্রত্যেক দেশেই রেনেসাঁ বা নবজাগরণের অগ্রদূত বা প্রত্যক্ষ ফলশ্রুতি-বাহক হিসাবে ‘ইন্টেলিজেন্সিয়া’ বা বিদ্য-সমাজের অবদান স্বীকৃত হয়েছে। প্রসঙ্গত হিউম্যানিস্ট ইন্টেলিজেন্সিয়াদের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত সভা সমিতির প্রাচুর্যের কথা এসে পড়ে এবং সমাজবিজ্ঞানীর দৃষ্টিভঙ্গিতে এর কারণগুলি বিশ্লেষণ করলে এই প্রাচুর্যের কল্যাণকর ফলশ্রুতি উপলব্ধি করা যায়। সভা-সমিতি-সোসাইটি for the avowed purpose of collective thinking and talking—একমাত্র সংঘাতমুখর সমাজে স্বতঃস্ফূর্ত আবেগের তাগিদে গড়ে ওঠে।<sup>১১</sup> ইটালীয়ান রেনেসাঁসের হিউম্যানিস্ট একাডেমিগুলির আদর্শে ইউরোপে সোসাইটি ও অ্যাকাডেমির কিছু বিকাশ ঘটলেও অষ্টাদশ শতকের পূর্বে সীমিত স্বাধীন চিন্তা ও আলোচনার জন্য সভাসমিতি প্রতিষ্ঠার অনুরূপ পরিবেশ গড়ে ওঠে নি।<sup>১২</sup> আঠারো শতকে আমেরিকান ও ফরাসী বিপ্লবের পর স্বভাবতই মানুষের মনে বহু সমস্যা, সংশয় ও প্রশ্ন জাগে এবং সেগুলির সদৃশত্বের সামাজিক প্রয়োজনেই সভা সোসাইটির বিকাশ লাভ সম্ভব হয় এবং তাদের মূল নীতিই ছিল Freedom of thought, Freedom of expression, Freedom of association—গণতান্ত্রিক তিনটি আদর্শ, যা মধ্যযুগের সামন্ততান্ত্রিক সমাজে বর্তমান ছিল না। ভল্টেয়ার, হব্‌স্‌, স্পিনোজা, লক্‌, হিউম প্রভৃতির রচনা ও ব্যবহারিক আচারে উক্ত আদর্শগুলি ইউরোপে কার্যকরী হয়। সবার উপরে Rights of Man ও The Age of Reason—এর লেখক টম্‌ পেইন (Tom Paine) নবযুগের নবীন সমাজের চিন্তাধারায় যে বৈপ্লবিক আলোড়ন তোলেন তা বোধ হয় পৃথিবী। ইতিহাসে পরবর্তীকালে এক কাল্‌ মার্ক্‌স্‌ ছাড়া আর কেউ করতে পারেন নি। সুতরাং এই যে ‘ইন্টেলেকচুয়াল’দের অ্যাসোসিয়েশন-মুখীনতা—এটা একান্তভাবে নবজাগরণের দান। স্কুল বা অ্যাসোসিয়েশন এক নয়। নবজাগরণ পূর্ববর্তী সংস্কৃত পণ্ডিতদের টোল বা চতুষ্পাঠী অনেক ছিল—সেখানে বিদ্যার ব্যবসা হত বিদ্য-সভার সমাজ সচেতন আলোচনা হত না।<sup>১৩</sup>

প্রসঙ্গত বাংলাদেশের রেনেসাঁয়ে হিন্দু ঐতিহ্যের পুনরাবিষ্কারের কথা এসে পড়ে। হিন্দু ঐতিহ্যের পুনরাবিষ্কার কেন প্রয়োজন এবং কি তার আসল তাৎপর্য সে সম্বন্ধে স্পষ্ট ধারণা থাকলে ‘হিন্দু ঐতিহ্যের মধ্যে গোড়া হিন্দুয়ানির জয়’

বা ‘মুসলমান-বিশেষ ও বিরাগের’ ভুল ব্যাখ্যার সম্ভাবনা থাকে না। গবেষক-প্রাথমিক গ্রীষ্মের ঘোষ বলেছেন :<sup>১৪</sup>

“ইউরোপীয় রেনেসাঁস ক্লাসিকাল যুগের বিকৃত আদর্শকে পুনরুদ্ধার করেছিল নিজের ঐতিহাসিক তাগিদে। বাংলা তথা ভারতের রেনেসাঁসও তার নিজস্ব প্রয়োজনে ফিরে তাকিয়েছিল তার প্রায় বিস্মৃত ক্লাসিকাল হিন্দুযুগের লক্ষ্য আদর্শের দিকে। হিন্দু সভ্যতার অবনতি ও সংকটকালে ভারতবর্ষে মুসলমান অভিযান হয়েছিল, যেমন হয়েছিল ইউরোপে গ্রীক রোমান সভ্যতার সংকটকালে বিভিন্ন জাতি উপজাতির। ..... বৈদিক-বৌদ্ধ-হিন্দু সভ্যতার বিরাট ঐতিহ্য মুসলমানযুগে এদেশের মানব প্রায় বিস্মৃত হয়েছিল এবং যেটুকু ধারা তার প্রবর্তমান ছিল তা পঙ্কিল ও পথভ্রষ্ট। সেই পঙ্কিলতার মধ্যে ইসলাম-ধর্মের এবং পরবর্তীকালে খ্রীষ্টধর্মের আশ্রয়প্রসার ও প্রতিষ্ঠার সুযোগ এসেছিল। তাই বৃটিশ শাসন ও শিক্ষার ফলে, নতুন অর্থনৈতিক ও সামাজিক শক্তির অঙ্কুরোদগমে, বাংলাদেশে যখন রেনেসাঁসের ঐতিহাসিক পরিবেশ খানিকটা তৈরী হল, তখন তার পথিকৃৎ ও অগ্রদূত হয়ে যেসব বাঙালী এগিয়ে এলেন, দেখা গেল তাঁদের মধ্যে বেশীর ভাগ উচ্চশ্রেণীর বা সুশিক্ষিত পরিবারের হিন্দু। ..... রেনেসাঁসের পথিকৃৎ যারা তাঁরাও ঠিক ইউরোপীয় হিউম্যানিস্টদের মতন তাঁদের যুগাদর্শের সমর্থনে ‘Authority’-খন্ডিত লাগলেন এবং স্বভাবতই তার জন্য হিউম্যানিস্টস্বলভ দৃষ্টি নিয়ে তাঁদের ‘classical-antiquity’—প্রাচীন হিন্দুযুগের দিকে ফিরে তাকালেন। ধর্ম, সমাজ, শিক্ষা, জীবনযাত্রা, সবক্ষেত্রে তাঁরা লক্ষ্য আদর্শের পুনরুদ্ধার ও পুনরাবিস্কার করে এদেশের রেনেসাঁস-কালীন আদর্শ হিউম্যানিস্টের কর্তব্য পালন করেছেন, সাম্প্রদায়িক অর্থে ‘হিন্দুত্ব’ পুনঃ প্রতিষ্ঠা করেন নি।”

সমাজের মণ্ড থেকে ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে রামমোহনের হঠাৎ বিদায় গ্রহণে [বিদেশে ইংলন্ডে তাঁর মৃত্যু হয় ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে] নবজাগরণের গতির দ্রুত পটপরিবর্তন হতে থাকে। এই অবস্থায় রামমোহনের দক্ষিণহস্ত স্বরূপ প্রবন্ধকুমার ঠাকুর ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে দুটি স্মরণীয় কাজ করেন।<sup>১৫</sup>

১। ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই ফেব্রুয়ারী ‘Reformer’ নামে ইংরাজী সাপ্তাহিক এবং ঐ বছর আগস্ট মাস থেকে তার বঙ্গানুবাদ ‘অনুবাদিকা’ [ভোলানাথ সেনের সম্পাদনায়] সাপ্তাহিকের প্রকাশ আরম্ভ করেন, অবশ্য বছর খানেকের মধ্যেই অনুবাদিকার প্রকাশ বন্ধ হয়ে যায়। ‘রিফর্মার’ এর দ্বিতীয় সংখ্যায় প্রকাশিত ‘Address to our Countrymen’ এবং স্ত্রী-শিক্ষার

প্রচলন ও প্রসারোদ্দেশ্যে রচিত প্রবন্ধাবলী সে যুগের অন্যান্য পত্র-পত্রিকার প্রধান আয়োজ্য বিষয় হয়।

২। ইউরোপীয় নাট্যশালার আদর্শে প্রসন্নকুমার কলকাতায় একটি নাট্যশালা প্রতিষ্ঠাকল্পে ১৮৩১ এর ১১ই সেপ্টেম্বর গণ্যমান্য ব্যক্তিদের একটি সভা আহ্বান করেন এবং সভার সিদ্ধান্ত মতো উপযুক্ত উদ্যোগ আরোজনাস্তে শর্ডোর বাগানে ২৮ শে ডিসেম্বর হিন্দু থিয়েটারের উদ্বোধন করান। গোরেস হেম্যান ভাইলার কর্তৃক ভাষিত সংস্কৃত নাটক উত্তররামচরিতের ইংরাজি অনূবাদ ও শেকসপিয়ারের টুললিয়াস নামক নাটকের শেষ প্রকরণ এই দিন বহু দেশী বিদেশী গণ মান্য ব্যক্তির সম্মুখে অভিনীত হয়।

প্রসঙ্গত আঠারো শতকের প্রসিদ্ধ ধনী ব্যক্তি কৃষ্ণরাম বসুর পৌত্র নবীনচন্দ্র প্রতিষ্ঠিত থিয়েটার নানা কারণে ডব্লিখযোগ্য। ইংরাজি পার্শ্বিক পত্র ‘হিন্দু পাইয়োনিয়ার’ এর ( ২২ শে অক্টোবর ১৮৩১ ) বহুখ্য থেকে জানা যায় যে এটি শ্যামবাজারে স্বত্ত্বাধিকারীর গৃহে [বর্তমান শ্যামবাজার ট্রান্সডিপোজিট] অবস্থিত ছিল। এখানে বহুরূপে তার পাঁচটি নাটক অভিনীত হয়। “এই অভিনয় দেশীয়, ইংরেজীধানে সম্পূর্ণভাবে হিন্দুদের দ্বারা দেশীয় ভাষায় হইয়া থাকে। ইহাতে আর একটি ব্যাপারও দেখা যায় যাহা আমাদের এং ভারতবর্ষের উন্নতিলাভী বন্ধুমান্রেরই নিকট অতিশয় আনন্দের বিষয়—এই নাট্যশালার বাঙালী বঙ্গবীরী সর্বদাই দেখা দিয়া থাকেন, কারণ স্ত্রীলোকের অংশের অভিনয় ইহাতে হিন্দু বঙ্গবীরীই করিয়া থাকেন।”

“.....সম্মে পণ্ডিত স্ত্রীলোকদের উন্নতি করিবার এই প্রচেষ্টার জন্য ধনী সম্প্রদায় কি তাঁহার দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিবেন না? আমরা যেন একটা বড় নৈতিক বিপ্লব দেখিতে পাই।”—বাস্তবিকপক্ষে নৈতিক বিপ্লবেরই সূচনা হল। লেবেদেফ তাঁর থিয়েটারে এদেশীয় মহিলাদের দ্বারা সর্বপ্রথম মহিলা চরিত্রে অভিনয় করান। তারপর ৪০ বৎসর পর এই ঘটনার পুনরাবৃত্তি নিঃসন্দেহে বৈপ্লবিক কারণ এবং বহু বৎসর পরও রঙ্গালয়ে অভিনেত্রীদের যোগদান প্রসঙ্গে জাতীয় নাট্যশালার সাম্বৎসরিক উৎসব সভায় সুবিখ্যাত নাট্যকার মনোমোহন বসু শূন্য ঘোরতর আপত্তিই জানান নি, পবিত্র নিষাদবাদ করেছেন। তাই ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবরের এক সম্মেলনে বিদ্যাসুন্দর অভিনয়ে সহস্রাধিক হিন্দু, মুসলমান, ইংরাজ ও নানা জাতের দর্শকগণ সকলেই যে অভিনয় দেখে আনন্দিত হন এবং বিদ্যার ভূমিকায় রাধামণি, মালিনীর

ভূমিকায় জয়দুর্গা এবং বিদ্যার সখীর ভূমিকায় রাজকুমারীর উজ্জ্বলিত প্রশংসাধন্য অভিনয় অবশ্যই বিপ্রবাক্যক ও অভিনয়নযোগ্য প্রয়াস।

নানা কারণে সেদিন প্রচলিত যাত্রা জনপ্রিয়তা হারাচ্ছিল।<sup>১৭</sup> ইংরাজি শিক্ষা প্রচলন, বিদেশী সাহিত্য ও নাটকের সঙ্গে পরিচিতি, ইংরাজি রঙ্গালয়ের প্রতিষ্ঠা বিরাট এক দর্শক গোষ্ঠীর রুচি ও দৃষ্টিভঙ্গি পরিবর্তিত করে অপরাধকে যাত্রার অভিনয়, সাজসজ্জা ও পারিপার্শ্বিক মানসিকতার ক্রম অধোগতি অনেককেই তার প্রতি বিরূপ করে। নতুন থিয়েটারে সাজসজ্জা প্রসঙ্গে ‘সম্রাট চন্দ্রিকা’ পাত্রদ্বয় অনেক পত্রলেখক লেখেন :<sup>১৮</sup>

“ইংরাজি নিজ অর্থব্যয় করিয়া নানাপ্রকার বেশভূষণ প্রস্তুত করিয়াছেন এবং একজন ইংরেজ শিক্ষক দ্বারা ঐ বিদ্যাভ্যাস করিয়াছেন। আমরা নিগের দেশীয় অধিকাংশ ও বেশকান্না বেটারা চিরদিন একরকম বেশ করিয়া দেয় কেবল ধরকাটা প্রেমচাঁদ কতকগুলন বাইআনা বেশে! সৃষ্টি করিয়াছে মাত্র ইংরেজাধিকারী তাহা হইতে সহস্রগুণে শ্রেষ্ঠ তাহাতে সন্দেহ কি তাহা না যে ২ সং সাজাইয়া দিবেন তাহা অবিকল হইবেক ইহা বিশ্বাসযোগ্য কথা! ……… কস্যাচিং পাঠকন্য।”

এদেশীয়দের একটি রঙ্গালয় সবে গড়ে ওঠার মূহুর্তে এ ধরনের তুলনামূলক সমালোচনা প্রকাশও উল্লেখযোগ্য ঘটনা।

বাংলা নবজাগরণের রামমোহন পর্বে’র পর ‘ইয়ংবেঙ্গল’ পর্বের সূচনা। এ পর্বের বিদ্রোহ হল সমস্ত রকমের অচলতা ও অটলতার বিরুদ্ধে—কোন বিশ্বাসের বটবৃক্ষের প্রাচীনতাজনিত ‘অর্থারিট’ স্বীকার করব না। সংশয়, প্রশ্ন ও যুক্তির গ্রন্থী ঝড়ের আঘাতে তা উপড়ে ফেলব—এই হল ইয়ংবেঙ্গলের মানসিকতা।

ইয়ংবেঙ্গলের সকলেই ছিলেন ইয়ং, মধ্যবয়সী কিংবা প্রবীণ নন। গুরুদ্বিডিরোজিও-ও [এবং পরে রিচার্ডসন] ছাত্রদের মতোই তরুণ। এ’রা ঠিক ধনিক অভিজাত সম্প্রদায়ের নন—সকলেই ‘মধ্যবিত্ত’ [উচ্চ ও নিম্ন] পরিবারভুক্ত চাকুরে কিংবা ব্যবসায়ী। সামাজিক মর্যাদায়ও রামমোহন গোষ্ঠীর পরবর্তী নিম্নস্তরভুক্ত। ইতিমধ্যে হিন্দু কলেজের বয়স যৌবনসীমায় পা দিয়েছে। হিন্দু কলেজের ছাত্ররা বেকন, লক, দেকাতের, হিউম, রুশো, স্পিনোজা, টম্‌ পেইন, প্রমুখ মনীষীদের যুগান্তকারী রচনাবলীর সঙ্গে পরিচিত হয়েছেন।

বাংলার নবজাগরণে ইয়ংবেঙ্গল দলের প্রকৃত দানের তাৎপর্য সেকালের বাঙ্গালী বিধ্বং-জনদের অনেকেই ভুল বুঝেছেন ও বিকৃতভাবে ব্যাখ্যা করেছেন।<sup>১৯</sup> ইয়ংবেঙ্গলের বিদ্রোহী কর্ম-জ্ঞান-প্রচেষ্টায় উচ্ছৃঙ্খলতা-উদ্দামতা সঙ্গাত অপচয় হয়ত হয়ত বেশ কিছু ছিল কিন্তু এ দলের প্রত্যক্ষ অবদানের কথা যদি স্মরণ করা হয় তাহলে প্রশংসা মাথা নত না করে কোন উপায় থাকে না।

ইয়ংবেঙ্গলের আদর্শ শিক্ষক তথা প্রাণপদ্য ডিরোজিও ও রিচার্ডসন—দুজনেই ছিলেন কবি। পরবর্তীকালের বাংলা গীতিকবিতা ও আখ্যান কাব্যের তাঁরা হলেন আদি কবি।<sup>২০</sup> ঊনিশ শতকের শেষার্ধ্বে স্বদেশপ্রেম ও স্বাধীনতা আন্দোলনের যে জোয়ার এসেছিল তারও প্রাথমিক বীজ ডিরোজিও-‘To India’, ‘My Native Land’, ‘The Harp of India’, ‘Freedom to the Slave’ কবিতাগুলির মধ্যে অঙ্কনিত। পরবর্তী-যুগের কবি-দার্শনিক রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ডিরোজিও-র ‘To India’, ‘My Native Land’ কবিতার বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেন। “ডিরোজিও-রিচার্ডসনের কবিতার অধিকাংশেরই পটভূমি বাংলাদেশ। তবে ডিরোজিও এদেশকে স্বদেশ বলে গ্রহণ করেছিলেন। তাঁর বঙ্গ-বন্দনামূলক কবিতায় সৌন্দর্য প্রীতির সঙ্গে মিলেছিল দেশপ্রীতি, অপরক্ষেত্রে রিচার্ডসনের বঙ্গ প্রসঙ্গ নিতান্তই সৌন্দর্য-সম্মানসঙ্গাত। তাঁর ‘Ganges’, ‘A Breeze at Mid-day’, ‘A Calm Portrait of a lady’-তে সৌন্দর্য-সম্ভোগ, প্রকৃতি বন্দনা ও নারী-সৌন্দর্যের উদ্দেশ্যে রোমান্টিক স্মৃতিগান।”<sup>২১</sup>

ইয়ংবেঙ্গলের নেতৃস্থানীয় প্রায় সকলেই [ কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, রামগোপাল ঘোষ, রসিককৃষ্ণ মল্লিক, রাধানাথ শিকদার, রামতনু লাহিড়ী, দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়, প্যারীচাঁদ মিত্র, হরচন্দ্র ঘোষ প্রভৃতি ] পরবর্তীকালের বাংলাদেশ, বাংলা সাহিত্য ও সংস্কৃতির এক একটি ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য অবদান রেখে গেছেন এবং রেনেসাঁ-এর পূর্ববর্তী পর্বের [ রামমোহন পর্ব ] আলোচনায় হিউম্যানিজম ও ইনটেলিজেন্সিয়া প্রসঙ্গে যে কথা বলা হয়েছে সেই হিউম্যানিস্ট ইনটেলিজেন্সিয়া গ্রুপের সত্যিকারের বিকাশসাধন সম্ভব হয় ইয়ংবেঙ্গল পর্বের সংস্কারমুখী কর্ম-জ্ঞান প্রচেষ্টায়।

ইয়ংবেঙ্গলের জীবন কল্লোলের ভাঙা-গড়া, উত্থানপতনের পর রামমোহন পর্ব, ইয়ংবেঙ্গল পর্ব ও সনাতন হিন্দুদের ভাবধারা যার মধ্যে পরমবিস্ময়কর-রূপে স্তম্ভাশ্রিত, সংহত ও ব্যঞ্জনধর্মী হয়ে উঠেছিল তিনি হলেন পণ্ডিত

ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর। বাস্তবিকপক্ষে যেনেসাঁসের ‘individuality’-র সত্যিকারের প্রতীক ছিলেন তিনি। “ইয়ংবেংগলের স্বাতন্ত্র্যের সঙ্গে বিদ্যাসাগরের স্বাতন্ত্র্যের পার্থক্য অনেক। একটি স্বাতন্ত্র্য পরগাহার ফুল, আর একটি স্বাতন্ত্র্য এদেশেরই বনজ সম্পদ, নতুন পরিবেশের আলো-বাতাসে পরিষ্কৃত।”<sup>২২</sup>

বাংলাদেশের নবজাগরণের বিদ্যাসাগর-পর্ব সর্বতোভাবে বিকাশ ও গঠমানতার দ্যোতনাস্বরূপ। তত্ত্ববোধিনী সভা [ ১৮৩৯ ], বেংগল ব্রিটিশ ইন্ডিয়া সোসাইটি [ ১৮৪৩ ], বেথুন সোসাইটি [ ১৮৫১ ], বিদ্যোৎসাহিনী সভা [ ১৮৫৩ ], সুস্থ সংমিতি [ ১৮৫৪ ], ফ্যামিলি লিটারেরী ক্লাব [ ১৮৫৭ ], বঙ্গীয় সমাজবিজ্ঞান সভা [ ১৮৬৭ ] প্রভৃতি বিষয়-সভার মধ্য দিয়ে সাহিত্য-বিজ্ঞান-সমাজবিদ্যা-শিক্ষা-ধর্ম-দর্শন-ইতিহাস প্রভৃতির সাবিক অনুশীলনের দ্বারা বাঙ্গালীর সর্বতোমুখী বিকাশের সূত্রপাত হয় এ সময়ে। ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’, ‘সংবাদ প্রভাকর’, ‘বিবিধার্থ সংগ্রহ’, ‘হিন্দু পোট্রিট’, ‘সোমপ্রকাশ’ প্রভৃতি পত্র-পত্রিকার মাধ্যমে বাংলা সাহিত্য-সংস্কৃতির বিভিন্ন পরীক্ষা-নিরীক্ষার সাড়া পড়ে যায়। প্রথমে অনুবাদের মাধ্যমে এবং সঙ্গে সঙ্গে মৌলিক বাংলা নাটক রচনা এবং তার মণ্ড-রূপায়ণের প্রকৃত সূত্রপাত ঘটে। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ও তাঁর সহকর্মীদের ঐকান্তিক তৎপরতার রামমোহন-প্রবর্তিত ব্রাহ্মসমাজ সুপ্রতিষ্ঠা লাভ করে। প্রধানত বিদ্যাসাগরের চেষ্টায় সংস্কৃত কলেজের পুনর্গঠন ও নবরূপায়ণ, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠা এবং অসংখ্য আধুনিক শিক্ষাগারের দ্বার উন্মোচিত হয় এযুগে। বিদ্যাসাগর কর্তৃক বাংলা শিশুপাঠ্য পুস্তক রচনা [ বর্ণ পরিচয়, বোধোদয় ], প্রভৃতি বাল্য-বিবাহরোধ ও বিধবাবিবাহ প্রচলন এবং তার জন্য প্রয়োজনীয় আইন প্রণয়ন, মূল্যবান সংস্কৃত ও অন্যান্য ভাষার [ পাশ্চাত্য ] গ্রন্থসমূহের বঙ্গানুবাদকরণ কিংবা তার ব্যবস্থা সম্পাদন [ ভানকুলার লিটারেরী সোসাইটি মারফৎ ] সম্ভবপর হয়। রংগলাল-হেমচন্দ্র-মধুসূদনের মধ্য দিয়ে বাংলা সাহিত্যের আখ্যান-কাব্য রচনার সূত্রপাত ও ক্রমবিকাশ, ঈশ্বরচন্দ্র-রংগলাল-মধুসূদন-বিহারীলালের বাংলা গীতি কবিতার ক্ষেত্রে নব নব পরীক্ষা-নিরীক্ষা ও রূপায়ণ, রামনারায়ণ-মধুসূদন-দীনবন্ধু কর্তৃক নাটক রচনা ও প্রয়োগ-ক্ষেত্র সম্প্রসারণের প্রচেষ্টা নবজাগরণের বিদ্যাসাগর পর্বের গঠন-মানসিকতার শ্রেষ্ঠ উদাহরণ।

ডিরোজিও থেকে বিদ্যাসাগর পর্ব পর্যন্ত নবজাগরণের ধারার ফলশ্রুতি-  
 গুলি সাহিত্যের ভাণ্ডারে চিহ্নিত হতে থাকে উনিশ শতকের ষষ্ঠীয়ার্ধ থেকে ।  
 ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে মধুসূদন বর্তৃক শর্মিস্থা নাটক রচনার দ্বারা তার সূচিহ্নিত  
 অভিব্যক্তি লক্ষণীয় হয়ে ওঠে । তাই রেনেসাঁসের বিভিন্নমুখী উৎক্ষেপের  
 মাহেন্দ্রক্ষণ হিসাবে আচার্য শিবনাথ শাস্ত্রী তাঁর “রামতনু লাহিড়ী ও ৩৭-  
 কালীন বঙ্গসমাজ” গ্রন্থে “১৮৫৬-১৮৬১” খ্রীষ্টাব্দকে চিহ্নিত করেছেন ।  
 এসময়ের মধ্যে (১) বিধবা বিবাহ আন্দোলন, (২) ইণ্ডিয়ান মিউর্টিন,  
 (৩) কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠা, (৪) নীলের হাস্যামা, (৫) হরিশের  
 আবির্ভাব, (৬) সোমপ্রকাশের অভ্যুদয়, (৭) দেশীয় নাট্যশালার প্রতিষ্ঠা,  
 (৮) ঈশ্বর গুপ্তের তিরোভাব (৯) মধুসূদনের আবির্ভাব, (১০) কেশবচন্দ্রের  
 ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশ ও নবশাস্ত্রের সঞ্চার প্রভৃতি সংঘটিত হয় । শিবনাথ শাস্ত্রীর  
 উপরোক্ত সংক্ষিপ্ত তথ্যপঞ্জী বাস্তবিকপক্ষে সেকালের বাংলার সমাজ, রাষ্ট্র, শিক্ষা  
 ও ধর্ম আন্দোলন ও আলোড়নের সমস্ত দিকেই অঙ্গুলি সঙ্কেত স্বরূপ । বাংলা  
 নবজাগরণের উপরোক্ত সাবিক আন্দোলনের পথ বেয়েই সমাজ-সাহিত্য-শিল্প-  
 লোকের গতিধারা প্রকৃতপক্ষে সঞ্চারিত হতে থাকে । নবজাগরণের বিদ্যাসাগর-  
 পর্বে ব্যক্তিগতভাবে যাদের অবদান বিশেষভাবে স্মরণীয়, তাঁরা হলেন—

বেথুন, অক্ষয়কুমার দত্ত, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, ঈশ্বরচন্দ্র  
 গুপ্ত, দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ, রামনারায়ণ তর্করত্ন, রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায়,  
 রাজনারায়ণ বসু, মধুসূদন দত্ত, দীনবন্ধু মিত্র, রেভারেন্ড কৃষ্ণমোহন  
 বন্দ্যোপাধ্যায় জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, রাধানাথ শিকদার ও হরিশচন্দ্র  
 মুখোপাধ্যায় । এছাড়া রক্ষণশীল হিন্দুদের নেতৃস্থানীয় রাজা রাধাকান্ত দেব,  
 রামকমল সেন প্রমুখের নামও প্রসঙ্গত স্মরণীয় । বিশেষত রাধাকান্ত দেব—  
 যিনি নবজাগরণের তিন পর্ব ধরে [রামমোহন-ইয়ংবেঙ্গল-বিদ্যাসাগর]  
 সংস্কারপন্থী-বিরোধীদের নেতৃত্ব করেছেন, তিনিও যুগ পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে  
 হিন্দু সমাজের অনেক সংস্কারধর্মী কাজে শ্রদ্ধা সহানুভূতি নয় প্রত্যক্ষ  
 সহযোগিতা করতেও কুণ্ঠিত হন নি । বিশেষভাবে স্মরণীয়—প্রচণ্ড মতভেদ  
 ও মতান্তর সত্ত্বেও রাধাকান্ত, রামমোহন ও বিদ্যাসাগরের সত্যিকারের গুণগ্রাহী  
 ও ব্যক্তিগত বন্ধু ছিলেন ।

ডিরোজিও পর্বের [ইয়ংবেঙ্গল পর্ব] আলোচনার পূর্বে বাংলার নব-  
 জাগরণে হিন্দু ঐতিহ্যের পুনরুজ্জীবনের যে ইঙ্গিত করা হয়েছে বিদ্যাসাগর-  
 পর্বের শেষদিকে তার চোরাটা আরো পরিষ্কার রূপে প্রতিভাত হয় ।



রামমোহনের মতো বিদ্যাসাগরও প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্যের অশ্রু দিয়ে সামাজিক কুসংস্কারের বিরুদ্ধে নির্ভয়ে সংগ্রাম করেছিলেন। সংস্কৃত শাস্ত্র ও সাহিত্যের পার্শ্বভিত্তি গর্ববোধ করে মাতৃভাষাকে অনাদর তো করেনই নি, পরন্তু মাতৃভাষার প্রসার ও সমৃদ্ধিসাধন-প্রচেষ্টা ছিল তাঁর সকল কাজের অন্যতম উদ্দেশ্য। এমন কি মাতৃভাষায় সংস্কৃত ব্যাকরণ পৰ্বশ্চ অভিনব পদ্ধতিতে রচনা করে তিনি তার চাবিকাঠি সকলের হাতে তুলে দিয়েছিলেন। বিদ্রোহী ডিরোজিমানদের অগ্রগণ্য রেভারেন্ড কৃষ্ণমোহন সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যে অসাধারণ পার্শ্বিত ছিলেন। তিনিও পরিণত বয়সে প্রাচীন হিন্দু সংস্কৃতি ও দেশ বিদেশের জ্ঞান ভান্ডার থেকে সম্পদ আহরণ করে মাতৃভাষায় ‘বিদ্যাকল্পদ্রুম’-এর মতো বিশ্বকোষ রচনা করেছিলেন। বিদ্যাসাগর প্রমুখ বিখ্যাত হিউম্যানিস্টরা ছাড়াও বাংলাদেশের আর একশ্রেণীর হিউম্যানিস্টদের কথাও প্রসঙ্গত স্মরণ করা কর্তব্য—তাঁরা হলেন সংস্কৃতজ্ঞ, বাঙালী পার্শ্বিত ও স্কলার—যাঁরা ষষ্ঠ্য হিউম্যানিস্টস্কলভ আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে প্রাচীন পার্শ্বি পাণ্ডুলিপির পুনরনুসন্ধানের সোৎসাহে আত্মনিয়োগ করেছিলেন এবং তাঁদের অসীম উদ্দীপনা, অনুসন্ধান, ধৈর্য ও শ্রমের নিদর্শন বাংলা-দেশের অনেক প্রতিষ্ঠান, গ্রন্থাগার বা বিদ্যালয়তনে স্তুপীকৃত অবস্থায় অথবা নিতান্ত অজ্ঞাত বা অবজ্ঞাত অবস্থায় পড়ে আছে। বাংলা নবজাগরণের আলোচনায় সাধারণত এঁরা উপেক্ষিত হয়েছেন এবং প্রকৃত হিউম্যানিস্ট বিদ্যাজীবী হওয়া সত্ত্বেও যোগ্য সমাদর বা স্বীকৃতি পান নি। অথচ ইউরোপীয় রেনেসাঁসের ইতিহাসে বিরাট অধ্যায় জুড়ে আছে এসব manuscript hunting-এর কাহিনী, এইসব পার্শ্বিত ও স্কলারদের কীর্তিকথা।

বাংলা নবজাগরণের শেষ পর্বে বাংলা সাহিত্যের প্রথম সাংগঠনিক কথাকল্পপী ও ঔপন্যাসিক বঙ্কিমচন্দ্রও একই আদর্শ ও প্রেরণায় উদ্ভূত হয়ে প্রাচীন ভারত-সংস্কৃতি ও হিন্দু সংস্কৃতির ঐতিহ্য পুনরাধিকারে তৎপর হয়েছিলেন। বঙ্কিমকে রবীন্দ্রনাথ সমসাময়িককালের ‘শিক্ষিত শ্রেষ্ঠ’ বলেছিলেন। তখনকার শিক্ষিত শ্রেষ্ঠ যিনি তিনি কেবল শিল্পী নন, মনীষীও বটে। প্রাচীন হিন্দুধর্ম ও সংস্কৃতিকে কি দৃষ্টিতে বঙ্কিমচন্দ্র দেখেছিলেন তা তাঁর ‘কৃষ্ণচরিত্র’ সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথের আলোচনায় স্পষ্ট প্রতিভাত হয়েছে।<sup>২৩</sup> এই ঐতিহাসিক তাৎপৰ্য স্বদয়ঙ্গম না করলে শুধু বঙ্কিম কেন, বাংলার প্রায় সমস্ত হিউম্যানিস্ট শ্রেষ্ঠকেই হিন্দু বলে মনে করতে হয়। কিন্তু বাংলার রেনেসাঁসে হিউম্যানিজমের এই বিচিত্র ধারাই রবীন্দ্র প্রতিভার মহাসমুদ্রে গিয়ে মিশেছে এবং সাহিত্যে শিল্প-

কলায় মানবচিন্তায় ও বিশ্বমানবিকতায় তার সার্থক প্রকাশ সম্ভবপর হয়েছে। সুতরাং বাংলা সেনসাসের সর্বশ্রেষ্ঠ ফলশ্রুতি রবীন্দ্র প্রতিভারও অফুরন্ত প্রেরণার উৎস—প্রাচীন হিন্দু তথা ভারত সংস্কৃতির গঙ্গোত্রী। তাই, রবীন্দ্রনাথ শূদ্ধ শ্রেষ্ঠ কবি বা শিশুপী নন—শ্রেষ্ঠ হিউম্যানিস্টও।

বাক্সমচন্দ্র বঙ্গদর্শন গোষ্ঠীর মাধ্যমে শূদ্ধ মননশীল রচনার অজস্র ধারণা-পথই প্রবাহিত করেন নি, পরন্তু সামাজিক বিবিধ সমস্যা, জাতীয় জাগরণের বিভিন্ন কর্মের শঙ্খনাদও ঘোষিত হয়েছে বঙ্গদর্শন পত্রিকাকে কেন্দ্র করে। সুতরাং বঙ্গদর্শন শূদ্ধমাত্র প্রথম আদর্শ সাহিত্যপত্রই নয়,—তৎকালীন বাংলার বিভিন্নমুখী কর্ম-জ্ঞান প্রয়াসের সত্যিকারের ‘দর্শন’ স্বরূপ ছিল। বঙ্গদর্শন প্রকাশের পর থেকে রবীন্দ্রনাথের ‘সাধনা’র প্রকাশকাল পর্যন্ত [১৮৭২-৯১] বিশ বছর বাংলার সংস্কৃতি ও সাহিত্যের ইতিহাসে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ সময়।

“...পূর্বের যুগ-সাহিত্যে প্রবণতা ছিল সমাজসংস্কারের অভিমুখে, বেড়া-ভাঙ্গার দিকে। আলোচ্য যুগে সাহিত্যের প্রবণতা হইল চিন্তা-সংস্কারের অভিমুখে, ঘর গড়ার দিকে।... চিন্তা-সংস্কারের একটি বড় প্রকাশ হইল ‘জাতীয়’ বোধের উন্মেষে, স্বাধীনতা স্পৃহার স্ফুরণে। গদ্যো-পদ্যে, নাটকে প্রবন্ধে, তর্কে অভিনয়ে, বেশে ব্যবহারে, চিন্তায় কর্মে—এই সময়ের যুগের মর্ম কথাটি প্রকাশোন্মুখ হইয়াছিল।”<sup>২৪</sup>

ন্যাশনাল থিয়েটার প্রতিষ্ঠার (১৮৭২) পর বাংলা নাটক রচনার ক্ষেত্রে নব জোয়ার সঞ্চারিত হল। পূর্ববর্তী সমাজসংস্কারমূলক নাটক রচনার পরিবর্তে ব্যঙ্গাত্মক নাটক, প্রহসন, সামাজিক, পারিবারিক ও পৌরাণিক নাটক রচনার ধুম পড়ে গেল। নট-নাট্যকার-প্রযোজক গিরিশচন্দ্রের আবির্ভাবের পর শূদ্ধ নাটক রচনার বিভিন্ন ধারারই সূত্রপাত হল না—স্বল্প নাট্য-প্রযোজনা ও অভিনয়ের নতুন জোয়ার এল। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রধানত অনুবাদ নাট্যকর্মে মনোনিবেশ করলেও তিনিই প্রথম তাঁর মৌলিক রচনায় দেশপ্রেমের কথা গোনালেন। সিপাহী বিদ্রোহের সময় [১৮৫৭] যে বাঙ্গালী সামাজিকবৃন্দ [বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায়] কোনও রকম উৎসাহই বোধ করেন নি পরন্তু, তাঁদের দ্বারা ঐক্য বিদ্রোহ বহিরাগত উৎক্ষেপ হিসাবে ‘বিদ্রোহ বারিষদয়’ ‘জ্ঞান ভানুর প্রভার অভাব’ বলে উল্লিখিত হয়েছিল উনিশ শতকের ষষ্ঠ দশকের শেষভাগ থেকে সেই বাঙ্গালী সম্প্রদায়ই জাতীয়তাবোধ ও স্বাভাব্য গর্বে উদ্ভূত হতে শুরুর করলেন। ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে মাঘ-মেলা বা হিন্দু-

মেলায় প্রবর্তনের পর যে মধ্যবিত্ত শ্রেণী প্রধানত আত্মহীনতা ভাবনা দ্বারা সমাজ সংস্কারে প্রবৃত্ত হত তারাই আর্থিক ও সামাজিক প্রতিপত্তি লাভের পর স্বাধীনতা ও স্বদেশাভিমান গর্বিত বোধ করতে লাগলেন—সে গর্বই ‘ন্যাশন্যাল’ আন্দোলনের উদ্ভাবনায় রূপ লাভ করল। হিন্দুমেলায় স্কুলিসই ভবিষ্যৎ জাতীয় কংগ্রেসের সূত্রপাত ঘটাল এবং এ কংগ্রেসকে অবলম্বন করেই বাঙ্গালী শিক্ষিত মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় রাষ্ট্রীয় চেতনায় উজ্জীবিত হতে থাকলেন। বঙ্কিমচন্দ্রের ‘বন্দে মাতরম্’ এই উজ্জীবনে সঞ্জীবন-মন্ত্রের কাজ করল। আর জ্যোতিরিন্দ্রনাথ সম্পাদিত ‘ভারতী’, স্বজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের ‘হিতবাদী’, এবং রবীন্দ্রনাথের ‘সাধনা’ সে চেতনা সঞ্চারের প্রত্যক্ষ প্রকাশ-মাধ্যম রূপে কাজ করেছিল।

সুতরাং নবজাগরণের মোট ফলশ্রুতির বিচারে বলা যায়—

১। বাংলা শিল্প-সাহিত্যের [ যার মধ্যে নাট্য-সাহিত্য ও রঙ্গমঞ্চের উপস্থিতি স্মরণীয় ] চরম ও পরম বিকাশের পথ খুলে দিয়েছে— যার ফলে রবীন্দ্রনাথকে পাওয়া গেছে।

২। মধ্যযুগীয় বহু কুপ্রথার অবসানের জন্য সামাজিক আন্দোলনের ফলে আধুনিক যুগের ভাল-মন্দ বিচারের অধিকার অর্জিত হয়েছে।

কিন্তু নবজাগরণের নেতৃস্থানীয় সকলেই যেহেতু মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ভুক্ত— সেহেতু এ সম্প্রদায়ের স্ব-বিরোধিতামূলক স্বভাবের জন্য অনেক ভাল কিছু রাতারাতি মন্দে পরিণত হতেও বাধ্য নি।

প্রসঙ্গত একটি কথা উল্লেখ্য। উনিশ শতকের বাংলা নব জাগরণের স্বরূপ প্রকৃতি বিশ্লেষণ করতে গিয়ে কোন কোন মনীষী একে খণ্ডিত, অসম্পূর্ণ আবার কেউ বা সর্বাঙ্গিক বলে অভিহিত করেছেন। আমাদের মূল আলোচনার নিরিখে ঐ সমস্ত বিশ্লেষণ অপ্রয়োজনীয় বলেই এখানে আমরা তা পরিহার করছি।

# পূর্বকথন / খ

বাংলা নাটক ঊনবিংশ শতকীয় নবজাগরণের অন্যতম ফসল—একথা মনে হয় সকলেই স্বীকার করেন।

পূর্ববর্তী অধ্যায়ে সাধারণভাবে রেনেসাঁসের স্বভাব ও গতি প্রকৃতি বিশ্লেষণ এবং তার সঙ্গে মাঝে মাঝে বাংলা নবজাগরণের ও পশ্চিমী রেনেসাঁসের তুলনামূলক দিকগুলি নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে।

বাংলা নবজাগরণের প্রস্তুতি পর্বে প্রথম বাংলা নাটক রচনা [ আসলে ইংরাজি নাটকের বঙ্গানুবাদ ] ও অভিনয়ের কৃতিত্ব বিদেশী লেবেদেফের। তারপর ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের ছাত্র রুড মঙ্কটন কর্তৃক শেকসপীয়রের নাটকের প্রথম বঙ্গানুবাদের [টেম্পেস্ট-১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দ] কৃতিত্বও একজন ইংরেজ সিবিলিয়ানের। কিন্তু এ দুটি ঘটনা নিতান্তই আকর্ষক। লেবেদেফের *The Disguise* অনুবাদের [ ১৭৯৩ ] ছাপা সংস্করণ সম্প্রতি প্রকাশিত হয়েছে কিন্তু অনেক অনুসন্ধান করেও দ্বিতীয় অনূদিত গ্রন্থের ( *Love is the Best Doctor* ) কোন প্রামাণিক তথ্য আজও পাওয়া যায়নি।<sup>২৫</sup> আর মঙ্কটনের অনুবাদ একান্তই ক্লাস এক্সারসাইজ হিসাবে রচিত হয়। বহু প্রামাণিক সূত্রানুসন্ধান করে জানা গেছে এটি গ্রন্থাকারে ছাপাই হয় নি।<sup>২৬</sup>

বাংলা সাহিত্যের ঐতিহাসিকগণ বাংলা নাটকের সূচনাপর্ব হিসাবে ঊনিশের শতকের দ্বিতীয়ার্ধের প্রারম্ভকে চিহ্নিত করেছেন। হিন্দু কলেজ, হিন্দু কলেজ ব্রাঞ্চ স্কুল, হিন্দু স্কুল, হিন্দু থিয়েটার, হিন্দু চ্যারিটেবল ইনস্টিটিউশান, হিন্দু থিয়েট্রিকাল অ্যাসোসিয়েশান, হিন্দু বেনাভোলেস্ট সোসাইটি, হিন্দু ফ্রি স্কুল, হিন্দু মহিলা কলেজ, হিন্দু মেট্রোপলিটান কলেজ, হিন্দু হিতার্থী বিদ্যালয়, হিন্দু মেলা, হিন্দু পেট্রিয়ট, হিন্দু ইন্টেলিজেন্সার প্রভৃতি শিক্ষালয় সভাসমিতি, পত্রিকা ও প্রতিষ্ঠানের নামকরণের মধ্যে হিন্দু ইন্টেলিজেন্সিয়া

দ্বারা নবজাগরণের বিভিন্ন পর্বে 'হিন্দু-ঐতিহ্য' পুনর্জাগরণের প্রয়াস প্রমাণিত হয়েছে, তবে বলাই বাহুল্য অধিকাংশ ক্ষেত্রে এর মধ্যে ঠিক মুসলমান বিষয় ছিল না। 'হিন্দু' বলতে তাঁরা 'ভারতীয়' বোঝাতে চেয়েছিলেন।

বাংলা সাহিত্যে অনুবাদ নাটক তিন ধরনের ব্যক্তির দ্বারা সম্পন্ন হয়েছে।

১। রক্ষণশীল হিন্দু সমাজের প্রতিনিধিদের দ্বারা—যাঁরা নবজাগরণ সজ্জাত বিদেশী জ্ঞান ভাণ্ডারের প্রভাবে আতঙ্কিত হয়ে দেশীয় যা কিছু আছে তার সবই ভাল এই ধারণা পোষণ করে সংস্কৃত নাট্যাবলীর অনুবাদে তৎপর হয়েছেন। বলা বাহুল্য এই সব অনুবাদে অধিকাংশ ক্ষেত্রে অনুবাদকের যোগ্যতার পরিচয় পাওয়া যায় না।

২। অনেকে নবজাগরণের দ্বারা ইংরাজী শিক্ষার প্রবর্তনের ফলে ইংরাজী ও অন্যান্য ইউরোপীয় ভাষায় রচিত নাটকের সম্পদ দেশীয় মানুষের মধ্যে বিতরণের উদ্দেশ্যে বাংলাভাষায় অনুবাদ করেছেন।

৩। নবজাগরণের হিন্দু ঐতিহ্যের পুনর্জাগরণের মস্ত্রে দীক্ষিত হয়ে অনেকে [সাম্প্রদায়িকভাবে ভাবিত না হয়ে] মৃত্যুত সংস্কৃত নাটকের সৌন্দর্যানুভূতি দেশীয় পাঠকদের মধ্যে বিতরণের উদ্দেশ্যে সেগুণের বঙ্গানুবাদে অগ্রসর হয়েছেন।

সুতরাং উপরোক্ত দ্বিতীয় ও তৃতীয় ধরনের অনুবাদকগণই নবজাগরণের প্রকৃত অংশীদার হয়ে তার নাট্যফল উৎপাদনের দায়িত্ব বহন করেছেন। মাতৃভাষার প্রতি প্রীতি ও বাংলা নাট্য সাহিত্যের অভাব মোচনের দায়িত্ববোধই তাঁদের অনুবাদকর্মে প্রয়াসী করেছে। ঊনবিংশ শতকে বিভিন্ন স্কুল কলেজে সংস্কৃত ও ইংরাজী নাটকগুণ [বিশেষত শেকস্পীয়রের পাঠ্য পুস্তক হিসাবে গৃহীত হয়। মাতৃভাষার মাধ্যমে এসব পাঠ্য পুস্তকের রসবস্তু ছাত্রগণ যাতে উপলব্ধি করতে পারে সেজন্য উক্ত নাটকের বঙ্গানুবাদ-ইচ্ছা অনেকের মনে উদ্ভূত হয়।

তাছাড়া 'চৌবঙ্গী', 'সাঁহুসি', 'এথেনিয়াম' প্রভৃতি ইউরোপীয় থিয়েটারে শেকস্পীয়রের এবং অন্যান্য বিখ্যাত পাশ্চাত্য নাট্যকারদের মণ্ডসফল নাটকের অভিনয় দেখে এবং স্কুল কলেজে সংস্কৃত ও ইংরাজী নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠানের ঔৎসুক্য বৃদ্ধি পাওয়ায় বাঙালী অভিজাত শ্রেণী ও শিক্ষকদের মনে এসব নাটকের বিষয়বস্তু মাতৃভাষার মাধ্যমে উপভোগ করা ও করানোর জন্য অনুদিত নাটক সমূহের অভিনয়ানুষ্ঠানের আকাংক্ষা জাগ্রিত হয়। ফলে তাঁরা

অনুবাদকর্মে আত্মনিয়োগ করেন অথবা উপযুক্ত ব্যক্তিদের দ্বারা তা করানোর জন্য তৎপর হন। মিশনারী কলেজ সমূহে নৈতিক অবনতির ভয়ে যদিও ক্লাসে নাটক পড়ানো হত না, কিন্তু তাদের পাঠ্যসূচীতে শেকস্পীয়রের নাটকের স্থান ছিল এবং ছাত্রদের বাড়িতে সেই পাঠ অধ্যয়ন হত। হিন্দু কলেজের বিখ্যাত অধ্যাপক ক্যাপ্টেন রিচার্ডসনের অনবদ্য শেকস্পীয়র অধ্যাপনায় ইয়ংবেঙ্গল গ্রুপের ছাত্রমণ্ডলী শূণ্য মস্তকই হতেন না—তাদের দিয়ে ক্যাপ্টেন রিচার্ডসন কলেজের বিভিন্ন অনুষ্ঠানে শেকস্পীয়রের নাটকের নির্বাচিত দৃশ্যাবলী অত্যন্ত সাফল্যের সঙ্গে অভিনয় করাতেন। ফলে স্বভাবতই হিন্দু কলেজের ছাত্রদের অনেকেই শেকস্পীয়র ও অন্যান্য বিখ্যাত পাশ্চাত্য নাটকের বঙ্গানুবাদে ঔৎসুক্য বোধ করেন।

দ্বিতীয় ও তৃতীয় শব্দের অনুবাদকগণের আবণ্ড একটি বৈশিষ্ট্য লক্ষ্যণীয়। প্রথমত, যারা ইংরাজি বা অন্যান্য পাশ্চাত্য নাটকের বঙ্গানুবাদ করেছেন তাঁরা অনেকেই নাটকের পূর্বে সংস্কৃত নাটকের আদর্শনিষাণী নান্দী অংশ রচনা করেছেন। দ্বিতীয়ত, সংস্কৃত সাহিত্যে নাট্য শাস্ত্রের নির্দেশানুযায়ী কোন ট্র্যাজিডি রচিত হয় নি বলে যারা সংস্কৃত নাটকের অনুবাদ করে অগ্রসর হয়েছেন তাঁরা নাটকের সমাপ্তি মিলনাস্ক কলমেও মাঝে মাঝে ট্র্যাজিডির রস দেবার চেষ্টা করেছেন। বলা বাহুল্য, এগুলি হল যুগের রীতি ও রীতি পরিবর্তনের দ্যোতক।

প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে খ্যাত অখ্যাত বাংলা সাহিত্যের নাট্যকারদের অনেকেই তাঁদের মৌলিক নাটক রচনায় প্রত্যক্ষ ও অপ্রত্যক্ষভাবে সংস্কৃত ও পাশ্চাত্য [ বিশেষত শেকস্পীয়রের ] বিভিন্ন নাটকের প্রভাবে প্রভাবিত হয়েছেন।

অনুবাদকর্ম প্রসঙ্গে প্রথমনাথ চৌধুরী মহাশয় এক জায়গায় বলেছিলেন—  
‘অনুবাদের মারফৎ সাহিত্য গড়া গ্রামোফোনের মারফৎ গান শোনার মত।’  
ইংরাজি সাহিত্যের দেশী বিশেষজ্ঞগণ বলে থাকেন—কবিতা বা কাব্য যে হিসাবে অনুবাদের সীমার বাইরে সেই হিসাবে কাব্যনাট্যও। গদ্যনাট্য—যেমন বাণাড শ-এর ‘ক্যান্ডিডা’ গল্‌স ওয়ার্স’র ‘জাস্টিস’ বা ‘স্টাইফ’, ইব্‌সেনের ‘এ ডল্‌স্‌ হাউস’ অনুবাদে প্রায় যথাযথ হয়—এমন কথা অনেকে মনে করেন। কিন্তু কংগ্রেজ কি উইচার্লি’র কমেডি গদ্যে হলেও অনুবাদে কেমন হবে বলা শক্ত। আবার যেসব নাটক গদ্য আর পদ্যের মধ্যে দোদুল্যমান তাদের অনুবাদেও দোলাচলবৃত্তি। শেকস্পীয়রের নাটকের বা কালিদাসের নাটকের অনুবাদের সম্ভাব্যতা-অসম্ভাব্যতা নিয়ে আমাদের দেশেই প্রচুর মতবিরোধ আছে।

নাটকানুবাদ সাধারণত তিন প্রকারে সম্ভব হয় ১। ভাষানুবাদ, ২। ভাবানুবাদ ৩। ছায়াানুবাদ। এছাড়া আছে মমানুবাদ [ বা আংশিক অনুবাদ ]। বাংলা অনুদিত নাট্য সাহিত্যে উক্ত চারপ্রকার পদ্ধতিই গৃহীত হয়েছে।

বাংলা নাটক বহুলভাবে পাশ্চাত্য নাট্য সাহিত্যের রীতিনীতি ও আদর্শের ওপর নির্ভরশীল। সুতরাং এই নির্ভরশীলতার পরিপ্রেক্ষিতে বাংলাসাহিত্যে অনুবাদ-নাটকের কার্যকারণ প্রকৃতভাবে অনুধাবন করতে গেলে স্বভাবতই উনিশ শতকীয় নবজাগরণের সামাজিক ও সাংস্কৃতিক পটভূমির রূপান্তরের স্বরূপটি বুঝে নেওয়া প্রয়োজন। পূর্ব অধ্যায়ে সে স্বরূপের বিশ্লেষণের চেষ্টা আছে। সুতরাং সেই বিশ্লেষণের নিরিখেই অনুবাদ নাটকের বিভিন্ন ধারার স্বরূপ প্রকৃতি অনুধাবন করবার চেষ্টা করা যাক।

উনিশ শতকের প্রথমার্ধে বাংলা নাটকের রচনা যে কারণে সম্ভব হয় নি ঠিক একই কারণে অন্যান্য ভাষায় রচিত নাটকের সত্যিকারের বঙ্গানুবাদও সম্ভব হয় নি। কারণ হল—বাংলা লেখ্য-গদ্য তখনও পর্যাপ্ত নির্দিষ্ট কোন রূপ নেয় নি। নবজাগরণের আদি ও প্রথম থেকেই ‘রিভাইভাল’, অফ ‘লারনিং’-এর আদর্শানুযায়ী মূল্যবোধ সংস্কৃত সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ গ্রন্থ সমূহের আখ্যানানুবাদ, ব্যাকরণ ও দর্শন শাস্ত্রের শ্রেষ্ঠ অংশগুলির অনুবাদ তৎপরতা দেখা দিলেও নাটকীয় সংলাপের জন্য যে ধরনের সাবলীল গদ্য ভাষার প্রয়োজন সে ভাষা তখনও পর্যাপ্ত সৃষ্টি হয় নি। রামমোহন রায় বাংলা গদ্যসাহিত্যের জনক-কল্প কিন্তু তিনি শিক্ষা ধর্ম ও সমাজ-সংস্কারের প্রয়োজনে মূল্যবোধ উপনিষদের বঙ্গানুবাদেই তৎপর হন। পরবর্তী ইয়ং বেঙ্গল পর্বে পাশ্চাত্য সাহিত্যের পঠন পাঠন অনুশীলনে ইংরাজী ভাষার মাধ্যমেই প্রধানত গ্রহণ করা হয়। তাই ইয়ংবেঙ্গল পর্বে বাঙ্গালী প্রতিষ্ঠিত প্রথম রঙ্গালয় হিন্দু থিয়েটারের [ ১৮৩১ ] উদ্বোধন হয় হোরেস্ হেমান উইলসন [ ১৭৮৮—১৮৬০ ]-কৃত সংস্কৃত উত্তররামচরিত নাটকের নির্বাচিত দৃশ্যের ইংরাজী অনুবাদ এনং শেকস্পীয়রের জুলিয়াস সিজার নাটকের শেষ প্রকরণ মূল ইংরাজিতে অভিনয়ের মারফৎ। সুতরাং নবজাগরণের ভাবরসে সিংহিত হয়ে কেউ কেউ অনুবাদ কর্মে ইচ্ছা বোধ করলেও মনে হয় তদানীন্তন বাংলা ভাষার গঠনদুর্বলতার জন্য শেষপর্যন্ত সে ইচ্ছা ফলবতী হয় নি।

যতদূর সম্ভব পাওয়া গেছে তাতে কৃষ্ণ মিশ্র [ একাদশ শতকের দ্বিতীয় ভাগ ] রচিত সংস্কৃত নাটক প্রবোধ চন্দ্রোদয়ের বঙ্গানুবাদ ‘আত্মতত্ত্বকোমুদী’

[ ১৮২২ ]-ই সবচেয়ে পুরানো বঙ্গানুদিত নাট্যগ্রন্থ। কিন্তু ‘আত্মতত্ত্ব-কৌমুদী’ মূল প্রবোধ চন্দ্রাদয়ের নাট্যকারে অনুবাদ নয় পরন্তু কাব্যানুবাদ। ঐ একই সনে প্রকাশিত জগদীশের ‘হাস্যাণ’-এর [ অনুবাদকের নাম জানা যায় নি ] অনুবাদও নাট্যকারে নয়। গোপীনাথ চক্রবর্তী-কৃত সংস্কৃত নাটক ‘কৌতুক সর্বস্ব’-র পাঠ্যানুবাদ [ আখ্যানানুবাদ ] ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দে সম্পন্ন করেন হরিনাভি নিবাসী রামচন্দ্র তর্কালঙ্কার। ১৮৪০ থেকে ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মহারাজা কালীকৃষ্ণ দেব বাহাদুর কবি হনুমান-রচিত সংস্কৃত ‘মহানাটকে’র ইংরাজি ও বঙ্গানুবাদ সম্পন্ন করেন। একই সময়ে বা কিছু পূর্বে ১৮৩৯ বা ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে বিশ্বনাথ ন্যায়রত্ন নাট্যকারে প্রবোধ চন্দ্রাদয়ের অনুবাদ সম্পন্ন করেন কিন্তু কোনও এক অজ্ঞাত কারণে তাঁর পুত্র প্রায় ৩০ বৎসর পর ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে এই অনুবাদ গ্রন্থাকারে মুদ্রিত করেন। এছাড়া ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে কালিদাসের ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলম্’ নাটকের বঙ্গানুবাদ [ গোড়ীয় গদ্য-পদ্যে ] সম্পন্ন করেন সংস্কৃত কলেজের প্রিয় ছাত্র শ্রীরামতারক ভট্টাচার্য। পরবৎসর [ ১৮৪৯ ] নীলমণি পাঠ রত্নাবলী নাটকের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেন। এখানে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য যে উপরোক্ত সবকিটি অনুবাদেই পাঠ্য মূল্য থাকলেও অভিনয় যোগ্যতা ছিল না। উনিশের শতকের চতুর্থ দশকে বিদ্যাসাগর [ ১৮২০—১৮৯১ ] কতৃক বাংলা গদ্য-সৃষ্টির যথার্থ মেল-বন্ধনের পর বাংলা নাট্যসাহিত্যে মৌলিক রচনা ও অনুবাদ প্রবণতার দ্বার অর্গলমুগ্ধ হল। বিদ্যাসাগর মহাশয় নিজে সাহিত্যগুরুসম্পন্ন বাংলা ভাষার শকুন্তলা নাটকের আখ্যানানুবাদ প্রকাশ করেন ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে।

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের একটি উল্লেখযোগ্য ঘটনা বাংলাদেশের সমস্ত নাট্যমোদী সম্প্রদায়কে সচকিত করে তোলে। সাঁইচি থিয়েটারে ১৭ই আগস্ট ইংরাজিতে শেকসপিয়ারের ‘ওথেলো’ নাটকের এক বিশেষ অভিনয়ের আয়োজন করা হয়। সাঁইচির অভিনেতা-কম্প্লেক্স মিঃ ব্যারী-র প্রত্যক্ষ তত্ত্বাবধান ও প্রচেষ্টায় এই অনুষ্ঠান আয়োজিত হয়। উদ্যোক্তাদের মধ্যে বিদেশী ছাড়া মহারাজা রাধাকান্ত দেব, বাবু গিরিশচন্দ্র দত্ত ও ভাতুবন্দ, বাবু হরনাথ মল্লিক, মহারাজা অপূর্বকৃষ্ণ দেব বাহাদুর, মহারাজা যদুকৃষ্ণ ও ভাতুবন্দ, মহারাজা রাজেন্দ্র নারায়ণ রায়, বাবু প্রাণকৃষ্ণ মল্লিক ও ভাতুবন্দ, মহারাজা বৈদ্যনাথ রায় এবং মহারাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ ও ভাতুবন্দ ছিলেন। এইদিন তখন পর্যন্ত অজ্ঞাত-অখ্যাত একজন বাঙালী অভিনেতা বৈষ্ণবচরণ আঢ্যের মূল ইংরাজি ভাষায় নাম ভূমিকায় অসাধারণ-অভিনয় দেশী-বিদেশী সম্ভ্রান্ত ও বুদ্ধিজীবীসম্প্রদায়কে



বিশ্বয়ে হতচাকিত করে তোলে। ‘বেংগলহরকরা,’ ‘ইংলিশম্যান,’ ‘ক্যালকাটা স্টার,’ ‘সংবাদ প্রভাকর’ প্রভৃতি পত্র পত্রিকায় এই অভিনয়কে কেন্দ্র করে নানা-রকম জল্পনা-কল্পনা, নিন্দা প্রশংসা ও আলোচনা চলে।<sup>২৭</sup> এর ফলে হিন্দু সম্ভ্রান্ত ও বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায়ের মনে নাট্যচর্চা ও অভিনয়ানুষ্ঠানের প্রবল আগ্রহ ও উদ্দীপনা অনুভূত হয়। ফলে পঞ্চদশক থেকে দেশী বিদেশী নাটক অভিনয়, বাংলা ভাষায় নাটক রচনা এবং দেশী বিদেশী শ্রেষ্ঠ নাটকগুলি মাতৃভাষায় অনুবাদ করার প্রচেষ্টা শুরু হয়ে যায়। ১৮৪৮ থেকে ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে শেকস্পীয়রের নাটকের তিনটি আখ্যানানুবাদ প্রকাশ করেন ১। গুরুদাস হাজরা ২। মৃত্যুরাম বিদ্যাবাগীশ ৩। ই. বোয়ার।<sup>২৮</sup> এই সময়েই মালদহের আবগারী সুপারিন্টেন্ডেন্ট হরচন্দ্র ঘোষ ‘মারচেস্ট অফ ভেনিস’ অবলম্বনে ‘ভানুমতী চিন্তাবিলাস’ প্রকাশ করেন—যাঁর প্রয়াস সম্বন্ধে লঙ সাহেব মন্তব্য করেন—Shakespeare’s ideas but given in Bengali dress . well and ably done.

মৌলিক বাংলা নাটকের রচনার জন্য এইসময় পাথুরিয়াঘাটা, জোড়াসাঁকো প্রভৃতি অভিজাত পরিবারগুলি থেকে আর্থিক পদ্রুপকার ঘোষিত হতে থাকে। এই সময়ে গৌরীভা (বর্তমান ‘গরিফা’—নৈহাটীর নিকটবর্তী অঞ্চল) গ্রাম নিবাসী নন্দকুমার রায়<sup>২৯</sup> অনূদিত শকুন্তলা [ ১৮৫৫ ] নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠানকে [ ৩০ জানুয়ারী, ১৮৫৭ ] কেন্দ্র করে [ বীডন স্ট্রীটের আশুতোষ দেব বা সাতুবাবুর বাড়িতে ] বাঙালী অভিজাত শ্রেণী ও শিক্ষিত-মণ্ডলীর ঐকান্তিক আগ্রহ পরিলক্ষিত হয়। বাঙালীদের দ্বারা বাংলা নাটকের প্রকৃতপক্ষে এই প্রথম অভিনয় [ এর পূর্বে তৃতীয় দশকে ৬ই অক্টোবর ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দে নবীন বসুর থিয়েটারে অবশ্য বিদ্যাসুন্দর অভিনীত হয়েছিল—কিন্তু তা ছিল কাব্যের নাট্যরূপ ]। সাতুবাবুর নাটজামাই মিঃ ও. সি. ভাট, মঞ্চাধ্যক্ষ ও সঙ্গীত পরিচালক হন। শকুন্তলার ভূমিকায় অভিনয়ে সাতুবাবুর দৌহিত্র শরৎচন্দ্র ঘোষ এবং অন্যান্য ভূমিকায় সে যুগের শ্রেষ্ঠ হিন্দু নাট্যমোদীগণের অনেকেই অংশ গ্রহণ করেন।

এরপর দুবছরের মধ্যেই সাতুবাবুর বাড়িতে মণিমোহন সরকারের ‘মহাশ্বেতা’ [ ৫ই সেপ্টেম্বর ১৮৫৭ ], বিদ্যোৎসাহিনী থিয়েটারে কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘বিক্রমোৎসবী’ [ ২৪শে নভেম্বর ১৮৫৭ ], বেলগাছিয়া নাট্যশালায় রামনারায়ণ তর্করত্নের ‘রত্নাবলী’ [ ৩১শে জুলাই শনিবার, ১৮৫৮ ] এবং পাথুরিয়াঘাটা নাট্যশালায় সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুরের ‘মালবিকাগ্নিমিত্র’ [ ১৮৫৯ ] প্রভৃতি অনূদিত

নাটকের অভিনয় রীতিমতো সাড়া জাগিয়ে তোলে। কালীপ্রসন্ন ‘বিক্রমোৎসব’ শীর্ষক নাটকের অভিনয়ের [ মণ্ড, দৃশ্যসজ্জা, সাজসজ্জা, সঙ্গীত ও আলোকসম্পাতে ] প্রযোজনায় প্রায় এক লক্ষ টাকা ব্যয় করেন এবং রত্নাবলীর অভিনয় দেখেই বম্ধু গৌর দাস বসাকের আগ্রহাতিশয্যে রিচার্ড’সনের মস্ত্রশিষ্য বিদ্রোহী কবি মধুসূদন বাংলাভাষায় নাটক লেখার সংকল্প গ্রহণ করেন এবং ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর প্রথম নাটক তথা প্রথম রচনা ‘শর্মিষ্ঠা নাটক’ প্রকাশিত হয়। ১৮৫৫ থেকে ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে রামনারায়ণ-মধুসূদন-দীনবন্ধু একের পর এক যেমন মৌলিক নাটক রচনা করলেন তেমনি অনুবাদ নাটকের ধারাও অব্যাহত গতিতে প্রবাহিত হতে থাকল। অনুবাদ নাটকের ইতিহাসে সর্বাপেক্ষা বেশী তথা সর্বশ্রেষ্ঠ অবদান রেখে গেছেন জোড়াসাঁকোর ঠাকুর পরিবারের জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর। অবশ্য জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অনুবাদকর্ম ও মৌলিক নাটক রচনা শুরুর হয় ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের পরে। বাংলা নবজাগরণের ইতিহাসে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ এবং তাঁর পুত্রগণের বহুমুখী দানের ফলে বাংলা সংস্কৃতি ও সাহিত্যের ভাণ্ডার সোনার ফসলে ভরে গেছে।

বাংলা নাট্যসাহিত্যের প্রথম পর্বে অনুবাদ নাটকের প্রচলন, প্রসারণ ও অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতিনীতির নিয়ন্ত্রণবিষয়ে ভার্ণাকুলার লিটারেচার সোসাইটি বা বঙ্গভাষানুবাদক সমাজের দান অবশ্য স্বীকার্য।

‘বিবিধার্থ সংগ্রহ’ পত্রিকার ২য় পর্বের [ ১৭৭৫ শক ] ১৯ ও ২০ খণ্ডে এই সোসাইটি সম্পর্কে দুটি সংবাদ পরিবেশিত হয়। ১৯ খণ্ডের সংবাদটি [ প্রাসঙ্গিক অংশ ] নিম্নরূপ :

“বঙ্গভাষানুবাদক সমাজের মাসিক বিবরণ। গত ৮ই জুলাই দিবসে মেং ওয়ায়লী সাহেবের বাটীতে উক্ত সমাজের মাসিক বৈঠক হয়, তাহাতে শ্রীযুক্ত ওয়ায়লী, শ্রীযুক্ত সিটনকার, শ্রীযুক্ত কালবিন, শ্রীযুক্ত প্রাট, শ্রীযুক্ত পাদারি লং, শ্রীযুক্ত বাবু রসময় দত্ত এবং শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর উপস্থিত ছিলেন।

বাংলা অনুবাদ নাটকের ইতিহাসে কৃষ্ণ মিশ্রের ‘প্রবোধ চন্দ্রোদয়’ নাটকখানির স্থান গুরুত্বপূর্ণ। ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে ‘আত্মতত্ত্বকোমলদী’ থেকে শুরুর করে এই নাটকটির অনেকগুলি বঙ্গানুবাদ প্রকাশিত হয়। অনুবাদকদের মধ্যে কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন, গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন ও রামকিশোর শিরোমণি [ ১৮২২; ১৮৫২ ]; বিশ্বনাথ ন্যায়রত্ন [ ১৮৪০ ]; পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায় [ ১৮৬২ ], কবি ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত [ ১৮৬৩ ] গ্রন্থাকারে প্রকাশিত; জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর

[ ১৯০২ ] উল্লেখযোগ্য। প্রবোধ চন্দ্রোদয় একটি রূপক নাটক। মানুষের মন, প্রবৃত্তি, নিবৃত্তি, কাম, লোভ, ক্রোধ, মোহ, বিবেক, মতি, শ্রদ্ধা, শাস্তি প্রভৃতি বিভিন্ন 'ইন্সটিংক্ট' কে চরিত্ররূপে কল্পনা করে সংসার জীবনের বিভিন্ন 'ভাল-মন্দ'র ঘাত-প্রতিঘাত এই নাটকের মধ্যে উপস্থাপিত হয়েছে। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের জ্যেষ্ঠপুত্র দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর তাঁর সর্বশ্রেষ্ঠ কাব্যগ্রন্থ [রূপক] স্বপ্নপ্রয়াণ [ ১৮৭৫ ] রচনায় এই নাটকের দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত হন। পরবর্তীকালে জ্যোতির্বিজ্ঞান ঠাকুর এই নাটকের যথাযথ অনুবাদ করেন। স্তত্রাং নবজাগরণের 'হিউম্যানিসম্' চেতনার ক্রমবিবর্তনে বিভিন্ন 'হিউম্যানিস্ট ইন্টেলিজেন্স' দ্বারা প্রবোধ চন্দ্রোদয় নাটকটির রসাস্বাদ গ্রহণের ব্যাকুলতা লক্ষণীয় বিষয়।

জ্যোতির্বিজ্ঞান ঠাকুর বাংলা অনুবাদ নাটকের ইতিহাসে শৃঙ্গর যুগপ্রবর্তাই নন— নিজেই একটি যুগবিশেষ। দেশী বিদেশী বহু ভাষাবিদ এই মনীষী বিখ্যাত এবং অচলিত সংস্কৃত, ইংরাজী ও ফরাসী ভাষার গ্রন্থাবলী বাংলাভাষায় অনুবাদ করে বাংলা সাহিত্যের যুগান্তকারী কল্যাণসাধন করেছেন। বিভিন্ন ভাষা থেকে কুড়িটিরও অধিক নাটক তিনি বঙ্গভাষায় অনুবাদ করেন। এর মধ্যে ছিটি বাদে সবকয়টিই সংস্কৃত ও প্রাকৃত নাটকের অনুবাদ।

উনিশের শতকের ষষ্ঠদশকে ফরাসী নাট্যচর্চা বিশেষত মল্লোয়ারের কমেডি ও প্রহসনগুলি বাংলা নাট্যকার ও নাট্যমোদীদের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করে। দীনবন্ধু, মধুসূদন ও অন্যান্য নাট্যকারগণের প্রহসন ও কমেডি রচনায় মল্লোয়ারের প্রহসন ও কমেডির প্রভাব অপরিসীম। জ্যোতির্বিজ্ঞান প্রত্যক্ষভাবে মল্লোয়ার-এর কয়েকটি নাটকের বাংলাভাষায় ছায়াঅনুবাদ করেন। আরো কয়েকজন মল্লোয়ার-অনুবাদে তৎপর হন। এঁদের মধ্যে অমৃতলাল বসু [ 'চোরের উপর বাটপাড়ী'-১৮৭৬ ; 'কৃপণের ধন'-১৯০০ ], অতুলকৃষ্ণ মিত্র [ 'তুফানী'-১৩১৫ ], নবীনচন্দ্র মৃধোপাধ্যায় [ 'বুঝলে কিনা' ১২৭৩—নাট্যকার যতীন্দ্রমোহন বসু নামে পরিচিত ], রাজকৃষ্ণ দত্ত [ 'যেমন রোগ তেমন রোজা'-১২৮৮ ] প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

উনিশের শতকের শেষ পর্বে গিরিশচন্দ্রের আবির্ভাবের পর একান্ত স্বাভাবিকভাবেই অনুবাদ নাট্যপ্রয়াস ধীরে ধীরে হ্রাস পেতে থাকে এর প্রধান কারণ গিরিশ-স্বরোদপ্রসাদ-দ্বিজেন্দ্রলালের অগ্রস্ত মৌলিক রচনা।

বাংলা অনুবাদ নাটক প্রসঙ্গে আরো কয়েকটি বিষয় স্মরণীয়। নাটক ও মঞ্চকথা দুটি সর্বতোভাবে অঙ্গাঙ্গীভূত। নাটকের 'পাঠ্য' রস ছাড়া

‘অভিনেয়’রস অবশ্য প্রয়োজনীয়। বাংলা নাট্য সাহিত্যের আদিযুগে [ ১৮৫২—৭২ ] রচিত নাটক ও সমসাময়িক মণ্ডের পারস্পরিক সম্পর্ক, নাটক ও মণ্ডের স্বরূপ-প্রকৃতি, সমসাময়িক নাট্যকাব, নাট্যবিদ, প্রযোজক পৃষ্ঠপোষক ও সামাজিকবৃন্দের চিন্তাভাবনা ও রসবোধ ইত্যাদি বিষয়গুলির বিশ্লেষণ বোধহয় প্রয়োজন।

বাংলা নাটক রচনায় [মৌলিক ও অনুবাদ] আদিযুগে ক্যাসিসিজমের চর্চা [‘পুরাতনের নব মূল্যায়ন’—নবজাগরণের অন্যতম শ্রেষ্ঠ বাণী] অভিজাত বংশীয়দের পৃষ্ঠপোষকতায় সম্পন্ন হয়েছে। এ যুগের মণ্ডপ্রবর্তনা ও নিয়ন্ত্রণা ব্যক্তিগত বা পারিবারিক। রচিত নাটকের [মৌলিক অনুবাদ] বিষয়বস্তু ক্যাসিক, সামাজিক কিংবা পৌরাণিক। সামাজিক ও পৌরাণিক নাটকে একদিকে ক্যাসিক [দেশী ও বিদেশী] প্রভাব [বিষয়বস্তু এবং আঙ্গিকগত] অপরদিকে লোকায়ত যাত্রার আঙ্গিকগত ‘জনপ্রিয় আবেদন’ এবং ক্যাসিক বিষয়বস্তু ও আঙ্গিকে রচিত [মৌলিক অনুবাদ] নাটকে বিদেশী ক্যাসিক ও দেশী যাত্রার ফর্মের যুগবৎ প্রয়োগ বিশেষভাবে পরিলক্ষিত হয়।

মণ্ডের জন্য ধনী-অভিজাতদের বদান্যতার মত্বাপেক্ষী হয়ে এবং ক্যাসিক প্রকরণ ও প্রসঙ্গ নিয়ে নাটক রচনায় ইচ্ছুক এইযুগের সবচেয়ে আত্মপ্রত্যয়শীল প্রতিভাধর নাট্যকার মধুসূদনকেও তাই যথেষ্ট মানসিক যন্ত্রণা ও ব্যবহারিক অস্ববিধা ভোগ করতে হয় তাঁর রচিত নাটকের প্রযোজনায় ক্ষেত্রে। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে বেলগাছিয়া নাট্যশালায় রামনারায়ণ অনুদিত ‘রত্নাবলী’ নাটকের প্রযোজনা দেখে মধুসূদন যখন বাংলা নাটক রচনায় উদ্যোগী হয়ে এক বৎসরের মধ্যে ‘শর্মিষ্ঠা’ নাটক রচনা করে ঐ মণ্ডে উপস্থিত করলেন তখন এই মণ্ড-সংশ্লিষ্ট সামাজিকগণ নতুন নাট্যপ্রতিভা মধুসূদনকে পুরোপুরি বিশ্বাস করতে পারেন নি। তাই শর্মিষ্ঠার পাণ্ডুলিপি প্রথমে তদানীন্তন সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক মহামহোপাধ্যায় প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশকে পাঠ করে দেখবার অনুরোধ করেন বেলগাছিয়া নাট্যশালায় পৃষ্ঠপোষকগণ। এবং তর্কবাগীশ মহাশয় শর্মিষ্ঠাকে নাটক পদ্যভাষা বলে মনে করেন নি।<sup>২৯</sup> যদিও এ নাটকের প্রসঙ্গ ও প্রকরণ মহাভারতের কাহিনী ও সংস্কৃত নাটকের আঙ্গিক দ্বারাই সর্বিশেষ প্রভাবিত হয়েছিল।<sup>৩০</sup> এরপর শর্মিষ্ঠার পাণ্ডুলিপি রামনারায়ণ তর্করত্নকে দেওয়া হয় ব্যাকরণগত ত্রুটিগুলি সংশোধন করবার জন্য। শেষপর্যন্ত অবশ্য উক্ত নাট্যশালায় পৃষ্ঠপোষকগণ উপযুক্ত পারিশ্রমিকের বিনিময়ে মধুসূদনের

শ্রমিষ্ঠা নাটক মঞ্চস্থ করতে সম্মত হন এবং প্রভূত অর্থব্যয়ে ঐ নাটক মঞ্চস্থ হয়।<sup>১১</sup> দেশীয় সামাজিকদের সংস্কারাচ্ছন্ন মনোভাব ও ব্যবহারে বিরক্ত হয়ে মধুসূদন এই সময়ে তাঁর অভিনয়দয়বন্ধু গৌরদাস বসাককে লেখা এক চিঠিতে<sup>১২</sup> বলেছিলেন :

“I am aware, my dear fellow, that there will, in all likelihood, be something of a foreign air about my Drama ; but if the language be not ungrammatical, if the thoughts be just and glowing, the plot interesting, the characters maintained, what care you if there be a foreign air about the thing?...Besides, remember that I am writing for that portion of my Countrymen who think as I think, whose minds have been more or less imbued with Western ideas and modes of thinking ; and that it is my intention to throw off the fetters forged for us by a service admiration of everything Sanskrit.”

বলা বাহুল্য মধুসূদন তাঁর পরবর্তী নাটকগুলি রচনায় অধিকতর সাহস, প্রত্যাশিনী ও সাহসিকতার চিহ্ন রেখেছেন।

এছাড়া জাতীয় নাট্যশালা সম্বন্ধে স্মৃষ্টি ধারণা ও প্রয়োগ-পরিকল্পনারও পথিকৃৎ ছিলেন মধুসূদন। নিজের রচিত দুটি সাহসিক প্রহসনের [ ‘বুড়ো সালিকের ঘাড়ে রৌ’ এবং ‘একেই কি বলে সভ্যতা’—১৮৫৯ ] তাত্ক্ষণিক প্রয়োজনীয়তা অস্বীকার করে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীরাজনারায়ণ বসুকে লেখা এক চিঠিতে বলেছিলেন :

“I half regret having published those two things. You know that as yet *we have not established National Theatre*, I mean we have not as yet got a body of sound classical dramas to regulate the National taste, and therefore we ought not have farces.”<sup>১৩</sup>

গবেষকের প্রমাণসম্বন্ধ-আগ্রহ, ঔৎসুক্য ও নিষ্ঠায় মধুসূদন যৌবনের প্রথমে রিজিয়াকে নিয়ে ইংরেজিতে নাটকীয়-ভাষায় নাট্যকাব্য রচনা করেন। ‘এ্যাংলো সাক্সন অ্যাণ্ড দি হিন্দু’ গ্রন্থ রচনা করে তিনি প্রতীচ্য বিশেষত

গ্রীক নাট্য সাহিত্যের প্রতি তাঁর স্বগভীর আস্থা প্রকাশ করেন। তারপর তাঁর কর্মবিবর্তিত ও উদ্ভিন্নমান নাট্যবোধ সংস্কৃত, শেকসপীয়র ও গ্রীক নাট্য-ভাবনার মধ্য দিয়ে পরিশীলিত হতে হতে কৃষ্ণকুমারী নাটকের রচনা [ ১৮৬১ ] সার্থক করে তোলে। মধুসূদনের নাট্যচেতনা অভিনয় যোগ্যতাকেই নাটকের মানদণ্ড বলে মেনে নিয়েছিল, তাই পাশ্চাত্য উপাদানগুলিকে তিনি প্রাচ্য ভাবনায় নবমূল্যায়িত করেছিলেন, মণ্ডমায়্যভিভূত মধুসূদন নাটকের খুঁটিনাটি নানা বিষয়ে চিস্তাম্বিত ছিলেন বলেই সারাজীবন জাতীয় নাট্যশালার স্বপ্নকে সান্দ্ররাগে লালন করেছেন।

উপরোক্ত বিশ্লেষণ অনুসরণে বাংলা নাট্যসাহিত্যের প্রথম পর্বে উল্লেখযোগ্য নাটক [ মৌলিক ও অনুবাদ ], নাট্যকার, মণ্ড, মণ্ডের পৃষ্ঠপোষকবৃন্দকে নিম্নলিখিতভাবে তালিকাভুক্ত করতে পারা যায় :<sup>৩৪</sup>

সন	মণ্ড	উদ্যোক্তা, মণ্ডমালিক বা প্রধান পৃষ্ঠপোষক	নাটকের অভিনয় / অনুদিত, ক্র্যাসিক, সামাজিক প্রহসন এবং পৌরাণিক।
১৮৫৭	সিমলার আশুতোষ দেব বা সাতুবাবুর গৃহপ্রাপ্তন	আশুতোষ দেব [ মৃত্যু ১৯৫৬ ] ও তদীয় দৌহিত্রগণ।	+ অভিজ্ঞান শকুন্তলা— নন্দকুমার রায় অনুদিত + 'মহাশ্বেতা'— মণিমোহন সরকারের কাদম্বরী কাব্য অবলম্বনে নাট্যরূপ। + 'বেণীসংহার'—রাম নারায়ণ তর্করত্নের অনুবাদ।
১৮৫৭	নতুন বাজারের রামজয় বসাকের গৃহপ্রাপ্তন বড় বাজারের গদাধর শেঠের গৃহ	রামজয় বসাক   গদাধর শেঠ	রামনারায়ণ তর্করত্নের সামাজিক নাটক 'কুলীনকুলসর্বস্ব'

+ চিহ্নিত নামগুলি অনুবাদ নাটক।

সন	মণ্ড	উদ্যোক্তা, মঞ্চমালিক বা প্রধান পৃষ্ঠপোষক	নাটকের অভিনয় / অনূদিত, ক্লাসিক, সামাজিক, প্রহসন এবং পৌরাণিক ।
১৮৫৭	জোড়াসাঁকোর বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমণ্ড	কালীপ্রসন্ন সিংহ	+ ‘বেণীসংহার— রামনারায়ণ তর্করত্ন অনূদিত + ‘বিষ্ণুমোবশী’— কালীপ্রসন্ন সিংহ অনূদিত [ স্মরণীয় বিষয় হল একই সময়ে একই সঙ্গে কালীপ্রসন্ন হুতোম পেঁচার নক্সা রচনা করেছেন এবং মহাভারতের সমগ্রানু- বাদ শব্দর করেছেন ]
১৮৫৮	বেলগাঁছিয়া নাট্যশালা	পাইকপাড়ার রাজা প্রতাপচন্দ্র ও তদীয় ভ্রাতা ঈশ্বর চন্দ্র সিংহ	+ ‘রত্নাবলী’—রাম- নারায়ণ তর্করত্ন অনূদিত ‘শর্মিস্তা’ —মধুসূদন রচিত ক্লাসিক ধর্মী ।
১৮৫৯	চীৎপদর সিঁদুরিয়া পট্টীর রামগোপাল মল্লিকের গৃহপ্রাক্তন । [ ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে এখানে মেট্রোপলিটান কলেজ স্থাপিত হয়েছে ]	রামগোপাল মল্লিক	‘বিধবা বিবাহ’— উমেশচন্দ্র মিত্র রচিত সামাজিক নাটক ।
১৮৬০	পাথরিয়াদাটা বঙ্গ নাট্যালয়—মহারাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের গৃহপ্রাক্তন ।	মহারাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর ও তদীয় ভ্রাতা শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর	+ ‘মালবিকাগ্নিমিত্র’— শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর অনূদিত

সন	মণ্ড	উদ্যোক্তা, মঞ্চমালিক বা প্রধান পৃষ্ঠপোষক	নাটকের অভিনয় / অনূদিত, ক্লাসিক, সামাজিক, প্রহসন এবং পৌরাণিক ।
১৮৬৫	ঐ	যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর	প্রসন্নকুমার ঠাকুরের উপ- স্থিতিতে যতীন্দ্র- মোহন ঠাকুরের নাট্যরূপ 'বিদ্যা- সুন্দর' নাটক ।
১৮৬৫	শোভাবাজার	মহারাজা দেবীকৃষ্ণ বাহাদুর ও তদীয় ভ্রাতৃগণ	'একেই কি বলে সভ্যতা'—মধু সুন্দন রচিত প্রহসন 'কৃষ্ণকুমারী' —ক্লাসিকধর্মী নাটক মধুসুন্দন রচিত ।
১৮৬৭	জোড়াসাঁকো থিয়েটার, জোড়াসাঁকো ঠাকুর বাড়ি	সারদাপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায়; গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর	'কৃষ্ণকুমারী' ও 'একেই কি বলে সভ্যতা'—মধু সুন্দন রচিত 'নব নাটক'—রাম- নাথায়ণ রচিত সামাজিক নাটক [ গুণেন্দ্রনাথ বিজ্ঞাপিত পদ- স্কার ধন্য ]
১৮৬৯	পাথরিয়াঘাটা বঙ্গ নাট্যালয়—মহারাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের গৃহপ্রাঙ্গন ।	যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর	+ 'মালতী মাধব'— রামনাথায়ণ তকরত্বের অনূবাদ



সন	মণ্ড	উদ্যোক্তা, মণ্ডমালিক বা প্রধান পৃষ্ঠপোষক	নাটকের অভিনয় অনুদিত, ক্লাসিক, সামাজিক প্রহসন এবং পৌরাণিক।
১৮৭০	ঐ	ঐ	+ ‘মালতী মাধব’— রামনারায়ণের অনুবাদ ‘চক্ৰদান’ ও ‘উভয় সঙ্কট’— সামাজিক নাটক ‘রুক্মিণীহরণ’— রামনারায়ণ রচিত পৌরাণিক নাটক।
১৮৬৮	বহুবাজার বঙ্গ থেকে নাট্যালয়, বিশ্বনাথ	বলদেব ধর, চুনীলাল বসু ও গোবিন্দচন্দ্র সরকার। [পরবর্তী	মনোমোহন বসুর পৌরাণিক নাটক-
১৮৭৫	মতিলালের গলিতে বাবু গোবিন্দচন্দ্র সরকারের গৃহ প্রাপ্তন।	কালে এলাহাবাদের নীলকমল মিত্র ও আরো কয়েকজন এর স্বত্বাধিকারী এবং প্রতাপচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদক ছিলেন]।	গ্রন্থ—‘রামাভিষেক’, ‘সত্যী’ ও ‘হরিশচন্দ্র’।
১৮৭০	নির্দিষ্ট কোন গৃহপ্রাপ্তনে এই দলের অভিনয় হতো না। বাগবাজার এমেচার থিয়েটার বাগবাজারের সখের নাট্যশালা [পরে নাম পরিবর্তিত শ্যামবাজার নাট্য সমাজ। পরবর্তীকালে ন্যাশনাল থিয়েটার নামে প্রথম সাধারণ রঙ্গালয়ে পরিবর্তিত হয়]।	নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, গিরিশচন্দ্র ঘোষ, রাধা- মাধব কর ও অশ্বিনীন্দ্র- শেখর মুনস্বামী	দীনবন্ধু মিত্রের সামাজিক নাটক ‘সধবার একাদশী’ ও ‘লীলাবতী’।

এছাড়া কলকাতা ও মফঃস্বলে বিচ্ছিন্নভাবে কয়েকটি ব্যক্তিগত বা পারিবারিক মঞ্চে আরো কয়েকটি নাটক অভিনীত হয়।<sup>৩৫</sup>

#### কলকাতায়

- ১। পাথুরীয়াঘাটা নিবাসী কোনও এক বড় মানুষের গৃহে মধুসূদনের পদ্যাবতী অভিনয়—১১ই ডিসেম্বর ১৮৬৫।
- ২। গরানহাটার জয়চাঁদ মিত্রের বাড়িতে মধুসূদনের পদ্যাবতী—১৪ই সেপ্টেম্বর, ১৮৬৭।
- ৩। ভবানীপুরের নীলমণি মিত্রের বাড়িতে উমেশচন্দ্র রচিত 'সীতার বনবাস' পৌরাণিক নাটকের অভিনয়—জুন ১৮৬৬।
- ৪। কাঁশারিপাড়ার কাশীকৃষ্ণ প্রামাণিকের বাড়িতে নন্দকুমার রায় অনূদিত শকুন্তলা—জুলাই ১৮৬৭।
- ৫। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের জামাতা হেমেন্দ্রনাথ মৃধোপাধ্যায়ের জোড়াসাঁকো কয়লাহাটার বাড়িতে ভোলানাথ মৃধোপাধ্যায় প্রণীত প্রহসন 'কিছু কিছু বদ্বীপ'—২রা নভেম্বর, ১৮৬৭।
- ৬। বাগবাজার নাট্যসমাজে গিরিশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত ইন্দুপ্রভা—১৮৬৮।
- ৭। ২২২নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীটস্থ কৃষ্ণচন্দ্র দেবের বাড়িতে আড়পুলি নাট্যাভিনয় সমাজ কর্তৃক নিমাইচাঁদ শীলের 'এরাই আবার বড়লোক' সামাজিক নাটক—১ই মে, ১৮৬৮।

পরবর্তীকালে 'মহাম্বেতা', 'শকুন্তলা', 'বুড়ো সালিকের ঘাড়ে রৌ' এখানে অভিনীত হয়।

#### মফঃস্বলে

- ১। ডাঃ দুর্গাদাস কর রচিত সামাজিক নাটক 'স্বর্ণশত্মল' বরিশালে ১৮৬৯-এর জুলাই মাসে।
- ২। ষশোরের রাঁড়ুলি গ্রামস্থ বঙ্গ বিদ্যালয়ের ছাত্রগণ কর্তৃক রামনারায়ণ তর্করত্ন অনূদিত শকুন্তলা নাটকের অভিনয়—১লা জানুয়ারী ১৮৬৮।
- ৩। জনাই গ্রামের ভূম্যধিকারী পূর্ণচন্দ্র মৃধোপাধ্যায়ের ভবনে গ্রামের ট্রেনিং স্কুলের ছাত্রগণ কর্তৃক শকুন্তলা—২৯শে মে, ১৮৬৮।
- ৪। চুঁচুড়ায় রামনারায়ণের কুলশীনকুলসর্বস্ব—৩রা জুলাই, ১৮৬৮।

- ৫। ময়মনসিংহের সেরপুরে গোবিন্দচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের প্রাসাদে মধুসূদনের একেই কি বলে সভ্যতা—২১শে ডিসেম্বর ১৮৬৫।
- ৬। আগড়াপাড়ায় 'বিদ্যাসুন্দরম—৩২শে ডিসেম্বর ১৮৬৬।
- ৭। জনাইয়ের ইম্প্রুভমেন্ট সোসাইটির নাট্যবিভাগ কর্তৃক মধুসূদনের একেই কি বলে সভ্যতা—মে, ১৮৬৮।
- ৮। কৃষ্ণনগর কলেজ গৃহে ছাত্রমণ্ডলী কর্তৃক দীনবন্ধু মিত্রের নবীন তপস্বিনী—১৭ই জুলাই, ১৮৭০।
- ৯। হুগলী ঘণ্টাঘাটার নবনির্মিত বঙ্গভূমিতে চুঁচুড়া নিবাসী নিমাইচাঁদ শীলের চন্দ্রাবতী—১৫ই অক্টোবর ১৮৭০।
- ১০। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, অক্ষয়চন্দ্র সরকার প্রভৃতির উদ্যোগে চুঁচুড়ায় শ্যামবাবুর ঘাটের নিকট মল্লিকবাড়িতে লীলাবতী [ দীনবন্ধু মিত্রের ] —৫ই এপ্রিল, ১৮৭২।
- ১১। ঢাকায় মনোমোহন বসুর রামাভিষেক—৩০শে মার্চ ১৮৭২।
- ১২। তমলুকে মনোমোহন বসুর রামাভিষেক—১৩ই এপ্রিল, ১৮৭২।
- ১৩। গোহাটিতে মনোমোহন বসুর রামাভিষেক—১০ই জুন, ১৮৭২।

এছাড়া,

- ১। অম্বদাপ্রসাদ বশ্যোপাধ্যায়ের শকুন্তলা গীতাভিনয় পুস্তকাকারে প্রকাশিত হবার পূর্বেই ১৮৬৪ সনে একাধিকবার অভিনীত হয়।
- ২। ১৮৬৪ সনে বাগবাজার মদনমোহন তলায় কালিদাস সান্যালের নলদময়ন্তী গীতাভিনীত হয়।
- ৩। ১৮৬৫ সনের নভেম্বর মাসে জগদ্ধাত্রী পূজা উপলক্ষে বোঁবাজারের বিশ্বনাথ মতিলালের বাড়িতে এবং ২৫শে নভেম্বর শোভাবাজারের রাজা প্রগম্ননারায়ণ দেব বাহাদুরের বাড়িতে 'সাবিত্রী সত্যবান' গীতাভিনয় অনুষ্ঠিত হয়।
- ৪। বোঁবাজারের রাজেশ্বর দত্তের বাড়িতে ১৪ই ও ২৫শে নভেম্বর ১৮৬৫ সনে মধুসূদনের পদ্মাবতী গীতাভিনয় অনুষ্ঠিত হয়।
- ৫। ১৮৬৫ সনের ১৬ই ডিসেম্বর তালতলার রামধন ঘোষের বাড়িতে পদ্মাবতী গীতাভিনয় সম্পন্ন হয়।
- ৬। সিমুলিয়ার বাবু রাজকৃষ্ণ মিত্রের বাড়িতে শ্যামাপূজা উপলক্ষে চিত্রাঙ্গদা গীতাভিনয়—৩রা নভেম্বর ১৮৬৯।

উপরোক্ত তালিকাগুলির বিবরণ থেকে অভিনয়ের জন্য নাটক রচনার চাহিদা [মৌলিক ও অনুবাদ], প্রত্যেক নাট্যশালার সঙ্গে অন্তত একজন নাট্যকারের ঘনিষ্ঠ সংযোগ, ধনাঢ্য সামাজিকবৃন্দের [এ্যারিস্টোক্র্যাট] প্রত্যক্ষ উৎসাহ ও পৃষ্ঠপোষকতায় ও অজস্র অর্থব্যয়ে এক একটি অভিনয় অনুষ্ঠান সম্পাদন এবং পরবর্তীকালে তাঁদের উৎসাহ স্তিমিত হওয়ায় দল বা মণ্ডের বিলোপ সাধন এবং ইতস্তত বিচ্ছিন্নভাবে কখনও দেশী ক্লাসিক নাটকের অনুবাদ, কখনও সামাজিক, কখনও পৌরাণিক নাটক আবার কখনও বা প্রহসন রচনা ও অভিনয়ের প্রবণতা 'সামাজিক'বৃন্দের মধ্যে দেখা যায়। মোটকথা, নাটক রচনা ও প্রযোজনার কোনও নির্দিষ্ট আদর্শ, রীতি বা পদ্ধতি স্থিরীকৃত হয় নি—এবং সঙ্গে সঙ্গে মধুসূদনের 'ন্যাশনাল থিয়েটার'র স্বপ্নও স্বপ্নই থেকে যায়।

তারপর ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে 'ন্যাশনাল থিয়েটার' প্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গে গিরিশচন্দ্রের আবির্ভাবে বাংলা নাটকের দ্বিতীয় পর্বের সূচনা হয় এবং সামাজিক ও পৌরাণিক নাটক এবং প্রহসন রচনার অব্যাহত প্রবাহের সূত্রপাত হয়। অন্যদিকে বঙ্কিমচন্দ্র ও 'বঙ্গদর্শন' লেখক গোষ্ঠীর সমাজ-সাহিত্য-ধর্মের বহুবিচিত্র সংস্কারমুখী প্রয়াসের ফলে বাংলা নবজাগরণের নতুন দিক পরিবর্তনের সূচনা হয়। বাংলা নাটক রচনা [মৌলিক ও অনুবাদ] ও অভিনয়ের ক্ষেত্রেও ক্লাসিসিজমের চর্চার রূপান্তর সাধিত হয়। এই রূপান্তরে হিন্দু মেলা প্রতিষ্ঠার [১৮৬৭] পর দেশাত্মবোধ জাগরণের জোয়ারের প্রভাবও বড় কম নয়।

প্রসঙ্গত ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দ থেকে প্রতিষ্ঠিত সাধারণ রঙ্গালয়গুলির [১৮৭২—৭৫] নামকরণে 'ওরিয়েন্টাল' ও 'ন্যাশনাল'-এর প্রভাব লক্ষণীয় :

১। ন্যাশনাল থিয়েটার—	১৮৭২
২। হিন্দু ন্যাশনাল থিয়েটার—	১৮৭৩
৩। ওরিয়েন্টাল থিয়েটার—	১৮৭৩
৪। বেঙ্গল থিয়েটার—	১৮৭৩
৫। গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার—	১৮৭৩
৬। দি ইন্ডিয়ান ন্যাশনাল থিয়েটার—	১৮৭৫
৭। গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার [নবকলেবরে]—	১৮৭৫

# পূর্বকথন / গ

## □ বাংলা অনুবাদ-নাটক এবং রবীন্দ্রনাথ

নবজাগরণের গতিপ্রকৃতি বিশ্লেষণ করে পূর্বে আমরা সিদ্ধান্ত করেছি বাংলাসাহিত্যে নবজাগরণ-সজ্জাত চেতনার বিভিন্নমুখী কর্মজ্ঞানপ্রয়াসের ফলশ্রুতিস্বরূপ আমরা রবীন্দ্রনাথকে পেয়েছি। আমরা আরো বলছি নবজাগরণের বিভিন্নমুখী চেতনা সঞ্চারণে জোড়াসাঁকো ঠাকুরবাড়ির—সামগ্রিক অবদান বিশেষত বিভিন্ন ভাষা থেকে বঙ্গানুবাদ প্রয়াসে (বিশেষ করে নাটকের ক্ষেত্রে) জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুরের অবিস্মরণীয় অবদানের কথা। ঠাকুরবাড়ির বিশিষ্ট সাংস্কৃতিক পরিবেশে কিশোর বয়স থেকেই রবীন্দ্রনাথ ভারতীয় সংস্কৃতির বিভিন্ন ক্ষেত্রে পরিক্রমণ শুরু করেন। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের প্রত্যক্ষ প্রেরণায় উপনিষদের কাব্যিক ও সাংগীতিক মানসিকতায় তিনি উদ্ভূত হন। যার ফলে পরবর্তীকালে উপনিষদের বেশ কিছু প্রত্যক্ষানুবাদ ছাড়াও অনেকগুলি মর্মানুবাদ কবিতা ও গীতাকারে আমরা পেয়েছি। কেশোর-যৌবনের সন্ধিক্ষণে রবীন্দ্রনাথ ইউরোপে যান এবং এক বছরের কিছু বেশি সময় সেখানে থেকে দেশে ফিরে আসেন। মনে রাখা দরকার ইতিমধ্যে বাংলা সাধারণ রঙ্গমঞ্চে নীলদর্পণ ও ঐ জাতীয় আরো কয়েকটি সাড়াজাগানো সামাজিক নাটক অভিনীত হয়েছে—হিন্দুমেলায় প্রতিষ্ঠার পর দেশাত্মবোধের জাগরণে জাতীয় চেতনার পরিস্ফুটন বেশ কিছু মৌলিক নাটকেও দেখা দিয়েছে—বিদেশী শাসকশক্তি বাংলা নাটক রচনায় ও বাংলা রঙ্গমঞ্চে এই দেশাত্মবোধ চেতনার সম্প্রসারণে সন্তুষ্ট হয়ে কুখ্যাত নাট্য-আইন চালু করেছেন।

এইসঙ্গে আমাদের আরো স্মরণ রাখতে হবে, পেণ্ডাদার রঙ্গমঞ্চে সেদিন দর্শকদের মনভোলানোর কাজ যথেষ্ট সার্থকতা লাভ ঘটলেও মনদোলানোর কোনো দৃঃসাহসী চেষ্টা সেদিন প্রায় দেখা যায় নি। রুচির মাপেই নাটক লেখা ও অভিনয় করার প্রচেষ্টা হয়েছে সেদিন, কিন্তু বর্তমানের ন্যায়

স্বাধীনভাবে পরীক্ষা-নিরীক্ষা করবার মতো সাহসী সখের দলও তখন ছিল না। নাটক রচনা ও সাধারণ রঙ্গমণ্ডের এই হুজুকেপনার লজ্জাকর প্রয়াসের পাশাপাশি সেদিন স্বাধীন নাট্যপ্রবাহের একটি স্বতন্ত্র ধারা বইতে শুরু করেছিল। এ ধারার উৎসমুখ জোড়াসাঁকোর ঠাকুরবাড়ি এবং ভগীরথ হলেন রবীন্দ্রনাথ। তাই বাংলা নাট্য সংস্কৃতির অনেক স্মরণীয় তারিখের মধ্যে ১৮৮১ খৃষ্টাব্দের ২৬শে ফেব্রুয়ারী বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কারণ এই তারিখেই সাধারণের সামনে রবীন্দ্রনাথের সর্বপ্রথম নাটক (গীতিনাট্য) “বাল্মীকি-প্রতিভা” অভিনীত হয় এবং কুড়ি বছর বয়সের যুবক নাট্যকার প্রথম রঙ্গমণ্ডে অভিনয় করেন। এই অভিনয়ের অনেক স্বনামধন্য দর্শকের মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য হলেন বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও গদরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়। ‘বাল্মীকি-প্রতিভা’ সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘জীবনস্মৃতি’ গ্রন্থে বলেছেন— “দেশী ও বিলাতী স্রবের চর্চার মধ্যে বাল্মীকি-প্রতিভার জন্ম। ইহার সুরগদলি অধিকাংশই দেশী কিন্তু এই গীতিনাট্যে তাহাদের বৈঠকী মর্যাদা হইতে অন্যক্ষেত্রে বাহির করিয়া আনা হইয়াছে। উড়িয়া চলা যাহার ব্যবসায় তাহাকে মাটিতে দোড় করাইয়া কাজে লাগানো হইয়াছে।”

সাহিত্যশিল্পের অন্য ক্ষেত্রে যেমন নাট্যজগতেও তেমন রবীন্দ্রনাথ একদিকে সংস্কারভাঙ্গা বিদ্রোহী এবং অপরদিকে সচেতন ও সশ্রমভাবে ঐতিহ্যনিষ্ঠ। এই দুই সত্তার বিরোধ ও সমন্বয়ের দ্বারা তখনকার নাট্যমণ্ডের গতানুগতিকতা যেমন ভেঙ্গেছেন তেমন দেশের অবহেলিত কথকতার নিজস্ব ধারাকেই নতুন পথে প্রবাহিত করেছেন। গীতিনাট্য, কাব্যনাট্য, সামাজিক নাটক, রূপক ও সাংকেতিক নাটক, প্রহসন, ঋতুনাট্য, নৃত্যনাট্য প্রভৃতি বিভিন্ন ফর্মে রবীন্দ্রনাথ প্রায় ৪৫ খানি নাটক রচনা করেছেন—এইসব রচনার বিস্তৃত আলোচনা এখানে অপ্রাসঙ্গিক—শুধুমাত্র এই সমস্ত রচনায় রবীন্দ্র-প্রতিভার যে বিশেষ মানসিকতা উদ্ঘাটিত হয়েছে তার স্বরূপ নির্দেশ করে এবং বাংলা অনুবাদ নাটকের গতিপ্রকৃতির যে বিশ্লেষণ আমরা পূর্বে করেছি তার সঙ্গে রবীন্দ্রনাট্যপ্রতিভার সাজু্য ও বৈসাদৃশ্যের সূত্র নির্দেশ করেই আমরা ক্ষান্ত হব।

এখন এই আলোচনায় আগ্রসর হওয়ার পূর্বে রবীন্দ্রনাথের প্রত্যক্ষ নাট্যানুবাদকর্ম প্রসঙ্গে কিছু বক্তব্য নিবেদন করা দরকার।

কিশোর বয়সে রবীন্দ্রনাথ কতৃক ম্যাকবেথ অনুবাদ প্রসঙ্গে আসা যাক।

‘জীবনস্মৃতি’ গ্রন্থের ‘ঘরের পড়া’ অধ্যায়ে গৃহশিক্ষক জ্ঞানচন্দ্র ভট্টাচার্য সম্পর্কে আলোচনায় রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—

‘ইস্কুলের পড়ায় যখন তিনি কোনোমতেই আমাকে বার্ষিকে পারিলেন না, তখন হাল ছাড়িয়া দিয়া অন্যপথ ধরিলেন। আমাকে বাংলায় অর্থ করিয়া কুমারসম্ভব পড়াইতে লাগিলেন। তাহা ছাড়া খানিকটা করিয়া ম্যাকবেথ আমাকে বাংলায় মানে করিয়া বলিতেন এবং যতক্ষণ তাহা বাংলা ছন্দে আমি তর্জমা না করিতাম ততক্ষণ ঘরে বস্ব করিয়া রাখিতেন। সমস্ত বইটার অনুবাদ শেষ হইয়া গিয়াছিল। সৌভাগ্যক্রমে সেটি হারাইয়া যাওয়াতে কর্মফলের বোঝা এই পরিমাণে হালকা হইয়াছে।

“রামসর্বস্ব পণ্ডিত মহাশয়ের প্রতি আমাদের সংস্কৃত অধ্যাপনার ভার ছিল। .....তিনি একদিন আমার ম্যাকবেথের তর্জমা বিদ্যাসাগর মহাশয়কে শুনাইতে হইবে বলিয়া আমাকে তাহার কাছে লইয়া গেলেন। তখন তাহার ঘরের মধ্যে ঢুকিতে আমার বুক দুরু দুরু করিতেছিল, তাহার মধুসূদন দীক্ষিত যে আমার সাহসবর্ধক হইল তাহা বলিতে পারি নাই; অতএব এখান হইতে খ্যাতি পাইবার লোভটা মনের মধ্যে খুব প্রবল ছিল। বোধকারি কিছুটা উৎসাহ সঞ্চার করিয়া ফিরিয়াছিলাম। মনে আছে, রাজকৃষ্ণবাবু আমাকে উপদেশ দিয়াছিলেন নাটকের অন্যান্য অংশের অপেক্ষা ডাকিনীর উক্তিগুলির ভাষা ও ছন্দের কিছু অদ্ভুত বিশেষত্ব থাকা উচিত।”<sup>৩৬</sup>

রবীন্দ্রনাথের উপরোক্ত মন্তব্য প্রসঙ্গে রবীন্দ্রজীবনীকার গ্রীপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় বলেছেন<sup>৩৭</sup> :

“সেই অনুবাদের (ম্যাকবেথের) আর সকল অংশই হারাইয়া গিয়াছিল কেবল ডাকিনীদের অংশটা অনেকদিন পরে ভারতীতে বাহির হইয়াছিল।”

বাস্তবিকপক্ষে সৌভাগ্যক্রমে ম্যাকবেথের ডাকিনী অধ্যায়টি (প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্য, প্রথম অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য এবং চতুর্থ অঙ্ক প্রথম দৃশ্য) ‘ভারতী’ পত্রিকার ১২৮৭ সনের ( ১৮৮০ ) আশ্বিন সংখ্যায় প্রকাশিত হয়। নন্দনাথরূপ ১ম অঙ্ক, ১ম দৃশ্যটি উদ্ধৃত করা হল :

১ম ডাকিনী। ঝড়বাদলে আবার কখন

মিলব মোরা তিনজনে।

২য় ডাকিনী। ঝগড়াঝাঁটি ধামবে যখন,

হারাজিত সব মিটবে রণে।

৩য় ডাকিনী । সাঁঝের আগেই হবে সেত,

১ম ডা । মিলব কোথায় বলে দেত ।

২য় ডা । কটিখোঁচা মাঠের মাঝ ।

৩য় ডা । ম্যাক্সো সেথা আসচে আজ ।

১ম ডা । কটা বেড়াল ! যাচ্ছি ওরে

২য় ডা । ঐ বদ্বি ব্যাঙ ডাকচে মোরে ।

৩য় ডা । চল তবে চল স্বরা কোরে ।

সকলে । মোদের কাছে ভালই মন্দ,

মন্দ যাহা ভাল যে তাই,

অস্থকারে কোয়াশাতে

ঘুরে ঘুরে ঘুরে বেড়াই ।

রবীন্দ্রনাথের অনুবাদ প্রসঙ্গে শ্রীপ্রবোধচন্দ্র সেন বলেছেন<sup>৩৮</sup> :

“জীবনমৃত্যুর মস্তব্য থেকে মনে হয় যে, রবীন্দ্রনাথ ডাকিনীর উক্তিসহ সমগ্র ম্যাকবেথখানাই একই ধরনের ভাষা ও ছন্দে অনুবাদ করোঁছিলেন । ভারতীতে প্রকাশিত ডাকিনীর উক্তিগুলির ভাষা ও ছন্দে বেশ একটু অদ্ভুত বিশেষত্ব রয়েছে । সমগ্র গ্রন্থখানি নিশ্চয়ই ওই ভাষা ও ছন্দে অনুবাদ করেননি । তাই মনে হয় ভারতীতে প্রকাশিত অংশটুকু জ্ঞানচন্দ্র ভট্টাচার্যের তত্ত্বাবধানে কৃত প্রথম অনুবাদ নয় । সম্ভবত ঐ অংশটুকু পরবর্তীকালে রাজকৃষ্ণবাবুর উপদেশানুসারে পুনর্লিখিত হয়ে ভারতীতে প্রকাশিত হয় ।” অবশ্য বক্তব্যের সমর্থনে কোনো প্রামাণ্য তথ্য ডঃ সেন দেন নি, শুধু বোধহয় বলেছেন, “এখানে বলা প্রয়োজন যে, ভারতীর ডাকিনী অধ্যায়টির ভাষা ও ছন্দ দ্বয়েতেই লৌকিক রীতি অনুসৃত হয়েছে । সম্ভবত রবীন্দ্রসাহিত্যে এটিই লৌকিক ছন্দের সর্বপ্রথম দৃষ্টান্ত । সেদিক থেকেও রচনাটির বিশেষ মূল্য অবশ্য স্বীকার্য ।”

প্রবোধচন্দ্রসেনের উপরোক্ত একব্যাপ্রসঙ্গে আর কোনো মস্তব্য নিঃপ্রয়োজন বলেই মনে হয় ।

প্রসঙ্গত পরবর্তীকালের বিশেষ করে গিরিশচন্দ্রের উপরোক্ত অংশবিশেষের (ম্যাকবেথ) অনুবাদকর্মের প্রশ্ন আসতে পারে এবং সেক্ষেত্রে বক্তব্য হল— গিরিশচন্দ্রের অনুবাদ আধিক্যের মূলানুসঙ্গ এবং শব্দচয়ন ও ছন্দের জাদু-কারিতায় তাঁর কৃতিত্ব অবশ্যই শ্রেয়তর । কারণ হিসাবে বলা যায় রবীন্দ্রনাথের



অনুবাদকর্ম' কিশোর বয়সের আর গিরিশচন্দ্রের পরিণত বয়সের। তাছাড়া নাটকের অভিনয়মূল্যের কথা স্মরণে রেখে বলা যায় রবীন্দ্রনাথের অনুবাদের অংশ অভিনয় না হওয়ায় মৃদুতাকারে প্রয়োজনীয় সংস্কার হয় নি, কিন্তু গিরিশচন্দ্রের অনুবাদ-নাটক (সম্পূর্ণ) তাঁরই নির্দেশনায় ও অভিনয়ে একাধিকবার সাফল্যের সঙ্গে রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হওয়ায় গ্রন্থাকারে মৃদুগের সময় প্রয়োজনীয় সংস্কার সাধন করা হয়। বলাই বাহুল্য প্রত্যক্ষভাবে নাট্যানুবাদ রবীন্দ্রনাথ এই একটিই করেছিলেন। এর কারণ অনুসন্ধান করতে হলে পুনরায় আমাদের রবীন্দ্রনাট্যপ্রতিভার মৌলিক বৈশিষ্ট্যের আলোচনার দিকে যেতে হবে।

রবীন্দ্র-মানস একান্তভাবে গীতধর্মী। এই মানস যে কাব্যেই শব্দ আত্ম-প্রকাশ করেছে তা নয়, ছোটগল্প, উপন্যাস, প্রবন্ধ, নাটক প্রভৃতি সবই এর প্রকাশ দৃশ্যমান। মহাকাব্য সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথের কোন মোহ ছিল না। তাই মধুসূদন সম্পর্কে যেমন তিনি স্মরণ করে পারেন নি (অন্তত প্রথম জীবনে), তেমন নিজের লিরিক-কম্পনাকে কটাক্ষ করে সকোতুকে বলেছিলেন—“পূরাণচিত্র, বীরচরিত্র, অষ্টসর্গ, কৈলথন্ড তোমার চন্ড নয়নখড়্গ।” এই কোতুক তাঁর নাটকেও স্পর্শ করেছে। গীতিকবিতা তাঁর মহাকাব্য সৃষ্টির যেমন অন্তরায় হয়েছে, তাঁর নাটকে সেইভাবে সম্পূর্ণ একটি নতুন ধারায় নিয়ন্ত্রিত করে দিয়েছে। “আমায় হয়ত করতে হবে আমার লেখার সমালোচন”— তাঁর এই উক্তি বহুলভাবে প্রমাণিত হয়েছে। তাঁর প্রথম সার্থক বিয়োগান্তক নাটক “রাজা ও রাণী” শেকস্পীয়রীয় রীতির ট্রাজেডি। কিন্তু পরিণত বয়সে রাজা ও রাণীর কঠোর সমালোচনা করেই তিনি ক্ষান্ত হন নি। আমূল পরিবর্তন (বিষয়বস্তু ও বিন্যাসে) করে প্রকৃতপক্ষে তিনি নতুন করে রচনা করেন “তপতী”। এর কারণ কি? সাধারণভাবে নাটক হল ঐকতান, তার পূর্ণ ফললাভ সমগ্রতায়। কিন্তু আমরা তো জানি যা বাঁশীর সুর তা একক। যিনি বাঁশীতে নিজের নিঃসঙ্গ স্বরটিকে বিকীর্ণ করতে চান, ঐকতান নিয়ন্ত্রণ করবার প্রবণতা সর্বক্ষেত্রে তাঁর নাও থাকতে পারে। এই কারণেই রাজা ও রাণীর বিচিত্র চরিত্র, তার বিভিন্নমুখী ঘটনা ও আবেগের সংঘাত, উত্তরকালে একক সুরপঙ্খী রবীন্দ্রনাথের ভাল লাগে নি। রসসম্বন্ধের বিস্তৃত পটভূমিকা থেকে সরে গিয়ে তিনি রসৈকতার সংকীর্ণ ক্ষেত্র নির্বাচন করে নিয়েছেন। ফলে সমগ্র মানুষের ধূসর-প্রসর রাজপথ ছেড়ে, ধীরে ধীরে

ভাবসব্বভার মধ্য দিয়ে উত্তীর্ণ হয়েছেন সাংকেতিকতার জগতে, মিস্টিক অনুভূতির সূক্ষ্মতায়।

আসল কথা হল—প্রচলিত নাট্যরীতির সঙ্গে চুক্তির পালা প্রতি পদে তিনি ভঙ্গ করেছেন। শেকস্পীর, মেরিলিন, সীজ, হাউপট্‌সমান প্রভৃতি বিদেশী নাট্যকারদের দ্বারা তিনি বহুলভাবে প্রভাবিত হয়েছেন কিন্তু তাঁর স্ব-ভাবজ স্বাক্ষর মাথায় তঁার প্রত্যেকটি সৃষ্টিই এককভাবে বৈশিষ্ট্য অর্জন করেছে। রবীন্দ্র-মানসের এই উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্যের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়ের উক্তি স্মরণীয়—

“রবীন্দ্রমানসের সব্যস্বীতে উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য এই যে, তাঁর অধ্যাত্মজিজ্ঞাসু মন জীবন জগতের প্রতি মানবিক দায়িত্বকে কোনদিন উপেক্ষা করেনি। তুষার-শীর্ষ থেকে ডানা মেলে দেওয়া সোনালী ঈগল স্বদূর আকাশের আহবানে চঞ্চল হয়ে উঠেছে, কিন্তু অরণ্য-নদী-জনপদের সঙ্গে যে তার রক্তনাড়ীর সংযোগ, সে কথাটিও সে কোনদিন ভোলেনি। সমসাময়িককালে সংঘটিত প্রতিটি অন্যান্যের প্রতিবাদ করেছেন রবীন্দ্রনাথ, প্রত্যেকটি প্রগতিশীল আন্দোলনের প্রতি তাঁর অকৃত্রিম পক্ষপাত। দিনবদলের পালার নতুন মানুষের যে দামামা-ধ্বনি শোনা যাচ্ছে—মৃত্যুর পূর্বেও সমগ্র অন্তর দিয়ে তাকে আশীর্বাদ জানাতে তিনি স্বিধাবোধ করেনি।”

সুতরাং, “কতুরেখা থেকে নিষ্কান্ত হয়ে কাব্য-নাট্যের লিরিক-উল্লাসে, স্তরপর রোমাণ্টিসিজমের অনির্দেশ আনন্দময়তা থেকে মিস্টিক অনুভূতির ধ্যানপ্রত্যয়ে, জীবনের সীমাবদ্ধতা থেকে অপার দিগন্তে আর দিগন্ত ছাড়িয়ে শেষপর্যন্ত অনন্তে,—রবীন্দ্রনাট্যধারার বিবর্তনের মূল সূত্রটি হল এই।” আর সেইজন্যই বিচ্ছিন্ন রূপ ও রসের নাটকরচনা ও প্রযোজনা পরীক্ষা নিরীক্ষা করে জীবন সারাছে এসে নাটক প্রযোজনা সম্বন্ধে তিনি বলতে পেরেছিলেন—  
“অ মি চিত্রপট চাই না, চিত্তপট চাই।”

অতএব উনিশ শতকের নবজাগরণের যে মানসিকতা থেকে বাংলাসাহিত্যে অনুবাদ নাটকের সূচনা ও জোয়ার দেখা দিয়েছিল রবীন্দ্রনাথ তার সর্বতোমুখী ধারার মিলনমুখ হয়েও দেশীবিশেষী বিভিন্নভাষায় নাটকানুবাদ কর্মে উৎসুক ও তৎপর হন নি—কারণ সর্বদেশিক সর্বকালিক ও সর্বমানবিক প্রতিভার ব্যাপক স্বাক্ষর ক্ষমতার অধিকারী হয়ে তিনি তাঁর স্ব-ভাবজ বৈশিষ্ট্যে মৌলিক নাট্যসৃষ্টিতে উৎসাহী ও তৎপর হয়েছেন। তাই বাঁধাপথে বাংলা মৌলিক ও

অনুবাদ নাটক যখন হাটি-হাটি পা-পা করে অগ্রসর হয়েছে তখন স্বতন্ত্র পথে ও বিশিষ্ট বেগে তাঁর মৌলিক নাট্যবলী রচিত এবং প্রযোজিত হয়ে বিশ্বসাহিত্যে ও সংস্কৃতির দরবারে বঙ্গসাহিত্য-সংস্কৃতির জন্য এক স্থায়ী আসনের ব্যবস্থা করেছে।

সুতরাং সমগ্র ‘পূর্বকথন’ অংশের উপসংহারে আমাদের আলোচনার সার-সংক্ষেপ স্বরূপ বলা যায়—

(১) বাংলা মৌলিক নাটকের অভাব মেটাতে উনিশ শতকে নবজাগরণের অন্যতম বাণী ‘রিভাইভাল অফ ক্লাসিক্যাল ল্যানিং’ আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে এই শতকের বিশেষত্ব স্বীকার্যের প্রথম তিন দশকে অনুবাদ নাটকের যে জোয়ার এসেছিল ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দের পর নট-নাট্যকার-নির্দেশকরূপে পেশাদারী রঙ্গমঞ্চে গিরিশচন্দ্রের এবং তার কিছু পরে অপেশাদার মঞ্চে রবীন্দ্রনাথের আবির্ভাবের ফলে তা ক্রমশ স্তিমিত হয়ে যায়।

(২) ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে সংস্কৃত নাটকের বঙ্গানুবাদিত গ্রন্থগুলির মধ্যে বেশ কয়েকটির অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয়। অবশ্য ব্যতিক্রম শব্দ জ্যোতির্বিজ্ঞানগ্রন্থের ক্ষেত্রে ঘটে। তাঁর অনূদিত নাট্যগ্রন্থগুলির ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মাত্র দুটির গ্রন্থাকারে প্রকাশ ঘটে।

(৩) উনিশ ও বিংশ শতকের প্রথমার্ধের প্রধান নাট্যকারদের মধ্যে জ্যোতির্বিজ্ঞানগ্রন্থ ঠাকুর ব্যতীত আর কেউই প্রায় (মধুসূদন, দীনবন্ধু, গিরিশ, অমৃতলাল, রবীন্দ্রনাথ, বিজ্ঞানগ্রন্থ, ক্ষীরোদপ্রসাদ প্রভৃতি) অনুবাদ নাট্যকর্মে তৎপর হন নি।

(৪) বাংলা অনুবাদ নাটকগুলি বাংলা সাহিত্যে মৌলিক নাটকের পুরোপুরি অভাব মেটাতে না পারলেও প্রত্যক্ষভাবে অন্তত আংশিক অভাব পূরণ করেছে এবং অপ্রত্যক্ষভাবে মৌলিক নাটক রচনায় সত্যিকার নাট্যকারদের অনুপ্রাণিত ও তৎপর করেছে। বলাবাহুল্য, এ বক্তব্য বাংলা নাট্য সাহিত্যের সাম্প্রতিক কাল প্রসঙ্গেও প্রযোজ্য।

#### দ্রষ্টব্য :

১। নট-নাট্য নাটক : ডঃ সুকুমার সেন, পৃষ্ঠা ৯৭। এই গ্রন্থের ১০১ পৃষ্ঠায় ‘নাট্যগতি’, ‘রূপগতি’, ‘সূচনগতি’ আলোচনাটি এ প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য।

২। বাংলা মঙ্গলকাবের ইতিহাস : ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য, তৃতীয় সংস্করণ, পৃষ্ঠা ১০৪-০৫ দ্রষ্টব্য।

৩। “The first English theatre to be established in Calcutta was at Lalbazar in 1756, the year before the battle of Plassey. It was probably situated somewhere on the Eastern side of the junction of the present Lalbazar Street and Mission Row, opposite to the site where the old Court house originally stood”—The Bengali Drama : Dr. P. Guha Thakurta, Chapter IX, page 40. কিন্তু অমল মিত্র তাঁর এক প্রবন্ধে বলেছেন ১৭৫০ সাল নাগাদ এই থেয়াটার প্রতিষ্ঠিত হয় (“About the middle of the Eighteenth Century the English Theatre was established with a dance-hall attached. On a map of Calcutta by Wills prepared in the year 1753 this theatre appears on the South-West corner of Lalbazar Street The offices of Martin Burn Ltd. now stand on that spot”—‘A peep into the past of Calcutta’s Early days and the city’s first Play House’ by Amal Mitra, Amrita Bazar Patrika, October 17, 1954. Lt. William Wills এর ১৭৫৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত—The Map of Calcutta The Statesman পত্রিকায় ১লা মে, ১৯৫৫ তারিখে মুদ্রিত হয়।

৪। “The Theatre was built at a cost of about a lac of rupees, raised by subscription shares of one hundred rupees each. Warren Hastings, Chief Justice Sir E. Impey and General Monson were among the subscribers’—

The Bengali Drama : Dr. P. Guha Thakurta,  
page 41 ,

এবং

'100 years of Shakespearean Drama on Calcutta Stage' by Amal Mitra, Hindusthan Standard, August 28, 1956.

৫। জেম্‌স্‌ প্রিন্সেন্—কমলাকান্ত বিদ্যানস্কর, উইলিয়ম জোন্স্—  
জগন্নাথ তর্কপণ্ডানন, উইলিয়ম কেরী—মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার, কোলকাতা—  
জয়গোপাল তর্কালঙ্কার, হোরেস হোমান উইলসন—শম্ভুচন্দ্র বাচস্পতি ও  
যোগদ্যান মিশ্র (অবদানী), ই. বি. কাওয়েল—মহেশচন্দ্র নায়রস্বয়।

৬। উল্লেখযোগ্য শিক্ষালয়গুলি হল :

ক। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে হিউজ সাহেব আমানী গীর্জার কাছে  
একটি স্কুল প্রতিষ্ঠা করেন।

খ। ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে প্রভু সাহেব বৈঠকখানার কাছে তাঁর  
বাগানবাড়িতে একটি বোর্ডিং স্কুল স্থাপন করেন।

গ। ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে আচার সাহেবও একটি স্কুল প্রতিষ্ঠা  
করেন।

ঘ। আন্দ্ররাম দাস নাচে এই সময়ে একজন লোক নিজের  
বাড়িতে স্কুল খোলেন। সেখানে হিন্দু ছেলেরা পড়ত।

ঙ। ১৭৭৪ সাল নাগাদ শ্রীবামনারায়ণ মিশ্র একটি ইংরাজি  
শিক্ষার জন্য স্কুল খোলেন।

চ ও ছ। ফ্যারেলস সেমিনারী ও ধর্মতলা একাডেমিও ইংরাজি  
শিক্ষার স্কুল ছিল।

জ। ক্যানিঙ সাহেবের স্কুলে রাধাকান্ত দেব শিক্ষালাভ করেন।

ঝ। শেরবর্গ সাহেবের স্কুলে দ্বারকানাথ ঠাকুর শিক্ষিত হন।  
এছাড়া মোহন নাপিত, কৃষ্ণমোহন বসু, ভুবন দত্ত, শিবু দত্ত, আরটুন পিটার্স,  
শরবোর্গ সাহেবের পৃথক পৃথক স্কুল ছিল। [ রাজনারায়ণ বসু, প্রণীত এবং  
অধ্যাপক দেবীপদ ভট্টাচার্য সম্পাদিত 'হিন্দু অথবা প্রেসিডেন্সী কলেজের  
ইতিবৃত্ত ( ১৯৫৫ ) ]

৭। কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস : ব্রহ্মেন্দনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়,  
প্রথম খণ্ড [ ১৮২৪—১৮৫৮ ], পৃষ্ঠা ১। অবশ্য ব্যতিক্রম স্বরূপ

উল্লেখযোগ্য হল—১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে চার্লস উইলকিনস ও পণ্ডানন কর্মকারের  
 যুগ্ম প্রচেষ্টায় বাংলা হরফের জন্য এবং কলেজের নিজস্ব ছাপাখানায় কলেজ  
 প্রকাশিত গ্রন্থাবলীর মদ্রণের ব্যবস্থার সুদূরপ্রসারী ফল।

৮। Rules of the Hindu College, Presidency  
 College Register—Part I, 1927.

৯। “The Renaissance began in Italy in the  
 14th Century and gradually spread over  
 Western Europe, until the domination of Scho-  
 larsticism, of feudalism, and of the Church in  
 Secular matters was displaced by nationalism.  
 Its precursor was ‘The Revival of Learning’,  
 incident upon the recovery of classical Greek  
 and Roman literature, led by Petrarch and  
 Boccaccio and resulting in humanism. The  
 movement soon extended to and transformed  
 manners, philosophy, science, religion, politics  
 and art”—New Standard Dictionary, Vol III,  
 page 2084.

১০। ‘Abridgment of the Vedant’ গ্রন্থের [ ১৮১৬ ]  
 ভূমিকায় তাই রামমোহন লিখেছেন—

“By taking the path which conscience and  
 sincerity direct, I, born a Brahman, have ex-  
 posed myself to the complainings and repro-  
 aches even of some of my relations, whose  
 prejudices are strong, and whose temporal  
 advantage depends upon the present system.”

১১। নৃ-বিজ্ঞানীরা বলেন ইনডিভিডুয়াল নয়, সবার উপরে  
 কলেক্টিভই সত্য। মানবের ব্যক্তিত্ব, স্বাভাব্যতা, স্বাধীন বিচারবুদ্ধি সমাজের  
 কাছে বিকৃত ও লোপিত হয়। কিন্তু বুদ্ধিহীন দলবদ্ধতা মানবিক ব্যক্তিত্ব

নয়, পাশ্চাত্যিক বৃত্তি । বুদ্ধিমান বিচারশীল মানুষের স্বেচ্ছাধীন সংঘবন্দিতা থেকেই সমাজের উৎপত্তি এবং সভ্যতার জন্মবিকাশ ।

১২। 'Free-thinkers' by Robert Eisler—Encyclopaedia of Social Sciences (1951 Print), Vol. 6.

১৩। বাংলা নবজাগরণে বিবৎ-সভার দান : রামমোহন ডিরোজিও বঙ্গ, বিনয় ঘোষ, বিশ্বভারতী পত্রিকা দ্বাদশ বর্ষ, দ্বিতীয় সংখ্যা ।

১৪। বাংলা রেনেরাঁস ও হিন্দু ঐতিহ্য : বিনয় ঘোষ, উত্তরসূরী পত্রিকা, ৪র্থ বর্ষ, ৪র্থ সংখ্যা ।

১৫। প্রীত্যান্যেচন্দ্র বাগল রচিত 'ঊনবিংশ শতাব্দীর বাংলা' গ্রন্থের প্রসঙ্গকুমার ঠাকুর অব্যায় ।

১৬। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ইয় সংস্করণ, পৃষ্ঠা ১১—১৩ ।

১৭। "চৈতন্যদেবের পর ইহার জন্ম, রাজা রামমোহন রায়ের পর ইহার মৃত্যু" [ বঙ্গবর্শন, ফাল্গুন, ১২৮১ ]—পরবর্তীকালের এই মন্তব্যের সত্যতার নিদর্শনের সূচনা তখনই হয়েছে ।

১৮। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস—ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় পৃষ্ঠা ১২ ।

১৯। Recollections of Alexander Duff : Rev. Lalbehari Dey (London 1879), page 24.

২০। ডিরোজিও-র Harp of India, Love's First Feeling, The Fakir of Jungheera, My Dream, The Deserted Girl, Address to the Greeks, The Greeks at Marathan.—প্রভূতি কবিতা পরবর্তীকালের রঙ্গলাল-মধুসূদন-হেমচন্দ্র-নবীনচন্দ্রের আখ্যান-কাব্যের এবং ঈশ্বরগুপ্ত-রঙ্গলাল-মধুসূদন-বিহারীলাল প্রমুখ গীতিকবিদের প্রেরণাম্বরূপ । আর রিচার্ডসন ছিলেন মধুসূদনের শৈশবকালীন লিখিত কবিতার প্রধান উৎসাহদাতা ও সংশোধক । মধুসূদনের কাব্য-মতামত গঠনে তাঁর প্রভাব অপরিসীম ।

২১। বাংলা কবিতার নবজন্ম : সুরেন্দ্রচন্দ্র মৈত্র, পৃষ্ঠা ১৬ ।

২২। বিদ্যাসাগর ও বাঙ্গালী সমাজ [ বিনয় ঘোষ এর ] ১ম খণ্ডের ১ম প্রবন্ধ 'নবযুগের মানুষ বিদ্যাসাগর'।

২৩। "বঙ্গদেশ যদি অসাড় প্রাণহীন না হইত তবে কৃষ্ণচরিত্রে বর্তমান পাণ্ডিত হিন্দুসমাজ ও বিকৃত হিন্দুধর্মের উপর যে অস্বাভাব আছে সে আঘাতে বেদনাবোধ ও কণ্ঠগণ চেতনালাভ করিত। বাঁকমের ন্যায় তেজস্বী ও প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি ব্যতীত আর কেহই লোকাচার দেশাচারের বিরুদ্ধে এরূপ নিষ্ঠুরিক স্পষ্ট উচ্চারণে আপন মত প্রকাশ করিতে সাহস করিত না।"

—রবীন্দ্রনাথ।

২৪। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, ২য় খণ্ড, ৫ম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ২০৫।

২৫। ডঃ মদনমোহন গোস্বামী সম্পাদিত 'The Disguise'-এর বঙ্গানুবাদ (কাৰ্পানক সংবাদ) প্রসঙ্গে ডঃ সুকুমার সেন তাঁর সূচিব্যাক্ত বাঙ্গালা-সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণের ভূমিকায় যে সমালোচনা করেছেন তা প্রসঙ্গত স্মরণীয়।

'Love is the best doctor'-এর অনুবাদ প্রসঙ্গে ডঃ বৈদ্যনাথ শীল তাঁর বাংলা সাহিত্যে লঘুনাট্যের ধারা'র ১০০ পৃষ্ঠায় মন্তব্য করেছেন :—"হেরাসিম লেবেতেফ যখন বাংলা রঙ্গমঞ্চের ও অভিনয়ের সূচনা করেন, তখন তিনি শীলারের Love is the best doctor বইখানর অনুবাদ দিয়েই তাঁর অভিনয়ের সূচনা করিয়াছিলেন বাংলা প্রাসঙ্গ্য আছে।" ডঃ শীলের আলোচ্য মন্তব্য শুধু ঐতিহাসিক নয়—একান্তভাবে দায়িত্বহীনও বটে কারণ তিনি তাঁর মন্তব্যের সমর্থনে কোন প্রামাণিক তথ্য পরিবেশন করেন নি।

২৬। "মস্কটনকে বাংলায় শেকস্পীয়রের প্রথম অনুবাদক হিসাবে সম্মান দেওয়া হইবে থাকে। কিন্তু নিছক ঐতিহাসিক ঘটনা ছাড়া এই অনুবাদের মূল্য নাই। অনুবাদ করা হইয়াছিল ক্রাসের এক্স-সাইজ হিসাবে। ছাপা হইয়াছিল বলে জানা যায় না ; সুতরাং ক্রাসের বাইরে তার প্রভাব যেতে পারে নি। লং সাহেব তাঁর ক্যাটালগে অনুবাদের তারিখ দিয়াছেন ১৮০৫। কলেজের রিপোর্ট অনুসারে ১৮০৯ হবে।"—বাংলায় শেকস্পীয়র-চর্চা : চিত্তরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়, বিশ্বভারতী পত্রিকা, ২১বর্ষ, ১ম সংখ্যা, শ্রাবণ-আশ্বিন ১৩৭১।



২৭। “গত বৃহস্পতিবার সন্ধ্যার পরে সানসশশি নামক থিয়েটারে-  
 বেরূপ সমারোহ হইয়াছিল বহুদিবস হইল ঐরূপ সমারোহ হয় নাই,  
 কলিকাতা ও অন্যান্য স্থানের সাহেব ও বিবি এবং এতদেশীয় বাবু ও  
 রাজাদিগের সমাগম দ্বারা নৃত্যাগারের শোভা অতি মনোরম হইয়াছিল, মেং বেরি  
 সাহেবের অনুষ্ঠানেরও কোন ঘৃটি হয় নাই, তিনি সকল বিষয় অতি সুদ্রিয়মে  
 নির্বাহ করিয়াছেন, এতদেশীয় নৃত্যক বাবু বৈষ্ণবচাঁদ আঢ়া ওথেলোর ভাঁজ  
 ও বস্ত্রতার দ্বারা সকলকে সন্তুষ্ট করিয়াছেন, তিনি কোনরূপে ভীত অথবা  
 কোন ভাঁজ অবহেলন করেন নাই, তিনি চতুর্দশ হইতে ধন্য ২ শব্দ শ্রবণ  
 করিয়াছেন এবং তাহার উৎসাহ এবং সাহসও বর্ণনাতুল্য হইয়াছে,.....”  
 (সংবাদ প্রভাকর ১৮৪৮, ২১ এ আগস্ট সোমবার)। এই নাটক একই  
 অভিনেতা-অভিনেত্রীদের দ্বারা ঐ বৎসর পুনরায় ১২ই সেপ্টেম্বর অভিনীত  
 হয়।—বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ১৭।

শ্রীঅমল মিত্র তাঁর “First Indian Othello on English  
 Stage শীর্ষক প্রবন্ধাবলীতে (The Hindusthan Standard  
 December 12, 19 & 26, 1954) বিস্তৃত তথ্য ও তত্ত্বসহযোগে  
 জানিয়েছেন যে, এই অভিনয় প্রথম আয়োজন ১০ই আগস্ট হয় কিন্তু অভিনয়  
 অনুষ্ঠানের মাত্র দু'ঘণ্টা আগে দমদমের মিলিটারী ক্যান্ডারের এক অশ্রুত  
 আদেশের পরিপ্রেক্ষিতে সেই অভিনয় বন্ধ হয়ে যায়। কর্মাধ্যক্ষ ব্যারী  
 মাত্র এক সপ্তাহের মধ্যে অনেকগুলি নোতুন শিল্পীগণকে টেরী করে পরের  
 সপ্তাহে ১৭ই আগস্ট অনুষ্ঠান সম্পন্ন করেন। প্রথম অভিনয় রজনীর  
 শিল্পীদের মধ্যে ডেস্‌ভমেনার ভূমিকায় মিসেস অ্যান্ডারসন, ক্যাসিওর  
 ভূমিকায় মিঃ ব্যারীর নাম পাওয়া যায়। ইয়োগোর ভূমিকায় একজন অ্যামেচার  
 অভিনেতা অংশ গ্রহণ করেছিলেন বলে উল্লেখ পাওয়া যায়।

২৮। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে গুরুদাস হাজরা ‘রোমিও এবং জুলিয়েটের  
 মনোহর উপাখ্যান’, ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে ডঃ এড্‌ওয়ার্ড বোয়ার-কৃত ‘মহাকাব্য  
 সেক্সপীর’ প্রণীত নাটকের এবং ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশের  
 চার্লস ও মেরী ল্যাম্বকৃত গ্রন্থ অবলম্বনে অপূর্ণোপাখ্যান প্রকাশিত হয়।  
 ডঃ বোয়ারের ও মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশের গ্রন্থগুলি ভার্মাকুলার লিটারেচার  
 সোসাইটি থেকে প্রকাশিত হয়।

২৯। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড,

পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ২৬-২৭ এবং বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস, ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ২৫-২৬ ।

২৯ক। প্রিয়নাথ সেন রূপক স্বপ্নপ্রয়াণ রচনায় স্পেনসারের গদ্যে লিখিত ‘ফেরারী কুইন’ এবং বানিয়নের গদ্যে লিখিত জগদ্বিখ্যাত ‘পিলগ্রিমস প্রোগ্রেস’এর প্রভাব ও সাদৃশ্যের কথা উল্লেখ করেছেন।—“দ্বিজেন্দ্রনাথের স্বপ্নপ্রয়াণের মূলে প্রত্যক্ষ প্রভাব যদি কোন কিছুর থেকে থাকে তবে ঈশ্বর গুপ্তের বোধেন্দুবিকাশ এবং সংস্কৃত প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের প্রভাবই ছিল। বোধেন্দুবিকাশ থেকে দ্বিজেন্দ্রনাথ ছন্দসচেতনতা ও ভাষাসচেতনতা লাভ করে থাকলেও মূল প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের দ্বারাই তিনি বস্তব্য বিস্তারে অনুপ্রেরণা লাভ করে থাকবেন।”—কবি দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর : ভবতোষ দত্ত, ‘এক্ষণ’ পত্রিকা, তৃতীয় বর্ষ, দ্বিতীয় সংখ্যা ১০৭১ ।

২৯খ। কীর্ত্তিৎ জলযোগ—১৮৭২, হঠাৎ নবাব—১৮৮৪, হিতে বিপরীত—১৮৯৬, অভিজ্ঞান শকুন্তলা—১৮৯৯, উত্তরচরিত—১৯০০, রত্নাবলী—১৯০০, মালতীমাধব—১৯০০, মৃচ্ছকটিক—১৯০১, মদ্রাসাক্ষস—১৯০১, বিক্রমোৎসর্গী—১৯০১, মালবিকাগ্নিমিত্র—১৯০১, মহাবীরচরিত—১৯০১, চণ্ডকৌশিক—১৯০১, বেণীসংহার—১৯০১, প্রবোধচন্দ্রোদয়—১৯০২, নাগানন্দ—১৯০২, দায়ে পড়ে দারগ্রহ—১৯০২, বিশ্বশালভাষিতা—১৯০৩, রজতগিরি—১৯০৪, ধনজয় বিজয়—১৯০৪, কপূরমঞ্জরী—১৯০৪, প্রিয়দর্শিকা—১৯০৪ ও জুলিয়াস সীজার—১৯০৭ ।

২৯গ। “সংস্কৃত রীতি অনুসারে ইহা নাটকই হয় নাই; কাটকুট করিলে রচনাটি সমুদয় নষ্ট হইবে। আমার ইহা সংশোধন করিতে ইচ্ছা নাই। বোধ হয়, কোন ইংরেজি-শিক্ষিত নব্যাবদর রচনা হইবে।”

(যোগেন্দ্রনাথ বসু রচিত ‘মাইকেল মধুসূদন জীবনচরিত’, পৃষ্ঠা ২২৯) ।

৩০। “বাক্সালা নাটকের আদর্শ খুঁজিতে গিয়া স্বভাবতই কালিদাসের অভিজ্ঞান শকুন্তলার প্রতি মধুসূদনের মন আকৃষ্ট হইয়াছিল। শকুন্তলার একটি স্কেনে মধুসূদন প্রকল্পিত নাটকের কাহিনীসূত্রের সন্ধান পাইলেন। .....শর্মিষ্ঠার ঘটনা সংস্থানেও কালিদাসের নাটকের প্রভাব দুলক্ষ্য নয়। .....এমন কি শকুন্তলার কোন কোন ছত্রের অনুবাদ বা বাৎ প্রাতিধ্বনিও শর্মিষ্ঠার বহুস্থানে আছে।”—বাক্সালা সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ সুকুমার সেন, ২য় খণ্ড, ৫ম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৬৬ ।

০১। বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য, প্রথম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ১০৬—১০৮ এবং বাংলা সাহিত্যের ইতিকথা : ভূদেব চৌধুরী, দ্বিতীয় পর্ব, দ্বিতীয় সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৩২৭।

০২। যোগেন্দ্রনাথ বসু রচিত ‘মাইকেল মধুসূদন জীবন-চরিত’, পৃষ্ঠা ২৩১।

০৩। নিজের রচিত প্রথম নাটক ‘শর্মিস্থা’র প্রযোজনা সংক্রান্ত বিজ্ঞপ্তিতে তিনি লিখেছিলেন :

“Should the drama ever again flourish in India, posterity will not forget these noble gentlemen the earliest friends of our rising National Theatre.”

০৪। + চিহ্নিত নামগুলি অনুবাদ নাটকের নাম।

০৫। ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত ‘বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস’ পৃষ্ঠা ৫১-৭২।

০৬। জীবনস্মৃতি / সুলভ সংস্করণ, পুনর্মুদ্রণ, আষাঢ়, ১৩৭০ পৃষ্ঠা ৬১-৬২

০৭। রবীন্দ্রজীবী ১ম খণ্ড, সংশোধিত সংস্করণ, পৌষ ১৩৬৭, পৃষ্ঠা ৯২।

০৮। ‘রবীন্দ্রনাথের বাল্য রচনা’ প্রবন্ধ, ডঃ রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্ত ও ডঃ শিশিরকুমার দাস সম্পাদিত “শশিভূষণ স্মারক গ্রন্থ”, পৃষ্ঠা ১১০।

# সংস্কৃত নাটকের বঙ্গানুবাদ

শেকস্পীয়রের নাটকের ভক্তদের সম্বন্ধে ভার্জিনিয়া উল্লেখ বলেছিলেন :  
তিন ধরনের শেকস্পীয়র-ভক্ত আছেন—এক, যারা ঘরে বসে শেকস্পীয়র  
পড়া বেশী পছন্দ করেন, দ্বিতীয় দলে আছেন সেই ভক্তরা যারা রঙ্গমঞ্চে ছুটে  
যান শেকস্পীয়রের নাটক দেখতে আর তৃতীয় দলটি একবার বই অন্যবার  
রঙ্গমঞ্চে মধ্য ক্রমাগত ছুটোছুটি করে বেড়ান ।

মনে হয় সংস্কৃত শ্রেষ্ঠ নাটকগুলি সম্বন্ধে ঊনশত শতকে নবজাগরণের  
পটভূমিকায় শিক্ষিত বাঙ্গালীদেয় অবস্থাও প্রায় একইরকম ছিল । এই  
টানা পোড়েনের মধ্য দিয়েই পরবর্তীকালে সাময়িক ও স্থায়ীভাবে নতুন নতুন  
রঙ্গমঞ্চ প্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গে মূলে সংস্কৃত নাট্যকাব্য, বাংলা ও ইংরাজি  
অনুবাদগুলির অভিনয় এবং দেশের বিভিন্ন শিক্ষারতনে এসব নাটক পাঠ্যসূচী-  
ভুক্ত হওয়ায় পঠন-পাঠন সুরু হয়েছিল ।

সংস্কৃত নাটকের বঙ্গানুবাদ প্রসঙ্গে আর একটি বিষয় আলোচিত হওয়া  
দরকার—তা হল, সংস্কৃত নাটকে ভারতীয় বিভিন্ন রাগরাগিনী ও তালের  
উল্লেখসহ [ অনুল্লেখও আছে ] সঙ্গীতের স্থান । ভারতের নাট্যশাস্ত্রের  
বিভিন্ন নির্দেশানুযায়ী নাটকে ‘সঙ্গীত’ একটি অবশ্য প্রয়োজনীয় বিষয় এবং  
অধিকাংশ সংস্কৃত নাট্যকারই ভারতের নির্দেশগুলি অবপবিস্তর পালন করেছেন ।  
ঊনশত শতকে [ বিংশ শতকেও ] অনুবাদকেরা সংস্কৃত নাটকে সঙ্গীতের স্থান  
সম্পর্কে তাই মোটামুটিভাবে অবহিত ছিলেন এবং মূলে নাটকের অনুবাদকর্মে  
তারা যেমন যথাযথ, রূপান্তরিত, সংক্ষিপ্ত ও বহুলাংশে মূলে বিজ্ঞিত রীতি-  
পদ্ধতি গ্রহণ করেছেন তেমনি সঙ্গীতের অনুবাদকর্মেও একইভাবে তারা  
অগ্রসর হয়েছেন । শব্দক, কালিদাস, ভবভূতি, শ্রীহর্ষ প্রভৃতি সংস্কৃত  
নাট্যকারগণ নাটকে সঙ্গীতের ব্যবহার প্রসঙ্গে বিভিন্ন প্রযোগ-পরীক্ষা করেছেন ।  
গানগুলি অবশ্য সংস্কৃত ভাষায় নয়, প্রাকৃত বা অপভ্রংশে রচিত হয়েছে ।

যেমন ‘অভিজ্ঞান-শকুন্তলম্’ নাটকে মহারাম্ভী-প্রাকৃতে কিন্তু ‘বিষ্ণুমোক্ষ’-শী নাটকে শোরসেনী অপভ্রংশে। ফলে গীত-সম্বলিত তাঁদের নাটকের দৃশ্যমূলি পরবর্তীকালের সমালোচক ও নাট্যবিদগণের কাছে গুরুত্বপূর্ণ মৰ্যাদা পেয়েছে। এমনকি, এই সমস্ত নাট্যকার বিভিন্ন দৃশ্যে পাণ্ডাপাত্রীদের কথোপকথনের সংলাপে সঙ্গীতের বিভিন্ন বিষয় ও প্রয়োগ-পদ্ধতির ইংগিত দিয়েছেন। তাছাড়া যেহেতু নাটক শব্দ ‘কাব্য’-নয় ‘দৃশ্য’-ও বটে, তাই অনেক ক্ষেত্রেই বঙ্গানুবাদকগণ তাঁদের অনুবাদকর্মে নাটকের ‘অভিনেয়তা’র দিকে প্রয়োজনীয় দৃষ্টি দিয়েছেন।

উনিশের শতকে বাংলা নাট্যানুবাদকগণের অনেকেই সূচনায় তাঁদের অনুদিত নাটকের প্রয়োগ সম্ভাবনা ও প্রয়োজন্যের ক্ষেত্রে সম্ভাব্য অবিধা-অসুবিধার কথা স্মরণ করতেন এবং তদনুযায়ী অনুবাদকর্মে নিজ রীতি বা পদ্ধতি প্রয়োগ করতেন।

#### □ শব্দকের ‘মুচ্ছকটিক’

‘মুচ্ছকটিক’ নাটকের রচনাকার, এবং রচনাকাল নিয়েও পণ্ডিতগণের মধ্যে মতান্তরের শেষ নেই, বরং মহাকবি কালিদাস অপেক্ষা শব্দকের আবির্ভাবকাল নিয়ে মতানৈক্য অপেক্ষাকৃত বেশী।

ডঃ কৃষ্ণ মাটারিয়া বলেছেন—শব্দককে ১ম শতাব্দীর শেষের দিকের কবি বা নাট্যকার বলা যেতে পারে ( “On this consideration Sudraka may be assigned to the end of the 1st. Century A. D.”—History of Classical Sanskrit Literature, Page 575)। ডঃ মজুমদার বলেন শব্দকের ‘মুচ্ছকটিক’ কালিদাসের আগে কিংবা পরে লেখা তা নির্ণয় করা কঠিন তবে পূর্ববর্তী মতটিই সাধারণত গৃহীত হয়ে থাকে। অধ্যাপক পিশেল (Prof. Pischel) ‘লিপ্তবী তমোহসানি’ কথাগুলির উপর ভিত্তি করে শব্দককে দশদ্বীপী সমসাময়িক ও দশদ্বীপকেই মুচ্ছকটিকের আসল রচয়িতা বলেছেন। সংস্কৃত নাট্যশাস্ত্রের ঐতিহাসিক ডঃ অশীলকুমার দে মহাশয়ও বহু বিচিত্র মতের উল্লেখ করেছেন।<sup>১</sup>

মুচ্ছকটিক সংস্কৃত নাট্যশাস্ত্রের নির্দেশানুযায়ী প্রকরণ জাতীয় নাটক [দৃশ্যকাব্য]। সঙ্গীতের উপাদানও তার মধ্যে স্বেচ্ছা পরিমাণে বিদ্যমান। কাজেই সঙ্গীতের ইতিহাসেও এর মূল্য কম নয়। এই নাটকের মধ্যে

“কৃত্তক সঙ্গীতকং ময়া” শব্দ করাটি দিয়ে নাট্যকার সঙ্গীতের আলোচনা শুরুর করেছেন। এ প্রসঙ্গে স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ বলেছেন :<sup>২</sup>

“চারদন্ত রেভিলের গান শুনে বলেন : ‘বয়স্যা, সুষ্ঠু থলুদ্য গীতং ভাব-  
রেভিলেন।’ রেভিলের গান বা গীতি অনুরাগের উদ্বেক করে, তা মধুর,  
পূর্বাঙ্গ সমান—কোথাও ভাবের ব্যতিক্রম আনে না এবং সুস্পষ্ট, ভাবস্বত্ব,  
কোমল ও চিত্তাকর্ষক ; বর্ণের মৃচ্ছনার মধ্যে উচ্চ শেষে, কোমল, অবলীলাক্রমে  
অবরুদ্ধ, রাগ দুবার উচ্চারিত অর্থে রাগের আলাপের আবাস্তি হয় ও স্বরলহরী  
বীণা প্রভৃতি বাদ্যের সঙ্গে সুসংগত। চারদন্তের বর্ণনা থেকে বোঝা যায়  
শুদ্ধকের সময় সঙ্গীতের আলাপ ও অনুশীলন শাস্ত্রানুযায়ী ও নিয়মবদ্ধ  
ছিল। বীণা, বংশ [ বেণু ] ও মৃদঙ্গের ব্যবহার ছিল। নারীরাও মৃদঙ্গ  
বাদ্যে পারদর্শিনী ছিল। বংশ / বংশ / বাঁশী তথা বেণুর সাতটি ছিদ্রে সাতটি  
স্বরের বিকাশ ছিল। শূদ্রক ৫ম অঙ্কে তুন্দর ও নারদের নামোল্লেখ করেছেন  
[ ‘তুন্দর নালদে বা’ ]। মৃদঙ্গকে তিনি ‘পণব’ বলেছেন। ভরতও নাট্য-  
শাস্ত্রে পণব ও পঙ্করকে মৃদঙ্গ শ্রেণীভুক্ত বলে উল্লেখ করেছেন। সমবেত  
সঙ্গীতের তখন যথেষ্ট প্রচলন ছিল। শূদ্রক কখনো কখনো সঙ্গীতকে মেঘের  
শব্দের সঙ্গে তুলনা করেছেন [ ‘মেঘস্তনিত’ ]। মোটকথা ‘মৃচ্ছকটিক নাটকে  
উল্লিখিত বীণা, বেণু, মৃদঙ্গ, পণব, দদর, নৃত্য, গীত, নাট্য, সমীকৃত  
সঙ্গীত এ সমস্তই সুষ্ঠু সঙ্গীতানুশীলনের পরিচয় দেয়।”

সংস্কৃত নাট্যশাস্ত্রের ইতিহাসে মৃচ্ছকটিক নাটকটি নানা কারণে বৈশিষ্ট্য-  
পূর্ণ। জ্যোতির্নন্দনাথ ঠাকুর তাঁর অনূদিত গ্রন্থের ভূমিকায় এ বিষয়ে  
স্ববিস্তৃত আলোচনা করেছেন।<sup>৩</sup> এই নাটকে তদানীন্তন ভারতীয় ধর্ম,  
সামাজিক রীতি-নীতি, লোকাচার, বিচার ব্যবস্থা প্রভৃতির স্ববিস্তৃত চিত্র  
প্রতিফলিত হয়েছে। জ্যোতির্নন্দনাথ বলেছেন :

“.....সেই সময়ে বৌদ্ধ ধর্মের বিলক্ষণ প্রভাব ছিল অথচ বৌদ্ধ ও হিন্দু-  
দিগের মধ্যে কোন প্রকার বিবেচ্যভাব ছিল না। সাধারণ লোকে যদিও প্রচলিত  
হিন্দুধর্ম অনুসারেই পূজা-অর্চনা ক্রিয়াকর্ম সমস্তই করিত; কিন্তু বৌদ্ধ  
ধর্মের প্রতিও তাহাদের প্রগাঢ় শ্রদ্ধা-ভক্তি ছিল এবং তাহাদের আচরণেও বৌদ্ধ  
নীতির প্রভাব বিলক্ষণ সংক্রামিত হইয়াছিল।.....বৌদ্ধ ধর্মের নীতি ভক্তগুণ  
এই নাটকে অতি জীবন্তভাবে প্রতিপাদিত হইয়াছে। তাই বেশ্যাকুলে জন্মগ্রহণ  
করিয়াও বসন্তসেনা সদগুণে বিভূষিত, রাজকুলে জন্মগ্রহণ করিয়াও ‘শকার’ স্বা-  
৫৮

পরনাই নীচভাবাপন্ন, ‘ছাবরক’ দাস হইয়াও ধর্মপরায়ণ এবং ‘শিবিলক’ স্বাক্ষণ কুলে জন্মগ্রহণ করিয়াও চৌষ’বুত্তিরত ।

এই নাটকে পরস্পর বিসদৃশ দুই শ্রেণীর চরিত্রের চিত্র পাশাপাশি চিত্রিত হইয়াছে। যেমন একদিকে চারদত্ত সাধু জনের আদর্শ চিত্র। সাধু জনের সমস্ত লক্ষণ চারদত্তের চরিত্রে ও অসাধু জনের সমস্ত লক্ষণ শকারের চরিত্রে পূর্ণরূপে বিদ্যমান ।

এই নাটক পাঠে জানা যায় সে সময় দাসত্বপ্রথা প্রচলিত ছিল এবং গ্রীকদিগের ‘হিটিরির’ ন্যায় একদল উচ্চশ্রেণীর বৈশ্যও ছিল। তৎকালে নাগরিক সমৃদ্ধি ও বিলাসিতা যে চূড়ান্ত সীমায় উঠিয়াছিল, তাহা বসন্তসেনার ভবনবিভবের বর্ণনা পাঠ করিলেই বিলক্ষণ উপলব্ধি হয় ।

সে সময়কার সরল বিচার পদ্ধতিতে যদিও এখনকার ন্যায় ততটা বৈজ্ঞানিক সূক্ষ্মতা ছিল না, তবু দেখা যায়, সুবিচারের দিকে বিচারপতির বিশেষ দৃষ্টি ছিল এবং বিশুদ্ধ রীতি অনুসারেও বিচার কার্য সম্পাদিত হইত। তবে দর্ভবিধানের ক্ষমতা রাজার হস্তে থাকায়, বাস্তবিক সুবিচার হওয়া না হওয়া অনেকটা রাজার উপর নির্ভর করিত ।”

এরপর এই নাটকের উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে জ্যোতির্সিন্দ্রনাথ বলেছেন :

“এই নাটকটি আলাঙ্কারিক কৃত্রিমতা হইতে অনেক পরিমাণে মুক্ত। যে যে স্থলে হাস্যরসের প্রসঙ্গ আছে, তাহা ‘বিদূষক’, শ্রেণীর হাস্যরস অপেক্ষা উচ্চদরের—তাহাতে বেশ একটু নূতনত্ব আছে এবং ইহার করুণরসের উক্তিগুলিও স্থান বিশেষে মর্মস্পর্শী—অতীব স্বাভাবিক ।

আমাদের নিকট এই নাটকটির আর একটি বিশেষ মূল্য এই—সেই সময়কার আইন আদালত, পুলিশ-চৌকিদার, রীতিনীতি, আচার-ব্যবহার—এককথায় সমস্ত নাগরিক জীবনের চিত্র ইহাতে জীবন্তরূপে চিত্রিত দেখিতে পাওয়া যায়। ফলকথা, এই শ্রেণীর নাটক সংস্কৃত সাহিত্যের মধ্যে আর দ্বিতীয় নাই বলিলে অত্যুক্তি হয় না ।”

এই নাটকের ‘শকার’ চরিত্র সমগ্র সংস্কৃত তথা ভারতীয় সাহিত্যে এক অনন্যসাধারণ সৃষ্টি। এ প্রসঙ্গে সুপ্রসিদ্ধ আলাঙ্কারিক অধ্যাপক শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য মহাশয় একাধিক স্থলে সুবিস্তৃত আলোচনা করেছেন। অধ্যাপক ভট্টাচার্য বলেন :<sup>৪</sup>

“এই চরিত্র এক স্বাভাৱিক কবিকল্পনার অনবদ্য সৃষ্টি। সংস্কৃত নাট্য সাহিত্যের এই পাত্রের এই নামে বা নামান্তরে, কখনও সামান্য রূপান্তরের সহিত প্রচলন সংস্কৃতে বৃৎপন্ন পৰিভ্রমণের নিকট পৰিচিত হইলেও সাধাৰণ সংস্কৃত পাঠকের পক্ষে মূচ্ছকটিকের শকাৱই শকাৱ পদবাচ্য। ……মামূলী হাস্য-রসোদ্দীপক চরিত্র হইতে যেমন ইহা বিলক্ষণ, পাশ্চাত্য কবি কল্পনার ‘ডোভল’ বা দ্ৰব্ধেৰ ধাৱণা হইতেও ইহা তেমনই বিলক্ষণ, যদিও বাৰ্য্যভঙ্গীতে প্ৰথমটিৰ ও আখ্যানবস্তুকে গতি দিবাৱ দিক দিয়া দ্বিতীয়টিৰ সহিত এই চৰিত্ৰেৰ বোণ সূক্ষ্মপট।

পৌৰাণিক আখ্যানের কোন বিশেষ চরিত্রের [বিরাট রাজার শ্যালক কীচকের] আদর্শে ইহা মূৰ্ত্তি পৰিগ্ৰহ কৰিলেও এবং আগন্তুক মনোমতিৰ জটিল আবৰ্তেৰ আলোড়ন ও বিলোড়নে ইহা বস্তুস্থিতিৰ অনুমাপক হইলেও ইহা কবি প্ৰতিভাৰ রস থেকে অভিষিক্ত। পক্ষান্তরে সংস্কৃত সাহিত্যেৰ আদৰ্শবাদের আতপচ্ছায়ায় ইহা নীতি ও ধৰ্ম্মেৰ সামঞ্জস্য বোঝিত কৰিতে শক্তিমান। ……তাহাৰ ভাগ্য বিপৰিণাম বৃদ্ধিতে বা তাহাৰ সঙ্গতি কৰিতে এই চৰিত্ৰেৰ মূলে কোন বিদেশী বা বিসদৃশ ছাপ আছে কিনা—তাহা তুলনামূলক গবেষণা ও স্কন্দাদৰ্শী মনন বিচাৰেৰ ভঙ্গী ও বিষয়।”

উপৰোক্ত বক্তব্যগুলিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতে এবাৰ অনুদিত গ্ৰন্থগুলিৰ মূল আলোচনায় আসা যাক।

উনবিংশ শতকেৰ মধ্যভাগ থেকে সাম্প্ৰতিককালেৰ মধ্যে মূচ্ছকটিক নাটকেৰ ছটি অনুদিত গ্ৰন্থেৰ সম্পান পাওয়া যায়।

- ১। বসন্তসেনা : মধুসূদন বাচস্পতি [ ২য় সংস্কৰণ, ১৮৬৬ ]
- ২। মূচ্ছকটিক : ৰামময় শৰ্মা ১৮৭৪
- ৩। ” : জ্যোতিৰিন্দ্ৰনাথ ঠাকুৰ ১৯০১ [ ১৩০৭ ]
- ৪। ” : হৰিদাস সিংহাস্ববাগীশ ১৯২২
- ৫। ” : সুরেন্দ্ৰনাথ দেবশৰ্মা [ ? ]
- ৬। ” : শত্ৰুজিৎ দাশগুপ্ত ১৯৬০ [ ১৩৬৬ ]

□ মধুসূদন বাচস্পতিৰ অনুদিত ‘বসন্তসেনা’

এই গ্ৰন্থেৰ [ ৩য় সংস্কৰণ ] আখ্যাপটটি নিম্নৰূপ :

বসন্তসেনা। সংস্কৃত মূচ্ছকটিক নাটকেৰ অনুবাদ। শ্ৰীমধুসূদন বাচস্পতি



সজ্জিত। কলিকাতা মজাপুর, অপর সাকুলার রোড, নং ৬৮১৫ স্মিথ-বিদ্যারত্ন যন্ত্র তৃতীয়বার মদ্রিত। সংখ্যা ১৯২৮, মে ১৮৭১ মূল্য ১০, একটাকা চারি আনা।

গ্রন্থকার মধুসূদন বাচস্পতি তদানীনন্ত 'কলিকাতা নর্মাল বিদ্যালয়'-এর শিক্ষক ছিলেন।

গ্রন্থের নামকরণ বিষয়ে 'বিজ্ঞাপন'-এ বাচস্পতি মহাশয় বলেছেন :

".....মৃচ্ছকটিক নামটি সাধারণ জনগণের উচ্চারণ পক্ষে সহজ নহে, আমাদের মতে, এই নাটকের নায়ক অপেক্ষা নায়িকার গুণই অধিকতর ও 'প্রশংসনীয়, এবং শকুন্তলা, রত্নাবলী প্রভৃতি নাটকও নায়িকার নামে প্রসিদ্ধ; অতএব এই গ্রন্থের বসন্তসেনা নাম দেওয়াই কর্তব্য।"

গ্রন্থের আখ্যাপত্রের পর দুই পৃষ্ঠাব্যাপী 'বিজ্ঞাপন' অংশ। তারপর পাঁচ পৃষ্ঠা ব্যাপী 'উপক্রমণিকা'তে নাটকের গল্পটি গদ্যে সংক্ষেপে বর্ণিত হয়েছে। মনে হয় আসলে মূল নাটকের আরম্ভ-অংশটি [ নান্দী ইত্যাদি ] এইভাবে পরিবর্তিত করে এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে। অনুবাদকর্মে নাটক দশ অঙ্কে ও ২১২ পৃষ্ঠায় সমাপ্ত হয়েছে। প্রত্যেকটি অঙ্কের স্বতন্ত্র নাম উল্লেখ করা হয় নি।

এই অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে বাচস্পতি মহাশয় প্রথম সংস্করণের 'বিজ্ঞাপন'-এ বলেছেন :

"এই গ্রন্থে অতি প্রাচীনকালের নানাপ্রকার রীতি, নীতি, নীচায়জনের অধমচরিত, খেলের প্রকৃতি, দ্রুতক্রীড়া ও চৌর্যবৃত্তির দোষ, কুলটাসঙ্গের অনোচিত্য, সাধুজনের সদাশয়তা, শরণাগত বাৎসল্য, বাবহার বিষয়ক দৃষ্টতা, সংপ্রণয়, ভাবিতব্যতা এবং গ্রন্থোক্ত নায়কের ঔদার্য ও নায়িকার ঐকান্তিকতা প্রভৃতি নানাবিষয়িনী কথা বর্ণিত আছে। ...আমি এই গ্রন্থের গুণদর্শনে ভাষায় বর্ণনা বিষয়ে লোলুপ হইয়া স্বীয় ক্ষমতার বহির্ভূত কার্যে হস্তার্পণ করিলাম, এবং উক্ত মহাত্মার বাসনা বশব্দ হইয়া বসন্তসেনা নাম দিয়া স্বথসাম্যে অনুবাদ করিলাম।

ইহা উক্ত নাটকের অবিকল অনুবাদ নহে, কবিতাগদ্যলি কবিতায় ও গদ্যগদ্যলি গদ্যে অনুবাদ করিয়াছি, স্থানে স্থানে ভৈষপরীত্যও হইয়াছে, স্থানে স্থানে পরিভাষা ও স্থানে স্থানে অতিরিক্ত কথাও সন্নিবেশিত করিয়াছি, তথাচ মূল গ্রন্থের অনুবর্তনবিষয়ে বিশেষরূপ যত্ন করিয়াছি। সংস্কৃত শ্লোক হইতে

বিদ্যাক্ষর ছন্দোবদ্ধ ভাষার পদ্য রচনা, মাদেশজনের পক্ষে সহজ নহে, আমি তৎক্ষণে সাধ্যমত পরিশ্রম করিয়াছি। রচনা কিরূপ হইয়াছে, আমি তাহা কিরূপে কহিব, এইমাত্র বলিতে পারি যে সরল শব্দাবলী প্রয়োগ বিষয়ে সম্বাদ সাবধান হইয়া লিখিয়াছি।”

এরপর বাচস্পতি মহাশয় স্বীয় অনুবাদ-কর্মে পাঠ-নিবাচন ও আনুষঙ্গিক সমস্যাদি সম্পর্কে বলেছেন :

“গ্রন্থলিখনকালে, এতদ্দেশে ও ইয়ুরোপে মদ্রুদিত ও প্রচলিত দুইখানি মূলগ্রন্থ এবং মহাত্মা এচ, এচ, উইলসন সাহেব মহোদয় বিরচিত ইংরাজী অনুবাদ অবলোকন করিয়াছিলাম, অনেক স্থলে কোন গ্রন্থের সহিত কাহারই ঐক্য পাই নাই, সংস্কৃত গ্রন্থেও স্থানে স্থানে পাঠের এমত গোলযোগ দৃষ্ট হইয়াছে যে ততৎস্থলে গ্রন্থাকারের লিপি বিপর্যস্ত হওয়াই অনুমিত হয়, সুতরাং, এই অনুবাদেও স্থানে স্থানে ভাবের বৈপরীত্য হইবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা।”

‘বিজ্ঞাপন’-এর শেষাংশে বলা হয়েছে :

“নাটক গ্রন্থ যেরূপ আরম্ভ হইয়া থাকে, অনুবাদ স্থলে সেই প্রণালী অবলম্বন করিলে পাঠকবর্গের পক্ষে উপাখ্যানের উপক্ৰমভাগ সম্যক্ বোধগম্য হইবে না। এই আশায় আমি তদংশটি উপক্ৰমণিকা স্বরূপে বর্ণন করিয়া দিলাম ইতি। শ্রীমধুসূদন শর্মা। কলিকাতা ন্যাশনাল বিদ্যালয়, সংবৎ ১৯২০। ১২৭০ সাল ১২ই ফাল্গুন।”

‘তৃতীয়বারের বিজ্ঞাপন’-এ বলা হয়েছে :

“এবারও কোন কোন স্থলে পরিবর্তিত, পরিত্যক্ত এবং কোথাও বা নূতন সীমাবোধিত করা হয়েছে। এবং পূর্বে দুই বারে কোন কোন স্থলে যে অল্পলিখিত ছিল তৎসমুদায় পরিত্যক্ত হইয়াছে। এক্ষণে, সহস্রমনে প্রকাশ করিতেছি, ইহার মদ্রুদ্রাঙ্কন সময়ে যন্ত্রাধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত পশ্চিমত গিরিশচন্দ্র বিদ্যারত্ন মহাশয় সংশোধন বিষয়ে বিশেষ মনোযোগ করিয়াছেন……………২৫এ বৈশাখ, ১২৭৮।”

বলা বাহুল্য গ্রন্থকার তাঁর অনূদিত গ্রন্থ সম্পর্কে সমস্ত জ্ঞাতব্য বিষয়ই ‘বিজ্ঞাপন’ অংশে ব্যক্ত করেছেন। তৃতীয়বারের বিজ্ঞাপন অংশের সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বিষয়—সেযুগের সুবিখ্যাত পশ্চিমত বিদ্যাভাগর মহাশয়ের স্নেহভাজন সংস্কৃত কলেজের সাহিত্য ও ব্যাকরণের প্রধান অধ্যাপক গিরিশচন্দ্র বিদ্যারত্ন স্বীয় নামে একটি ছাপাখানা প্রতিষ্ঠা করেন এবং সেই ছাপাখানায় সর্ববিধ কাজ নিজে তত্ত্বাবধান করতেন। নাট্যগ্রন্থ রচনা ও

প্রকাশের ব্যাপারে শ্রদ্ধামাত্র উৎসাহ পরামর্শ দানই নয়—সর্বতোভাবে প্রকাশের দায়িত্ব গ্রহণ করা তাঁর অশেষ গুণগ্রাহিতার নিদর্শন হিসাবে উল্লেখযোগ্য।

আলোচ্য গ্রন্থের সংলাপাংশ নাটকাকারে না হয়ে অনেকটা উপন্যাসের উদ্ভি-  
প্রত্যাশিত আকারে বিন্যস্ত হয়েছে, সেই হিসাবে এই গ্রন্থকে আখ্যানানুবাদের  
পর্বায়ে অন্তর্ভুক্ত করা যায় কিনা সে প্রশ্ন স্বভাবতই উত্থাপিত হতে পারে।  
উদাহরণ হিসাবে দশম অঙ্কের শেষাংশ উদ্ধৃত করা হল :

“শাম্বলক বলিল, আপনি যাহা ২ আদেশ করিলেন, সমুদায় করিব ;  
কিন্তু রাজশ্যালক দ্বর্ব্বস্তকে দেশে রাখা আমার অভিমত নহে, এতাদৃশ খল  
প্রকৃতি নরাধমকে নিষ্প্রাণিত করাই কর্তব্য, জীবনলাভই তাহার পক্ষে বিস্তর  
হইয়াছে। চারদন্ত বলিলেন—না, না,—তাহাকে আশ্রয়ে রাখিয়া পালন করাই  
বিদেয়। শাম্বলক কহিল, যদি নিতান্তই এই ইচ্ছা, তবে তাহাই—হউক ;  
সম্প্রতি নিবেদন এই, আর কি মহাশয়ের অভিলষিত আছে, আজ্ঞা করুন।  
তদনুবর্তী হই।”

এরপর চারদন্ত—“প্রিয় সখে ! ইহা অপেক্ষা আরও কি প্রিয়তর আছে ?  
দেখ আমার কিনা হইল ?”—বলে একটি গান আরম্ভ করেন [ গানটি ত্রিপদী  
ছন্দে রচিত ], এবং গানের সমাপ্তির সঙ্গে সঙ্গে নাটকও সমাপ্ত হয়। বলা বাহুল্য,  
গানটি নাটকের মূল ভরতবাক্যের অনুবাদ।

সমসাময়িক গ্রন্থ ও পত্রপত্রিকা থেকে এ নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠান  
সম্পর্কে কোন সংবাদ পাওয়া যায় না।

□ রামময় শর্মার ‘মৃচ্ছকটিক’ :

আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

Mazumdar's Series/Mrichchakatika./A drama tran-  
slated from Sanskrit By Ramamaya Tarkaratna./Professor,  
Sanskrit College, Calcutta.

মৃচ্ছকটিক নাটক কবিবর শত্ৰুঘ্ন নরপতি কর্তৃক বিরাচিত কলিকাতা সংস্কৃত  
বিদ্যালয়ের অধ্যাপক শ্রীরামময় শর্মা তর্করত্ন কর্তৃক বঙ্গভাষায় অনুবাদিত ও  
পরিশোধিত। কলিকাতা বি. পি. এম.স. বস্ত্র সংবৎ ১৯৩১ মূল্য ১:  
এক টাকা মাত্র।

Published by / Mazumdar's Depository /  
No. 11, College Street, Calcutta.

প্রকাশক বরদা প্রসাদ মজুমদার ঊনবিংশ শতকে ধর্মগ্রন্থ এবং সংসাহিত্য প্রকাশনের ব্যাপারে উৎসাহী ও অগ্রণী ভূমিকা গ্রহণ করেন। এই গ্রন্থের বিভিন্ন বিজ্ঞাপন থেকে জানা যায়—

“কাব্য প্রকাশিকার নিম্নমানুসারে সংস্কৃত মৃচ্ছকটিক নাটকের অনুবাদ মৃদুদ্রিত ও প্রচারিত হইল। ইহার অনুবাদের ভার সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক শ্রীযুত রামময় তর্করত্ন মহাশয়কে দিয়াছিলাম। উক্ত তর্করত্ন মহাশয় যথাসাধ্য পরিগ্রহ সহকারে অনুবাদ করিয়া দিয়াছেন।”

গ্রন্থটির আখ্যাপত্রের পর দুই পৃষ্ঠাব্যাপী অনুবাদক ও প্রকাশকের ‘বিজ্ঞাপন’ আছে। নাটক দশ অঙ্কে গদ্যে সমাপ্ত হয়েছে। অঙ্গগুলির নাম যথাক্রমে ১। অলঙ্কারন্যাস ২। দ্যুতকরসংবাহক ৩। সন্ধিচ্ছেদ ৪। মদনিকা-শিখিলক ৫। দর্শন ৬। শকটবিপর্যয় ৭। আশ্রয়কাপহরণ ৮। বসন্তসেনামোচন ৯। ব্যবহার ১০। সংহার।

অনুদিত গ্রন্থের মোট পৃষ্ঠা সংখ্যা ১৮০ = [১৭৮ + ৮/০]। অনুবাদকের বিজ্ঞাপন অংশে শ্রী রামময় শর্মা নাটকের রচয়িতা ও নাটকের বস্ত্তব্যবিসয় বিবৃত করেছেন এবং শেষাংশে বলেছেন :

“আমি শ্রীযুক্ত বরদা প্রসাদ মজুমদার মহোদয়ের প্রার্থনায় বঙ্গভাষায় এই গ্রন্থের অনুবাদ করিলাম। অনুবাদ ও সংশোধন বিষয়ে সাধ্যানুসারে পরিগ্রহ করিতে চেষ্টা করি নাই। এবং আশা হৃদয়ঙ্গম হইবার নিমিত্ত ইহার মধ্যে অধিক সংস্কৃত শব্দও প্রয়োগ করি নাই। এক্ষণে পাঠকগণের তুষ্টিকর হইলেই আমার পরিগ্রহ সফল হয় ইতি শ্রী রামময় শর্মা। শকাব্দ ১৭৯৬ তাম্র ৬ই পৌষ।”

লক্ষণীয় বিষয় অনুবাদক নাটক পাঠের স্বাদুতার প্রতি মনোযোগী ছিলেন এবং সেই ভাবে অনুবাদকর্মে আত্মনিয়োগ করেছেন, নাটকের অভিনেয়তা যে আর একটি অন্যতম শ্রেষ্ঠগুণ সে সম্বন্ধে তিনি মনে হয় সজাগ ছিলেন না অর্থাৎ দৃশ্যকাব্যের কাব্যগুণের প্রতি তিনি যতটা উৎসাহী হয়েছেন, দৃশ্যগুণের প্রতি ততটা নয়।

অনুবাদের নমুনা হিসাবে দশম অঙ্কের শেষাংশ উদ্ধৃত করা যাক :

শিখিলক—আপনি যাহা বলিলেন তাহাই করিব। কিন্তু শকারকে পরিত্যাগ করুন, ইহার প্রাণবধ করি।

চারু — শরণাগত ব্যক্তি নির্ভয় হউক। শত্রু অপরাধ করিয়াও...ইত্যাদি পদোৎসারি পাঠ করিলেন ]।

শীর্ষিক—তবে আর কি প্রিয়কৰ্ম করিব।—আপনি বলুন।

এই নাটক কোথাও অভিনীত হয়েছিল বলে জানা যায় না।

#### □ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের মূচ্ছকটিক

মূচ্ছকটিক নাটকটি উপেন্দ্রনাথ মুনোপাধ্যায় প্রতিষ্ঠিত বঙ্গমতী সাহিত্য মন্দির থেকে সতীশচন্দ্র মুনোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত ও ১৬৬ নং বহুবাজার স্ট্রীট বঙ্গমতী বৈদ্যুতিক রোটারী মেসিনে পূর্ণচন্দ্র মুনোপাধ্যায় মুদ্রিত [মূল্য এক টাকা] জ্যোতিরিন্দ্রনাথ গ্রন্থাবলীর তৃতীয় ভাগে গ্রন্থিত হয়েছে। দশ অঙ্কে নাটক সমাপ্ত হয়েছে—নামকরণ নিম্নরূপ :

১। অলঙ্কারন্যাস ২। দ্যুতকর-সংবাহক ৩। সন্ধিচ্ছেদ ৪। মর্দনিকা-শীর্ষিক ৫। দৃষ্টিদান ৬। প্রবহণ-বিপর্ষায় ১০। আয্যক-অপহরণ ৮। বসন্তসেনা-বধ ৯। বিচার ১০। সংহার।

লক্ষণীয় বিষয় হল পূর্ববর্তী অনুবাদক রামময় শর্মার নামকরণ থেকে ষষ্ঠ, অষ্টম ও নবম অঙ্কের ক্ষেত্রে অন্যরকম হয়েছে।

গদ্য-পদ্যে ৮৫ পৃষ্ঠায় [বঙ্গমতী প্রকাশন] অনুবাদ সম্পাদিত হয়েছে। নাটকের প্রথমে দুই পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘ভূমিকা’ আছে এবং এই ‘ভূমিকা’ থেকে কিছু কিছু অংশ মূচ্ছকটিকের পূর্ববর্তী আলোচনায় উদ্ধৃত হয়েছে।

অনুবাদের নমুনাস্বরূপ দশমাক্ষের শেষাংশই [ভরতবাক্য ব্যতীত] উদ্ধৃত করা যাক :

শ— যে আজে, তাই হবে। না, এই শত্রুটাকে আপনি ত্যাগ করুন, আমি ওকে বধ করি।

চারু— আমি শরণাগতকে অভয় দিয়েছি। দেখ, শত্রু অপরাধ করে যদি শরণাগত হয়, তাকে বধ করা উচিত নয়।

শ— এখন বল, আর তোমার কি প্রিয়কাব্য করতে পারি ?

বলা বাহুল্য জ্যোতিরিন্দ্রনাথের গ্রন্থটিই মূচ্ছকটিক নাটকের সর্বশ্রেষ্ঠ বঙ্গানুদিত গ্রন্থ। অধ্যাপক শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য তাঁর এক প্রবন্ধে বলেছেন :<sup>৬</sup>

“অব্যর্থ কোন কোন স্থলে [যেমন মিথ্রাক্ষর ছন্দে শকার কর্তৃক নায়িকার দশনামের রচনা, শকারের নিষঙ্ক বিটের সহিত মূল গ্রন্থে অষ্টম অঙ্কে কথোপকথনে তুমং ধমে, তুমং পদমে, তেগাহি অপদম্বা শিল্পী শমাশাদিদা প্রভৃতি শকারের পাঠ্যে ও তাহার নিজের মল্লক তুল্য-কুলের উল্লেখ] জ্যোতিরিন্দ্রনাথ

ঠাকুরের মত কৃতবিদ্য দক্ষ অনুবাদকেরও মূলের সৌন্দর্য ও তাহার সহিত সম্বন্ধ রসোস্নেহ বজায় রাখা সম্ভবপর হয় নাই।”

খুবই দৃঃখের বিষয় জ্যোতিরিন্দ্রনাথের এই স্ব-অনুদিত গ্রন্থটি পূর্বে কখনও কোথাও অভিনীত হয় নি। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধোত্তর কালে অবশ্য এই অনুবাদ কয়েকবার প্রয়োজিত হয়েছে।

□ সুরেন্দ্রনাথ দেবশর্মা অনুদিত মৃচ্ছকটিক

এই গ্রন্থটির আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

মৃচ্ছকটিক কবিবর রাজা শত্ৰুকের পদাঙ্ক অনুসরণে—শ্রীসুরেন্দ্রনাথ দেবশর্মা বিরচিত। একটাকা। প্রকাশক—শ্রী অমিয়রঞ্জন রায়চৌধুরী বি. এ.। ১২৭ নং হারিশ মদুখাজ্জি রোড, কালীঘাট, কলিকাতা। যুগবার্তা প্রেস, ৪৭ নং পটল-ডাঙ্গা ষ্ট্রীট, কলিকাতা। জ্যোতিষচন্দ্র রায় কর্তৃক মূদ্রিত।

মূদ্রিত গ্রন্থ থেকে প্রকাশের সন তারিখ কিছু পাওয়া যায় না তবে ভাষার নমুনা দেখে মনে হয় অনুবাদকর্ম খুব সাম্প্রতিক না হলেও বিংশ শতকের মাঝামাঝি সময়ের।

পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্যে গদ্যে ১৫৬ পৃষ্ঠায় অনুবাদ সম্পাদিত হয়েছে। এ’র অনুবাদ পরিবর্তিত ও সংক্ষেপিত। নান্দী ইত্যাদি নেই। প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্য সন্ন্যাসী দেবীর মন্দিরে বসন্তসেনার গীত দ্বারা আরম্ভ হয়েছে—শকার, বিট প্রভৃতির উপস্থিতিতে, অংশ্য নাটকের শেষাংশ মোটামুটিভাবে মূলানুযায়ী। মদনিকা ও রদনিকার সমবেত গীতদ্বারা নাটক সমাপ্ত হয়েছে।

অনুবাদের নমুনা [ পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্যের শেষাংশ ] :

শ— প্রহরি! শকারের বন্ধন মুক্ত ক’রে দাও! যাও শকার—এই তোমার চিরশত্রুর কৃপায়ই তুমি আজ মুক্তি পেলে। যাও,—এখনই এই স্থান পরিত্যাগ কর—যেঁন উজ্জয়িনী নগরে তোমার মুখ আর কেউ দেখতে না পায়।

[ শকারের ধীরে ধীরে মুখ নত করিয়া প্রস্থান ]

চর্য— মৈত্রেয়, এ’দের সকলকে নিয়ে গৃহে যাও—তুমি গিয়ে আহারাদির উদ্যোগ কর, আমি দেবালয় প্রদক্ষিণ ক’রে এখনই উপস্থিত হ’ছি।

আলোচ্য অনুবাদ বহুলভাবে মূল বাহির্ভূত হলেও পরিবর্তিত সংলাপে অধিকতর নাটকীয়তা আনয়ন করা হয়েছে। অবশ্য এই নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ পাওয়া যায় না।

শ্রীহরিদাস সিংহাস্ত বাগীশের অনূদিত গ্রন্থটি মূল, অম্বর, টীকা, ব্যাখ্যাসহ মূল্যত ছাত্রপাঠ্য সহায়িকা গ্রন্থ হিসাবেই রচিত হয়েছে। গ্রন্থপ্রকাশের তারিখ ২২শে আষাঢ় ১৮৪৪। অনূবাদ যথাযথভাবে [মূলানুযায়ী] সম্পাদিত হয়েছে। দশটি অঙ্কের নামকরণ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের গ্রন্থের অনুরূপ।

আর শতদ্বিজৎ দাশগুপ্তের গ্রন্থটি পূর্ববর্তী ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলম্’ এর বঙ্গানুবাদের ন্যায় চিরায়ত সাহিত্যের মূল্যায়নের উদ্দেশ্যে রচিত।

### দ্রষ্টব্য :

১। “In the long and varied history of the Sanskrit drama the Mricha Katika of Sudraka occupies a unique place. It is sometimes taken as one of the Oldest extant Sanskrit dramas, and sometimes as a mere recast and continuation, by a clever but anonymous playwright, of the fragmentary Carudatta. The work has been variously assigned to periods ranging from the 2nd Century B. C. to the 6th Century A. D.” —History of Sanskrit Literature, Dr. S. K. De, page 237-38.

এ প্রসঙ্গে Prof. Keith, Mr. Sten Konow, Mr. K. C. Mehendah, Jacobi, J. Charpentier, Prof. S. P. Bhattacharya প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণ ও বিদগ্ধ সমালোচকদের মতও স্মরণীয়।

২। সঙ্গীত ও সংস্কৃতি : স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ, ২য় খণ্ড, পৃষ্ঠা ৪২১-২২।

৩। প্রসঙ্গত দ্রষ্টব্য ‘মৃচ্ছকটিক’ প্রবন্ধ : ভূদেব মুখোপাধ্যায়, এডুকেশন গেজেট, ১২১৪।

এছাড়া বিদ্যাসাগর, এবং প্রমথ চৌধুরীও মৃচ্ছকটিক সম্বন্ধে আলোচনা করেছেন।

s : Prof. Sivaprosad Bhattacharyya.

The Sakara in Sanskrit Drama : Our  
Heritage, Vol—V, Part1.

এবং

“মুচ্ছকটিকে শকার পাত্র সম্বন্ধে দু’একটি কথা” : শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য  
—অধ্যাপক পোস্ট গ্রাজুয়েট ট্রেনিং ও রিসার্চ বিভাগ, সংস্কৃত কলেজ,  
কলিকাতা।

৫। কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড [ ১৮৫৮—  
১৮৯৫ ] গোপিকামোহন ভট্টাচার্য এম. এ., ডি. ফিল. সম্পাদিত,  
পৃষ্ঠা ৪২।

গিরিশচন্দ্র বিদ্যারসর যখন ব্যাকরণ ও সাহিত্যের প্রধান অধ্যাপক তখন  
সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ ছিলেন মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত মহেশচন্দ্র ন্যায়রসর।  
এই সময় গিরিশচন্দ্র প্রধান অধ্যাপক হিসাবে বেতন পেতেন মাসিক  
১৫০ টাকা।

৬। প্রবন্ধ ‘মুচ্ছকটিক শকার পাত্র সম্বন্ধে দু’একটি কথা’—  
শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য, অধ্যাপক, পোস্ট গ্রাজুয়েট ট্রেনিং ও রিসার্চ বিভাগ,  
সংস্কৃত কলেজ, কলিকাতা, পৃষ্ঠা ২।



# কালিদাসের নাটকের বঙ্গানুবাদ

অধ্যাপক এ. বি. কীথ তাঁর সুপ্রসিদ্ধ সংস্কৃত সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থে প্রাচীন গ্রীসের অমর নাট্যকার সোফোক্লিসের প্রতিভার সঙ্গে ভারতের কালিদাসের প্রতিভার তুলনামূলক আলোচনা করেছেন ।<sup>১</sup>

মহাকাব্য কালিদাস সংস্কৃত সাহিত্যের সর্বশ্রেষ্ঠ কবি-নাট্যকারই শুদ্ধ নয়, বিশ্বসাহিত্যের আঙ্গিনায় রবীন্দ্রনাথের পূর্বে তিনিই সর্বশ্রেষ্ঠ ও সবচেয়ে বেশী আলোচিত ভারতীয় প্রতিভা । কালিদাসের আবির্ভাব কাল সম্বন্ধেও বুদ্ধমণ্ডলীর মধ্যে মতভেদ আছে ।

কালিদাসের নাটকের বৈশিষ্ট্যগুলির মধ্যে তাঁর নাটকে সঙ্গীতের ব্যবহার-বৈশিষ্ট্য বিশেষ ভাবে স্মরণীয় । প্রসঙ্গত স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ তাঁর গ্রন্থ “সঙ্গীত ও সংস্কৃতির” ২য় খণ্ডের ৪০৫ পৃষ্ঠায় মন্তব্য করেছেন—“কালিদাসের অভ্যুদয় হয় গুপ্তরাজাদের সময়ে । একমাত্র মহারাজ চন্দ্রগুপ্ত ১ম ছাড়া সমুদ্রগুপ্ত প্রভৃতি শৈব ধর্মাবলম্বী ছিলেন । সম্ভবত মহাকাব্য নিজে শিবোপাসক ছিলেন এবং কুমারসম্ভবই তার পরিচয় । কুমারসম্ভবে গীত মঙ্গলগীতিও শিবোপাসনার সঙ্গে সম্পর্কিত ।” স্বামীজী তাঁর মতের বিস্তৃত ব্যাখ্যানে ‘সঙ্গীত রত্নাকর’ প্রভৃতি সংস্কৃত গ্রন্থের বক্তব্য এবং ডঃ সুকুমার সেন রচিত ‘বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থের ১ম ভাগের ১৬৯-১৭০ পৃষ্ঠার উক্তি প্রমাণস্বরূপ উপস্থাপিত করেছেন । বাস্তবিকপক্ষে কালিদাসের নাটকে ‘সঙ্গীত’ ও ‘রাগ’ শব্দদুটির বহুল উল্লেখ আছে : ১। “অহো, রাগাপহিচিন্তবৃন্তিরালিখিত ইব” [অভিজ্ঞানশকুন্তলম্], ২। “সঙ্গীদসালব্ভস্তরেককলং দেহি [ঐ], ৩। “তবাস্মি গীতরাগেণ হরিতা” [ঐ] । এছাড়া “জ ঞ্জালিকা”; “চচরী”; “কুটিলিকা”; “বলজিকা”; “বিপাদিকা” খণ্ডিক প্রভৃতি প্রবন্ধগীতি ও মাগ তাল ও নৃত্যের

উল্লেখ এবং চিত্রশিল্পের স্নিগ্ধতা ও লাভ্য বৃদ্ধির নানাবিধ কলাকৌশল এবং বিভিন্ন যন্ত্র সঙ্গীতের ব্যবহারের কথা বহুল পরিমাণে পাওয়া যায় ।<sup>২</sup>

আমাদের নাটকের বঙ্গান্বাদের আলোচনায় প্রবৃত্ত হবার পূর্বে আরও দুটি বিষয় স্মরণীয় বলে মনে হয় ।

প্রথমত, কালিদাসের আবির্ভাবকাল এবং নাটকগুলির রচনাকাল নিয়ে মতান্তরের শেষ নাই ।<sup>৩</sup>

দ্বিতীয়ত, কালিদাসের রচনার বহুপাঠ আমাদের দেশে পরিচিত ও প্রচলিত আছে । এ পাঠগুলির (বিশেষত ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলম্’ নাটকের) পরস্পর অনৈক্য প্রচুর । পশ্চিমবঙ্গের মতানুসারে এ পাঠগুলিকে মোটামুটি চারভাগে ভাগ করা যায়—বাংলা, দেবনাগরী, কাস্মীরী ও দক্ষিণভারতীয় । এ ব্যাপারে দেশী বিদেশী বহু বিশেষজ্ঞের আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে কোনও একটি পাঠকে সবচেয়ে বিশ্বস্ত বলে মেনে নেওয়া কঠিন । শকুন্তলা নাটকের ক্ষেত্রে পশ্চিম ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় উত্তর-পশ্চিম ভারতীয় দেবনাগরী পাঠকে গ্রহণ করেছিলেন । আবার মহামনীষী বহুভাষাবিদ পশ্চিম ইন্সপিরিয়াল লাইব্রেরীর প্রথম ভারতীয় গ্রন্থাগারিক হরিনাথ দে মহাশয় শকুন্তলা আলোচনা প্রসঙ্গে বঙ্গদেশীয় পাঠের সমর্থনে তাঁর বক্তব্য জ্ঞাপন করেছেন ।<sup>৪</sup>

সমস্ত পাঠ মিলিয়ে কালিদাসের আংশিক (শকুন্তলা) ও সমগ্র রচনাকে সুসংগঠিত করবার খাঁটা চেষ্টা করেছেন তাঁদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হলেন—  
১। পশ্চিম ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ২। অধ্যক্ষ সারদারঞ্জন রায় ৩। অধ্যাপক গজেন্দ্র গাদ্কার ৪। মহামহোপাধ্যায় কৃষ্ণনাথ ন্যায় পণ্ডানন ৫। পশ্চিম রাজেন্দ্রলাল বিদ্যাভূষণ ৬। শ্রীহরলাল শাস্ত্রী ৭। শ্রীকালীপদ বিদ্যারত্ন ও ৮। শ্রীসত্য চরণ শাস্ত্রী ।

অনুদিত নাট্যগ্রন্থের আলোচনার পূর্বে ঊনবিংশ শতকে (এবং বিংশ শতাব্দীর প্রথমদিক) বাংলা সাহিত্যে উল্লেখযোগ্য কালিদাস-চর্চার সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিম্নলিখিতভাবে তালিকাবদ্ধ করা যায়<sup>৫</sup> :

১। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর—[ ১৮২০—১৮৯১ ]

‘সংস্কৃত ভাষা ও সংস্কৃত সাহিত্য শাস্ত্র বিষয়ক প্রস্তাব’—২৮শে ফাল্গুন ১৭৭৫ শকে বিটন সোসাইটিতে পঠিত (এতে কালিদাসের রচনার বিস্তৃত আলোচনা আছে) । সম্পাদনা : রত্নবংশম্ (জুন;

- ১.৫০), শকুন্তলা ( ডিসেম্বর ১৮৫৩ ), কুমারসম্ভব ( ১৮৬১ ), মেঘদূতম্ ( ১৮৬১ ), মেঘদূতম্ ( এপ্রিল ১৮৬৯ ), অভিজ্ঞান শকুন্তলম্ ( জুন, ১৮৭১ ) ।
- ২। রাজেন্দ্রলাল মিত্র—[ ১৮২২—১৮৯১ ]  
‘অভিজ্ঞান শকুন্তল—নামক নাটকের সংক্ষেপ বিবরণ’ (‘বিবিধার্থ’ সংগ্রহ,’ ২য় পর্ব, ১৭৭৫ শক, পৃষ্ঠা ১৫) ।
- ৩। কালীপ্রসন্ন সিংহ—[ ১৮৪০—১৮৭০ ]  
বিক্রমোম্বংশী নাটকের বঙ্গানুবাদ ( ১৮৫৭ ) ।
- ৪। রামদাস সেন—[ ১৮৪৫—৮৭ ]  
‘মহার্কাবি কালিদাস’ পুস্তিকা ( ১৮৭২ ) ।
- ৫। ষিঞ্জেন্দ্রনাথ ঠাকুর—[ ১৮৪০—১৯২৬ ]  
কুমারসম্ভব কাব্যের আংশিক অনুবাদ ছাড়াও ‘মেঘদূত’ প্রবন্ধ ‘ভারতী’ ( ১৩০৮ ) তে প্রকাশিত হয় । ‘মেঘদূত’ কাব্যের সম্পূর্ণ কাব্যানুবাদ করেন ১৮৬০ সালে ।
- ৬। চন্দ্রনাথ বসু—[ ১৮৪৪—১৯১০ ]  
সম্পাদিত ‘শকুন্তলাতন্ত্র’ গ্রন্থে ( ১২৮৮ ) তাঁর মেঘদূতের অনুবাদ ও আলোচনা ।
- ৭। বিষ্ণুমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—[ ১৮৩৮—১৮৯৪ ]  
“শকুন্তলা, মিরন্দা ও দেসদিমোনা” প্রবন্ধ—( বঙ্গদর্শন ) ( ? )
- ৮। রমেশচন্দ্র দত্ত—[ ১৮৪৮—১৯০৯ ]  
A History of Civilization in Ancient India based on Sanskrit Literature Vol. I—III গ্রন্থগুলিতে কয়েকটি প্রবন্ধ ( ১৮৮৯-৯০ ) ।
- ৯। সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর—[ ১৮৪২—১৯২৩ ]  
“নবরত্নমালা” সংকলন গ্রন্থ ( ১৩১৪ ), মেঘদূত পদ্যানুবাদ ( ১৮৯১ ) ।
- ১০। জ্যোতির্বিজ্ঞান ঠাকুর—[ ১৮৪৯—১৯২৫ ]  
অনুদিত মোট ১৭ খানি সংস্কৃত নাটকের মধ্যে কালিদাসের তিনখানি দৃশ্যকাব্যই আছে । তাছাড়া ‘ভারতী’, ‘নাট্যমন্দির’ প্রভৃতি পত্রিকায় অনেক প্রবন্ধ রচনা করেন । জ্যোতির্বিজ্ঞান সর্বস্ব পট্টাচার্য বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছেন : “তাঁহার অনুদিত গ্রন্থগুলি তাঁহার মেধার,

তাহার পাণ্ডিত্যের, তাহার কবিত্বের অক্ষর কীর্ত্তিত্ত্ব হইয়া থাকিবে।”  
(‘রঙ্গালয়’—৪ মাঘ ১৩০৮)।

১১। রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী—[ ১৮৬৪—১৯১৯ ]

‘রঘুবংশম্ ও পদ্মপুরাণ’ প্রবন্ধ—‘বঙ্গদর্শন’, বৈশাখ ১৩১২।

১২। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—[ ১৮৯১—১৯৪১ ]

‘মেঘদূত’ প্রবন্ধ, প্রাচীন সাহিত্য, অগ্রহায়ণ ১২৯৮; ‘শকুন্তলা’ প্রবন্ধ ‘প্রাচীন সাহিত্য’, আশ্বিন ১৩০৯; ‘কুমারসম্ভব ও শকুন্তলা’ প্রবন্ধ ‘প্রাচীনসাহিত্য’, পৌষ ১৩০৮;

১৩। বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর—[ ১৮৭০—১৮৯৯ ]

‘কালিদাসের চিত্রাঙ্কনী প্রতিভা’ প্রবন্ধ, ‘সাধনা’, ভাদ্র-আশ্বিন ১২৯৯; ‘মেঘদূত’ প্রবন্ধ, ‘ভারতী ও বালক’, জ্যৈষ্ঠ ১২৯৬।

১৪। হীরেন্দ্রনাথ দত্ত—[ ১৮৬৮—১৯৪২ ]

‘কালিদাস ও সেক্সপীয়র’ প্রবন্ধ, ‘সাহিত্য’, ১২৯৯।

১৫। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী—[ ১৮৫২—১৯৩১ ]

‘কালিদাস ও সেক্সপীয়র’ প্রবন্ধ, ‘বঙ্গদর্শন’, বৈশাখ ১২৮৫;

‘মেঘদূত’ ব্যাখ্যা পুস্তিকা—হরপ্রসাদ গ্রন্থাবলী/বসুমতী সাহিত্য মন্দির।

( ১৩০৯ সালে প্রকাশিত মেঘদূত ব্যাখ্যা পুস্তকের প্রারম্ভে লিখেছেন—

‘বিশবছর পুর্বে বঙ্গদর্শনে এই ব্যাখ্যা করিয়াছিলাম—১২৮৯, অগ্রহায়ণ, পৌষ, ফাল্গুন )। ‘কালিদাসের বসন্তবর্ণনা’ প্রবন্ধ, ‘নারায়ণ’, ফাল্গুন ১৩২৩।

‘কুমারসম্ভব সাত না সতেরো সর্গ’ প্রবন্ধ, ‘নারায়ণ’, জ্যৈষ্ঠ ১৩২৫।

রঘুবংশম্-এর গাথুনি প্রবন্ধ, ‘নারায়ণ’, শ্রাবণ ১৩২৫।

ইংরাজি গ্রন্থ Malavikagnimitra, 17p—1907.

১৬। নিখিল নাথ রায়—[ ১৮৬৫—১৯৩২ ]

‘কবিকথা’ গ্রন্থ, ১ম খণ্ড, কালিদাস ও ভবভূতি, ১৩২২ সাল।

বাংলা ভাষায় কুমারসম্ভব কাব্যের অনূবাদকের নাম ও প্রকাশকাল যথাক্রমে :

১। হরিশোহন কাম্ব’কার, ইন্দুমতী নাটক—১৮৫৮, ১৮৬৯। ২। প্যারী-

মোহন সেনগুপ্ত—১৮৫৮, ১৮৬০। ৩। রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায়—১৮৭২।

৪। নৃসিংহচন্দ্র মল্লখোপাধ্যায়—১৮৭৩, ৫। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—১৮৭৪ সালে

অসম্পূর্ণ পদ্যানুবাদ কুমারসম্ভব কাব্যের তৃতীয় সর্গের ৬২টি শ্লোক

(দ্রষ্টব্য মালতীপর্দা), ৬। স্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর—মদনভাস্ম ১৮৭৪। ৭। হরিভূষণ ভট্টাচার্য, কুমারসম্ভব নাটক ১৮৮৭। ৮। শরচ্চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—১৮৯৩। ৯। বঙ্গভূমির উপহার—১৮৯৯। ১০। বিহারীলাল গোস্বামী ১৯০৯। ১১। দীনবন্ধু সান্যাল ১৯০৭। ১২। জিতেন্দ্রলাল বসু ১৯১২। ১৩। রাজেন্দ্রলাল বিদ্যাবূষণ ১৯২৯। ১৪। প্রবোধেন্দ্রনাথ ঠাকুর ১৯৩৯। ১৫। আশারামণী বসু ১৯৪১। ১৬। পরেশচন্দ্র ভট্টাচার্য ১৯৫৭। ১৭। যতীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত ১৯৬০ (২য় সংস্করণ)।

কালিদাস রচিত দৃশ্যকাব্য বা নাটক তিনখানি—১। মালবিকাগ্নিমিত্রম্, ২। বিক্রমোর্বশী ও ৩। অভিজ্ঞানশকুন্তলম্। তৃতীয়টি কালিদাস-প্রতিভার সর্বশ্রেষ্ঠ পরিণত ফলশ্রুতি। কালিদাসের তিনটি নাটকই বিষ্ণু পরিষদের অথবা শিষ্ট পরিষদের জন্য লেখা এবং তাঁদের সম্মুখে প্রথম অভিনীত।<sup>৬</sup>

#### □ মালবিকাগ্নিমিত্রম্

“মালবিকাগ্নিমিত্রম্ অভিজাত তরুণ রসিকদের জন্য কালিদাসের প্রথম বয়সের রচনা। এ নাটক বসন্ত-উৎসবে প্রথম অভিনীত”।<sup>৭</sup> স্বভাবতই এ নাটকে সঙ্গীতের ব্যবহার উল্লেখযোগ্য।

কালিদাস ‘মালবিকাগ্নিমিত্রম্’ নাটকে উপগান ও অঙ্গহারাদি সমন্বিত নৃত্যের কথা উল্লেখ করেছেন। তিনি ২য় অঙ্কে বলেছেন :

‘উপগানং কৃষ্টা চতুঃপদ বস্তু গায়তি।’ এই উপগানের প্রসঙ্গ তিনি শর্মিষ্ঠা-কৃত ‘চতুঃপদা’ বা চারটি খণ্ড বা অঙ্কবদ্ধ নাটকে উল্লিখিত ছালিক্য গীতির সম্পর্কে উল্লেখ করেছেন বলে মনে হয়। দ্বিতীয় অঙ্কটির সূচনা হল : গীতরচনা শেষ করে আসনে উপবিষ্ট বয়স্য সহ রাজা এবং ধারিণী, পরিব্রাজিকা ও পরিজনগণের প্রবেশ। নাট্যাচার্য হবার যোগ্যতা বিষয়ে আলোচনার পর গণদাস প্রবেশ করে বলেন : ‘দেব, শর্মিষ্ঠায়াঃ কৃতিত্বমধ্যা চতুঃপদাস্তি॥ তস্যাতুছলিকপ্রয়োগমেকমনা দেবঃ শ্রোতুম্হতি।’ চতুঃপদা নাটকে ‘ছলিক’ শব্দের অর্থ ছালিক্য গান।<sup>৮</sup>.....আলোচ্য নাটকে কালিদাস নৃত্য-গীত পারদর্শিনী নায়িকা মালবিকার নৃত্য-নৈপুণ্যের উল্লেখ করে নিজের সমাজ্জিত কলাজ্ঞানেরও পরিচয় দিয়েছেন।<sup>৯</sup>

মালবিকাগ্নিমিত্রম্ নাটকের পাঁচখানি বঙ্গানুদিত গ্রন্থের সম্ভান পাওয়া যায়।

১। সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর—(১৮৫৯)

২। জ্যোতির্সন্দনাথ ঠাকুর—( ১৯০১ )

৩। বিমলা দাসগুপ্তা ( ১৯১০ ) [ ১৩১৭ ]

৪। গুরুনাথ বিদ্যার্নিধি ও কালীপদ কাব্য ব্যাকরণতীর্থ সম্পাদিত  
নতুন সংস্করণ ( ১৯১৭ )

৫। শ্রী হরিদাস সিংহাস্তবাগীশ কৃত ও সম্পাদিত ২য় সংস্করণ ( ১৯২২ )

এর মধ্যে প্রথম, তৃতীয়, চতুর্থ ও পঞ্চম গ্রন্থ বঙ্গদেশীয় প্রচলিত পাঠের  
অনুবাদ এবং দ্বিতীয় গ্রন্থটি বোম্বাই প্রদেশীয় পাঠের অনুবাদ। সৌরীন্দ্র  
মোহন ঠাকুর কিছুটা সংক্ষিপ্ত মমানুবাদ করেছেন, জ্যোতির্সন্দনাথ ঠাকুর  
কিছু কিছু পরিবর্তন সহ যথাযথভাবে ভাবানুবাদ করেছেন, বিমলা দাসগুপ্তার  
অনুবাদও অনুরূপ, গুরুনাথ বিদ্যার্নিধি ও কালীপদ কাব্য ব্যাকরণতীর্থ  
এবং হরিদাস সিংহাস্তবাগীশ মোটামুটিভাবে যথাযথ ভাষানুবাদ করেছেন।  
চতুর্থ ও পঞ্চম গ্রন্থে শুধু বঙ্গানুবাদ নয় টীকা, টিপসনী, সরলার্থ, ভাবার্থ,  
অশ্বয় প্রভৃতি যুক্ত হয়েছে—সংস্কৃত ভাষায় সুদীর্ঘ সম্পাদকীয় সম্ভাষণ বা  
নিবেদনও দেওয়া আছে। আসলে এই গ্রন্থদুটি পাঠ্য পুস্তক ও সহায়িকা  
হিসাবে মূল্যবান হাটের জন্য রচিত হয়েছে। সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুরের গ্রন্থটি—  
‘কলিকাতা গ্রীষ্মকুট্টর বসু কোং বহুবাজারস্থ ১৮৫ সংখ্যক ভবনে  
শ্রীমদ্রায়গাটা ঠাকুরবাড়ির সৌরীন্দ্রমোহন ও তাঁর  
স্বাস্থ্যমোহন ঠাকুর উভয়েই নাট্যানুরাগী ও বিদ্যোৎসাহী ছিলেন।  
হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর ‘হৃদ্যোমপেঁচার গান’ কবিতায় সঙ্গীতজ্ঞ সৌরীন্দ্র-  
মোহনের প্রশংসা করেছেন। পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় সন্ধিতে আলোচ্য নাটক সমাপ্ত।  
সমগ্র অনুবাদ কর্ম গদ্যে সম্পাদিত। অনুবাদের উদ্দেশ্য, ধরন বা রীতি  
প্রসঙ্গে অনুবাদকের কিছুটা কৌতুককর ভূমিকা অবশ্যই উল্লেখযোগ্য। তিনি  
বলেছেন—“সকলেই নাটক লিখে—আমিই বা না লিখ কেন? —যদি ভাল  
না হয়, —না হলেই বা ; আমার তো বিশেষ কোন লাভের আকাঙ্ক্ষা নাই ;  
—কেন, যশোলাভ ? বটে, কিন্তু সেটাও ‘লাগে তাক না লাগে তুকো ;  
সংকল্পে উৎসাহান্বিত হওয়াতে তো হান নাই, কৃতকাব্য হতে পারি ভাই,  
নচেৎ তাতে বিশেষ নিন্দাই বা কি আছে ?

হে বিজ্ঞ পাঠকবর্গ। আমি মনে মনে এইরূপ বিতর্ক করিয়াই এই নাটক  
অনুবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছিলাম, এবং আমার যত্নের দ্বারা যে ফলোৎপত্তি হইয়াছে  
তাহা আপনাদিগের নিকট সমর্পণ করিতেছি।”

মূল সংস্কৃত শ্লোকগুলিকে ভারতীয় রাগরাগিনী ও তাল উল্লেখসহ বাংলা গানে রূপান্তরিত করা হয়েছে। প্রস্তাবনায় নট প্রবেশ করে' হাসির রাগে তেহেট তালে গাইতে থাকে—

কৃপা করগো মা সারদে,

করি শ্রুতি মিনতি তব পদে ॥

কমল বনে শোভিতা বাণি, বীণাপাণি জননি,

ষড়রাগ তালমানে বিনোদিনী, মোদিনি কবিতা রসমদে।

গানটি সরস্বতীর কাছে রচনায় সিঁথি লাভের জন্য বর প্রার্থনাস্বরূপ, অথচ মূল সংস্কৃতে শঙ্কর স্তোত্র আছে নান্দীতে।

সৌরীন্দ্রমোহন নাটকীয় সংলাপগুলি ভদ্র ও ভদ্রেতর চরিত্র নির্বিশেষে কথ্য ভাষায় অনুবাদ করেছেন।<sup>১১</sup> উদাহরণ হিসাবে উপরোক্ত নান্দীর পর নটীর প্রবেশ থেকে সংলাপগুলি উদ্ধৃত করা যাক :

নট — [ দেখিয়া ] এই যে প্রিয়ে তুমি এসেছ, বড় ভাল হলো। তবে সকলের নৈপথ্য বিধান কি সমাপন হয়েছে ?

নটী — হাঁ নাথ, প্রায় হলো এ সে। তবে কি 'মালবিকাগ্নিমিত্র' নাটকই অভিনয় করা স্থির করলো ?

নট — হাঁ তা বৈ আর কি ? কেন তোমার তাতে অমত আছে নাকি ?

চতুর্থ অঙ্ক তৃতীয় সন্ধির অংশ বিশেষ উদ্ধৃত করে আরও একটি নমুনা দেওয়া যাক :

বকুলবালা — এই তো সমুদ্রগৃহ। [ চিত্রপটে রাজার প্রতিমূর্ত্তি দেখিয়া ]  
সখি, মহারাজকে প্রণাম কর।

রাজা — কি আমাকে দেখতে পেয়েছে নাকি ? না, বুদ্ধি আমার চিত্রপট-  
খানা দেখে ওকথা বল্‌চ্যে।

মালবিকা — [ আহ্লাদে ] কৈ ? তিনি এসেছেন কি ? [ দ্বার প্রতি দৃষ্টি  
দিয়া সবিধাদে ] কেন সখি আমাকে প্রতারণা কর্‌চ্যো ?  
[ অভিমানে অধোবদন ]।

রাজা — [ জনাস্তিকে ] আহা ! বয়স্য, যেমন পৃথিবী চন্দ্রোদয় হলে  
প্রফুল্ল হয়, হঠাৎ আবার সে চন্দ্র মেঘাচ্ছন্ন হলে তমোময় হয়ে  
পড়ে, সেইরূপ প্রিয়া মালবিকা প্রথমে প্রফুল্লা পরেই বিষাদিতা  
হলেন।

সংলাপের ভাষা প্রসঙ্গে পূর্বে যে মন্তব্য করা হয়েছে উপরিদ্ধৃত অংশ তার সভ্যতা প্রমাণ করে।

## □ অভিনয় প্রসঙ্গ

১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে বাবু [ পরে স্যার ] যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর নিজ বাড়িতে একটি নাট্যশালা প্রতিষ্ঠা করেন। এই পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গ নাট্যালয়ের উদ্বোধন হয় যতীন্দ্রমোহনের বিদ্যাসুন্দর নাটকের অভিনয়ের দ্বারা। কিন্তু “ইহার পূর্বেও পাথুরিয়াঘাটা ঠাকুর গোষ্ঠীর আদি বাড়িতে একটি রঙ্গমঞ্চ ছিল। কিশোরী চাঁদ মিত্র লিখিয়াছেন, এই রঙ্গমঞ্চে ১৮৫৯ সনে ‘মালবিকাগ্নিমিত্র’ নাটকের অভিনয় হইয়াছিল।”<sup>১২</sup> এ অভিনয়ের উদ্যোক্তা ছিলেন সৌরীন্দ্রমোহন স্বয়ং। এ প্রসঙ্গে রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছেন :<sup>১৩</sup> “১৮৬০ সনের প্রথম ভাগে যতীন্দ্রমোহন মাইকেল মধুসূদন দত্তকে লেখেন—

.....আমার বিশ্বাস, রাজারা [ পাইকপাড়ার ] বেলগাছিয়া নাট্যশালায় আর কোন বাংলা নাটকের অভিনয় করাইবেন না। আর আমার ভ্রাতার নাট্যশালায় কথা যদি জিজ্ঞাসা করেন, তবে আমার আশঙ্কা হয়, ‘মালবিকা’র অভিনয় এই নাট্যশালায় প্রথম ও শেষ অভিনয়। [ অনূদিত ] ”

‘মালবিকাগ্নিমিত্র’ নাটক দ্বিতীয়বারও অভিনীত হয়েছিল। এ অভিনয়ের তারিখ এই জুলাই ১৮৬০। জনৈক দর্শক এ অভিনয় সম্বন্ধে পরবর্তী ২৩ এ জুলাই তারিখের ‘সোমপ্রকাশে’ একখানি পত্র প্রকাশ করেন :

মালবিকাগ্নিমিত্র নাটক। —বিগত ২৬এ আষাঢ় শনিবার রজনীযোগে এই নাটকের দ্বিতীয়বার অভিনয় হইয়া গিয়াছে। শ্রীযুত বাবু যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর মহোদয়ের বিশেষ প্রযত্নে অভিনয় ক্রিয়া সুসম্পাদিত হইতেছে। দেশীয় ভাষানুরাগী ব্যক্তিমাতেই শ্রীযুত যতীন্দ্রমোহন বাবুর নিকট কৃতজ্ঞতা স্বীকার করিবেন ও তিনি এতদ্রূপ দেশহিতকর ব্যাপারে নিরন্তর রত থাকেন, জগদীশ্বর সম্মিথানে এই প্রার্থনা করিবেন। অভিলয়স্থলে দুই শতাধিক দেশীয় সম্ভ্রান্ত লোকের সমাগম হয়। প্রায় তিন সাত্ৰ ঘণ্টা সকলেই পরম প্রীতিপূর্বক অভিনয় দর্শন ও সুমধুর বাদ্য সংগীত শ্রবণ করিয়াছিলেন। প্রথমতঃ দেশীয় বিবিধ বাদ্যযন্ত্রে অভিনয় মন্দির যদ্রূপ মনোহর হইয়াছিল, তাহা অনিশ্চয় ; এত প্রকার যন্ত্রের সংযোগ ও সমতা করা কিছূ অল্প বায় বা অল্প আগ্নাসিসম্ম নয়। রঙ্গভূমিও অতি অপূর্ব হইয়াছিল।



অনন্তর অভিনেতাগণের মধ্যে নট, রাজা, প্রতিহারী, কণ্ঠকী, রাজ্ঞী, ইরাবতী মালবিকা, কোশিকী, বকুলাবলী প্রভৃতির বিশেষ দক্ষতা প্রতীত হয়, তাহাদের কথোপকথন প্রায় স্বভাব স্বরূপ বোধ হইয়াছিল। নটকী বেশধারী যুবকস্বরূপ অভিনয়ের উপসংহারকালে তাহাদের নৃত্যে দর্শক মণ্ডলীকে চমৎকৃত করিয়াছিলেন। বিদ্যষককে সম্বোধন করিতে হইবেক, তদীয় অঙ্গবিন্যাস ও বাকচাতুরী দর্শনে দর্শকমাত্রেরই প্ৰদীপিত হইয়াছিল ও প্রতিষ্ঠাসূচক ভূয়োভূয়ঃ করতালি দিয়াছিলেন।.....দর্শক। কলিকাতা। সন ১২৬৭। ৩০ আষাঢ়।

‘মালবিকাগ্নিমিত্র’র অভিনয়ে মহেন্দ্রনাথ মদ্যুপাধ্যায় বিদ্যষকের ভূমিকা গ্রহণ করেছিলেন। তিনি তাঁর স্মৃতিকথায় এবিষয়ের উল্লেখ করেছেন। যতীন্দ্রমোহনের অনুরোধে সৌরীন্দ্রমোহন কঙ্করীর ভূমিকায় [ একবার মাত্র ] অভিনয়ও করেছিলেন।<sup>১৪</sup>

#### □ জ্যোতির্নাথের মালবিকাগ্নিমিত্র

জ্যোতির্নাথ তাঁর অনুবাদ কার্যে মদ্যুপাধ্যায়ের শঙ্কর পণ্ডিতের সম্পাদিত মূল গ্রন্থের অনুসরণ করেছেন। গ্রন্থের ভূমিকায় তিনি একটি বিষয়ের ওপর আলোকপাত করেছেন, তা হল—“এই নাটকের ছায়া রজাবলী নাটিকায় স্পষ্টরূপে লক্ষিত হয়। উভয়েরই আখ্যানবস্তু প্রায় একবস্তু।”

জ্যোতির্নাথ নান্দীর শ্লোকটি মূল থেকে যথাযথভাবে বাংলা চোপদী ছন্দে অনুবাদ করেছেন। নান্দীর পর সূত্রধারের প্রবেশ থেকেই তিনি সৌরীন্দ্রমোহনের ন্যায় পরিবর্তিত করেন নি, মূল পাঠেরই যথাযথভাবে অনুবাদ করেছেন। যেমন :

[ নান্দীর পর সূত্রধারের প্রবেশ ]

সূত্রধার — [ নেপথ্যাভিমুখে অধলোকন করিয়া ] ওগো মারিষ এইদিকে একবার এসো তো।

[ পারিপার্শ্বিক নটের প্রবেশ ]

পারিপার্শ্বিক — মহাশয় ! আমি এসেছি। কি আজ্ঞা হয় ?

সূত্র — উপস্থিত সভ্যমণ্ডলী শ্রীকালিদাস-বিরচিত ‘মালবিকাগ্নিমিত্র’ নামক নাটক এই বসন্তোৎসবে অভিনয় করতে আমাকে বলছেন। অতএব, তোমরা এখন সজ্জীত আরম্ভ করে’ দেও।

পরি — না, তা হতে পারে না। ভাস ও সৌমিল্য প্রভৃতি খ্যাতনামা

কবিদের রচনাসকল অতিক্রম করে', বর্তমান কবি কালিদাসের রচনাকে সভ্যমণ্ডলী এত অধিক আদর করছেন কি বলে' ?

সূত্র — এ যে তোমার নিতান্ত অবিবেচনার কথা হল ।

জ্যোতির্বিদ্যানাথের অনূদিত আলোচ্য নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠানের কোন সংবাদ সমসাময়িক পত্রপত্রিকা বা গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায় না ।

বিমলা দাসগুপ্তার গ্রন্থটির আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

মালবিকাগ্নিমিত্র মহাকবি কালিদাস প্রণীত শ্রীবিমলা দাসগুপ্তা কর্তৃক বঙ্গভাষায় অনূদিত । পৃষ্ঠাঙ্ক ১২/০ ১২১, সচিত্র । কলিকাতা, বেঙ্গল মোডিকাল লাইব্রেরি হইতে প্রকাশিত ১৩১৭ সাল ।

আখ্যা-পত্রের পর পৃষ্ঠায় “[ অনূবাদিকার ] ভূমিকা” থেকে এ অনূবাদের উদ্দেশ্য জানা যায় । অনূবাদিকা বলেছেন :

“.....কখনও কখনও মনে হয়, যদি মাঝে মাঝে কোনও মহিলা কর্তৃক মহাকবিগণের সংস্কৃত কাব্য নাটকাদির বঙ্গানুবাদ হয়, তাহা হইলে অস্তুতঃ স্ত্রী চরিত্র স্নলভ কোতুহলের বশবর্তী হইয়া তাহা আগ্রহ সহকারে পাঠ করিতে বস্তু করিবেন এবং অনূবাদ পাঠে অতৃপ্ত হওয়ায় হয়তো বা তাঁহাদের মধ্যে কাহারো কাহারো মনে মূল গ্রন্থ পাঠের পিপাসা জাগিয়া উঠিবে । একমাত্র এই উচ্চাশায় প্রণোদিত হইয়া আমার মত অস্পৃশ্য জনও তাহার এই অপরিপক্ক অপারিস্ফুট ভাষাকেও পুস্তকাকারে প্রকাশিত করিতে প্রয়াসী হইয়াছে ।..... ১৩ই বৈশাখ, শকাব্দ ১৮৩২ ।”

বিমলা দাসগুপ্তা বাংলা অনূবাদ নাটকের ইতিহাসে প্রথম মহিলা, কিন্তু তাঁর অনূবাদ কর্ম ঐকান্তিক হলেও যথেষ্ট নাটকীয় প্রসাদগুণ সমৃদ্ধ নয় বলে তাঁর গ্রন্থের বিস্তৃত আলোচনায় বিরত হওয়াই বোধহয় যুক্তিযুক্ত ।<sup>১৫</sup>

চতুর্থ ও পঞ্চম গ্রন্থদুটি পাঠ্য পুস্তক হিসাবে সম্পাদিত হয়েছে, স্তত্রাং অনূবাদ প্রায় ষথাষথ হলেও যথেষ্ট প্রসাদগুণ সমান্বিত এবং অভিনেয়তা গুণে গুণান্বিত নয় । উভয় গ্রন্থের প্রারম্ভেই ষথাক্রমে ১৭ পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘সমালোচনা’ ও ৬ পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘সম্পাদকীয় সম্ভাষণ’ লিপিবদ্ধ আছে—তাতে ছাত্রদের পরীক্ষার উদ্দেশ্যে প্রয়োজনীয় জ্ঞাতব্য বিষয়াদির বিস্তৃত আলোচনা করা হয়েছে । অবশ্য উভয়েই অনূবাদ কার্যে মূলের অঙ্ক ও দৃশ্য বিভাগ ষথাষথভাবে অনুসরণ করেছেন । উভয় অনূবাদ কর্মই প্রয়োজনমতো গদ্য-পদ্যে সম্পন্ন ।

## □ বিক্রমোবংশী

এ নাটক কবির প্রথম বয়সের রচনা বলে মনে করা হয়। রচনার ভাবগত ও আঙ্গিকগত দৃষ্টি তাই অলঙ্কিত নয়। বিদ্যাসাগর মহাশয় বলেছেন—“ইহার আদ্যোপান্ত শকুন্তলার ন্যায় সর্বাঙ্গসুন্দর নহে। কিন্তু চতুর্থ অঙ্কে, উবংশীর বিরহে একান্ত অধীর ও বিচৈতন পদ্যরূপে, তাহার অশ্বেষণের নিমিত্ত বনে বনে ভ্রমণ করিতেছেন, এবিষয়ের যে বর্ণনা আছে, তাহা অত্যন্ত মনোহর— এমন মনে হয় যে, কোনও দেশীয় কবি উহা অপেক্ষা অধিক মনোহর বর্ণনা করিতে পারেন না, একথা বলিলে নিতান্ত অসঙ্গত হইবে না।”<sup>১৩</sup>

বাংলাভাষায় ‘বিক্রমোবংশী’ নাটকের নিম্নলিখিত অনূবাদগুলির সন্ধান পাওয়া যায় :

১। বিক্রমোবংশী : কালীপ্রসন্ন বিদ্যারত্ন [ ১৮৫৭ ]।—যথাযথ।

২। বিক্রমোবংশী : গণেশদ্বিনাথ ঠাকুর [ ১৮৬৯ ] ( ১২৭৫ সাল )

—মোটামুটি যথাযথ।

৩। বিক্রমোবংশী নাটক : যদুনাথ তর্করত্ন (?) [ ১৮৬৯ ] ( ১২৭৫ সাল )

—ঐ

৪। অঙ্গরী মিলন : ..... [ ১৮৮০ ]। গীতিনাট্য।

৫। বিক্রমোবংশী : জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুর [ ১৯০১ ]। কিছুটা পরিবর্তিত।

৬। বিক্রমোবংশী নাটক : বিহারীলাল রায় ১৩১০ সাল। পদ্যানুবাদ

—মোটামুটি যথাযথ।

এছাড়া শ্রীক্ষেত্রমোহন রায়<sup>১৪</sup> [ হরিনাথ ঘোষের সাহায্যে—১৮৫৭, [ ১২৬৪ ], শ্রীরামসদয় ভট্টাচার্য [ ১৮৫৯ ], শ্রীদ্বারকানাথ গঙ্গুল [ ১৮৬২ ] এবং শ্রীগুরুদ্বন্দ্বধু ভট্টাচার্য [ ১৯১৫ ] আলোচ্য নাটকের আখ্যানানুবাদ করেন। কিন্তু এ চারটি গ্রন্থ মূল আলোচনার বিষয় বহির্ভূত।

উপরোক্ত গ্রন্থগুলির মধ্যে কালীপ্রসন্নের গ্রন্থটিই প্রাচীনতম। গ্রন্থটি বিদ্যোৎসাহিনী সভার পক্ষ থেকে প্রকাশিত হয় এবং আনন্দচন্দ্র বিদ্যাবাগীশ কর্তৃক ১৮৫৭ সালের সেপ্টেম্বর মাসে তত্ত্বাবোধিনী প্রেস থেকে মুদ্রিত হয়। গ্রন্থটি “...is most respectfully dedicated as an humble but sincere token of the translator’s esteem, ‘to His Highness

The Maharaja of Burdwan"। ডঃ সুকুমার সেন এ গ্রন্থ প্রসঙ্গে মন্তব্য করেছেন : “মূলের শ্লোকগুলি পর্যায়ে অনূদিত। গদ্য অংশের ভাষা বিদ্যাসাগরীয়। বইখানি বঙ্কিম্বাণের মহারাজা বাহাদুরকে উপস্থিত।...বোঝা গেল তখন কালীপ্রসন্ন বঙ্কিম্বাণের মহারাজার প্রতি বিচিষ্ট হন নাই; কালীপ্রসন্ন নাটকখানিকে বিদ্যোৎসাহিনী সভার নামে অভিনয় করাইয়া-ছিলেন।”৮

আলোচ্য গ্রন্থের অনুবাদের ধরন বা রীতি প্রসঙ্গে গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’-এ বলা হয়েছে—“এই গ্রন্থ মহাকাব্য কালিদাস বিরচিত বিক্রমোৎসবশী নাটকের অবিকল অনুবাদ। মূল গ্রন্থ হইতে ভাষান্তরিত হওয়ায় অনেকাংশে ইহার লালিত্যের ন্যূনতা হইয়াছে, সন্দেহ নাই। তবে যতদূর উক্ত হইতে পারে, সাধ্যানুসারে চেষ্টা করিতে চেষ্টা করা যায় নাই।” অনুবাদের কারণ বা উদ্দেশ্য সম্বন্ধে অনুবাদকের বক্তব্য :

“বাঙ্গালা নাটকের অনুরূপ বহুকালাবধি বঙ্গবাসিগণ দর্শন করেন নাই, কারণ অতি পূর্বকালে মহাকাব্য কালিদাসাদির দ্বারা যে সমস্ত সংস্কৃত নাটক রচিত হয়, তাহারই অনুরূপ হইত, পরে প্রায় দুই তিনশত বৎসর অতীত হইল সংস্কৃত ভাষায় নাটক ও অনুরূপাদি এককালেই রচিত হইয়াছে, সেই অবধি আর কোন ধনবান ভবনে নাটকাদির অভিনয় হয় নাই। পরে শেকসপিয়ার ও অন্যান্য ইংরাজি নাটকাদি বঙ্গদেশে অভিনয় হইলে হিন্দুগণের সংস্কৃত ও বাঙ্গালা নাটকের অনুরূপ করিতে ইচ্ছা হয়।” প্রসঙ্গত স্মরণ রাখা কৰ্তব্য যে বিদ্যোৎসাহিনী সভার রঙ্গমঞ্চে কয়েক মাস পূর্বে [ ১১ই এপ্রিল শনিবার, ১৮৫৬ ] রামনারায়ণ তর্করত্নকৃত বেণীসংহার নাটকের বঙ্গানুবাদ অভিনীত হয়। তাই কালীপ্রসন্ন সিংহ তাঁর আলোচ্য গ্রন্থের বিজ্ঞাপনের উপসংহারে বলেছেন—“উপস্থিত দর্শক মহোদয়গণের নিতান্ত আগ্রহাতিশয়ে এবং তাহাদিগের অনুপ্রোদবশতঃ পুনরায় বিদ্যোৎসাহিনী সভার অধীনস্থ রঙ্গভূমিতে অনুরূপ কারণেই বিক্রমোৎসবশী অনুবাদিত ও প্রকাশিত হইল, এক্ষণে বিদ্যোৎসাহিনী মহোদয়গণের পাঠযোগ্য এবং নাগরীয় অন্যান্য রঙ্গভূমির অনুরূপ যোগ্য হইলে আমার শ্রম সফল হইবে।” বাস্তবিক পক্ষে নাটকের পাঠের আনন্দ ছাড়াও দর্শনের আনন্দের প্রয়োজন আছে— আর এ আনন্দ আসে নাটকের ‘অভিনেয়তা’ গুণ এবং সার্থক অভিনয় অনুষ্ঠানের দ্বারা। তাই সংস্কৃত আলঙ্কারিকগণ নাটকে যথার্থই ‘দৃশ্যকাব্য’

নামে চিহ্নিত করেছেন। কালীপ্রসন্ন অনুবাদকালে এ বিষয়টি সম্পূর্ণরূপে স্মরণে রেখেছিলেন।

আলোচ্য অনুবাদকর্ম<sup>১৯</sup> যুগপ্রচলিত এবং কালীপ্রসন্নের নিজস্ব রীতি অনুসারে যথাসম্ভব চলিত ভাষায় সম্পাদিত হয়েছে। সংস্কৃত নাটকের রীতি অনুযায়ী নাটকের প্রারম্ভে নান্দী ইত্যাদির যথাযথ অনুবাদ করা হয়েছে। মূল নান্দী শ্লোক “বেদান্তেন্দ্র.....নিঃশ্রেয় সায়াস্তু বঃ” বাংলা ট্রোটক ছন্দে সংস্কৃতের মূলানুযায়ী পদ্যে অনুদিত হয়েছে। সমস্ত অনুবাদকর্ম মোটামুটি যথাযথভাবে গদ্য-পদ্যে সম্পন্ন হয়েছে। মূল নাটকে ঘটনা ও চরিত্রানুযায়ী শব্দ সংস্কৃত ও প্রাকৃত ভাষার ব্যবহার আছে, অনুবাদকর্মে সে ধর্ম [সাধু ও চলিত বাংলা] সর্বত্র রক্ষিত না হলেও মোটামুটিভাবে রক্ষিত হয়েছে বলা চলে।

অনুবাদের নমুনা হিসাবে পঞ্চমাস্কের শেষাংশ উল্লেখ করা যায় :

রম্ভা— ভাগ্যে সখীর পন্থের যুবরাজপ্রী দেখিয়াও ভক্তবিরহ সহ্য করিতে হইল না।

উষ্মশী—সখি! সর্বদা আমাদিকের মঙ্গল বলিতে হইবে [কুমারকে হস্তে গ্রহণ করিয়া] বৎস! জ্যেষ্ঠ মাতাকে বন্দনা কর [রম্ভা সমীপে গমন]।

রাজা— প্রিয়ে! কিঞ্চিৎ বিলম্ব কর, সখীর নিকট উভয়েই যাইব।

নারদ— রাজন! কুমারের যৌবরাজ্যে শ্রীহৃদ্ কতক মহাসেন কুমারের অভিষেচন স্মরণ করাইতেছে।

রাজা— মহান অনুগ্রহ!

বিদ্যোৎসাহিনী সভার বঙ্গমণ্ডে ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসের প্রথম দিকে কালীপ্রসন্ন সিংহের প্রত্যক্ষ উৎসাহ ও তৎপরতায় বিক্রমোবশী নাটক অভিনীত হয়। তিনি নিজেই প্রধান ভূমিকায় অভিনয় করেছিলেন। অক্টোবর মাসের দ্বিতীয় সপ্তাহে ‘হিন্দু প্যাট্রিয়ট’ এ অনুষ্ঠানের রিপোর্ট প্রকাশ করে এবং পরে ওরা ডিসেম্বর তারিখে তাতে সুদীর্ঘ আলোচনা প্রকাশিত হয়।<sup>২০</sup> যাই হোক কালীপ্রসন্নের অনুদিত গ্রন্থে মূল সংস্কৃত নাটকের নান্দী অংশ থাকলেও অভিনয়ানুষ্ঠানে তা বর্জিত হয়। “There was no Sutradhara like the old Sanskrit drama and music consisted of both by amateurs and the Town Band. Kali-

prosanna himself took the part of Pururavah and performed it with consummate histrionic skill. The Late Mr. W.C. Banerjee (then a boy of thirteen) and other distinguished men represented other parts”<sup>২১</sup> ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে Modern Hindu Drama শীর্ষক এক প্রবন্ধে ‘The Calcutta Review’ পত্রিকায় গ্রীকিশোরীচাঁদ মিত্র মহাশয় লিখেছেন—‘There was a large gathering of native and European gentlemen, who were unanimous in praising the performance. Amongst the latter, Mr. Beadon, afterwards Sir Cecil Beadon, the then Secretary to the Government of India expressed to us his unfeigned pleasure at the admirable way in which the principle characters sustained their parts.’ প্রসঙ্গত ‘হিন্দু প্যাট্রিয়ট’-এর [ ৩রা ডিসেম্বর ১৮৫৭ ] সুদীর্ঘ আলোচনাটিও মূল্যবান। এ আলোচনা পড়ে শতাধিক বৎসর পূর্বে যখন কোন স্থায়ী রঙ্গমঞ্চ পর্যন্ত এদেশে গড়ে ওঠে নি, তখন—মণ্ডসজ্জা, দৃশ্যসজ্জা, আলোকসম্পাত,—চরিত্রোপযোগী পোষাক পরিচ্ছদ, শব্দ-নিয়ন্ত্রণ, মঞ্চে ও নেপথ্যে যন্ত্র সঙ্গীতের সুষ্ঠু প্রয়োগ, ঐক্যতান বাদক নৃত্যশিল্পী ও কণ্ঠশিল্পীদের শৃংখলাপরায়ণ ও ছন্দোময় উপস্থিতি, অভিনয় শিল্পীদের সুনির্দিষ্ট ও সূক্ষ্ম প্রবেশ-প্রস্থান ও মঞ্চেপরি অবস্থানের কথা স্মরণ করে সাম্প্রতিককালের বঙ্গরঙ্গমণ্ডের শক্তিমান প্রযোজক-পরিচালকগণও যথেষ্ট উপকৃত হবেন বলে মনে হয়। ‘হিন্দু প্যাট্রিয়ট’ যথার্থই বলেছেন—“With all its excellencies the Vidyot-sahini Theatre is a private establishment, though its very existence is a sign of the times. The attempt to cultivate the drama is justly praiseworthy, but what we would like to have is the public institution of the kind of a permanent character”—অর্থাৎ নাটকালোচনার সঙ্গে সঙ্গে স্থায়ী রঙ্গমণ্ড স্থাপনের দাবীও ঘোষিত হল। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য ১৮৫৭ ও ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দ নানা কারণে বাংলাদেশের ইতিহাসে স্মরণীয়। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে সিপাহী বিদ্রোহ এবং ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা ও পরবর্তীকালের সাহিত্যসম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র এই বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম গ্র্যাজুয়েট হন। পূর্ববর্তী ‘বিশ্লেষণ’ অধ্যায়ে বলা হয়েছে—১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের সিপাহী বিদ্রোহ নানা

কারণে বাংলাদেশের Intelligencia-র ওপর কোন প্রভাব বিস্তার করে নি এমনকি এই ঐশীষ্টাঙ্গের পঞ্চম দশকের প্রাণপুরুষ বিদ্যাসাগর মহাশয়ও এই বিদ্রোহের প্রতি সহানুভূতি সম্পন্ন ছিলেন না। গণেন্দ্রনাথ ঠাকুর [ ১৮৪১—১৮৬৯ ] অনূদিত বিক্রমোৎবর্শী নাটকের প্রথম সংস্করণে মূদ্রিত গ্রন্থটির সম্পাদন পাওয়া যায় নি। তবে গ্রন্থটি যে ১২৭৫ সালে [ ১৮৬৯ ] প্রকাশিত হয়েছিল সে বিষয়ে সন্দেহের কোন অবকাশ নেই।<sup>২২</sup> ১৩০৮ সালে এ গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয়। তার আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

বিক্রমোৎবর্শী নাটক। গণেন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক অনূদিত। দ্বিতীয় সংস্করণ। ১১৫ নং আমহাণ্ট স্ট্রীট, ভারত যন্ত্রে শ্রীনারায়ণচন্দ্র ঘোষ দ্বারা মূদ্রিত ও প্রকাশিত। সন ১৩০৮ সাল।

এ সংস্করণের ‘নিবেদন’-এ অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর বলেছেন—

“তেরিশ বৎসর অতীত হইল আমার পূজনীয় জ্যেষ্ঠতাত গণেন্দ্রনাথ ঠাকুর এই গ্রন্থ প্রকাশ করেন। তাঁহার পূর্বে সংস্কৃত নাটকের যথাযথ অনূবাদ ( গদ্যো-পদ্যে ) প্রকাশ করিতে কেহ চেষ্টা করেন নাই। তাঁহার প্রকাশিত গ্রন্থের সমস্ত খণ্ড নিঃশেষ হওয়ার উহা আবার মূদ্রিত হইল।”

‘তাঁহার পূর্বে যথাযথ অনূবাদ প্রকাশ করিতে কেহ চেষ্টা করেন নাই’—অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের এ দাবী সত্য নয়—কালীপ্রসন্নের অনূবাদ গ্রন্থই তার প্রমাণ। তবে সাহিত্য বিচারের সর্বশ্রেষ্ঠ বিবেচ্য বিষয় প্রসাদগুণ কালীপ্রসন্নের অনূবাদ গ্রন্থ অপেক্ষা এ গ্রন্থে যে অনেক বেশী—তা অবশ্য স্বীকার্য। সমসাময়িক ইতিহাস থেকে জানা যায় গণেন্দ্রনাথ সে যুগের অন্যতম শ্রেষ্ঠ নাট্যবিদ ও নাট্যোৎসাহী ব্যক্তি ছিলেন। ঠাকুরবাড়িতে এবং অন্যান্য স্থানে প্রতিযোগিতা অনুষ্ঠান ও পুরস্কার প্রদানের ব্যবস্থার মাধ্যমে ভাল নাটক রচনায় ও নাটকানুষ্ঠানে তিনি উৎসাহ প্রদান করতেন। তাছাড়া উনিশ শতকে কোন বাংলা নাটকের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশ অসাধারণ জনপ্রিয়তারই পরিচায়ক। ঠাকুর বাড়িতে কয়েকবার এ নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয়েছিল বলে সংবাদ পাওয়া যায় কিন্তু দুঃখের বিষয় সে অনুষ্ঠানাদির কোন বিবরণ পাওয়া যায় নি। অবশ্য সমসাময়িক পত্র পত্রিকায় ও গ্রন্থাদিতে এই বঙ্গানূদিত গ্রন্থের যথেষ্ট প্রসংসা হয়েছিল।<sup>২৩</sup>

অনুবাদের নমুনা হিসাবে পঞ্চম অঙ্কের শেষাংশ উদ্ধৃত করা হল :

রম্ভা— সখি ! ভাগ্যবলে আজ পুত্রের যৌবরাজ্যে অভিষেক দেখলে  
আর পতির সঙ্গেও বিচ্ছেদ হলো না ।

উর্বশী—আমাদের এ অভ্যুদয় সাধারণ ( কুমারের প্রতি ) তোমার বড়মাকে  
প্রণাম কর ।

নারদ—       তব সন্তানের এই আরম্ভের, দেখে  
                  যৌবরাজ্যে অভিষেক, মনে পড়ে গেল  
                  সেই কাল, যবে সবে দেবগণ মিলি  
                  মহাসেন কান্ধিকের দেন অভিষেক  
                  দেব-সেনাপতি-পদে ।

মধুসূদনের অনুসরণে রচিত ব্যাঙ্ক-ভার্সের নাটকীয় গুণ সংলাপ-  
গুলিকে সতাই সুঅভিনয়পোযোগী করেছে । বক্তব্যংশ মূলের দিক থেকে  
কিছুটা সংক্ষিপ্ত হলেও ফর্মের দিক থেকে সংলাপ রচনা মোটামুটিভাবে  
মূলানুযায়ী সম্পন্ন হয়েছে ।

নাটকে অনেকগুলি গান আছে । গানগুলি কিছু কিছু পরিবর্তন  
সহ মূলানুযায়ী রচিত হয়েছে । অবশ্য রচনার ধরনে নিধুবাবু ও দাশু  
রায়ের রচনা রীতির প্রভাব পরিলক্ষিত হয় ।

উদাহরণস্বরূপ চতুর্থ অঙ্কের একটি গান উদ্ধৃত করা যাক :

বিরহে কাতরা প্রিয় সখীর কারণ ।

সখী দৌঁহে মিলি আহা করয়ে রোদন ॥

প্রফুল্লিত কমলিনী,       করুণশর্শে দিনমণি,

                  সরসীতে বিলাসিনী,

বিমলা সখীরে       দৌঁহে করয়ে রোদন ।

সখী দৌঁহে মিলি আহা করয়ে রোদন ॥

একই প্রকাশক কর্তৃক একই বৎসরে প্রকাশিত আর একটি অনূদিত গ্রন্থের  
সম্পাদন পাওয়া যায় । গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

মহাকবি কালিদাস প্রণীত বিক্রমোর্বশীনাটক । মূল সংস্কৃতের অনুবাদ ।  
“পরপ্রণীতানি ব্যাসসি চিস্বতাঃ প্রবৃতিসারাঃ খলু মাদৃশাং গিরঃ ।” —ভাববি ।  
কলিকাতা মৃজাপুর আমহার্ট স্ট্রীট ৫৫নং ভবনস্থ কাব্যপ্রকাশ যন্ত্রে  
গ্রীকালীকঙ্কর চক্রবর্তী কর্তৃক মূদ্রিত । সন ১২৭৫ ।

আখ্যাপত্রে বা গ্রন্থের অন্য কোথাও অনুবাদকের নাম উল্লিখিত



হয় নি তবে কেউ কেউ এ গ্রন্থটিকে যদুনাথ তর্করত্নের অনুবাদ-গ্রন্থ বলে মনে করেন।<sup>২৪</sup> যদুনাথ তর্করত্নের জীবনী ও কর্মজ্ঞান প্রয়াস সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না<sup>২৫</sup> তবে তিনি আরো দুটি নাটকের (মৌলিক) রচয়িতা বলে জানা যায়। গ্রন্থদুটি হল—‘রত্নাবলী উপাখ্যান’ (পৃষ্ঠা ১৪৮) ১৮৬০ এবং ‘দুর্ভিক্ষদমন নাটক’ (পৃষ্ঠা ১৭) ১৮৬৬। গানগদ্যের ক্ষেত্রে এবং সংলাপাংশে কিছু সংক্ষিপ্তকরণ হলেও মোটামুটিভাবে আলোচ্য গ্রন্থটি গণেশদ্রনাথের গ্রন্থের প্রায় অনুরূপ বলা চলে। পঞ্চম অঙ্কের অনুবাদ কর্ম উভয় গ্রন্থে হুবহু এক (গণেশদ্রনাথের ২য় সংস্করণ গ্রন্থটি অনুসরণে) স্তুরাং দুটি বিষয় প্রসঙ্গত লক্ষণীয়—

১। গণেশদ্রনাথের গ্রন্থ অজ্ঞাতনামা [যদুনাথ তর্করত্ন] লেখকের গ্রন্থের ন্যায় একই সালে [১২৭৫] একই মদ্রাশ্রম থেকে একই প্রকাশকের দ্বারা প্রকাশিত হয়েছে।

২। পঞ্চম অঙ্কের অনুবাদকর্ম হুবহু এক।

প্রথম বিষয়টি একান্ত অসম্ভব নয়, কিন্তু দ্বিতীয় বিষয়টি গুরুতর। একে অপরজনকে হুবহু নকল করেছেন—এটা অবশ্যই সত্য। যদিও গ্রন্থের অন্যান্য স্থানে কিছু পরিবর্তন বর্তমান।

বাংলা অনুবাদ নাটকের ইতিহাসে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর উজ্জ্বলতম জ্যোতিষ্ক। দেশী বিদেশী বিভিন্ন নাটকের সুচারু ও সুন্দর অনুবাদের দ্বারা এই বইভাষাবিদ মনীষী বঙ্গনাট্য সাহিত্য ভাণ্ডারকে সুসমৃদ্ধ করেছেন। তাই শুধু সংখ্যার দিক থেকেই নয় সমৃদ্ধির দিক থেকে বিবেচনা করলেও বঙ্গ নাট্য সাহিত্যের ইতিহাসে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের রচনা একটি অধ্যায়রূপে চিহ্নিত হবার যোগ্য।

জ্যোতিরিন্দ্রনাথের গ্রন্থটি ১৩০৮ সালে কলিকাতা ২৬নং স্কটস লেন, ভারতমিহির যশ্বে, সান্যাল এন্ড কোম্পানি দ্বারা মদ্রিভ ও প্রকাশিত হয়। তাঁর অনুবাদ কর্মে মদ্র্যাত বোস্বাই প্রদেশের সুপ্রসিদ্ধ শঙ্কর পান্ডিতের সম্পাদিত গ্রন্থের পাঠ অনুসৃত হয়েছে। স্তুরাং বঙ্গদেশীয় প্রচলিত পাঠের নিরিখে তাঁর অনুবাদকর্ম যথাযথ নয় বলে কিছুটা পরিবর্তিত বলা চলে। শঙ্কর পান্ডিতের গ্রন্থে বঙ্গদেশীয় গ্রন্থের চতুর্থ অঙ্কের প্রাকৃত গানগদ্য একেবারে বর্জিত হয়েছে এবং জ্যোতিরিন্দ্রনাথ তাই তাঁর মূল গ্রন্থে এগদ্যকে স্থান না দিয়ে পরিশিষ্টাকারে পৃথকভাবে প্রকাশ করেছেন। এ প্রসঙ্গে তাঁর গ্রন্থের ভূমিকায় ‘বৈফিঙ্গ’ দেওয়া আছে। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের ভাষাতে “শঙ্কর পান্ডিত বলেন—তিনি শু

৮ খানি পদার্থ মিলাইয়া দেখিয়াছেন তন্মধ্যে ৬টি উৎকৃষ্ট পদার্থিতে এই প্রাকৃত শ্লোকগদলি সম্বন্ধে কোন উল্লেখ করেন নাই। তাছাড়া—প্রথম আপত্তি এই যে, এই প্রাকৃত শ্লোকগদলি রাজার আবৃত্তি করিবার কথা। অথচ শাস্ত্র মতে উক্ত পাত্রের প্রাকৃত ভাষায় কথা কওয়া কিংবা কোন কিছু আবৃত্তি করা একেবারে নিষিদ্ধ। দ্বিতীয় আপত্তি এই যে, যে যে স্থলে রাজার মূখে এই প্রাকৃত শ্লোকগদলি বসানো হইয়াছে, তাহারই ছায়া রাজার উক্তিগত সংস্কৃত শ্লোকগদলিতেও আছে। প্রাকৃত শ্লোকগদলি সংস্কৃতেরই পৌনরুক্তি মাত্র। তৃতীয় আপত্তি এই যে, এই প্রাকৃত শ্লোকগদলি রাজার উক্তি হইলেও উহার কোন কোন স্থলে তৃতীয় ব্যক্তির অবস্থা অপ্রাসঙ্গিক রূপে বর্ণিত হইয়াছে। এবং এরূপ শ্লোকও আছে যাহা আবৃত্তি করা রাজার পক্ষে নিতান্ত অসঙ্গত, অথচ সেগদলি কাহার আবৃত্তির বিষয় তাহাও স্পষ্টরূপে বন্ধা যায় না। চতুর্থ আপত্তি এবং গদ্যের আপত্তি এই যে,—এই প্রাকৃত শ্লোকগদলি যে যে স্থলে সন্নিবোধিত হইয়াছে সেই সেই স্থলে তাহার কোন প্রয়োজন দেখা যায় না। বরং উহা দ্বারা সংস্কৃত শ্লোকগদলির স্বাভাবিক প্রবাহে বাধা দিয়া সময়ে ২ অনর্থক রসভঙ্গ করা হয়।” পরিশেষে জ্যোতির্বিদ্যনাথ মন্তব্য করেছেন—“সে যাহা হউক, প্রাকৃত গানগদলি প্রক্ষিপ্ত কিনা সেবিষয়ে মতাস্তর থাকিতে পারে।” আলোচ্য গ্রন্থের অনুবাদের নমুনা হিসাবে পঞ্চম অঙ্কের শেষাংশই গ্রহণ করা যাক :

রম্ভা — [ উৎসর্গীর নিকটে আসিয়া ] সখি ! ভাগ্যবলে আজ তুমি পদ্রের যৌবরাজ্য অভিষেক দেখলে—আমার পতির সঙ্গেও তোমার আর বিচ্ছেদ ঘটল না।

উৎসর্গী — এ সৌভাগ্য আমাদের উভয়েরই সাধারণ [ কুমারের হস্তধারণ করিয়া ] এসো বৎস, তোমার জ্যেষ্ঠ মাতাকে অভিবাদন কর সে।

কুমার — [ স্থিরভাবে অবস্থান ]।

নারদ — এখন এখানেই থাকো। সময় হলে ওঁর নিকটে যেও।

অজ্ঞাতনামা লেখকের রচনা ‘অঙ্গসরী-মিলন’ বিক্রমোৎসর্গী নাট্যকাল্পনে একটি গীতিনাট্য। এ গ্রন্থের আখ্যাপট্যটি নিম্নরূপ :

অঙ্গসরী মিলন

গীতিনাট্য

“—There is true love of the human kind ;

Where we see no disunity of the mind.—”

“ভালবাসা বাঁধে যদি দেশ বাঁধা রয় ।

বিচ্ছেদ-সাগরে কভু ডুবিতে না হয় ॥”

কলিকাতা ।

সাহিত্য-সংগ্রহ যন্ত্র

শ্রী অম্বদাপ্রসাদ রায় দ্বারা মর্দিত

বঙ্গাব্দ ১২৮৭ ।

তৃতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্য নাটক সমাপ্ত হয়েছে । নান্দী নেই তবে প্রারম্ভ  
নিম্নলিখিত “প্রস্তাবনা-গীত”টি আছে :

ইমন-কল্যাণ—একতাল

প্রেম কি সুখধন ।

জানে কি সে জন ;

যে না প্রেমরসে সদা হয়েছে মগন ।

বসন্তের আগমনে, স্নকশ্ঠে বিহঙ্গ-গণে,

গাইছে মধুর তানে, প্রণয়-মঙ্গল গান ।

‘প্রণয় মঙ্গল গান’ শব্দের ব্যবহার সম্বলিত এই গীতটি পূর্বে আলোচিত  
প্রবন্ধ গীতির কথাই স্মরণ করিয়ে দেয় । মনে হয় এই গীতিনাট্যটি কোথাও  
না কোথাও মণ্ডস্থ হয়েছিল । অবশ্য এ বক্তব্যের সমর্থনে কোন লিখিত প্রমাণ  
উপস্থাপিত করা যাবে না । গ্রন্থে কোন ‘ভূমিকা’ বা ‘বিজ্ঞাপন’ নেই । ৩৬  
পৃষ্ঠায় গদ্য পদ্যে নাটক সমাপ্ত হয়েছে । গ্রন্থে শব্দ তৃতীয় অঙ্কের উল্লেখ  
আছে । গীতিনাট্যটি যে ‘বিক্রমোদ্যোত’ নাটকবলম্বনে রচিত তার কোন উল্লেখ  
নেই, যদিও বক্তব্য বিষয় তাই প্রমাণ করে । গ্রন্থটিতে অসংখ্য গান ভারতীয়  
রাগ-রাগিনী ও তালের উল্লেখ সহ বর্তমান । প্রারম্ভে নিম্নলিখিত ‘গীতি-  
নাট্যোক্তি’ লিখিত ব্যক্তিবৃন্দ মর্দিত আছে :

অভিনেতা

রাজা পদরুবাবা ।

মদন ।

মহর্ষি ।

অভিনেতৃ

উদ্যোত ।

রতীদেবী ।

অপসরীগণ ।

নন্দনা হিসাবে তৃতীয় অঙ্কের ১নং দৃশ্যের শেষাংশ উল্লেখ্য । এক্ষেত্রে  
লক্ষণীয় হচ্ছে সংলাপের চলিত ভাষা ।

মহর্ষি— দম্পতি ! অবিরাহিত থাক !

পদ— ( জনাস্তিকে ) এই যেন হয় ; ( মহর্ষির প্রতি ) তবে, আপনার এখানে কি কারণে শূভাগমন হয়েছে ?

মহর্ষি— মহাবাজ ! ত্রিলোকদশীগণ আপনার প্রতি সম্ভ্রুত হ'য়ে উষ্মশীকে আপনার করে অর্পণ কর্তে আদেশ করেছেন , ( উভয়েন হস্ত ধরিয়া ) তবে এখন আমি তাঁদের আজ্ঞা পালনার্থে আমরা একমাত্র কন্যা-রত্নটীকে আপনার হস্তে সমর্পণ কল্যে ( সমর্পণ ) এখন উভয়ে সুখ-স্বচ্ছন্দে কালযাপন করুন ।

এরপর বিহারীলাল রায়ের অনুবাদ গ্রন্থ প্রসঙ্গে আসা যাক । আখ্যাপ্তে মর্দিত আছে :

বিক্রমোষ্মশী । মহর্ষি কালিদাস প্রণীত বিক্রমোষ্মশী নাটকের বঙ্গানুবাদ ।

বিহারীলাল রায় বি. এ. অনুদিত । পৃষ্ঠা ১১০ পদ্যানুবাদ ।

পরপৃষ্ঠায় নিম্নলিখিত “নিবেদন” লিপিবদ্ধ আছে :

“প্রায় তিন বৎসর পূর্বে আমার পরিহিতবী প্রাথমিক ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট শ্রীযুক্ত বাবু রাজমোহন চক্রবর্তী এম. এ মহোদয় আমাকে মহর্ষি কালিদাসের ‘বিক্রমোষ্মশী’ অনুবাদ করিতে অনুরোধ করেন । কোনও অবৈতনিক রঙ্গ-মঞ্চে অভিনয় মাত্র উদ্দেশ্য ছিল, সাধারণ সমক্ষে প্রকাশ করিবার কোনও কল্পনা তখন হয় নাই—১৩০৮ সালের জ্যৈষ্ঠমাসের পূর্বে অনুবাদ শেষ হয়... অনুবাদে আমার কোন বিশেষ কৃতিত্ব নাই ; তবে যাহাতে মহর্ষির নামে কলঙ্ক না পশে—এ বিষয়ে যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াছি । অনুবাদকাব্যে যতদূর প্রকৃত করিতে পারিয়াছি, তাহাতে চেষ্টা করি নাই । অভিনয়ের সৌকর্য্যার্থে দুইটি গান এবং দৃশ্য বিভাগ আমার নিজস্ব । ভাল করিয়াছি কি মন্দ করিয়াছি তাহা পাঠকগণের বিচার্য্য..... । জ্যৈষ্ঠমাসী ১৩১০ গ্রন্থকার ।”

“নিবেদন”-এর বক্তব্যানুসারে কিছু কিছু পরিবর্তন ছাড়া অনুবাদ মোটামুটি যথাযথভাবে কিছু পদ্যে সম্পন্ন হয়েছে । প্রসঙ্গত একটি বিষয় লক্ষণীয় : ১৩০৮ সালে গণেশদ্রনাথের বঙ্গানুবাদের দ্বিতীয় সংস্করণ ও জ্যোতির্দ্রনাথের অনুবাদের প্রথম সংস্করণ প্রকাশিত হয় এবং একই সালে বিহারীলালের অনুবাদকর্ম সম্পন্ন হয় ( গ্রন্থপ্রকাশ ১৩১০ সাল ) । ঘটনাগুণি ‘কাকতালীয়বৎ’ হলেও বৈশিষ্ট্যপূর্ণ, যদিও বিহারীলাল জ্যোতির্দ্রনাথের অনুসরণ করেছেন মনে করাই বোধহয় স্বীকৃতসঙ্গত । ২৬

আলোচ্য গ্রন্থের অনূবাদ নমুনাও পঞ্চম অঙ্ক থেকে গ্রহণ করা যাক ।

নারদ— ( প্রবেশ করিয়া ) জয় জয় মর্ত্যের ঈশ্বর ।

রাজা— ভগবন্ প্রণমি চরণে

ঊষ্মশী— বন্দি দেব !

নারদ— বিরহবিহীন হও দম্পতী তোমরা ।

রাজা— ( জনাস্থিকে ) মহর্ষির আশীর্বাদ হউক সফল !

( প্রকাশ্যে ) ঊষ্মশীর পদে এই বন্দিছে চরণ ।

নারদ— দীর্ঘজীবী হও বৎস !

নারদ— ‘ত্রিকালজ্ঞ, ঋষিগণ—

বলেছেন, ঘোর যুদ্ধ হইবে অচিরে

স্বরাঙ্গরে, তুমি তার সমর সহায় ।

শস্ত্র ত্যাগ যুক্ত নহে এখন তোমার ।’

তাই তে’ই আদেশিলা, তুমি যতকাল

ধরিবে নম্বর দেহ, ঊষ্মশী তোমার

সহধর্মীর রূপে রবে তব সনে ।

ঊষ্মশী— বাঁচিলাম । অপনীত হইল এখন

সুকঠিন শেল মম হৃদয় হইতে ।

রাজা— মহেশ্বরের অতি কৃপা দেব আমা’পরে ।

লক্ষণীয় বিষয় হল পদ্যানুবাদে সংলাপ বেশ নাটকীয় । তবে মূল নাটকের  
বস্তু্য বিষয়ের পরিবর্তন বা পরিবর্জন করা হয়েছে ।

#### □ অভিজ্ঞানশকুন্তলম্

‘কেহ যদি তরুণ বৎসরের ফুল ও পরিণত বৎসরের ফল, কেহ যদি মর্ত্য ও  
স্বর্গ একত্রে দেখিতে চায় তবে শকুন্তলায় তাহা পাইবে ।’

[ গ্যাটের মন্তব্যের রবীন্দ্রনাথকৃত অনূবাদ ]

‘শকুন্তলার সঙ্গে দূরতম তুলনা হতে পারে এমন কোন সুন্দর নারীকে  
মধুর প্রেমের সৌন্দর্যের চিত্র সমগ্র প্রাচীন গ্রীসে কোন কাব্যে নেই ।’

[ হুম্বোলটকে লেখা শীলারের চিঠি ]

‘শকুন্তলার মত এমন প্রশান্ত গম্ভীর, এমন সংযত সম্পূর্ণ,  
নাটক শেকস্পীয়রের নাট্যাবলীর মধ্যে একখানিও নাই।’

[ প্রাচীন সাহিত্য : রবীন্দ্রনাথ ]

দেশ বিদেশের মহামনীষীদের দ্বারা এই গ্রন্থ বহুলভাবে অনূদিত ও আলোচিত হয়েছে এবং সর্বতোভাবে প্রমাণিত হয়েছে শব্দ সংস্কৃত সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ নাটকই নয়, শকুন্তলা সমগ্র বিশ্ব সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ গ্রন্থগুলির অন্যতম। সূত্রাং একান্ত স্বাভাবিক নিয়মেই বাংলা ভাষায় এই নাটকের অনূবাদ কর্মে অনেকেই প্রবৃত্ত হয়েছেন [দেশী বিদেশী যত নাটক বঙ্গভাষায় অনূদিত হয়েছে তার মধ্যে শকুন্তলার অনূবাদক সংখ্যা সবচেয়ে বেশী]। প্রত্যেক অনূবাদকই যথেষ্ট সচেতন হয়ে এ কর্মে প্রয়াসী হয়েছেন এবং অনূবাদের ধরণ বা রীতি, উদ্দেশ্য প্রভৃতি পরিপ্রেক্ষিতে কমবেশী সার্থক বা ব্যর্থ হয়েছেন। মূল নাটকের অভিনয় সময় ইত্যাদি প্রসঙ্গে ডঃ সুকুমার সেন বলেছেন :

অভিজ্ঞান শকুন্তল শেষ বসন্তে প্রথম অভিনীত। প্রোতা দর্শক ছিল বিদম্ভ বিদ্বান্ গোষ্ঠী। ‘অভিরূপভূয়িষ্ঠা পরিষৎ। তস্যাং চ শ্রীকালিদাস গ্রথিত বস্তুনা.....নাটকেনোপস্থাতব্য মস্মাভিঃ,.....আপারিতোষাদ্.....প্রয়োগ-বিস্তানম্।’<sup>২৭</sup>

প্রসঙ্গত, মূল নাটকের কাহিনী সূত্র সম্বন্ধে ডঃ সুকুমার সেনের মন্তব্য<sup>২৮</sup> স্মরণীয় :

“শকুন্তলার গল্প মহাভারতে আছে। কালিদাসের নাটকে আছে। তার আগে সংস্কৃত সাহিত্যে আর কোথাও নেই, তবে শত পথ ব্রাহ্মণে অশ্বমেধযাজী দাম্ভস্ত-পুত্রের উল্লেখমাত্র আছে। পরেও মিলেছে, যেমন ভাগবতে ও পদ্মপুরাণে। .....মহাভারতের গল্প আগে লেখা হয়েছিল না কালিদাসের নাটক আগে লেখা হয়েছিল এ কথা নিয়ে তর্ক তুললে অনেকে হয়ত বিস্ময় বোধ করবেন। কিন্তু এ সংশয় উড়িয়ে দেবার নয়। মহাভারতের কাহিনীগুলি প্রাচীন নিশ্চয়ই, কিন্তু অষ্টাদশপর্ব মহাভারত খ্রুব প্রাচীন নয়। অষ্টাদশ পর্ব সংস্করণের উৎপত্তি ৪০০ খ্রীষ্টাব্দের আগে হয়নি। তার পরেও বহুদিন ধরে এতে সংযোজন চলেছে। মহাভারতের আদি পর্বে শকুন্তলার গল্প আছে। .....পদ্মপুরাণের পুরানো পর্ন্থিতে শকুন্তলার গল্প নেই। অর্বাচীন পর্ন্থি অবলম্বনে প্রস্তুত সংস্করণের স্বর্গ খণ্ডে গল্পটি আছে। যিনি বা যারা গল্পটি সংযোগ করেছিলেন তাঁর বা তাঁদের কালিদাসের নাটক বেশ পড়া ছিল।

মহাভারতের উপাখ্যান কালিদাসের গণেশের মূল উৎস বলে ধরে নিলে বৃদ্ধত হবে আংটির প্রসঙ্গ—দুর্বাসার অভিশাপ, আংটি হারানো, মাছের পেটে আংটি পাওয়া ইত্যাদি সব ঘটনা—কালিদাসের সৃষ্টি। দিব্য রমনীর সঙ্গে শকুন্তলার সম্বন্ধানও হয়তো কালিদাসের কল্পনা-প্রসূত।”

পূর্বেই বলা হয়েছে—কালিদাস তাঁর নাটকে ব্যাপক অর্থে সংগীতের [ নৃত্য, নাট্য, নৃত্ত, যন্ত্র, তাল, লয়-রাগরাগিনী ইত্যাদি ] নানাবিধ নিয়ে পরীক্ষা-নিরীক্ষা ও সংলাপের উক্তি—প্রত্যাতির মধ্য দিয়ে বিভিন্ন মন্তব্য প্রকাশ করেছেন। নাটকের প্রস্তাবনায় সূত্রধার নটীকে সম্বোধন করে বলেছেন : ‘আর্ষে, সংগীত ব্যতীত এ’সভায় শ্রুতিসুখকর আর কি করণীয় আছে?’ নটী উত্তর করল : ‘তবে কোন ঋতু অবলম্বন ক’রে সংগীত [ গান ] করব?’ সূত্রধার বল্লেনঃ ‘আর্ষে, আগতপ্রায় গ্রীষ্ম ঋতু অবলম্বন ক’রে সংগীত আরম্ভ কর।’ নটী ‘তথাস্থ’ বলে গান আরম্ভ করল।

এ সম্বন্ধে কালিদাসের নিজস্ব ললিত ভাষা হ’ল :

সূত্রধার—কিমন্যদস্যঃ পরিষদঃ শ্রুতিপ্রসাদনতঃ করণীয়মস্তু।

নটী — অথ কদমং উপ উদং অধিকারজ গাইসস্ম?

সূত্র — আর্ষে! তদিমমেব তাবদচিরপ্রবৃত্তমুপভোগক্ষমং গ্রীষ্মসময়-  
মধিকৃত্য গীয়তাম্। সম্প্রতি হি……।

নটী — তহ [ ইতি গায়তি ]

এখানে লক্ষণীয় নাট্য শাস্ত্রের নির্দেশানুযায়ী সূত্রধারের মূখে শব্দ সংস্কৃত সংলাপ এবং নটীর [ নারী ] মূখে প্রাকৃত ভাষার সংলাপ দেওয়া হয়েছে।

কালিদাস ‘অভিজ্ঞানশকুন্তলম্’ নাটকের প্রস্তাবনায় ভারতীয় সংগীতের অনেক তত্ত্বকথায় যে আভাস দিয়েছেন তা মর্মগ্রাহী মাত্রেই বৃদ্ধবেন।<sup>২৯</sup>

‘অভিজ্ঞানশকুন্তলম্’ নাটকের প্রস্তাবনার শেষ পর্বায়ে কবি সাংগীতিক ‘রাগ’ শব্দটি প্রত্যক্ষভাবে ব্যবহার করেছেন :

তবাস্মি গীতরাগেণ হারিণা প্রসভং হৃত।ঃ

এষ রাজেব দ্ব্যস্তঃ সারগেগাতিরংহসা ॥

‘মহাবেগগামী হরিণ দ্বারা আকৃষ্ট চিত্ত হ’য়ে রাজা দ্ব্যস্ত যেমন মূগ্ধ হয়েছিলেন, আর্ষে! তোমার গীতমাধুর্যে আমিও তেমনি মূগ্ধচিত্ত হয়েছিলাম।’

স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ উক্ত শ্লোকের ব্যাখ্যা করে বলেছেন :

“গীতরাগেণ শব্দটির পরোক্ষ অর্থ—গীতমাধুর্য, কিন্তু অপরোক্ষভাবে

এর অর্থ হবে : ‘রাগাশ্রিতগীতেন’ বা ‘রাগানুবিশ্লেষনগীতেন’ অর্থাৎ ‘রাগবদ্ধ বা রাগসম্পৃক্ত গানের দ্বারা আমি মন্থচিত্ত হয়েছি।’ এখানে সুত্রধার নটীর গানে রাগের পরিপূর্ণ বিকাশ ও তার রঞ্জনশক্তি চিত্তকে হরণ করতে সক্ষম হয়েছিল একথাই প্রশংসাস্থলে বলতে চেয়েছে। সুত্রধার উপলক্ষ্য, কালিদাসেরই এটি অন্তরের কথা। অনেকে ‘তবাস্মি গীতরাগেণ……সারঙ্গেশ্যতিরংহসা’ শ্লোকটির ‘সারঙ্গেশ্য’ শব্দের ব্যাখ্যা করেন ‘সারঙ্গরাগ’ এবং এ থেকে তাঁরা প্রমাণ করেন যে কালিদাসের সময়ে [ খ্রীষ্ট পূর্ব ১০০—খ্রীষ্টীয় ৪০০ বা ৪৫০ শতাব্দী ] সারঙ্গরাগ ভারতীয় সমাজে জন্মলাভ করেছে। এই অর্থই অধ্যাপক জি. এইচ. রাগাডে একটি নিবন্ধে উল্লেখ করেছেন।<sup>১০</sup> কিন্তু অধ্যাপক রাগাডের মন্তব্য শুধু কণ্ঠ কল্পনা প্রসূত নয়—অযৌক্তিক ও অনৈতিহাসিকও।<sup>১১</sup> পরিশেষে উল্লেখযোগ্য যে কালিদাসের সময়ে গানগুলি প্রবন্ধপর্যায়ভুক্ত ছিল। তাঁর আগে শিক্ষাকার নারদ, ভরত, কোহল, যাতীক, দাভিল, শ্যাভিল্য, নন্দিকেশ্বর সকলেই সমাজে নিবন্ধ প্রবন্ধ গানের পরিচয় দিয়েছেন। দেশী রাগগুলি তখন অভিজাত পদমর্যাদা লাভ করেছে।<sup>১২</sup> ডঃ সুকুমার সেনের বক্তব্যও স্বামীজীর মতের সমর্থক।<sup>১৩</sup>

এবার বঙ্গানুদিত গ্রন্থগুলির আলোচনায় আসা যাক।

সংস্কৃত কলেজের ছাত্র রামতারক ভট্টাচার্য কর্তৃক অনুদিত [ ১৮৪৮ ] গ্রন্থটিই সম্ভবত ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলম্’ নাটকের প্রাচীনতম বঙ্গানুবাদ। কিন্তু স্থির বিশ্বাস, এই অনুবাদ আদৌ গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় নি। উনিশ শতকের চতুর্থ দশকে ‘অভিজ্ঞানশকুন্তলম্’ সংস্কৃত কলেজের ছাত্রপাঠ্য গ্রন্থ হিসাবে নির্দিষ্ট ছিল কিন্তু ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস [ ১ম খণ্ড ] গ্রন্থে আলোচ্য বঙ্গানুবাদ বা রামতারক ভট্টাচার্য সম্বন্ধে কোন উল্লেখ নেই। ডঃ সুকুমার সেন মহাশয়ের মতও এ বক্তব্যের মোটামুটি সমর্থনসূচক।<sup>১৪</sup>

এই অনুবাদ ছাড়া পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর থেকে সাম্প্রতিক কালের শ্রদ্ধাঞ্জলি দাশগুপ্ত পর্যন্ত অনুবাদকের তালিকাটি নিম্নরূপ :

- ১। অভিজ্ঞান শকুন্তলম্ : ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দ  
উপাখ্যানানুবাদ।
- ২। শকুন্তলা নাটক : নন্দকুমার রায় ১৮৫৫ ও ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দ।
- ৩। শকুন্তলা : হরিমোহন গুপ্ত, ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দ।



- ৪। অভিজ্ঞান শকুন্তলা : রামনারায়ণ তর্করত্ন ১৮৬০, ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দ।
- ৫। শকুন্তলা গীতাভিনয় : অম্বদাপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায় ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দ।
- ৬। শকুন্তলা নাটক : নন্দলাল রায় ১৮৭৬, ২য় সংস্করণ [ ১২৮৩ ]।
- ৭। কনকপদ্য : হরলাল রায় ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দ।
- ৮। শকুন্তলা : ব্রজনাথ চক্রবর্তী ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দ।
- ৯। শকুন্তলা : কুঞ্জবিহারী বসু ১৮৮৯ খ্রীষ্টাব্দ।
- ১০। অভিজ্ঞান শকুন্তল : প্রমথনাথ সরকার ১৮৯০ [ ১২৯৭ ]।
- ১১। অভিজ্ঞান শকুন্তলা : গোবিন্দচন্দ্র রায় ১৮৯৩।
- ১২। শকুন্তলা : অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর ১৮৯৬ ? [ ১৩০২ ] আখ্যানানুবাদ  
( শিশুদের জন্য )।
- ১৩। অভিজ্ঞান শকুন্তলা : হরিপদ চৌধুরী ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দ।
- ১৪। অভিজ্ঞান শকুন্তলা : জ্যোতির্নাথ ঠাকুর ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দ।
- ১৫। শকুন্তলা গীতাভিনয় : সীতানাথ বসু ও প্রমথনাথ বিশ্বাস ১৯১৫  
[ ১৩২২ সাল ]।
- ১৬। অভিজ্ঞান শকুন্তলা : সারদারঞ্জন রায় ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দ।
- ১৭।        "        : হরিদাস ভট্টাচার্য ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দ।
- ১৮। শকুন্তলা : অপরেশচন্দ্র মধোপাধ্যায়—১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দ।
- ১৯। কালিদাসের অভিজ্ঞান শকুন্তল : কৃষ্ণপদ বিদ্যারত্ন ১৯৩২ [ ১৩৩৯ ]  
—পদ্যানুবাদ।
- ২০। কাব্যে শকুন্তলা : কালিদাস রায় ১৯৪৬ [ ১৩৫৩ ]  
সংক্ষিপ্ত পদ্যানুবাদ।
- ২১। অভিজ্ঞান শকুন্তলা : কুড়রাম ভট্টাচার্য ১৯৫৩ [ ১৩৫৯ ]।
- ২২। শকুন্তলা : শ্রীজিৎ দাশগুপ্ত ১৯৫৯।

উপরে তালিকাবদ্ধ গ্রন্থগুলির মধ্যে বিদ্যাসাগর মহাশয়কৃত গ্রন্থটি আখ্যানানুবাদ এবং অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের গ্রন্থটি শিশুদের জন্য সংক্ষিপ্ত আখ্যানানুবাদ। অতএব এ গ্রন্থদুটি আলোচ্য বিষয়ের গণ্ডী বহির্ভূত বলে মনে করা যায়।

এবার স্বতন্ত্রভাবে অনূদিত গ্রন্থগুলির আলোচনায় আসা যাক।  
নন্দকুমার রায় কর্তৃক অনূদিত গ্রন্থ

এই গ্রন্থের ইংরাজী আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

Sakuntala / or the The Fatal Ring by Kalidasa /  
Translated into Bengalee / By NundoCoomar Roy. / Printed  
and Published By / K. N. Bhattacharyya / at the New  
Arya Press / 43/1, Bhowani Churn Dutt's Lane, Calcutta /  
1855৩৪

প্রথম সংস্করণের বিজ্ঞাপনে বলা হয়েছে :

“এই গ্ৰন্থে মহাকাব্য গ্রীকালিদাস বিরচিত অভিজ্ঞান শকুন্তল নাটকের অনূরূপ অনূবাদ। মূল গ্ৰন্থ পাঠ করিলে যে রূপ অনির্বচনীয় প্রীতিপ্রাপ্ত হওয়া যায় এই বাঙ্গালা অনূবাদে সেইরূপ প্রীতির প্রত্যাশা করা অসম্ভব, কেননা কোন গ্ৰন্থ, এক ভাষা হইতে অন্য ভাষায় ভাষান্তরিত হইলে তাহার লালিত্য ও মিশ্রতা সহজেই হ্রাস পায়, বিশেষতঃ শকুন্তল নাটক স্থানে স্থানে এরূপ দুরূহ যে তাহা স্ফুটরূপে ভাষান্তরিত করা দুঃসাধ্য, শকুন্তল নাটক অনূবাদ করিয়া যশ কি অশয় সঞ্চার করিলাম, তাহা চিন্তা করিলে সংশয় মাত্র বৃদ্ধি হয়, যাহা হউক, সাধারণের সমীপে ইহা প্রচারিত হইলে চক্ষু কণের বিবাদ ঘূচিবে, তাহার সন্দেহ নাই। বৈদ্য শ্রীনন্দকুমার রায়, গৌরীভা সন ১২৬২ সাল ইং ১৮৫৫।” —গৌরীভা অর্থাৎ বর্তমান গরিফা গ্রাম—নৈহাটি মিউনিসিপ্যালিটির অস্ত্রভূক্ত ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেন, প্রতাপচন্দ্র মজুমদার প্রভৃতি মনীষীদের জন্ম ও লীলাভূমি একটি বৈদ্য প্রধান অঞ্চল।

নন্দকুমার তাঁর প্রাথমিক অনূবাদে ভদ্র ও ভদ্রেতর চরিত্র নির্বিশেষে নাটকীয় সংলাপের ভাষা একইরূপ রাখেন কিন্তু দ্বিতীয় সংস্করণে এই ত্রুটি সংশোধন করেন।<sup>৩৫</sup> “দ্বিতীয়বারের বিজ্ঞাপন”—এ তাই বলেছেন : ‘এবারকার পরিবর্তন এই প্রথমবারে নাটকোক্ত ব্যক্তিদ্বয়ের কথা একপ্রকার ভাষায় লিখিত হইয়াছিল, এবার ব্যক্তিভেদে সামাজিক ভাষার বিভেদ করা গিয়াছে, এবং কথোপকথনের মধ্যে মধ্যে পদ্যের আলোচনা স্বাভাবিক বোধ হয় না বলিয়া, পদ্য অংশের গদ্য করিয়া দিয়াছি।’

প্রথম সংস্করণের অনূবাদ প্রসঙ্গে ‘হিন্দু পেরিট্রিট’ ( ৩০ শে আগস্ট ১৮৫৫ )-এর মন্তব্যটির অংশবিশেষ এখানে উল্লেখ করা যাক :

We have had for sometime before us a translation in metrical Bengalee of the Celebrated Sanskrit drama

,Sacoontola', the reputation of which, through the Writings of Sir William Jones, and one or two Orientalists, has extended itself as widely over the learned world as the name of any other dramatic work in any other language.

*The most remarkable feature in the translation is the success of its metrical execution. The ordinary forms of Bengalee verse have been retained without any gross perversion of the sense of the original.*

‘হিন্দু পেট্রিয়ট’-এর মন্তব্যের উপসংহারটুকু আপাত-কটু মনে হলেও আসলে তা ব্যাঙ্গভূতি হিসাবে বোধ হয় গ্রহণীয়।<sup>৩৬</sup> সংবাদ প্রভাকর-এর ৫৩২৫ সংখ্যায় (বুধবার ১৪ ভাদ্র ১২৬২ সাল। ইং ২৯ আগস্ট ১৮৫৫) নন্দকুমারের গ্রন্থের আলোচনা করে পরিশেষে বলা হয়েছে :

অনুবাদক মহাশয় পরারাদি ছন্দে সুন্দররূপে তাহা বর্ণনা করিয়াছেন, পাঠ করিবার সময়ে চিত্ত প্ৰদল্লভিত হয় অধিক পাঠে স্পৃহা জন্মে।

আলোচ্য গ্রন্থের অঙ্ক বিভাগ উল্লিখিত হয়েছে কিন্তু দৃশ্য বিভাগ সংখ্যায় উল্লিখিত না হয়ে প্রতি দৃশ্যের শেষে ‘দৃশ্যান্তর’ বলে উক্ত হয়েছে। সপ্তম অঙ্কে ১৫৯ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত হয়েছে। মূল অনুবাদের শেষে ‘ইতি মহাকাব্যে শ্রীকালিদাস বিরচিত শ্রীনন্দকুমার সেনগুপ্ত অনুবাদিত অভিজ্ঞান শকুন্তল নাটক সমাপ্ত’ কথা কয়টি লিপিবদ্ধ হয়েছে। তারপর এক পৃষ্ঠা শব্দসিংহাসনের পর ‘পরিশিষ্ট’তে ‘পদ্য অংশের গদ্য’ হিসাবে<sup>৩৭</sup> পৃষ্ঠা অনুবাদ কর্ম প্রকাশ করা হয়েছে।

এবার এ গ্রন্থের অনুবাদের নমুনা উল্লেখ করা যাক।

শকুন্তলা নাটকের নান্দী অংশে অভিনয় প্রয়োগ-বিজ্ঞান সম্বন্ধে যে শ্লোকটি আছে মনে হয় পৃথিবীর সবদেশের সবকালের নাট্য-প্রযোজনায় উদ্দেশ্য ও সার্থকতা সম্বন্ধে এটি সর্বশ্রেষ্ঠ সংজ্ঞা। নন্দকুমার “আপরিতোষাৎ……প্রত্যয়ংচেত”—এই শ্লোকটির দুইরকম (গদ্যে ও পদ্যে) অনুবাদ প্রকাশ করেছেন।

গদ্য :

যাবৎ পণ্ডিতগণ এই প্রয়োগদর্শনে পরিতোষপ্রাপ্ত না হ’ন; তাবৎ

আমি ইহাকে প্রশংসা করিতে পারি না, দেখনা পরীক্ষার্থীরা সুশিক্ষিত হইলেও আপনাদিগের প্রতি বিশ্বাস করে না।

পদ্য :

আমার এ অভিনয় করি দরশন ।  
যতক্ষণ সম্ভূষ্ট না হন সাধুজন ॥  
ততক্ষণ ইহারে কেমনে অনুরাগে ।  
প্রশংসা করিতে পারি বল আগে ভাগে ॥  
যদি কোন বিষয়েতে সুশিক্ষিত হয় ।  
তবু পরীক্ষার্থী চিন্তে না হয় প্রত্যয় ॥

অনুবাদের নমুনা উল্লেখ প্রসঙ্গে একটি বিষয় স্মরণীয় । সংস্কৃত শাস্ত্র ব্যবসায়ীদিগের মধ্যে সম্প্রদায় ক্রমে দুটি শ্লোক প্রচলিত আছে :

- ১। কাব্যেবু নাটকং শ্রেষ্ঠং তথাপি চ শকুন্তলা ।  
তথাপি চ চতুর্থোক্তং তত্র শ্লোক চতুষ্ঠয়ম্ ॥
- ২। কালিদাসস্য সর্বস্বমভিজ্ঞান-শকুন্তলম্ ।  
তথাপি চ চতুর্থোহঙ্কো যত্র যাতি শকুন্তলা ॥

সুতরাং বিজ্ঞানের ভাষায় যাকে বলে ‘এসিড টেস্ট’ তা এই চতুর্থ অঙ্কের অনুবাদেই ধরা যাবে । শকুন্তলার পতিগৃহে যাত্রাকালে আশ্রম থেকে বিদায়ের অপরূপ মমত্বপূর্ণ করুণ দৃশ্যের বর্ণনা অন্য ভাষায় কতটা ব্যক্ত করা সম্ভব সে সম্বন্ধে স্বয়ং বিদ্যাসাগর মহাশয়ও যথেষ্ট সংশয়চিন্ত ছিলেন । সর্বতোভাবে বিবেচনা করলে দেখা যায় নন্দকুমার মোটামুটিভাবে এ কাব্যে সফল হয়েছেন । তাঁর অনূদিত গ্রন্থের শকুন্তলার পতিগৃহে যাত্রা দৃশ্যটির অংশবিশেষ নিম্নরূপ :

শকুন্তলা—[ স্মরণ করিয়া ] তাত ! বনতোষিণী মাধবীকে একবার সম্ভাষণ ক’রে আসি ।

কব— বৎসে ! মাধবীলতার প্রতি তোমার যে সহোদরার ন্যায় স্নেহ তাহা আমি জানি, সে যে ঐ তোমার দক্ষিণ পার্শ্বে আছে, দেখ ।

শকুন্তলা—[ নিকটে আনিয়া লতাকে আলিঙ্গনপূর্বক ] লতাভাগিনি ! তুমি শাখা বাহু দ্বারা আমাকে স্নেহ ভরে আলিঙ্গন কর, আজ অবধি আপনি আমার বিষয় যেমন চিন্তা করতেন এই লতাভাগিনীর প্রতিও সেইরূপ করবেন ।

ক'ব— বৎসে !

তোমায় সুপাত্রে দিতে ছিল মম মন ।

স্বগুণে তেমতি ভর্তা করেছ বরণ ॥

নিশ্চিন্ত হয়েছি আমি সকল প্রকারে ।

মিলেছে মাধবী—তব তরু সহকারে ॥

[ তুমি আমার চির অভিমত আত্মসদৃশ ভর্তা আপনার গুণেই লাভ করিয়াছ, তোমার নিমিত্ত আমি বিচিন্ত হইয়াছি, এইক্ষণে এই নবমল্লিকাকে এই সহকারের সহিত মলাইয়া দিতে পারিলেই নিশ্চিন্ত হই। —পদ্য অংশের গদ্য ]

বলাই বাহুল্য পদ্য অংশের গদ্য অনুবাদটি যথাযথ এবং সর্বোপরি সাবলীল নয়। মূল সংলাপের সৌন্দর্য ব্যঞ্জনা বহুলভাবে বিঘ্নিত হয়েছে নন্দকুমারের এই প্রয়াসে।

### অভিনয় প্রসঙ্গ

বঙ্গীয় নাট্যশালার ঐতিহাসিক ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছেন :

“১৮৫৭ সন হইতে বাংলা দেশে নাট্যাভিনয়ের ধারা নিরবচ্ছিন্নভাবে চলিয়া আসিয়াছে। সেই সময় হইতে বাঙালী প্রতিষ্ঠিত কোন বড় বা উল্লেখযোগ্য নাট্যশালায় আর কোন ইংরাজী নাটকের অভিনয় হয় নাই। দূ-এক জায়গায় ইংরেজী নাটক অভিনয়ের কথা শোনা যায় বটে, কিন্তু শূন্য ইংরেজী নাটক অভিনয়ের জন্য আর কোন নাট্যশালা স্থাপিত হয় নাই। যে-নাটক অভিনয়ের দ্বারা এই নতুন ধারার সূত্রপাত হয়, সেটি আশুতোষ দেবের [ সাতুবাবুর ] বাড়ীতে শকুন্তলার অভিনয়। এই অভিনয়ের উদ্যোগ করেন পরলোকগত সাতুবাবুর [ মৃত্যু ২৯ জানুয়ারি ১৮৫৬ ] দৌহিত্রেরা।”<sup>৩৭</sup>

১৮৫৭ সনের ১৫ই জানুয়ারি তারিখের ‘সংবাদ-প্রভাকর’ পত্রিকায় শকুন্তলা অভিনয়ের উদ্যোগ প্রসঙ্গে নিম্নোদ্ধৃত সংবাদটি পরিবেশিত হয় :

“আমরা শ্রুত হইলাম, ৩৮বাবু আশুতোষ দেব মহাশয়ের ভবনস্থ জ্ঞান-প্রদায়িনী সভার সভ্য সকলে গ্রীষ্মত নন্দকুমার রায়ের কৃত ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলা’ নামক নাটকের অনুরূপ দর্শনবিহার নিমিত্ত শিক্ষা করিতেছেন, কৃতকার্য হইতে পারিলে উক্ত বটে, বহুদিবস আমারদিগের কলিকাতায় বাঙ্গালা নাটকের অনুরূপ হয় নাই, উক্ত সভায় বঙ্গভাষার আলোচনা আত্মস্বচরূপে হইয়া থাকে।”—এই রিপোর্ট প্রকাশের ১৫ দিন পর ৩০শে জানুয়ারী সরস্বতী পূজা

উপলক্ষে সাতুবাবুর বাড়িতে এই নাটকের প্রথম অভিনয় মঞ্চস্থ হয়। প্রায় চারশত দর্শকের উপবেশন আসন সমাশ্রিত প্রেক্ষাগৃহ ও মঞ্চ বেশ সুসজ্জিত হয়েছিল। সাতুবাবুর নাতজামাই মিঃ ও. সি. ডাট্, মণ্ডাধ্যক্ষ ও সংগীত পরিচালক ছিলেন। এই অভিনয় প্রসঙ্গে ১৮৫৭ সনের ৫ই ফেব্রুয়ারী ‘হিন্দু পেট্রিয়ট’ পত্রিকায় যে সুবিস্তৃত মন্তব্য ও সমালোচনা প্রকাশিত হয় তা নানা কারণে স্মরণীয়।”৩৮

সাতুবাবুর দৌহিত্রদের এই প্রয়াসের প্রশংসা করতে গিয়ে হিন্দু পেট্রিয়টের সম্পাদক ধনীদেব সাধারণ আমোদপ্রমোদ আশ্বাদন স্বভাব সংবন্ধে তাঁর প্লেস সব্বতোভাবে যুক্তিযুক্ত। উদ্ভূতির প্রথমাংশে শেকসপীয়রের নাট্যাবলীর অভিনয় সংবন্ধে সমালোচক সম্ভবত বৈষ্ণবচরণ আচ্যের ওথেলো ও অন্যান্য কয়েকটি অভিনয়ের প্রতি ইঙ্গিত করেছেন বলে মনে হয়। ঐ তারিখে পেট্রিয়ট আরো বলেছেন :

“কালিদাসের শকুন্তলার অতি সুন্দর অনুবাদ ইংল্যান্ড ও জার্মানীতে হইয়াছে। অথচ যাহাদের পদ্যপদ্যবাদের জন্য এই অমর কবি তাহার প্রতিভার প্রয়োগ করিয়াছিলেন, তাহাদের মধ্যেই এই উচ্চাঙ্গের নাটকটি প্রায় অবোধ্য। অল্প লোকই মূল সংস্কৃতে নাটক পড়িয়াছেন। অনুবাদ আরও অল্পসংখ্যক লোক পড়িয়াছেন। এই নাটকটি অভিনয়ের পক্ষে উপযুক্ত। ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ আমরা পাই গত মাসের ৩০এ তারিখের রাত্রে যে অভিনয় হয়, তাহা হইতে। যে-যুবকটি শকুন্তলার ভূমিকা গ্রহণ করেন, তাহার অঙ্গভঙ্গী ও চলাফেরা সত্যই রাণীর মত এবং যে-চরিত্র তিনি অভিনয় করিতেছিলেন, তাহার উপযুক্ত হইয়াছিল। অন্য অভিনেতাদের অভিনয়ও ভালই হইয়াছিল। আমরা শুনিলাম যে, এই যুবকেরা সুনিপুণ অভিনেতাদের নিকট শিক্ষালাভ করিবার কোন সুযোগ পান নাই। এই কারণে তাহাদের অভিনয় আরও প্রশংসাহঁ। আমরা আশা করি, একটু অভ্যাসের পরই এই অভিনেতারা অতি চমৎকার অভিনয় করিতে পারিবেন।”৩৯

শকুন্তলা নাটকের অভিনয়ে কে কোন ভূমিকায় অবতীর্ণ হন তা মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের স্মৃতিকথা থেকে জানা যায়। তিনি বলেছেন :

শকুন্তলার অভিনয় হইল। ছাতুবাবুর নাতি শরৎবাবু শকুন্তলা সাজিয়াছিলেন। যখন stage-এর উপরে বিশ হাজার টাকার অলঙ্কারে মণ্ডিত হইয়া শরৎবাবু দীপ্তিময়ী শকুন্তলার রাণী-বেশ দেখাইয়াছিলেন তখন

দর্শকবৃন্দ চমৎকৃত হইয়াছিল। .....দৃশ্যসুন্দর—প্রিয়মাধব মল্লিক। ইনি রালিমোজ্জানির বাড়ী কর্ম করিতেন, Cashier ছিলেন। দৃশ্যাসী—গ্রে স্ট্রীটের অমদা মদুখোপাধ্যায়, বেশ সুন্দর, পরে পদলিখের ইনস্পেক্টর হইয়াছিলেন। অনসূয়া—অবিনাশ চন্দ্র ঘোষ,—ইনি পরে হাইকোর্টের interpreter হইয়াছিলেন। প্রিয়স্বদা—ভুবনমোহন ঘোষ, শকুন্তলা মাস্টার। আমি হইতাম কংবন্দুর আশ্রমের এক ঋষিকুমার। শরৎবাবুর ভগিনীপতি উমেশচন্দ্র দত্ত ( Mr. O. C. Dutt ) stage-manager—ছিলেন। তখনও তিনি ষ্টীটান হয়েন নাই। তাহার কাষ ছিল Whistle-দেওয়া, পটক্ষেপণ ও উত্তোলন ইত্যাদি.....এক ব্যক্তি ‘শকুন্তলা’র গান বাঁধিয়া দিয়াছিল, তাঁহাকে আমরা কবিচন্দ্র বলিয়া ডাকিতাম।<sup>৪০</sup>

সাতুবাবুর বাড়ীতে অভিনয়ানুষ্ঠান প্রসঙ্গে আরো দুটি সংবাদ (একটি ১ই ফেব্রুয়ারী, সোমবার ১৮৫৭ ‘সমাচার চন্দ্রিকা’র, এবং আর একটি ২৬শে ফেব্রুয়ারী ১৮৫৭ তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকর’ পত্রিকায়) আমরা পাই। সংবাদ প্রভাকর-এর সংবাদটি ২২শে ফেব্রুয়ারী ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলা’র দ্বিতীয় অভিনয়ানুষ্ঠান প্রসঙ্গে।

সমাচার-চন্দ্রিকার সংবাদ ও সমালোচনায় অভিনয়ের প্রশংসার সঙ্গে সঙ্গে তদানীন্তন শিক্ষিত বাঙ্গালীদের বিশেষত ইঙ্গ-ভাবাপন্নদের প্রতি তীব্র কটাক্ষ লক্ষণীয়।<sup>৪১</sup>

রাজেন্দ্রনাথ বলেছেন :

“সমসাময়িক সংবাদপত্রে প্রকাশিত বিবরণ হইতে শকুন্তলার অভিনয় ভালই হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়, অথচ ১৮৭০ সনের ‘ক্যালকাটা রিভিউ’ পত্রে প্রকাশিত একটি প্রবন্ধে কিশোরীচাঁদ মিত্র কেন যে এই অভিনয় সফল হয় নাই<sup>৪২</sup> বলিয়াছিলেন, তাহা বুঝিতে পারা যায় না।

২৩এ জুলাই ১৮৫৭ তারিখের ‘হিন্দু পেট্রিয়ট’ হইতে আমরা জানিতে পারি যে, সেই সময়ে শকুন্তলার তৃতীয়বার অভিনয়ের আয়োজন চলিতেছিল। এই তারিখের ‘হিন্দু পেট্রিয়টে’ উল্লেখ আছে যে, শকুন্তলার পূর্বস্বর্তী অভিনয়ে সম্পূর্ণ নাটকটি অভিনীত হয় নাই, মাত্র তিন অঙ্ক অভিনীত হইয়াছিল।”

যশোরের রুরালি গ্রামের একটি বিদ্যালয়ে (১লা জানুয়ারী ১৮৫৮) এবং হুগলী জেলার জনাই গ্রামে পূর্ণচন্দ্র মদুখোপাধ্যায়ের গৃহে (২৯শে

মে ১৮৫৮) এই নাটকের মোটামুটি সাফল্যমণ্ডিত অভিনয়ানুষ্ঠান হয়েছিল বলে সংবাদ পাওয়া যায়।

“১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৯এ মে জনাই গ্রামের ভূম্যধিকারী পূর্ণচন্দ্র মদুখোপাধ্যায়ের ভবনে ‘শকুন্তলা’ নাটকের অভিনয় হয়। এই অভিনয় ব্যাপারে অভয়াচরণ গুপ্ত ‘অধ্যক্ষ’ ছিলেন। অভিনয় করিয়াছিলেন জনাই গ্রামস্থ ট্রেনিং স্কুলের ছাত্রবর্গ। ১লা জুন ১৮৫৮ তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকরে’ এই অভিনয় সম্বন্ধে নিম্নোদ্ধৃত বিবরণটি প্রকাশিত হয় :

বিগত শনিবার রজনীযোগে জনাই গ্রামে তদ্রূপ ভূম্যধিকারী মদুখোপাধ্যায় পরিবারের বিশেষ উদ্যোগে শ্রীযুত নন্দকুমার রায় প্রণীত অভিজ্ঞান শকুন্তলা নাটকের অভিনয় প্রদর্শিত হইয়াছিল। তদুপলক্ষে জনাই, বাকসা, বলুহাটী, বেগমপুর, গরলগাছা, আটপুর প্রভৃতি পার্শ্ববর্তী গ্রাম সমূহস্থ নানারূপক ৭০০। ৮০০ সাত আটশত ভদ্র ব্যক্তির সমাগম হয়। অপিচ কলিকাতাস্থ কতিপয় বিদ্যানুদ্যোগী সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি সংগীত সমাজে উপস্থিত হইয়া সভার শোভা বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। আদ্যোপান্ত যে প্রণালীতে অভিনয় কাব্য সম্পাদিত হইয়াছিল, তদ্রূপে দর্শকমাত্রেই মন্থ হইয়াছিলেন।……পল্লীগঙ্গামে নাটক অভিনয়ের এই প্রথম অনুষ্ঠান, অতএব মন্তকণ্ঠে বাবু পূর্ণচন্দ্র মদুখোপাধ্যায় মহাশয়কে ধন্যবাদ প্রদান করি! নটগণ সকলেই গ্রামস্থ ট্রেনিং স্কুলের ছাত্র, অতএব তাহাদিগের বিদ্যাবত্তা সাহস প্রভৃতি গুণেরও প্রশংসা করি।”<sup>৪৩</sup>

উপরোক্ত উদ্ধৃতির ‘পল্লীগঙ্গামে নাটক অভিনয়ের এই প্রথম অনুষ্ঠান’ উক্তিটি প্রণিধানযোগ্য বাংলাদেশের একটি পল্লীগঙ্গামে প্রথম বাংলা নাটকের অভিনয় হচ্ছে—(এবং প্রথম অভিনীত বাংলা নাটকের) স্কুলের ছাত্রদের দ্বারা ১৯ শতকের দ্বিতীয়াধের প্রথমভাগে,—ব্যাপারটি শৃঙ্খলিত তাই প্রণিধানযোগ্যই নয়, বিস্ময়করও বটে।

নন্দকুমারের অভিজ্ঞান শকুন্তলম্-এর অনুবাদ ও অভিনয়ানুষ্ঠান শৃঙ্খলিত বাংলা অনুবাদ নাটকের ইতিহাসেই নয় বাংলা নাট্য সাহিত্যের এবং বাংলা থিয়েটারের ইতিহাসেও বিশেষ স্মরণীয় ঘটনা।

□ হরিমোহন গুপ্তের শকুন্তলা

ব্রিটিশ মিউজিয়াম ক্যাটালগে [ By J. F. Blumhardt, London 1886 ]-এ গ্রন্থের পরিচয় দেওয়া হয়েছে নিম্নরূপ :



Harimohan Gupta—शकुन्तला (Sakuntala—A poem founded on the drama of Kalidasa ) pp IV, 223 ( Calcutta 1869 ) ।

কিন্তু হরিমোহন গুপ্তের অনুবাদকর্ম আসলে ১৮৫৭ সালেই প্রথম মৃদ্বিত হয়। সংবাদ প্রভাকর পত্রিকার ৮১৪৬ সংখ্যায় ( শনিবার ১লা ফাল্গুন ১২৬৫ সাল ইং ফেব্রুয়ারী ১৮৫৯ ) হরিমোহন গুপ্ত বলেছেন :

“বিজ্ঞাপন। প্রায় এক বৎসর অতীত হইল শকুন্তলার প্রথম অঙ্ক ও ও দ্বিতীয় অঙ্ক মাসিক প্রভাকরে প্রকাশ করা গিয়াছিল, কিন্তু নিয়মিত রূপে প্রচার করিতে না পারাতে এইরূপ বিবেচনা করিয়াছিলাম যে, গ্রন্থ লিখিয়া সমাপ্ত হইলে ক্রমে ক্রমে রীতিমত মাসিক প্রভাকরে মৃদ্বিত করিব অধিকন্তু মাসিক প্রভাকর প্রভাকর স্বরূপ কবিবর সম্পাদকের কবিতায় ভারতবর্ষ উজ্জ্বল করাতে অন্য কবির দীপালোক কবিতায় কোন প্রয়োজন ছিল না কিন্তু সেই প্রভাকর অধুনা চিরকালের নিমিত্ত অন্তিমিত হইয়াছে ইহাতে এই বিবেচনা করিতে হইবে যে, যে দেশে সূর্যের আলো সেখানে কি প্রদীপের প্রয়োজন হইয়া থাকে না, অর্থাৎ অবশ্যই হয় অতএব গুণ গ্রাহক-মণ্ডলী এই কবিতায় নয়নান্তপাত করিবেন। শ্রীহরিমোহন গুপ্ত ১ ফাল্গুন, ১৭৮০ শক।”

দৈনিক সংবাদ প্রভাকরের ৮১৪৬ সংখ্যা থেকে কাব্য ( প্রধানত ত্রিপদী ও লঘু ত্রিপদীতে ) শকুন্তলার তৃতীয় অঙ্কের অনুবাদ প্রকাশিত হয়। এরপর ৮১৭০ সংখ্যায় ( ২৯ ফাল্গুন ১২৬৫ ) তৃতীয় অঙ্কের বাকী অংশের গদ্যানুবাদ প্রকাশিত হয়েছে মৃত্যুত পয়ার ও ত্রিপদী ছন্দে। কোন দৃশ্য্যক উল্লিখিত হয় নি। বাকি অংশ সম্ভবত আর প্রভাকরে মৃদ্বিত হয় নি— একেবারে ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে সমগ্র অনুবাদকর্ম গ্রন্থাকারে মৃদ্বিত হয়।

মাসিক সংবাদ প্রভাকরের ১লা মাঘ ১২৬৩ সালের সংখ্যায় নাটকের প্রথম অঙ্ক এবং ১লা আশ্বিন ১২৬৪ সালের সংখ্যায় নাটকের দ্বিতীয় অঙ্ক সর্বপ্রথম মৃদ্বিত হয়।

অনুবাদকর্ম ‘মহামহিম মহিমার্ণব শ্রীমমহারাজ ধীরাজ মহাতাবচ্ছদ বাহাদুর শশধর তুল্য যশোধরেব্দ’-র উদ্দেশে উৎসর্গীকৃত হয়েছে।

অনুবাদের প্রেরণা ও উদ্দেশ্য প্রসঙ্গে ‘বিজ্ঞাপন’-এ অনুবাদক বলেছেন :

“.....যোড়সাকো নিবাসী বাঙ্গালা ভাষার বিশেষ উৎসাহী শ্রীধনু বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ মহাশয় একখানি বিলাতের মৃদ্বিত শকুন্তলা আমাকে দান

করেন। .....এই পুস্তক হার্টফোর্ড নগরে ইন্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির মদ্রাকারক টিফেন আর্টিন কর্তৃক অতি পরিপাটীরূপে মদ্রিত হয়; ইহাতে মূল গুরুত্ব এবং তন্মধ্যস্থ কবিতার ইংরাজী অনুবাদ আছে, গদ্য এবং প্রাকৃত ভাষার অর্থ নাই। হেলিবারি কালেজের অধ্যাপক শ্রী মলিয়র উইলিএমস সাহেব ইহা প্রণয়ন করেন, পদ্যেব ইনি আকশফোর্ড বিশ্ব-বিদ্যালয়ের প্রধান সংস্কৃত ছাত্র ছিলেন, অধুনা ইংলণ্ড বিখ্যাত পণ্ডিত হইয়াছেন। বাঙ্গালা ভাষায় তিনখানা শকুন্তলা দেখিতে পাওয়া যায়, যথা প্রথমতঃ শ্রীযুক্ত বাবু রামলাল মিত্র মহাশয় কর্তৃক সুললিত ইতিহাস অর্থাৎ শকুন্তলার উপাখ্যান নামে একখানি ক্ষুদ্র পুস্তক কদম্ব কাগজ ও কদম্বী অক্ষরে এসোলো ইন্ডিয়ান যন্ত্রে বটতলার সামিধ্য হইতে প্রচার হয়, রচনা মন্দ নহে, কিন্তু ইহা নাম মাত্র শকুন্তলা অর্থাৎ নাট্যোক্ত ইতিহাসের সহিত অল্প সম্বন্ধ দেখা যায়। দ্বিতীয় শকুন্তলা পণ্ডিত শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় উপাখ্যান ভাগ বলিয়া প্রচার করেন, ইনি অষ্টমী গদ্য লেখক বলিয়া লোকসমাজে প্রসিদ্ধ হইয়াছেন, কিন্তু ইহার প্রণীত গ্রন্থে কালিদাসের কবিত্ব শক্তির বিশেষ পরিচয় নাই, ইহা কেবল আখ্যায়িকা মাত্র। .....তৃতীয় শকুন্তলা বৈদ্য শ্রীযুক্ত বাবু নন্দকুমার রায় মহাশয় কর্তৃক নাটকের আকারে অবিকল অনুবাদ হয়। পদ্যেব শ্রীযুক্ত প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশ মহাশয় যে শকুন্তলা বাঙ্গালা অক্ষরে মদ্রিত করেন, ইহা তাহা হইতে পণ্ডিতের সাহায্যে ভাষান্তর হইয়াছে, কিন্তু মলিয়র উইলিএমস সাহেব কর্তৃক মদ্রিত শকুন্তলার সহিত তর্কবাগীশ মহাশয়ের মদ্রিত পুস্তকের ঐক্য করিলে স্থানে স্থানে ভিন্ন পাঠ দৃষ্ট হয়, সুপণ্ডিত সাহেব তজ্জন্য বহু পরিশ্রমে সে সকল ধৃত করিয়া ইটালি অক্ষরে মদ্রিত কবিয়াছেন। রায় মহাশয় প্রণীত শকুন্তলা হইতে বিশেষ উপকার প্রাপ্তির আশা ছিল, কিন্তু ইহার স্থানে স্থানে বিশেষ গদ্য রচনার কোন কোন অংশ এমত অপ্রাপ্ত যে সহজে অর্থসঙ্গতি হয় না। স্যার উইলেম জোন্স ও মলিয়র উইলিএমস সাহেব প্রণীত অবিকল অনুবাদ নাটক যাহা ফোর্ট উইলেম কালেজের পুস্তকালয়ে দেখিতে পাই তাহাতে বিস্তর উপকার বোধ হইয়াছে।....”

হরিশোহন গুপ্তের অনুবাদকর্ম প্রসঙ্গে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি উল্লেখ্য :

১। অনুবাদ নাট্যকাারে নয় ২। মূল নাটকের নাম্দী ও সূত্রধার-নট-

নটীদের বস্ত্রব্য বিষয়াদি অনূবাদ কর্মে স্থান পায় নি। ৩। পদ্যানুবাদ—  
আখ্যানানুবাদ ফর্মে সম্পন্ন—পয়ার, ত্রিপদী, মিশ্র ত্রিপদী, লঘু ত্রিপদী,  
একাবলী প্রভৃতি ছন্দে কাব্যাংশগুলির রচনাপদ্ধতিতে গুপ্ত কবির প্রভাব সুস্পষ্ট।

নন্দনাশ্বরূপ দ্বিতীয়াঙ্কের ‘রাজা কতৃক শকুন্তলার রূপ বর্ণনা’ কাব্য-দৃশ্যের  
অংশ বিশেষ এখানে উদ্ধৃত করা হল।

### গীত

একি রূপ কাননেতে বিহরে।

নিরখিয়া রতিকাম শিহরে ॥

মুখ শশি, মৃদু হাসি, বচন অমিয় রাশি,

যেন কলকণ্ঠ পিক কহরে।

ভ্রুকুটি বিকট তব, কালকুট বিষভব,

আঁখি নীল সরোরুহ শ্রীহরে ॥ ৬৮৭।

### ত্রিপদী

কুটিল কুন্তল ভার, মনোলোভা গোভা তার,

বর্ণনে বর্ণন নাহি যায়।

ভাবে বৃদ্ধি ক্রোধ করি, হেরি কাল বিষধরী,

ধরাতে ধরিবারে ধায় ॥

.....

.....

সুচারু বদনখানি, সুধার সদন মানি,

শারদ পার্শ্বগ সুধাধার।

নয়ন চকোর মত, সচঞ্চল অবিরত

পাইতে অমিয় রস তার ॥

রামনারায়ণ তর্করত্নের গ্রন্থ<sup>৪৪</sup>

এ গ্রন্থ ( দ্বিতীয় সংস্করণ-সংবৎ ১৯২৬ ) “গৌড়ীয় ভাষায়” অনূদিত হয়ে  
কেদারনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত হয়। সপ্তম অঙ্কে ১৪৪ পৃষ্ঠায়  
নাটক সমাপ্ত হয়েছে। গীতগুলি ছাড়া অনূবাদ কর্ম গদ্যে সম্পাদিত।  
নান্দী ও সূত্রধার অংশ নেই। এটি অঙ্ক থাকলেও দৃশ্যাঙ্কের উল্লেখ নেই।  
অনূবাদ কিছুটা সংক্ষিপ্ত বলে একে ‘মর্মানুবাদ’ বলা যায়।

নান্দী অংশ না থাকায় উক্ত অংশের অনুবাদের নমনা আলোচনা সম্ভব নয় । শকুন্তলার পতিগৃহে যাত্রা দৃশ্যটি [ চতুর্থ অঙ্ক দ্বিতীয় প্রস্তাব ] বহুলভাবে সংক্ষিপ্ত । নন্দকুমারের গ্রন্থ থেকে নির্বাচিত অংশের অনুরূপ এখানেও গ্রহণ করা যাক :

কব— বৎসে, তোমারি অভ্যুদয় নিমিত্ত আমি এই লতাকে রোপণ করেছিলাম তা তুমি নিজগুণে অনুরূপ ভক্তৃভাগিনী হয়েছে, তোমার প্রতি আর আমার চিন্তামাত্র নাই, এক্ষণে এই লতটীকে এই সহকার বৃক্ষরূপ আশ্রয় প্রদান করে নিশ্চিত হবো ।

শকুন্তলা—সখি অনসূয়া, সখি প্রিয়ংবদা, তোমাদের দুজনের হস্তে এই বৃক্ষ দটী আমি সমর্পণ করলেম ।

রামনারায়ণের অনুবাদে চলিত ভাষার ব্যবহার লক্ষণীয়— কিন্তু এই চলিতভাষার উপযুক্ত ব্যবহারের অভাবে এবং অনুবাদকের সংক্ষিপ্তকরণ প্রয়াসের ফলে শকুন্তলা নাটকের সর্বশ্রেষ্ঠ দৃশ্যটির সৌন্দর্যবাক্সনা বহুলভাবে বিঘ্নিত হয়েছে । ‘অভিনেয়তা’র দিক থেকেও সংলাপগুলি যথেষ্ট উপযোগী নয় ।

পূর্বেই বলা হয়েছে রামনারায়ণের গ্রন্থ প্রাচীনতার দিক থেকে স্মরণীয় হলেও অনুবাদের সাহিত্যবাক্সনা এবং অভিনেয়তার ক্ষেত্রে মোটেই সার্থক নয় ।

### অভিনয় প্রসঙ্গ

এই নাটকের প্রথম অভিনয় রজনী কবে এবং কোথায় অনর্দিত হয় তার সঠিক সংবাদ পাওয়া যায় না । তবে পরবর্তীকালে কাশ্মীরপাড়ার শ্রী কালী কৃষ্ণ প্রামাণিকের গৃহে এবং আর একবার ক্ষেত্র ঘোষ মহাশয়ের বাড়িতে এই নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠান হয়েছিল বলে জানা যায়—এছাড়া পটলডাঙ্গার আরপটলিতেও<sup>৪৫</sup> এ নাটকের অভিনয় হয় । প্রসঙ্গত রজেন্দ্রনাথের বক্তব্য<sup>৪৬</sup> স্মরণীয় :

“১৮৬৭ সালের জুলাই মাসে ‘শকুন্তলা’ নাটক পুনর্বার অভিনীত হয় । কিশোরী চাঁদ মিত্র লিখিয়া গিয়াছেন—

১৮৬৭ সনের জুলাই মাসে কলিকাতায় ‘শকুন্তলা’র দ্বিতীয় অভিনয় হয় । এই অভিনয় কাশ্মীরপাড়ায় একটি বাড়ীতে [ কালীকৃষ্ণ প্রামাণিকের ] হইয়াছিল, কিন্তু সিমলার অভিনয়ের মত এ অভিনয়ও তেমন ভাল হয় নাই ।”

১৮৬৭ সনের ১০ই জুলাই তারিখের ‘ন্যাশনাল পেপারে’ কিন্তু এ অভিনয়টির প্রশংসাই করা হয়। এই সংবাদপত্র বলেন :

দু-একটির কথা ছাড়িয়া দিলে বাকী সমস্ত ভূমিকার অভিনয়ই আশানুরূপ হইয়াছিল। এই নাট্যশালাটি সর্বজন প্রশংসিত।.....

রাধামাধব করের স্মৃতিকথায় আছে যে, এই বাড়ীতে একটি স্থায়ী রঙ্গমঞ্চ ছিল, এবং সেই রঙ্গমঞ্চে ‘শকুন্তলা’র সহিত মধুসূদনের ‘বুড়ো শালিকের ঘাড়ে রৌ’ প্রহসনও অভিনীত হয়। কাশ্যাপাড়া থিয়েটার কল্লেক ‘শকুন্তলা’ নাটকের তৃতীয় অভিনয় হয় ২৭ জুলাই ১৮৬৭ তারিখে।”

বাংলাীর মন স্বভাবতই ভাবপ্রবণ। তাই তাল ও উচ্ছ্বাসময় ভক্তিদ্বারা বাংলাী-মনকে যেমন আপ্রত করে তেমন আর কিছ্ই পারে না। উনিশের শতকের পঞ্চম ও ষষ্ঠ দশকে ব্যক্তিগত প্রচেষ্টায় কয়েকটি রঙ্গালয় স্থাপিত হওয়ায় পার্থিব ঘাতপ্রতিঘাতমূলক নাটক দেখবার সুযোগ সত্ত্বেও তাই দর্শক সাধারণ ধর্মমূলক ভাবতাল যাত্রাগান শুনতে অধিকতর আগ্রহী ছিল। অপরপক্ষে ইংরাজী শিক্ষার প্রচলনের সঙ্গে সঙ্গে বাংলাী শিক্ষিত ভদ্রলোকগণ যাত্রা ও যাত্রায় প্রদর্শিত মামুলী পালাগানে বীতরাগ হয়ে নাট্যভিনয়ে ঔৎসুক্য প্রকাশ করতেন, কিন্তু সকলের পক্ষে পাইকপাড়ার রাজাদের মতো অল্প অর্থ ব্যয় করে নাট্যশালা স্থাপন সম্ভবপর হই নি। তাই, এ অবস্থায় নাটকের মতো লিখিত অথচ যাত্রার ন্যায় অভিনেতব্য একপ্রকার দৃশ্যকাব্যের উদ্ভব হয়—যা অপেরা বা গীতাভিনয় বলে অভিহিত।

এ প্রসঙ্গে ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বলেন :<sup>৪৭</sup>

“সেইধ্বঙ্গে ‘গীতাভিনয়’ নামে যাত্রা ও নাটকের মাঝামাঝি ধরনের একপ্রকার অভিনয় এদেশে দেখা দিয়াছিল। এই সকল অভিনয় পুত্রাদিস্তুর নাটকেরই মত ; তফাতের মধ্যে অভিনয়ে দৃশ্য-পটাদির বলাই ছিল না। নাটকাভিনয় এ দেশে বিশেষ জনপ্রিয় হইবার সঙ্গে সঙ্গে সকলেই খুব উৎসাহিত হইয়া উঠে, কিন্তু রঙ্গমঞ্চ নিৰ্ম্মাণ ব্যয়সাধ্য ব্যাপার বলিয়া সকলের পক্ষে রঙ্গমঞ্চ-স্থাপন সম্ভব হইছিল না।

গীতাভিনয়ের উৎপত্তি সম্বন্ধে ১৮৬৫ সনের ১৬ই নভেম্বর তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকরে’ আমরা দেখতে পাই :

প্রচলিত যাত্রাগদুলির প্রতি স্বার্থ স্বার্থীতাপ্রিয় ব্যক্তিগণের নিদারুণ বিতৃষ্ণা জন্মিয়াছে। রঙ্গভূমি করিয়া নাটকের অভিনয় করা অধিক ব্যয়সাধ্য বিবেচনায়

কলিকাতার কয়েকজন শিক্ষিত স্বল্প সামান্য তৎপ্রণালীতে গীতাভিনয় প্রদর্শন করিতে আশ্রয় করিয়াছেন। ইহা এ দেশের পক্ষে শ্লাঘনীয় অনুষ্ঠান সম্ভব নাই।

১৮৬৫ সনের ২২এ মে তারিখের ‘হিন্দু পেট্রিয়ট’ও এই সম্বন্ধে দীর্ঘ মন্তব্য পাই।—এই রকম কয়েকটি অভিনয়ের সংবাদ ও কয়েকখানি গীতাভিনয় পুস্তকের স্থান আমরা সমসাময়িক সংবাদপত্র থেকে পাই। ১৮৬৫ সনের প্রথম দিকে প্রকাশিত অন্নদা প্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত ‘শকুন্তলা’ এই শ্রেণীর প্রথম পুস্তক বলিয়া মনে হয়। ‘হিন্দু পেট্রিয়ট’ এই পুস্তকখানিকেই বাংলা ভাষার প্রথম অপেরা [ গীতাভিনয় ] বলিয়াছেন।<sup>৪৮</sup>

অন্নদা প্রসাদের গীতাভিনয় গ্রন্থটির প্রথম সংস্করণের আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

শকুন্তলা গীতাভিনয় শ্রীঅন্নদা প্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রণীত কলিকাতা শ্রীযুক্ত ঈশ্বর চন্দ্র বসু কোং বহুবাজারস্থ ১৮২ সংখ্যক ভবনে স্ট্যানহোপ-যন্ত্রে যান্ত্রিক।

৯২ পৃষ্ঠায় চলিত গদ্য ও পদ্যে [ পয়ারাদি ছন্দে ] গীতাভিনয় ফর্মের নাট্যরূপ সম্পাদিত হয়েছে। গীতাভিনয় ফর্মের জন্য দৃশ্যবিভাগ থাকলেও অঙ্কবিভাগ বা দৃশ্যবিভাগের কোন সংখ্যা উল্লিখিত হয় নি। আলোচ্য গ্রন্থটিতে ভারতীয় রাগরাগিনী ও তান উল্লেখও অণেকগুলি গীত আছে। যেমন প্রায়শ্চর্য নান্দীর শ্লোকটিই গীতাকারে লিপিবদ্ধ হয়েছে। মূল নাটকের বহু বস্তুবাই নতুনভাবে [ অপেরা বা গীতাভিনয় ফর্মের জন্য ] উপস্থাপিত হয়েছে।

“মান্যবর শ্রীযুক্ত বাবু প্যারীলাল মুনোপাধ্যায় মহাশয় মহোদয়েরব্দ নিবেদন-মিদং”-এ [ প্রথম সংস্করণ ] অন্নদা প্রসাদ বলেছেন :

“ইদানিং এ প্রদেশে বিদ্যালোচনা ও বুদ্ধিবৃত্তি সাধনের বহুবিধ যত্ন প্রদর্শিত হইতেছে, এবং জ্ঞানের যথেষ্ট উন্নতি হইতেছে বটে, কিন্তু লোকবৃন্দের মনোরঞ্জন হেতু উপায় অতি বিরল।—অধুনাতন কতিপয় বিদ্যোৎসাহি মহোদয়গণ দর্শনকাব্য উৎসাহ জন্য যত্নশীল হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু সেই যত্ন ক্ষণজীবী হওয়াতে তাহার বিশেষ ফলোৎপত্তি হয় নাই। বস্তুতঃ যদিচ এক্ষণে ভ্রমসাধারণের দ্বারাদ্বার<sup>৪৯</sup> প্রতি যথোচিত অনাদর জন্মিয়াছে কিন্তু তাহার পারবর্তে অন্য কোন যোগ্য প্রতিদ্বন্দী প্রাপ্ত না হওয়াতে বিশেষ আয়োজন উপাভাঃ ঘটিয়াছে। এতাবৎ বিবেচনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, এবং প্রথমতঃ

কবিকুলচূড়ামণি কালিদাস বিরচিত শকুন্তলা নাটক গীতাভিনয়ঙ্কলে পরিবর্তিত করিয়া কয়েকবার অভিনয় করিয়াছি।”

এর পর প্যারীলাল মুখোপাধ্যায়ের উদ্দেশে কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করে গ্রন্থ প্রকাশের উদ্দেশ্য ব্যক্ত হয়েছে :

“এই অভিনয় উপলক্ষে আপনি অনুকূলতা প্রকাশ করিয়াছেন এবং অন্য কতিপয় বাঞ্ছনীয় যে সাহায্য করিয়াছেন তাহার নিমিত্তে আমি চিরবোধিত রহিলাম, এক্ষণে অভিনয় দর্শকগণ বারবার যে আদর প্রদর্শন করিয়াছেন তাহাতে সাহসী হইয়া এই ‘শকুন্তলা গীতাভিনয়’ মদ্রাস্ত্রিত করিয়া আপনাকে সমর্পণ করিলাম, আপনি ও পাঠকগণ অনুকূলনয়নে পাঠ করিলে চরিতার্থ হইব।

কলিকাতা

১লা বৈশাখ ১২৭২ সাল

}

শ্রীঅন্নদা প্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়

সং বলাগোড়।”

অন্নদাপ্রসাদের আর একখানি শকুন্তলা গীতাভিনয় গ্রন্থের নিবেদন অংশে তারিখ দেওয়া আছে—“১ বৈশাখ ১২৮১”। মনে হয় এটি গ্রন্থটির দ্বিতীয় সংস্করণ। আলোচ্য গ্রন্থ প্রসঙ্গে গ্রীসতাজীবন মুখোপাধ্যায় তাঁর বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত “দৃশ্যকাব্য পরিচয়” গ্রন্থের ৩৪ পৃষ্ঠায় বলেছেন :

“অন্নদা প্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায় ইহার রচয়িতা। গ্রন্থের প্রকাশকাল ১-ই এপ্রিল, ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দ। এই পালা দ্বারা প্রাচীন যাত্রার সংস্কার করা হইতেছে, পালাকার গ্রন্থের ছন্দময়্যায় এরূপ বদলিয়াছেন। নট, নটী, পারিপার্শ্বিক পূর্বোক্ত মতোই ছিল। পালাগ্রন্থ প্রকাশিত হইবার পূর্বে ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে এখানি বাগবাজার নাট্যসমাজ কর্তৃক একাধিকবার অভিনীত হইয়া গিয়াছে। পয়ার, ত্রিপদী ও গদ্য দ্বারা এখানি গ্রন্থিত, নতুন কিছু সমাবেশের পূর্বে ‘দৃশ্যকাব্য’ প্রচলন পূর্বের মতোই রহিয়া গিয়াছে। কালিদাসের শকুন্তলা ইহার উপজীব্য বলিয়া কয়েকটি স্থানে নাটকীয় সংঘাত দেখা দিয়াছে। যথা : দ্রুপদাচার্য অভিলাষ, অভিজ্ঞান দেখাইতেই পূর্বকথার স্মরণ, অঙ্গুলী হইতে অঙ্গুরীয়কের অস্ত্রাসার পতন, অঙ্গুরীয়ক দেখিয়া দ্রুপদ রাজের জেলেকে হার বকশিশ, দ্রুপদপুত্রের সিংহাসন লইয়া থেলা, পিতৃনাম জিজ্ঞাসায় পুত্রবংশীয়দের পরিচয় প্রদান, মাতার নাম জিজ্ঞাসায় শকুন্তলা নামের প্রকাশ। উভয়ের মিলন তখন সম্পাদিত হইয়া গেল। রাজা ঐ কাল—অঙ্গুরীয়ক ফেরৎ দিতে চাহিলে শকুন্তলা পতির স্নেহই নাগরীর ভূষণ বলিয়া অঙ্গুরীয়ক আর

গ্ৰহণ করেন নাই । ইহাতে মোট ৬২ খানি গান আছে, গানের দিক দিয়া কোন সঙ্গীত দেখা গেল না ।”

আলোচ্য অনুবাদের নমুনাস্বরূপ ‘নান্দী’ অংশের কিছুটা উদ্ধৃত করা যাক—

নটী — ...এখন তোমার মনের ভাবটি কি তাই বল শূন্য :

রাগিনী স্বাম্বাজ—তান কাওয়ালী<sup>৫০</sup>

কি ভাবে ভাব আমার,      ভাবিয়া না পাই হে ।  
প্রকাশিয়ে কও না নাথ,      শূন্যে প্রাণ যুড়াই হে ॥  
আমি তব প্রেমধিনী’      তোমা বই কিছু না জানি,  
তুমি কি মোরে তেরনি,      ভাব তাই সূধাই হে ॥

নট — প্রিয়ে, আমি যে তোমাকে কিরূপ ভাবি তাকি তুমি জান না :

রাগিনী ঝিঝিট—তান কাওয়ালী<sup>৫১</sup>

যে ভালবাসি প্রেমসি জানাবো কি তোমায় বলে ।  
দেখাতাম্ সে ভালবাসা অন্তর দেখাবার হলে ॥...

### অভিনয় প্রসঙ্গ

আলোচ্য নাটক গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হবার পূর্বে বেশ কয়েকবার যে অভিনীত হয়েছে তা গ্রন্থকারের পূর্বোদ্ধৃত ‘নিবেদন’ অংশ থেকেই জানতে পারা যায় । ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ও একই কথা বলেছেন ।<sup>৫২</sup>

কিন্তু সমসাময়িক পত্র পত্রিকায় এই অভিনয়ানুষ্ঠানগুলি সম্বন্ধে কোন সংবাদ বা সমালোচনা প্রকাশিত হয়নি ।

শকুন্তলা নাটকের আর একখানি গীতাভিনয় ফর্মে অনুবাদ গ্রন্থের সম্পাদন পাওয়া যায় । এ গ্রন্থের আখ্যা-পত্র নিম্নরূপ :

শকুন্তলা গীতাভিনয় শ্রীসীতানাথ বসু ও শ্রীপ্রমথনাথ বিশ্বাস সম্পাদিত  
১৩২২, ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দ । সচিত্র পৃষ্ঠা-২, ১০, ১১, সচিত্র কলিকাতা  
প্রবোধচন্দ্র বসু বি. এম. কর্তৃক প্রকাশিত ।

গ্রন্থটি তারাকম্বার কবিরত্নের লিখিত ভূমিকা-সম্বলিত ।

“এখানি যে কালিদাসের নাটকের অনুবাদ তার প্রমাণ অনুবাদক তাঁর ‘নিবেদন’এ বইখানিকে নাটক বলেছেন, মহাভারতে এটি কাহিনী হিসাবে বিবৃত ।”<sup>৫৩</sup>



গ্রন্থটির ‘বিনীত নিবেদন’ এই :—

“এই নাটকখানির মূল—নীতিতত্ত্বটি অক্ষুণ্ণ রাখিয়া সম্বাস্থারণের উপভোগ্য করা আমাদের মূখ্য উদ্দেশ্য। ভগবদীচ্ছায় ক্ষুদ্র শক্তি ধারা সে মহদুদ্দেশ্য কতদূর সিদ্ধ হইয়াছে বলিতে পারি না। বহু বৎসর পুঙ্খবুৎ এ মহানগরীতে শকুন্তলা গীতাভিনয় কয়েকবার মহা সমারোহে সম্পন্ন হইয়াছিল। তদবধি এই অপূর্ণ নাটকের গীতাভিনয় একেবারে স্থগিত আছে। সম্প্রতি কতিপয় সফল বান্ধবের নিঃস্বার্থাতিশয় নিজ ক্ষমতা সত্ত্বেও আমরা এ দৃষ্কের কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছি—মহালয়া, ১৩২২ সাল।”

এই গ্রন্থের আখ্যা-পত্রের দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় মনিয়ের উইলিয়ম ও ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর কৃত শকুন্তলা নাটক সমালোচনার অংশবিশেষ উদ্ধৃত হয়েছে। মনে হয় গ্রন্থকারের উক্ত দুইজনের প্রভাবে প্রভাবিত হয়ে আলোচ্য গীতাভিনয় রচনায় অগ্রসর হয়েছেন। আখ্যা-পত্রের প্রথম পৃষ্ঠায় আর একটি উদ্ধৃতি [ সংস্কৃত শ্লোক ] মূদ্রিত আছে, তা হল—‘হংসো হি ক্ষীরমা-দন্তে-তাম্রিণা বজ্রং যতাপঃ। গ্রন্থশেষে ‘শকুন্তলা গীতাভিনয় সম্বন্ধে’ শিরোনামায় বিষ্ণুজ্ঞানদেব ও সংবাদপত্রের অভিপ্রায় সংকলিত হয়েছে। সংকলিত অভিপ্রায়গুলির মধ্যে গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর, অক্ষয়চন্দ্র সরকার, পি. টেগোর প্রভৃতি বিষ্ণুজ্ঞান এবং অমৃতবাজার, বঙ্গবাসী, বসুমতী, নায়ক, ভারতবর্ষ, মানসী, অর্চনা প্রভৃতি পত্র পত্রিকার মন্তব্য উল্লেখযোগ্য। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের মন্তব্য :—

“সবিনয় নিবেদন। শকুন্তলা গীতাভিনয়খানি বেশ হইয়াছে। গানগুলি সুন্দর ও মধুর স্বর-সংযোগে উহার অভিনয় ভালই হইবে ( শান্তিধাম, ১ আশ্বিন, ১৩২৩ সাল )।”

নন্দলাল রায়ের ‘শকুন্তলা নাটক’

এই গ্রন্থের ( দ্বিতীয় সংস্করণ ) আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

শকুন্তলা নাটক গ্রীষ্মত বাবু নন্দলাল রায় প্রণীত। দ্বিতীয় সংস্করণ। শ্রীনৃত্যলাল শীল কলকাতা, চিৎপদ রোড, ১১৭ নং ভবনে স্বধানব যন্ত্রে শ্রীজহিরলাল শীল দ্বারা মুদ্রিত। সন ১২৮৩।

পর্যায় ছন্দ এবং গদ্যে ৬১ পৃষ্ঠায় সংক্ষিপ্ত অনুবাদ সম্পন্ন হয়েছে। অঙ্ক ও দৃশ্য বিভাগানুযায়ী ( মূলানুযায়ী ) অনুবাদ নয়, অনুবাদকের ইচ্ছানুযায়ী দৃশ্য বিভাগ হয়েছে—যদিও কাব্যে কোন ‘দৃশ্য’র উল্লেখ

হচ্ছে নেই। গীতাংশে রাগরাগিনীর উল্লেখ আছে। নটের প্রবেশে নাটক আরম্ভ, শকুন্তলা-দাম্বন্ত মিলনে নাটক শেষ। মূল নাটকের নামধীর জ্যোতির্টির অনূবাদ নেই, পরন্তু নটের প্রবেশের পূর্বে সরস্বতী বন্দ্যনামূলক একটি গীত আছে। গীতাংশে ভারতীয় রাগ-রাগিনী ও তালের উল্লেখ আছে, যেমন :

### আরম্ভ অংশটি

[ নটের প্রবেশ ]

রাগিনী লোম কিকিট। তাল আড়াঠেকা।

কোথায় গো মা বাক্বাদিনী।

ধবলকমলদল অবিরল বিহারিণী।

অকৃতি সন্তানের পানে চাও মা কৃপা নয়নে,

বাসনা হয়েছে মনে, পূজিব চরণ দুখানি।

আপনি আসরে উর, জিহবায়ে বসতি কর, ভরসা

পদ তোমার, নন্দ বলে সার ঐ বাণী।

শকুন্তলা নাটকের প্রেক্ষাগৃহে ‘পতিগৃহে যাত্রা’টি এখানে প্রায় সম্পূর্ণরূপে বর্জিত হয়েছে।

নন্দলাল রায়ের নাট্য-গ্রন্থের কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ সমসাময়িক পত্রপত্রিকা বা গ্রন্থটি থেকে পাওয়া যায় না।

হরলাল রায়ের অনূদিত গ্রন্থ ‘কনকপদ্ম নাটক’

এই গ্রন্থের আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

কনকপদ্ম নাটক সংস্কৃত অভিজ্ঞান শকুন্তল নাটক অবলম্বন করিয়া।

শ্রীহরলাল রায় প্রণীত। কলিকাতা নং ১১, কলেজ স্কোয়ার, রায় যন্ত্রে,

শ্রীবাবুরাম সরকার দ্বারা মদ্রুদিত। শ্রীমোক্ষেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক

প্রকাশিত। ১২৮১। All Rights Reserved.

গ্রন্থের প্রথম পৃষ্ঠাতেই লেখা আছে ‘সংস্কৃত অভিজ্ঞান শকুন্তল নাটক অবলম্বনে।’ সুতরাং এ গ্রন্থ ছায়ানুবাদ বা Adaptation—প্রণীভূত করা যায়। ষষ্ঠ অংক, দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে ১০৮ পৃষ্ঠায় গদ্যে অনূবাদকর্ম সম্পাদিত হয়েছে। অনূবাদ সংক্ষিপ্ত। দৃশ্যগুণি কিছুটা হয় পরিবর্জিত

পরিবর্তিত না হয় পরিমার্জিত হয়েছে। প্রারম্ভ-দৃশ্যটি অভিনবভাবে মিশ্র-কেশী ও বনদেবী (গ্রন্থকার কৃত্তক কল্পিত) চরিত্রের কথোপকথন দ্বারা লিখিত হয়েছে। নান্দী প্রভৃতি নেই। ‘মধ্যাহ্ন’ মাসিকপত্রের (৪র্থ ভাগ, ভাদ্র ও আশ্বিন, ১২৮২ সাল, ৫ম ও ৬ষ্ঠ সংখ্যায়) ‘প্রাপ্ত গ্রন্থাদি সংবন্ধে উক্তি’ শীর্ষক অধ্যায়ে আলোচ্য নাটকের একটি সংক্ষিপ্ত সমালোচনা প্রকাশিত হয়। এই পত্রিকাটির প্রকাশক ছিলেন চম্বিশ পরগনা জেলার ছোটজাগুলিয়া গ্রাম নিবাসী মনোমোহন বসু। সংক্ষিপ্ত সমালোচনাটি নিম্নরূপ :

“কনকপদ্ম নাটক। সুলেখক গ্রীষ্মক্ট বাবু হরলাল রায় মহাশয় কালীদাসের শকুন্তলা অবলম্বনে এই নাটক লিখিয়াছেন, বাঙ্গালা ভাষায় নাট্যকাব্যে শকুন্তলাকে আনিতে যত চেষ্টা হইয়াছে, তন্মধ্যে হরলালবাবুর যত্নকেই সর্বাপেক্ষা সফল দেখিতেছি।.....ইহার উপাখ্যানাদি বিষয়ে কিছুই বলিবার প্রয়োজন নাই—কালীদাসের কল্পনা—তায় তাহার শকুন্তলা। কিন্তু হরলাল-বাবু ইহার নাম ‘কনকপদ্ম’ যে কেন রাখিলেন, তাহা বুঝিতে পারি না। অপিত ইহাতে যে কিছু দোষ দৃষ্ট হইল, তাহাও বলিতে চাহিনা—যেহেতু পুণের তুলনায় সে সব অতি সামান্য।”

শকুন্তলার পতিগৃহে যাত্রা দৃশ্যটির [এ গর্ভস্থে তৃতীয় অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য] অংশবিশেষ নিম্নরূপ :

শকুন্তলা— [মাধবীলতার নিকট গিয়া] বোন, চললেম, স্নেহে থাক।  
বাবা, মাধবীলতাটিকে আমার ন্যায় ভালবাসবেন।

কব— মা তোমার মঙ্গলের জন্য আমি লতাটীকে রোপণ করেছিলাম।  
তুমি সংগৃহণালঙ্কৃত আমি লাভ কচ্ছি। তোমার সংবন্ধে আমি নিশ্চিন্ত হলেম। তোমার মাধবীলতাকে সহকারবৃক্ষে তুলে দিয়ে সেইরূপ নিশ্চিন্ত হব। মা, এখন যাত্রা কর।

শকুন্তলা— [সখীষ্মের দিকে ফিরিয়া] আমার স্নেহের মাধবীলতাকে তোমাদের হস্তে সমর্পণ করলেম।

অনসূয়া— আমাদিগকে কার হস্তে সমর্পণ করে চললে। [শোদন]।

কব— অনসূয়া, প্রিয়স্বদা, তোমরা কোথায় শকুন্তলাকে সামুদ্রনা দেবে—না, তোমরা আপনারাই কাঁদতে আরম্ভ করে দিলে।

শকুন্তলা— বাবা গর্ভনীর হরিণীকে নিশ্চিন্তে প্রসব হলে আমাকে সংবাদ দেবেন, ভুলবেন না।

কব— না, আমি ভুলব না ।

লক্ষণীয় চলিত ভাষার ব্যবহার হলেও সংলাপের ‘অভিনেয়তা’ রক্ষিত হয়েছে। আলোচ্য দৃশ্যাটিতে মোটামুটিভাবে মূলের যথাযথ অনূবাদ করার চেষ্টা করা হয়েছে। আলোচ্য নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠান [ প্রথম ] ২৫ শে সেপ্টেম্বর ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ‘দি ইন্ডিয়ান ন্যাশনাল (গেট) থিয়েটার’ মঞ্চে সম্পন্ন হয়। ‘দি ইংলিশম্যান’ পত্রিকায় ২৫।৯।৭৫ তারিখে এই অভিনয় প্রসঙ্গে একটি সংবাদ পরিবেশিত হয়—কিন্তু এই অভিনয়ের বিস্তৃত বিবরণ বা সমালোচনা সমসাময়িক আর কোন পত্র পত্রিকায় প্রকাশিত হয়নি।<sup>১৪</sup>

রজনাক্ষ চক্রবর্তী বিরচিত ‘শকুন্তলা’ নাটক

আখ্যা-পত্র থেকে নিম্নরূপ বিবরণ পাওয়া যায় :

পৌরাণিক ইতিবৃত্তি মূলক নাটক। মহাকবি কালিদাসের সংস্কৃত গদ্যহাবলম্বনে গঠিত। শ্রীরজনাক্ষ চক্রবর্তী প্রণীত ও প্রকাশিত। ২২নং রায়বাগান স্ট্রীট—কলিকাতা হিন্দুপ্রেস ৬১ নং আহীরীটোলা স্ট্রীট, কলিকাতা শ্রীমহেন্দ্রনাথ দে দ্বারা মুদ্রিত। শকাব্দ : ১৮০৯ অনূবাদক কর্তৃক তদীয় পিতৃদেব ৬ঈশ্বরচন্দ্র চক্রবর্তীকে উৎসর্গকৃত—২৪শে শ্রাবণ ১২৯৪ কলিকাতা।

প্রস্তাবনা অংশ এবং গীতগুলি ছাড়া সমগ্র অনূবাদ গদ্যে সম্পাদিত। পঞ্চম অঙ্ক চতুর্থ গভাঙ্কে নাটক সমাপ্ত হয়েছে। অনূবাদকম্ ছায়ানুবাদ শ্রেণীভুক্ত—কিছুটা সংক্ষিপ্ত, ফলে স্বাভাবিকভাবেই পরিবর্তন এবং পরিবর্জন সাধিত হয়েছে। মূল নান্দী-সুগ্রথার অংশ নেই। প্রাথমিক প্রস্তাবনার দৃশ্য নন্দনকানন—পারিজাত পুষ্পশোভিতা মেনকা, উর্ধ্বশী প্রভৃতি অঙ্গুরাগণের নৃত্যগীত দ্বারা আরম্ভ হয়েছে। নাটক স্তব্ধ হয়েছে (প্রথম অঙ্ক প্রথম গভাঙ্ক) রাজসভার দৃশ্য দ্বারা যেখানে রাজা দক্ষ, মাধব্য, মন্ত্রী ও অমাত্যগণ উপবিষ্ট আছেন।

পতিগৃহে যাত্রা দৃশ্যাটি এই গদ্যে প্রায় সম্পূর্ণরূপে পরিবর্তিত বা পরিমার্জিত হয়েছে। প্রথম অঙ্কের প্রথম গভাঙ্কের আরম্ভের অনূবাদ অংশটি নিম্নরূপ :

দৃশ্য—রাজসভা

রাজা— বয়স্য! আজ আমার রাজকার্যে ওদাস্যতাবের কারণ কি ?

যেমন মনুষ্য বহুদিন এককাষে লিঙ্গ থাকলে তাহার মনের  
অস্থিরতা উপস্থিত হয়, কার্যে ততোধিক স্প্রীহা থাকে না,  
সেইরূপ আমারও ভাবানব উপস্থিত হয়েছে, সহসা এরূপ  
অবস্থাস্থর কেন হলো ।

মাধব্য— মহারাজ ! আমারও ঠিক ঐরূপ ঘটেছে ; আহাৰ-বিহার  
কিছুই ভাল লাগে না,—যেন জড়জশ্বর ন্যায় মহারাজের নিকট  
উপস্থিত থাকি । একথা বলবো বলবো মনে করেছিলাম, তা  
মহারাজের একতিল অবকাশ পাইনে যে মনের কথা খুলে  
বলি, আজ আমার সুপ্রভাত ।

আলোচ্য দৃশ্যের সংলাপগুলি বস্তুতপক্ষে গ্রন্থকারের মৌলিক রচনা—  
মূলের সঙ্গে কোন সাদৃশ্যই নেই । সাধু ও চলিতভাষার যথেষ্ট প্রয়োগে  
সংলাপের আড়ম্বর্তা হেতু ‘অভিনয়েতা’ গুণ বহুলাংশে খর্বিত হয়েছে ।  
গুরুত্বের অন্যান্য দৃশ্যের কিছু কিছু অংশে অবশ্য মোটামুটিভাবে মূলের  
অনুসরণ করা হয়েছে ।

এই গুরুত্বের অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ সমসাময়িক পত্রপত্রিকা বা  
গ্রন্থাদি থেকে পাওয়া যায় না ।

জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুরের ‘অভিজ্ঞান শকুন্তল’

এবার ঊনবিংশ শতকে সম্পাদিত শকুন্তলা নাটকের সর্বশ্রেষ্ঠ অনুবাদ গ্রন্থ  
প্রসঙ্গ । ‘অনুবাদের নিবেদন’ অংশে এই গুরুত্ব অনুবাদের উদ্দেশ্য,  
রীতি ইত্যাদি সম্বন্ধে জ্যোতির্বিদ্যনাথ বিস্তৃত আলোচনা করেছেন । তিনি  
বলছেন :

“মহাকবি কালিদাস-কৃত অভিজ্ঞান-শকুন্তলা নাটকের দুইপ্রকার গ্রন্থ  
ভারতবর্ষে প্রচলিত আছে । এক, গোড়ীয় গ্রন্থ, আর এক উত্তর পশ্চিমাঞ্চল  
প্রচলিত গ্রন্থ । এই শেষোক্ত গ্রন্থ, বঙ্গদেশ ছাড়া, ভারতবর্ষের আর সমস্ত  
প্রদেশেই সমাদৃত । পশ্চিমবঙ্গের মনিয়ার উইলিয়াম্‌স্, তিনিও শেষোক্ত  
গ্রন্থের অনুসরণ করিয়া এই প্রসিদ্ধ নাটক ইংরাজি ভাষায় অনুবাদ  
করিয়াছেন । পশ্চিম চুড়ামণি স্বর্গীয় বিদ্যাসাগর মহাশয়ও বিশ্ববিদ্যালয়ের  
কর্তৃপক্ষের আদেশক্রমে উক্ত পশ্চিমাঞ্চলে প্রচলিত গ্রন্থ অনুসরণ করিয়াই  
শকুন্তলার নব সংস্করণ প্রচার করেন । উক্ত উভয়বিধ গ্রন্থের মধ্যে উত্তর

পাঠভেদে লক্ষিত হয়। বিশেষতঃ তৃতীয় অঙ্কের শেষ ভাগটি গোড়ীয় গ্রন্থে অনেকটা বিস্তৃত। এই উভয়বিধ গ্রন্থের দোষগুণ পাণ্ডিত্যগণ বিচার করিবেন; কিন্তু সামান্য বদ্বিধিতে এইটুকু উপলব্ধি হয়, গোড়ীয় গ্রন্থে, তৃতীয়াঙ্কের শেষভাগে শকুন্তলার চরিত্র বেরূপে অঙ্কিত হইয়াছে, তাহাতে শকুন্তলার তপোবনোচিত অকৃত্রিম সরল সৌন্দর্য্য সন্মাত্ররূপে রক্ষিত হয় নাই। এই নিমিত্ত উহার কিয়দংশ কালিদাসের রচনা বলিয়াই প্রতীতি হয় না।

কিন্তু জ্যোতিরিন্দ্রনাথ কোন পাঠ প্রের্ত কোনটি নয়—এ বিবাদ ও বিচার পরিহার করে পরিশেষে বলছেন :

“মহাজনো যেন গত্যঃ স পশ্য” এই নীতি অবলম্বন করাই প্রায়স্কর বিবেচনা করিয়া, বিদ্যাসাগর মহাশয়ের প্রকাশিত সংস্করণের অনুসরণ করিয়া আমি শকুন্তলার অনুবাদ করিয়াছি। তবে গোড়ীয় গদ্যগ্রন্থের দুই-চারিটি কবিতা আমার এই অনুবাদিত গদ্যগ্রন্থের স্থানে স্থানে সন্নিবেশিত করিয়া এইরূপ { } বন্ধনীর দ্বারা পরিচিহ্নিত করিয়াছি; এবং পাঠকের কোত্বেল চরিতার্থ করিবার জন্য, গোড়ীয় গ্রন্থ হইতে তৃতীয়াঙ্কের কিয়দংশ পরিশিষ্ট-ভাগে উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছি...”

মূলে নাটকের পাঠান্তর প্রসঙ্গে প্রবন্ধের প্রারম্ভেই আলোচনা করা হয়েছে। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের ‘নিবেদন’ অংশে তাঁর নিজস্ব মতামত ব্যক্ত হয়েছে। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের গদ্য গ্রন্থে সম্বন্ধে সবচেয়ে বড় কথা হল—সুসম্পাদিত যথা-যথ ও সাধক ভাবানুবাদিত গদ্য গ্রন্থ এবং মূলে নাটকের ‘অভিনেয়তা’ ধর্ম—মোটামুটিভাবে রক্ষিত হয়েছে।

এবার জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অনুবাদের নমুনা উদ্ধৃত করা যাক। ‘নান্দী’র প্রয়োগবিজ্ঞান-সম্বন্ধীয় শ্লোকটির অনুবাদ (পদ্যে সম্পাদিত) নিম্নরূপ :

পাণ্ডিত্যের পরিতোষ যাবৎ না হয়—  
সাধু বলি’ নাই মানি সেই অভিনয়।  
স্বাশঙ্কিত বেইজান শাস্ত্র অধ্যয়নে  
আপনাতে অবিশ্বাস তারো হয় মনে ॥

পদ্যে অনুদিত অংশটি মূলের যথাযথতাই শব্দ রক্ষা করেই পয়ার-ছন্দে রচিত শ্রুতিভ্রমের শব্দচয়ন দ্বারা জ্যোতিরিন্দ্রনাথ সংলাপের অভিনেয়তা (এখানে আবৃত্তি-উপযোগী ব্যঞ্জনা)—ধর্ম সম্পূর্ণরূপে রক্ষা করেছেন।

এরপর 'পতিগৃহে ষাট'র দৃশ্যটি থেকে কিছু অংশ উদ্ধৃত করা  
যাক। বলা বাহুল্য জ্যোতির্সন্দ্রনাথ এক্ষেত্রে উত্তর পশ্চিম ভারতীয় পাঠের  
ব্যাখ্যা অনুবাদ করেছেন :

শকুন্তলা— [ নিকটে গিয়া লতাকে আলিঙ্গন ] বনজ্যোৎস্নে ! তুই  
এখন পরমমুখে সহকারকে আলিঙ্গন করে আছিস—একবার  
কি তোর শাখাবাহু দিয়ে আমাকে আলিঙ্গন করবি নে ? আমি  
যে বহুদূরে চলে' যাচ্ছি। আর তো তোর সঙ্গে আমার  
দেখা হবে না। এই শেষ কথা।

কব— বৎসে !

ষোগ্যপাত্রে সম্প্রদান ইচ্ছা ছিল মনে,  
মিলিয়াছ নিজ্জগদুণে সেই পতি সনে।  
চ্যুতসনে লতাটিরও হয়েছে মিলন  
উভয়েরই তরে আমি নিশ্চিন্ত এখন।  
—এখন তবে চল।

শকুন্তলা— [ সখিবরুর প্রতি ] দেখ প্রিয়সখি, তোমাদের দু'জনের হাতে  
আমি এই লতাটিকে সঁপে দিয়ে গেলেম।

সখিবরু— [ অশ্রুমোচন ] সখি, আমাদের তুমি কার হাতে রেখে গেলে ?  
[ অশ্রুমোচন ]

কব— অনস্বরে, রোদন করো না। তোমরা কোথায় শকুন্তলাকে  
সম্বন্ধনা করবে, না তোমরাই রোদন করতে আরম্ভ করলে।

সকলে— [ পরিক্রমণ ]।

শকুন্তলা— দেখ তাত, ঐ যে হরিণীটি কদুটীরের নিকট চরে বেড়াচ্ছে,  
ও শীঘ্রই প্রসব হবে। এখনি গর্ভ-ভারে যেন নড়তে পারচে  
না। যখন নিষ্প্রিয়ে প্রসব হয়ে যাবে, তখন তাত সেই  
স্বধবরাটি আমাকে যেন পাঠাতে ভুলো না।

কব— না, আমি ভুলব না।

সাহিত্য রসান্বিত ও অভিনয়ধর্মী উপরোক্ত সংলাপগুলি চলিতভাষা সত্ত্বেও  
মতিতাই সার্থক বঙ্গানুবাদের উজ্জ্বল নিদর্শন।

কিন্তু খুবই পরিভাষের বিষয় জ্যোতির্সন্দ্রনাথের অধিকাংশ অনুদিত  
নাটকের মতো এ নাটকটিও কোথাও অভিনীত হয়নি।

অবিনন্দনাথ রচিত 'শকুন্তলা' [ বাংলা ১৩০২ সাল ]

এ গ্রন্থ শিশুদের জন্য আখ্যানানুবাদ, সুতরাং আলোচনা বহির্ভূত হওয়াই বোধহয় যুক্তিযুক্ত ।

হরিপদ চৌধুরী রচিত গ্রন্থের আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

অভিজ্ঞান শকুন্তলা গদ্যপদ্যময় দৃশ্যকাব্য । রাজগ্রাম উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ের দ্বিতীয় শিক্ষক শ্রী হরিপদ চৌধুরী কর্তৃক অনুবাদিত হুগলী বুদ্ধোদয় বস্ত্রে শ্রী কাশীনাথ ভট্টাচার্য দ্বারা মৃদুচিত ও প্রকাশিত । সন ১৩০৫ সাল All Rights Reserved. মূল্য আট আনা ।

অনুবাদক স্বীয় গুরুদেব সুপ্রসিদ্ধ পণ্ডিত মহামহোপাধ্যায় শ্রীমহেশচন্দ্র ন্যায়রত্ন সি. আই. ই-র উদ্দেশ্যে গ্রন্থটি উৎসর্গ করেছেন—মৃদুচিত তারিখ ১৯ বৈশাখ, ১৩০৫ সাল ।

অনুবাদক নিজে একজন শিক্ষক, সুতরাং এই অনুবাদের মূখ্য উদ্দেশ্য যে ছাত্রদের উপকার সাধন তা গ্রন্থের 'বিজ্ঞাপন'-এ গ্রন্থকারের বক্তব্য থেকে জানা যায় ।

বলা বাহুল্য এ গ্রন্থের পাঠ বিদ্যাসাগর মহাশয় প্রবর্তিত উত্তর পশ্চিম ভারতে প্রচলিত দেবনাগরী পাঠের অনুলিপি ।

সারদারঞ্জনর গ্রন্থের আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

Kalidasa's / ABHIJNANA-SAKUNTALAM / with' an original Sanskrit Commentary / and / critical and explanatory notes / By / Saradarnjan Ray, Vidyavinode, M.A. / Principal / Metropoliton (Now Vidyasagar) College / Fifth Edition Revised with Bengali Translations. / Rs. 8/3. / Publisher Monoranjan Ray for S. Roy & Co. / 11/1, Esplanade, Calcutta. / Printer—K. C. Dey / Shastrapra-char Press / 5 Chidammodi Lane, Calcutta. এরপর ৬ পৃষ্ঠা ব্যাপী ইংরাজীভাষায় Preface to the first edition January 1908, Preface to the third edition (Cal June 1917) এবং Preface to the fifth edition (Cal June 1920)—যেখানে বলা



হয়েছে “This is thoroughly revised edition with extensive additions and alterations.” Preface to first edition—এ শকুন্তলা নাটকের প্রচলিত বিভিন্ন পাঠ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করে বলা হয়েছে “Indeed no single Recension is pure.....I have derived my text from a comparison of those of I. C. Vidyasagar, Premchandra Tarkavagisa, Nayapanchanan, Raghabha Bhatta, Pischal and Monier Williams.” .....এর পর ৪৯ পৃষ্ঠা ব্যাপী ইংরাজী ভাষায় লিখিত Introduction-এ The Age of Kalidasa—সম্বন্ধে আলোচনা করা হয়েছে। Introduction-এর পর ১৫ পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘An Analysis’ এবং তারপর ৪ পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘The source of the story’ বিবৃত করা হয়েছে।

বঙ্গানুবাদ সম্বন্ধে [ উদ্দেশ্য, রীতি ] সম্পাদক কোন বিশেষ মন্তব্য করেন নি, গ্রন্থের প্রথমাংশে টীকা, টিপসনী, ইংরাজী অনুবাদ ইত্যাদি সহ সংস্কৃত পাঠ দেওয়া হয়েছে। গ্রন্থের শেষাংশে সমগ্র বঙ্গানুবাদ মন্দিরিত হয়েছে। অনূদিত গ্রন্থটি প্রস্তাবনাসহ সপ্তম অঙ্ক সমাপ্ত হয়েছে।

হরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশের গ্রন্থটির আখ্যা-পত্র নিম্নরূপ :

অভিজ্ঞান শকুন্তলম্ মহাকবি শ্রী কালিদাস প্রণীতম্। শম্বাদ্যার্য-পদ্য-শাস্ত্র-সাংখ্যরত্ন-ব্যাকরণতীর্থ-কাব্যতীর্থ স্মৃতিতীর্থোপাধিমতা মহোপদেশক শ্রীহরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশ ভট্টাচার্য্য প্রণীতয়া অভিজ্ঞান কৌমুদী সমাখ্যাটীকয়া বঙ্গানুবাদেন চ সহিতম্। ১৩৩০ বঙ্গাব্দে তেনৈব প্রকাশিতম্। মূল্য ২।।০ খুলনা জিলাধীন—নকীপুরে সিদ্ধান্ত যন্ত্রে শ্রী দৃগাপদ মদুথোপাধ্যায়েন মন্দিরিতম্।

এরপর ৮ পৃষ্ঠাব্যাপী সংস্কৃত ভাষায় ‘কবি সমগ্র নিরূপণম্’ শীর্ষক ভূমিকা। গ্রন্থটি কলেজ পাঠ্য হিসাবে পরিকল্পিত। সপ্তম অঙ্ক নাটক সমাপ্ত হয়েছে। বঙ্গানুবাদ কিছুটা সংক্ষিপ্ত—মর্ম্মানুবাদ বলা চলে। কিছু কিছু পরিবর্তন, পরিবর্ধন ও পরিমার্জন করা হয়েছে।

হরিপদ চৌধুরী, সারদারঞ্জন ও হরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশের গ্রন্থ মূল্যত ছাত্র পাঠোপযোগী করে রচিত হয়েছে। সুতরাং এই গ্রন্থগুলির অনুবাদের খঁটিনাটি সৌষণ্যে আলোচনা না করাই শ্রেয়। তবে নমুনা হিসাবে নান্দীর ‘আপরিতোষাৎ ...প্রত্যয়চেতঃ।’ শ্লোকটির [ তিনটি গ্রন্থের ] বঙ্গানুবাদ উল্লেখ করা বোধহয় অনুচিত হবে না।

## হরিপদ চৌধুরীর বজানুবাদ

যাবৎ অত্রস্থ স্বধীগণের শ্রবণ পরিতোষ জন্মাইতে না পারি, তাবৎ নিজ নৈপুণ্যে বিশ্বাস করি না। মহামহোপাধ্যায়গণও নিজ শক্তিতে অবিশ্বাস করেন।

## সারদারঞ্জন রায়ের অনুবাদ

পাঁড়তগণের সম্ভাষণ না হওয়া পর্য্যন্ত অভিনয় কৌশলের সুখ্যাতি করিতে পারিতোঁছ না। সুশিক্ষিতের চিত্ত দৃঢ় হইলেও নিজ বিষয়ে সর্বদা সশঙ্ক।

## হরিদাস সিন্ধুসম্ভবাগীশের অনুবাদ

পাঁড়তগণের সম্ভাষণ হওয়া পর্য্যন্ত অভিনয়জ্ঞান উৎকৃষ্ট বলিয়া মনে করি না। কারণ, অত্যন্ত শিক্ষিত ব্যক্তিদিগেরও, নিজের বিষয়ে চিত্ত অবিশ্বাসী হয়।

মনে হয় উপরোক্ত তিনটি অনুবাদের মধ্যে হরিদাস সিন্ধুসম্ভবাগীশের অনুবাদ উৎকৃষ্টতম।

## প্রমথনাথ সরকার রচিত গ্রন্থের আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

অভিজ্ঞান শকুন্তল বঙ্গভাষায় নাট্যকারে মূল সংস্কৃতের প্রকৃত অনুবাস্ত্রী প্রমথনাথ সরকার কর্তৃক অনুবাদিত ও গ্রীষ্ম স্ত্রী যোগেন্দ্রনাথ বিদ্যারত্ন কর্তৃক সংশোধিত। গ্রীষ্ম বন্দ্যোপাধ্যায় সরকার কর্তৃক মর্দিত ও প্রকাশিত। ১০৪ নং বহুবাজার স্ট্রীট কলিকাতা। সন : ২২৭ সাল।

উনবিংশ শতকে সর্বতোভাবে সার্থক যথেষ্ট যে দুটি অনুবাদিত গ্রন্থের উল্লেখ করা যায় তার একটি জ্যোতির্গন্যনাথের অপরটি প্রমথনাথ সরকারের। অনুবাদকের সুদীর্ঘ পাণ্ডিত্যপূর্ণ অথচ সুখপাঠ্য ‘মুদ্রারঞ্জন’টি সত্যই সুন্দর। ভীষ্ম শপথ, ভাষা, হুন্দ, উপমা প্রভৃতি অনুবাদ কার্ণে অবশ্য স্মরণীয় বিষয়গুলি সম্বন্ধে সচেতনতা প্রশংসনীয়। “.....অনুবাদের যে সমস্ত গুণ থাকা আবশ্যক তাহা আমার কতদূর আছে জানি না। কিন্তু একথা সত্য যে অনুবাদ হস্তই সুসম্পাদিত হউক না কেন, তাহাতে মূল গ্রন্থের সৌন্দর্য থাকা কোনরূপেই সম্ভবপর নর। শব্দ ও ভাষার অবতারণা বিষয়ে মূল গ্রন্থকারের যে স্বাধীনতা থাকে, অনুবাদের তাহা থাকিতে পারে না, অনুবাদের হস্তপদ শব্দে বশ,

ইচ্ছা করিয়া যে পার্শ্ব পরিবর্তন করিবে তাহার এমন সাধ্য নাই। আমি স্বতন্ত্র সম্ভব অবিকল অনুবাদের প্রয়াস পাইয়াছি, আত্মচিন্তাপ্রসূত কোনও ভাব সীমাবদ্ধিত করি নাই।”—এই সরল সহজ অথচ বলিষ্ঠ বিশ্বাস লেখকের কাজকে বহুলভাবে সুসমর্থ করেছিল। প্রমথনাথ তাঁর ‘মুখবন্দ্য’-এ অনুবাদ ও অনুবাদক প্রসঙ্গে জাইডেন-এর সুবিখ্যাত প্রবন্ধ Essay on Translation—থেকে কিয়দংশ উদ্ধৃত করেছেন স্বীয় বক্তব্যের সমর্থনে। মুখবন্দ্যের শেষাংশে ছন্দ প্রসঙ্গে প্রমথনাথ বলেছেন :

“কালিদাস এক প্রথম অঙ্কেই দশ এগার প্রকার ভিন্ন ২ ছন্দের ব্যবহার করিয়াছেন, একপ্রকার ছন্দ ব্যবহার করিলে পাঠকগণের কাছে ক্লান্তিজনক বোধ হয়, এই ভয়ে আমিও নানাপ্রকার ছন্দের সাহায্য লইয়াছি। এই সমস্ত ছন্দের মধ্যে কয়েকটি নূতন রচনা করিয়াছি...। শ্রী প্রমথনাথ সরকার, কৃষ্ণনগর ১৬ই অগ্রহায়ণ ১২৯৭ সাল।”

প্রমথনাথ গ্রন্থের সঙ্গে নানা কারণে গোবিন্দচন্দ্র রায় কৃত গ্রন্থের কথা স্মরণীয় বলে মনে হয়। গোবিন্দচন্দ্রও মোটামুটিভাবে ষথায়থ সার্থক অনুবাদে প্রয়াসী ও সার্থক হয়েছেন বলা চলে।

গোবিন্দচন্দ্রের গ্রন্থের আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

অভিজ্ঞান শকুন্তল বঙ্গানুবাদ শ্রী গোবিন্দচন্দ্র রায় কৃত। ফাল্গুন, ১৯৫০ সংবৎ, কালিকাতা। কালিকাতা ২৬ নং স্কটস্ লেন, ভারত-মিহির ষস্ট্রো সান্যাল এন্ড কোম্পানী দ্বারা মৃদুত ও প্রকাশিত।

উৎসর্গপত্রে বলা হয়েছে :

“সাহিত্য সমালোচনাসভার প্রতিষ্ঠাতা কাব্যানুসঙ্গী ও বিদ্যাংসাহী অল্পদেবদুর্নাথপতি শ্রীল রাজা রাজেন্দ্রনারায়ণ<sup>১১</sup> রায় বাহাদুরের বরণীয় নামে ...গ্রন্থটি উৎসর্গ করিলাম।” সপ্তম অঙ্ক চতুর্থ গর্ভাঙ্কে নাটক সমাপ্ত। অনুবাদকর্ম মোটামুটি ষথায়থ। গদ্য-পদ্যে অনুবাদ সুসম্পাদিত হয়েছে কারণ, মূল সংস্কৃত নাটকের মৌলিকরীতি ও নীতিগুণ মোটামুটি ভাবে সমস্তে রক্ষা করে অনুবাদকের মূল উদ্দেশ্য সম্বন্ধে সজাগ থেকে অনুবাদক তাঁর নিজ কর্তব্য সম্পাদন করেছেন। অবশ্য নাম্দী অংশের পর পূর্ববর্তী অনুবাদক হরলাল রায়ের ‘কনক পদম’ নাটকের প্রথম দৃশ্যের ন্যায় মিশ্রকেশী ও বনদেবী চরিত্রের সংলাপের দ্বারা নাটক সুর হইছে। কোন মূল সংস্কৃত

পাঠে এই দুটি চরিত্রের কথোপকথন সংলাপ দেখা যায় না—সুতরাং হরলাল রায় ও গোবিন্দচন্দ্রের এগুনি স্বকপোলকল্পিত<sup>৩৩</sup> বলেই মনে হয়। বলা বাহুল্য এ ব্যাপারে গোবিন্দচন্দ্র বহুলাংশে হরলালকে অনুসরণ করেছেন।

সংস্কৃত মূল শ্লোকটির ছন্দ [পর্যায়] প্রমথনাথ ও গোবিন্দচন্দ্র কেউই অনুসরণ করেন নি—প্রমথনাথ ত্রিপিদ ছন্দ এবং গোবিন্দচন্দ্র গদ্যে অনুবাদকর্ম সম্পাদন করেছেন। কিন্তু উভয়ের ভাষানুবাদে [বিশ্বস্ত ও বথায়থ] প্রয়াস প্রশংসনীয়, তবে প্রসাদগুণের এবং অভিনেয়তার বিচারে প্রমথনাথের অনুবাদ গোবিন্দচন্দ্রের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

এর পর পতিগৃহে যাত্রা দৃশ্যের অংশবিশেষের অনুবাদ উভয়ের গ্রন্থ থেকে উদ্ধৃত করা যাক।

গোবিন্দচন্দ্রের গ্রন্থ থেকে

শকুন্তলা—[লতাকে খরিয়া সরোদনে]

বনজোসিনি লো মোর ! চুত সঙ্গে মিলে

গেছ তুমি, তবু মোর বোন, পল্লবের

বাহুখানি তুলি, আলিঙ্গন করো শেষ

বার ! আজ যে লো চলে আমি যাই, বোন, [রোদন]

কব— শকুন্তলে ! তুমিই আমার মৃত্যু চিন্তা ছিলে, কিন্তু তুমি যোগ্য

জনে পাণিধান করেছ। আর তোমার এই নবমালিকা ও চতুসঙ্গে

সঙ্গতা হয়েছে। এখন তোমার জন্য, আর তোমার দোভাঙ্গির

জন্য আমি বীতচিন্ত হয়েছি। এস বাছা, অগ্রসর হও।

শকুন্তলা—তোমা দোহা করে মোর বনজোসিনিরে গেলাম সঁপিছে সখি,

আজ ! [সমর্পণ]

উভয়ে— আমরা দোহে

কারে সঁপে যাও ? [রোদন]

কব— ক্ষান্ত হও অনস্বরে,

সাম্বন্ধা করিবে, আরো কাঁদিয়ে কাদাও ! [সকলের অগ্রসর]

প্রমথনাথের গ্রন্থ থেকে :

কব— ছিল বাছা মম প্রথম হইতে

উপবৃত্ত বরে পরিণয় দিভে,

সম্বন্ধা হইছে তুমি সে লভিতে,

অগুণে আপন সদৃশ স্বামী ;  
তোমার কা'ণে ভাবনা রহিত—  
হই'। এখা, মম সন্নিহিত  
মনো'র এই রসাল স'িত  
মাংসবীর দিব বিবাহ আমি ।

তবে এই পথ দিয়ে যাও ।

শ— [ সখীদ্বয়ের নিকট যাইয়া ] তোমাদের হাত একে দিলাম ।  
সখীদ্বয়—আমাদের কা' হাত নিয়ে গেলে ? [ পদ্প বিস্ময়ে ]  
ক— হি ! অনসূয়ে প্রিয়ংবে ! তোমরা কোথায় শকুন্তলাকে সাক্ষ্যনা  
করবে, না তোমরাই হোদ্য করতে লাগলে ? [ সকলে গমন ] ।  
প্রমথনাথ এই সুন্দর দৃশ্যটি সংক্ষিপ্ত অন্বাদ করেছেন ।

যথ্যতা ও সংলাপের সর্বতোপ্রসাদগুণের বিচারে এই অংশের অন্বাদে গোবিন্দচন্দ্র। কৃত্ত্ব অধিক বলে মনে হয় । বনজ্যোৎস্নাকে 'বনজ্যোসিনি'তে অন্বাদ সত্যিই অসাধারণ কাব্য সৌন্দর্যের পরিচায়ক । কবের "সাক্ষ্যনা করিবে, আরো কাদিয়ে বাঁচও" অভিনেতা' বিচারে একটি উৎকৃষ্টতম বাংলা সংলাপ হিসাবে সম্মণীয় । খুবই দুঃখের বিষয় প্রমথনাথ তাঁ' গ্রন্থে অন্যান্য অংশে ন্যায় এই অংশের অন্বাদে অন্তত শব্দ নির্বাচন ক্ষেত্রে যথেষ্ট যোগ্যতার পরিচয় দিতে পারেন নি ।

প্রমথনাথ ও গোবিন্দচন্দ্রের অন্বাদিত শকুন্তলা নাট্যগ্রন্থদুটির কোথাও অভিনয় হয়েছে বলে কোন সংবাদ পাওয়া যায় না ।

কুঞ্জবিহারী বসু ও অপরেণচন্দ্র মতোপাধ্যায়ের অন্বাদিত শকুন্তলা নাট্যগ্রন্থদুটি মৃত্যুত তদানীন্ত মণ্ডের প্রযোজনানুযায়ী অভিনয়ের জন্যই লিখিত হয়েছিল ।

কুঞ্জবিহারী বসুর গ্রন্থটির আখ্যাপত্রের কিয়দংশ নিম্নরূপ :

শকুন্তলা নাট্যাগীতিকা । বঙ্গরঙ্গভূমিতে অভিনীত । কলিদাসের অভিজ্ঞান শকুন্তল নাটক অবলম্বনে । শ্রী কুঞ্জবিহারী বসু রচিত — এছাড়া শকুন্তলা সংশ্লেষ গ্যাটের উক্তি [ ইংরাজী ভাষায় ] নুদ্রিত আছে । আখ্যান পত্রের দ্বিতীয় পৃষ্ঠা থেকে জানা যায় :

১৯৭ নং বাণিকতলা স্ট্রীট হইতে শ্রী জ্ঞানকীনাথ বসু কর্তৃক প্রকাশিত ।

কলিকাতা গ্রেট ইন্ডিয়ান প্রেস, ৬ নং ভীমঘোষের লেন, মে: ইউ, সি, বসু এন্ড কোম্পানি দ্বারা মুদ্রিত। ১২৯৬।

গ্রন্থটি অনুবাদক কর্তৃক “প্রমথাসুন্দর শ্রীল শ্রীযুক্তকুমার কান্তিকচন্দ্র রায় বাহাদুর মহোদয় করকমলেবদু” উপহার স্বরূপ উৎসর্গীকৃত হয়েছে,—মুদ্রিত তারিখ :

কলিকাতা ১লা অগ্রহায়ণ ১২৯৬, [ ২৮ ডিসেম্বর ১৮৮৯ ]। পরপৃষ্ঠায় কৃতজ্ঞতা স্বীকারপত্রে অনুবাদক বলেছেন :

“যে সকল মহানুভবদিগের সাহায্যে ‘শকুন্তলা’ রচিত, প্রকাশিত ও অভিনীত হইল, এতদ্বারা তাঁহাদিগের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি।”

নাটকটি প্রায় সম্পূর্ণ নতুনভাবে লেখা হয়েছে। চতুর্থ অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে ৫২ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে রচনা সমাপ্ত হয়েছে, তাই একে মূল নাটকের মর্ম্মানুবাদ বলাই যুক্তিসঙ্গত এবং পরিমাণেও এ নাটক যথেষ্ট সংক্ষিপ্ত। ভারতীয় রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখসহ অনেকগুলি গীত আছে। প্রয়োজনানুযায়ী দৃশ্যগুলি সম্পাদিত, সংক্ষিপ্ত, পরিমার্জিত হয়েছে। বেঙ্গল থিয়েটারে ( ১৮৭০—১৯০১ ) এই নাটকের প্রথম অভিনয় অনুষ্ঠান সম্পন্ন হয়।

এই শকুন্তলা দেখে কৈশোরে মুগ্ধ হয়েছিলেন পরবর্তীকালের শিল্প সমালোচক শ্রীমশ্বেন্দুচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় ( ও. সি. গাঙ্গুলি )। পরিণতবয়সে তিনি স্মৃতিচারণে এই প্রসঙ্গে লিখেছিলেন—

“...সেই বালক বয়সে প্রথম দেখেছিলাম কুঞ্জবিহারী বসু প্রণীত ‘শকুন্তলা’ অভিনয়। মথুরাবাবু নিজে সাজতেন দৃশ্যমুখ। প্রথম দৃশ্যাটী এখনও বেশ মনে আছে। স্টেজের মধ্য দিয়ে সবেগে একটি হরিণ ছুটে গেল, তার পিছদ পিছদ দৃশ্যমুখ ছুটে এলেন হরিণ শিকার করতে। বড় পিসবোড়ে ‘আঁকা একটি হরিণের ছবি দড়ি দিয়ে ঝুলিয়ে এমন কোশলে টেনে নেওয়া হত, মনে হত যেন একটি জীবন্ত বাস্তবিক হরিণ ছুটেছে। দৃশ্যমুখ তার পেছনে দৌড়ে গেলেই দ্রুত ঝাঁবি বালক তাঁকে বারণ করে করুণ স্বরে ‘গান ধরতো—‘বোখোনা, বোখোনা, রাজা, অবলা হরিণী।’ প্রথম দৃশ্যের এই গানের জন্য অভিনয় গোড়া থেকেই জমে উঠতো, আমাদের মনে এই দৃশ্যাটী খুববেশী প্রভাব বিজ্ঞার করেছিল। শকুন্তলা কাহিনীর মূল বক্তব্য বদ্বার বয়স তখন হয়নি। এইসব দৃশ্য ও গানই আমাদের অভিভূত করতো।” [ অমৃত—৫ই মার্চ ১৯৬৫ ]

১৮৯০ এর উল্লেখযোগ্য ঘটনা বেঙ্গল থিয়েটারের ‘রয়েল’ উপাধিলাভ । এই জানুয়ারী গড়ের মাঠে প্রিন্স আলবার্ট ভিকটরের অভ্যর্থনায় শিল্পীরা পূর্বোক্ত ‘শকুন্তলা’ নাটকের নির্বাচিত দৃশ্যের অভিনয়ে কৃতিত্ব প্রদর্শন করে এই সম্মান পেলেন । এবং এই সময় থেকে নাট্যশালা ‘রয়েল বেঙ্গল থিয়েটার’ বা ‘রাজকীয় বঙ্গরঙ্গভূমি’ নামে অভিহিত হতে থাকে । “অনুসন্ধান” (১১২৯০) জানাল—“গড়ের মাঠে রাজপোতের সমক্ষে অভিনয় করিয়া ‘বেঙ্গল থিয়েটার কোম্পানী’ বড়ই যশঃখ্যাতি প্রাপ্ত হইয়াছেন । রাজদরবার হইতে কোম্পানীকে নানা প্রশংসাবাদ প্রদত্ত হইতেছে ।”

অপরেণচন্দ্র মূখোপাধ্যায়ের গ্রন্থটির আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

শকুন্তলা আর্ট থিয়েটার লিমিটেড পরিচালিত টার থিয়েটারে অভিনীত মহাকাব্য কালিদাসের পদানুসরণে শ্রীঅপরেণচন্দ্র মূখোপাধ্যায় বিরচিত । গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এন্ড সনস, ২০৩।১।১, কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা । একটাকা ।

আসলে অপরেণচন্দ্র একজন কৃতী অভিনেতা ও নাট্যপরিচালক ছিলেন । তিনি এই অনুবাদ মূখ্যত বঙ্গরঙ্গমঞ্চে অভিনয় সাধকতার দিকে নজর রেখেই সম্পন্ন করেছিলেন—সুতরাং সাহিত্য হিসাবে এর মূল্যায়ন বোধহয় কিছুটা অপ্রয়োজনীয় ।

অনুবাদের নমনা হিসাবে পতিগৃহে যাত্রার অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

কুজবিহারী বসুদে গ্রন্থ থেকে

[ দ্বিতীয় অঙ্ক, তৃতীয় গর্ভাঙ্ক ]

শকুন্তলা— সখি, সব বৃদ্ধি, কিন্তু মন তো মানে না । বনতোষিণি ।  
বোন, আমি চলেম । থাক—সুখে থাক । সখি আমি তোমাদের হাতে আমার বনতোষিণীকে সঁপে গেলেম ।

অনসুয়া ও

কেনারা—কাণ্ডালী

প্রিয়স্বদা—

কার কাছে রেখে গেলে      দর্শনীয় সজনীগণে ।  
যারা না থাকিতে পারে      ক্ষণমাত্র অদর্শনে ॥

তুমি তো মন উল্লাসে,

যাইতেছ পতি পাশে,

[ মোদের ] প্রাণান্ত হইবে শেষে বিনা তব দরশনে ॥

কব— প্রিয়বদে! অনন্দে! তেমা কি পাগল হলে? তোমরা কোথা শকুন্তলাকে সাক্ষ্যনা করবে, না তোমরাই যোজন কণ্ঠে লাগলে?

শ— বাগ! আমার পতিবী হীণীটি নিবির্ভর প্রসব করলে আমার সংবাদ দেবে বল? ভুলবে না বাগ?

ক— না বৎসে! আমি কখনই বিস্মৃত হব না।

এখানে লক্ষণীয় দৃশ্যটি সংক্ষিপ্ত এবং মূলে। কিছু সংলাপ পরিবর্তিত হয়েছে। নারীর মূখে [ অনন্দ, প্রিয়বদা ও শকুন্তলা ] চালিত ভাষা ও মর্ষি কবের মূখে শূন্য ভাষার ব্যবহার হয়েছে।

অপরেণচন্দ্রের গ্রন্থ থেকে :

[ চতুর্থ অঙ্ক ]

শ— [ নিকটে যাইয়া আলিঙ্গন করিয়া ] হোন, লতাটি আমার, তোমার শাখা মলে আমার আলিঙ্গন কর। আমি তেমা কাছ থেকে কত-কতদূরই না আজ সরে যাচ্ছি। আগস ভুলে যেও না। [ কবের প্রতি ] বাগ, তুমি আমার যেমন ভালবাস, তেমনি ভালবেস' একে।

ক— মা অনন্দ পাশে তোমার বিবাহ দেব,—প্রথম থেকেই আমার এই সংকল্প ছিল। তুমি নিজগণে তোমার উপযুক্ত পতি পেরেছ। তোমার ইচ্ছায় এই সুকান্ত সংকারের সঙ্গে তোমা' মাধবীর বিবাহ দেব।

শ— [ সখীদের নিকটে গিয়া ] এই মাধবীকে তোমাদের দুজনের হাতেই দিয় গেলাম।

অ ও প্র— [ কণ্ঠিতে ২ ] আমাদের কার কাছ দিয়ে যাচ্ছ?

ক— আহা! অনন্দে, প্রিয়বদে, তোমরা কি কর, ছিঃ—কে'দ না, তোমরা যদি এরা আসিয়া হও, শকুন্তলাকে কে বোঝাবে? [ পরিচরমণ, চোখের জল লুকাইবার জন্যই যেন ]



শ— বাবা, গভীর মন্থন আমার সেই হরিণী-সে বাইরে যেতে পারে না, কুটীরের আশে পাশেই বেড়ায়। সে যখন নির্বিশেষে প্রসব করবে,—লোক পাঠিয়ে আমার খবর দিও বাবা,—ভুলে যেও না।

ক— না মা, ভুলবো না।

এক্ষেত্রে যথেষ্টতা মোটামুটি রক্ষিত হয়েছে [যদিও সামান্য কিছু পরিবর্তন করা হয়েছে]। এবং লক্ষণীয় বিষয় হল সংলাপকে বাংলা অভিনয়ের উচ্চারণ ও অভিনয়গত সুবিধার কথা স্মরণ করে সাজানো হয়েছে।

কুঞ্জবিহারী বসু ও অপরেশচন্দ্রের নাট্যগ্রন্থদুটি বঙ্গভ্রমণে যে অভিনীত হয়েছিল তার প্রমাণ প্রথমটির আখ্যানপত্রে “বঙ্গ ভ্রমণে অভিনীত” এবং দ্বিতীয়টির আখ্যানপত্রে “আর্ট থিয়েটার লিমিটেড পরিচালিত ‘তার থিয়েটারে অভিনীত’ মদ্রিত অংশদুটি। ডঃ সুকুমার সেন এবং ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ও এই অভিনয়ের কথা উল্লেখ করেছেন—কিন্তু দুঃখের বিষয় সমসাময়িক পত্র পত্রিকা থেকে এই অভিনয়ানুষ্ঠানের [দুটি নাটকেরই] সম্পর্কে বিস্তৃত কোন বিবরণ পাওয়া যায় না।<sup>৭৭</sup>

শকুন্তলা নাটকের উপরোক্ত অনূদিত গ্রন্থগুলি ছাড়া আরও তিনটি অনূদিত গ্রন্থের সন্ধান পাওয়া যায়। তারমধ্যে— ১। ‘কালিদাসের অভিজ্ঞান শকুন্তল’ : কৃষ্ণবর বিদ্যারত্ন ১৯:২ খ্রীষ্টাব্দ [১৩০৯], ২। ‘কাব্যে—শকুন্তলা’ : কালিদাস রায় [১৩৩০] ৩। অভিজ্ঞান শকুন্তলা : কুড়াম ভট্টাচার্য [১৩৫৯] গ্রন্থ তিনটি নাটকের পদ্যানুবাদ—এক্ষেত্রে অনূদিতবস্তুয়ের স্বীয় কবিত্ব শক্তির প্রকাশেছায় গ্রন্থ প্রকাশের আকাঙ্ক্ষাই প্রতিফলিত হয়েছে, বঙ্গভাষায় মূল নাটকের সাহিত্য সৌন্দর্য পরিবেশন বা অভিনয়োদ্দেশ্যে গ্রন্থ রচনা ইত্যাদি কোন উদ্দেশ্যই সাধিত হয় নি। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে, তিনজন অনুবাদকই সংক্ষিপ্ত অনুবাদ করেছেন। অবশ্য কুড়াম ভট্টাচার্যের [কলিকাতা অরণ্য প্রকাশনী, শিল্পী পূর্ণচন্দ্র চক্রবর্তীর আঁকা চিত্রভূষিত] গ্রন্থের ভূমিকায় শ্রী সজনীকান্ত দাস মহাশয় সপ্রশংস মন্তব্য করেছেন :

“অবিচ্ছিন্ন তৈল ধারাবৎ একটানা প্রবহমান সুছন্দ ও স্বচ্ছন্দ কাব্য লেখার রেওয়াজ আজকাল বাংলাদেশে উঠিয়া যাইতেছে। দুই একজন প্রাচীন-শী ধারাটা কোনওরকমে বজায় রাখিয়াছেন। কুড়ামবাবু এই কাব্যে প্রাচীনপন্থাই অনুসরণ করিয়াছেন কিন্তু মহাকাব্য কালিদাসের কৃপায় ও আদর্শে তাহার

শব্দসম্ভার মাধুর্য্য সম্বন্ধে যে মধুবিহীন মধুপের মত এই বঙ্গের পাঠকও  
 বিমোহিত হইবেন। যে শব্দ ও ছন্দ মস্তের মত কাজ করে কবির তাহা আশ্চর্য্য।  
 কুড়ারাম বাবু ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলা’ কাব্যকে বাংলা করিয়া কৃতিত্ব অর্জন  
 করিলেন। কালিদাসের কালের একটি টুকরোকে রূপসগন্ধ স্পর্শ সহ তিনি  
 যে আমাদের কালে হাজির করাইতে পারিয়াছেন এইজন্যই কৃতজ্ঞ আছি।  
 .....১৩ই জ্যৈষ্ঠ ১৩৬০।”

সজনীকান্তের ‘সপ্রশংস কৃতজ্ঞতা প্রকাশের’ প্রতিধ্বনি করে কালিদাস রায়ের  
 পদ্যানুবাদেরও সাধুবাদ জ্ঞাপন বিধেয়।

এছাড়া শত্ৰুজিৎ দাশগুপ্তের অনূদিত গ্রন্থটি সর্বিশেষ উল্লেখযোগ্য হলেও  
 এর সম্বন্ধে বিস্তৃত মন্তব্য করা কিছুটা অপয়োজনীয়। এই গ্রন্থটি অতি  
 সাম্প্রতিককালে [ ১৯৫৯ ] রচিত হয়েছে নবনাট্য আন্দোলনের পটভূমিকায়  
 চিরায়ত সাহিত্যের মূল্যায়নের প্রয়োজনে।

এই গ্রন্থের আখ্যাপন নিম্ন রূপ :

কালিদাসের শকুন্তলা। মহাকবি কালিদাসের অভিজ্ঞান শকুন্তলম্ দৃশ্য-  
 কাব্যের সরল বঙ্গানুবাদ। অনূবাদ ও সম্পাদনা :— শত্ৰুজিৎ দাশগুপ্ত।  
 চিত্রসম্পাদনা ও চিত্রপরিচিতি—শ্রী দেবপ্রসাদ ঘোষ, অধ্যক্ষ, আশুতোষ সংগ্রহ-  
 শালা, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়। ব্যাকরণ ও ভাষা বিচার শ্রী অজিত ভট্টাচার্য্য  
 কাব্য-ব্যাকরণ-পূরণতীর্থ। চিরায়ত সাহিত্য ১৬ এস. ডোভার লেন কলিকাতা  
 উনত্রিশ। প্রথম প্রকাশ—ছাশ্বিনে জানুয়ারী ১৯৫৯। প্রকাশক চিরায়ত  
 সাহিত্যের পক্ষে শ্রী অরুণ দাশগুপ্ত ১৬ এস. ডোভার লেন, কলি-২৯।

অনুবাদ সম্পর্কে শ্রী রাজশেখর বসু [ পরশুরাম ] র ৪-১-১৯৫৯ তারিখের  
 বক্তব্যটি মূল্যবান।

চিরায়ত সাহিত্যের প্রথম প্রকাশিত পুস্তকের প্রসঙ্গে ‘প্রকাশকের নিবেদন’-এ  
 গ্রন্থকর্তা কতৃক গ্রন্থ রচনায় ও প্রকাশনায় গৃহীত সাহায্যের স্বর্ণ স্বীকার  
 করেছেন স্বয়ং প্রকাশক। তারপর ‘অনুবাদকের বক্তব্য’ অংশে অনুবাদক  
 শ্রী দাশগুপ্ত কালিদাসের রচনা ও কাল, প্রচলিত বিভিন্ন পাঠের সমন্বয়, আক্ষরিক  
 ভাষানুবাদের বিভিন্ন সমস্যা এবং স্বীয় অনুবাদে ত্রুটি ও রীতি সম্পর্কে  
 সন্দেহ ও সন্দেহ আলোচনা করেছেন। তিনি বলেছেন :

“.....বিশ্বসাহিত্যে শকুন্তলার যে পাঠ প্রচলিত তা প্রধানত বাঙলা পাঠ-  
 নির্ভর। এই অনুবাদেও সেই পাঠ অনুসরণ করা হয়েছে।.....”

তবে বাংলাভাষার গঠনরীতি, প্রকাশরীতি, সংস্কৃত ভাষা থেকে অন্যরকম। সেইজন্যে অনেক ক্ষেত্রে অনুবাদকে বিচ্যুত বলে মনে হতে পারে। যেমন অনেক জায়গায় একটি সমাসবদ্ধ শব্দবহুল বাক্যকে ভেঙে একাধিক ছোট বাক্য করা হয়েছে। মূলের বাক্যালঙ্কার অধিকাংশ ক্ষেত্রেই অনুবাদ ব্যবহার করা হয়নি, অথচ অনেক জায়গায় বাংলা অনুবাদে জোর দেবার জন্যে কিংবা অর্থ স্পষ্ট করবার জন্যে মূলে বাক্যালঙ্কারের উপস্থিতির সুযোগ নেওয়া হয়েছে। কিন্তু এসবই করা হয়েছে বাংলা বাক্যের গঠনরীতি, প্রকাশরীতির জন্যে।”

এরপর অনুবাদের ভাষা ও ছন্দ প্রসঙ্গে তিনি বলেছেন :

“অনুবাদে আমরা বাঙলা ভাষার পুরো শব্দ সম্ভারেরই সুযোগ নিয়েছি। অর্থাৎ তৎসম, তৎভব, দেশজ, বিদেশী সব শব্দই ব্যবহার করেছি।

মূলে বইটি খানিকটা গদ্য আর খানিকটা শ্লোকে লেখা, অনুবাদে কিন্তু কেবল গদ্যই ব্যবহার করা হয়েছে।

মহাকবির ছন্দের সমস্ত রস ছন্দনির্ভর বাঙলার আনা আমার সম্ভব মনে হয় নি। অথচ সেই চেষ্টা করতে গেল মূলের অর্থের সঙ্গে অনুবাদের অসঙ্গতি বেড়ে যাওয়া অবশ্যম্ভাবী। তাইতে মহাকবির ছন্দ আর ধর্মির ঐশ্বর্য এই অনুবাদে নেই।……অনুবাদে পারিভাষিক শব্দ প্রায় সবই অপরিবর্তিত রাখা হয়েছে……।”

মনে হয় যদিও অনুবাদক বিশ্বস্ত আক্ষরিকানুবাদ প্রয়াসী হয়ে [ গদ্য ] কয়েকস্থানে মূলে নাটকের কয়েকটি উপমা ও চিত্রকল্পের ব্যঞ্জনাধর্মের হানি ঘটিয়েছেন তথাপি মোটামুটিভাবে আলোচ্য নাট্যগ্রন্থটী সুখপাঠ্যতা ও অভিনয়তাপ্রণে গুণান্বিত—একথা নিঃসন্দেহে বলা চলে।

শকুন্তলা নাটকের আগে কিছ্ অনুবাদ প্রকাশিত হয়েছে কিন্তু সেগদূলি হয় আখ্যানানুবাদ নয়ত ছাত্রপাঠ্য গ্রন্থের সহায়িকা হিসাবেই সম্বন্ধক প্রয়োজনীয়। সুতরাং এ সমস্ত গ্রন্থের আলোচনা পরিহার করাই বোধহয় যুক্তযুক্ত।

প্রসঙ্গত একটি কথা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। উনিশ শতকের চতুর্থ দশক থেকেই কালিদাসের কাব্যগুলির সংস্কৃত নাটকগুলিও ছাত্রপাঠ্য গ্রন্থ হিসাবে বিভিন্ন শিক্ষয়তনে নির্দিষ্ট হয়েছিল<sup>৫৮</sup> এবং মৃত্যুত ছাত্রদের পাঠ্যপুস্তক সহায়িকা এবং নাটকের মাতৃভাষায় অভিনয় ইচ্ছার ফলশ্রুতি হিসাবেই বঙ্গভাষায় অনুবাদ কার্যে অধিকাংশ অনুবাদকেই প্রেরণা দান করেছিল।

পরিশেষে আর একটি বিষয়ের উল্লেখ সর্বিশেষ প্রয়োজন,—তা হল কালিদাসের সমগ্র গ্রন্থাবলীর অনূবাদপ্রবাহ। যতদূর জানা যায় কালিদাসের সমগ্র দৃশ্যকাব্য ও শ্রুতিকাব্যের বঙ্গানুবাদ [একসঙ্গে] অপৰ্ব্ব পণ্ডিত প্রকাশ করেছেন :

- ১। কালিদাসের গ্রন্থাবলী Edited with Bengali Translation By কালীন্দ্র বিদ্যাসুন্দর, 4 Vols, Cal. 1895.
- ২। ঐ : Edited with Bengali Translation By হরলাল গুপ্ত, দ্বিতীয় সংস্করণ 1896.
- ৩। ঐ : Edited with Bengali Translation By সত্যচরণ শাস্ত্রী Cal. 1915
- ৪। ঐ : By উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় Cal. 1907  
—বহুমতী সান্ধ্যমন্দর।
- ৫। ঐ : By রত্নেন্দ্রনাথ বিদ্যাভূষণ 3 Vols. Cal. 1929।

এই মত্রে কালীন্দ্র বিদ্যাসুন্দর আখ্যানানুবাদ করেছেন এবং বাকি সকলে মূল, টীকা, অঙ্কন, ব্যাখ্যানসহ সমগ্র রচনাবলীর বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেছেন। তাই বলা বাহুল্য এঁদের প্রত্যেকের গ্রন্থই কালিদাসের তিঁটি দৃশ্যকাব্য স্থান পেয়েছে। তবে অনূবাদে সৌকুণ্য আনয়নের জন্য এ অনূবাদ নয়, পাঠ্যপুস্তক হিসেবে কালিদাসের সমগ্র সৃষ্টিদণ্ডার বাংলা ভাষায় একসঙ্গে প্রকাশই মূল্য উদ্দেশ্য।

সুতরাং এই গ্রন্থাবলী সমূহের বিস্তৃত আলোচনা মনে হয় অপয়োজনীয়।

---

দ্রষ্টব্য :

- ১। History of Sanskrit Literature : A. B. Keith, page 98.
- ২। নট নাট্য নাটক : ডঃ সুকুমার সেন, পৃষ্ঠা ৫১—৪৭।
- ৩। 1) A History of Sanskrit Literature by Prof. A. B. Keith.  
2) History of Sanskrit Literature by Dr. S. K. De, Chapter III.

৪। স্নাতকোত্তরশাল বিদ্যাভূষণ রচিত 'কালিদাস' গ্রন্থের হরিনাথ দে লিখিত ভূমিকা।

৫। এই তালিকা প্রায়শে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ প্রকাশিত সাহিত্য-সামক চরিতমালার বি ভিন্ন খণ্ডগুলির এবং গ্রীষ্মকালে, যোদ্ধা প্রণীত 'বঙ্গীয় কালিদাস চর্চা' শীর্ষক প্রবন্ধের [ সাহিত্যের খবর পত্রিকা, মাস সংখ্যা, ১৩৭০ সাল ] সাহায্য গ্রহণ করা হয়েছে।

৬। নট নাট্য নাটক : ডঃ সুকুমার সেন, পৃষ্ঠা ৪৪—৪৭।

৭। নট নাট্য নাটক : ডঃ সুকুমার সেন, পৃষ্ঠা ৪৪—৪৫।

৮। এ বিষয়ে স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ তাঁর 'সঙ্গীত ও সংস্কৃতি' গ্রন্থে [ ২য় খণ্ড, পৃষ্ঠা ৪১৪—৪১৫ ] বিস্তৃত আলোচনা করেছেন।

৯। সঙ্গীত ও সংস্কৃতি, স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ, ২য় খণ্ড, পৃষ্ঠা ৪১৬—৪১৭।

১০। ডঃ সুকুমার সেন 'বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস' গ্রন্থের [ দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণের ] ৬৪ পৃষ্ঠায় বলেছেন—“মনে হয় এই অনুবাদ আসলে করিয়াছিলেন কালিদাস সান্যাল।”

১১। প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য, সংস্কৃত নাটকের অধিকাংশ বঙ্গানুবাদই মূল নাটকের তদ্রূপ ও ভিন্নরূপ চরিত্রের সংলাপ যেমন প্রাকৃত ও সংস্কৃত ভাষার তেমন তাদের অনুদিত নাটকের তদ্রূপ ও ভিন্নরূপ চরিত্রের সংলাপে সাধু ও চলিত ভাষার ব্যবহার করেছেন। সুতরাং সৌরীন্দ্রমোহনের অন্যতর প্রয়াস ব্যতিক্রমরূপেই চিহ্নিত করা যায়।

১২। “In 1869 the Nataka Malavikagnimitra or Agnimitra and Malavika was performed……” —The Modern Hindu Drama, Kishori Chand Mitra, The Calcutta Review, 1873, page 259।

১৩। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস, পৃষ্ঠা ৪৪।

১৪। পুরাতন প্রসঙ্গ, মহেন্দ্রনাথ মল্লখোপাধ্যায়, প্রথম পর্ব, পৃষ্ঠা ১৫৫। প্রসঙ্গত 'সোমপ্রকাশ' পত্রিকার ১৬ই জুলাই ১৮৬০ এর সম্পাদকীয় মন্তব্য স্মরণীয় :

“আমরা পূর্বে [ ২ জুলাই ১৮৬০ ] মহাকাবি কালিদাস প্রণীত মালবিকাগ্নিমিত্র নাটকের বাঙ্গালানুবাদ সমাচার পাঠকগণের গোচর করিয়াছি। গ্রন্থ মধ্যে অনুবাদকের নাম ছিল না, সুতরাং তাহা পাঠকগণকে জানাইতে পারি নাই। এক্ষণে জানিতে পারিলাম, পাখুরিয়াঘাটার গ্রীষ্মকৃষ্ণবাবু যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের দ্রাভা গ্রীষ্মকৃষ্ণবাবু সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুরের যত্নে অনুবাদ ক্রিয়া সম্পন্ন হয়। পৃষ্ঠ ৭ গ্রীষ্মকৃষ্ণ রামনারায়ণ তর্ক সিংহাস্ত বৈষ্ণভূষা পরাইয়া দেন। সম্প্রতি উহার অভিনয় আরম্ভ হইয়াছে...”

১৫। অবশ্য গ্রীমতী মীনা চট্টোপাধ্যায় তাঁর ‘অনুবাদ-সাহিত্যে বাঙালী মহিলা’ শীর্ষক প্রবন্ধে [ চতুষ্কোণ, ফাগুন ১৩৭১ ] বলেছেন :

মালবিকাগ্নিমিত্র অনুবাদটো খুব স্বাভাবিকধর্মী। ভাবপূর্ণ অনুবাদ গুলিতে লেখিকা বেশ নৈপুণ্য দেখি-রছেন। অনুবাদে মূল গ্রন্থের সরসতা পুরোপুরি উপস্থিত। বইটো প্রকাশিত হবার পরে এর সমালোচনা প্রসঙ্গে বলা হয়েছিল ‘এই কাব্য হইতে খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীর ভারতীয় সভ্যতার একটী নিখুঁত চিত্র পাওয়া যায়’ [ ভারত মহিলা, মাঘ, ১৩১৭ সাল ]।

১৬। কিন্তু ডঃ সুকুমার সেন নট নাট্য নাটক গ্রন্থের ৪৪-৪৫ পৃষ্ঠায় বলেছেন—“মালবিকাগ্নিমিত্র কালিদাসের প্রথম বয়সের রচনা অভিজাত তরুণ রসিকদের জন্য। বিক্রমোৎসব শীর বিষয়বস্তু পুরাণ থেকে যতটা না হোক সমসাময়িক লোক-সাহিত্য থেকে নেওয়া এবং বিদগ্ধ ও অবিদগ্ধ সাধারণ দর্শক শ্রোতার মনোরঞ্জননের জন্য লেখা। এতেও নাচ গান আছে। তবে তা মালবিকাগ্নিমিত্রের মত বৈঠকে পোষাকি নটী-নৃত্য নয়, খোলা আসরে আটপোরে নট-নাট। ভারত বর্ষ থেকে স্পষ্ট বুঝতে পারি যে নাটকটি জনসাধারণের সমক্ষে প্রযুক্ত হয়েছিল। বিক্রমোৎসব শীর অভিনয় উপলক্ষ্যের উল্লেখ নাই। অভিনয়কাল প্রথম বসন্ত... অভিনয় স্থান সাধারণত শিক্ষিত দর্শকদের ‘পরিষদ’ বা নাট্যশালা যেখানে অনেক নাটকের অভিনয় হয়ে গিয়েছিল।

১৭। শ্বেতমোহন রায় প্রণীত বিক্রমোৎসব শীর গদ্যানুবাদ গ্রন্থটি প্রাচীনতার বিচারে উল্লেখযোগ্য। কিন্তু এ অনুবাদকর্ম গ্রন্থাকার প্রকাশিত হয়েছিল কিনা তা জানা যায় নি। ‘উত্তরপাড়া পাব্লিক পত্রিকা’র [ ১২৬৪,

ইংরাজি ১৮৫৭] আলোচ্য অনুবাদ কর্ম সর্বপ্রথম মর্দিত হয়। উক্ত পত্রিকায় প্রকাশিত অনুবাদ কর্মের পূর্বে মর্দিত ‘ভূমিকা’টি স্মরণীয়।

১৮। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, ২য় খণ্ড, ৩য় সংস্করণ, পৃষ্ঠা-৪৭। প্রসঙ্গত ডঃ সুনীলকুমার সেন সমালোচনা (নানানিবন্ধ, নাট্যকার কালীপ্রসন্ন সিংহ, পৃষ্ঠা ১৮২) স্মরণীয়।

১৯। ‘বিবিধার্থ-সংগ্রহ’ (৪র্থ পর্ব, ৪২ সংখ্যা) থেকে জানা যায় যে অনুবাদ কর্মের কিয়দংশ ‘পূর্ণ-চন্দ্রোদয়’ পত্রিকায় প্রথম প্রকাশিত হয়। পরে প্রথম অভিনয়ের সময়ে গ্রন্থাকারে সম্পূর্ণ অংশ মর্দিত হয়।

২০। রঞ্জননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর “বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস” গ্রন্থের ৩৫ পৃষ্ঠায় এই অভিনয় প্রসঙ্গে সংবাদ প্রভাকর-এর শিল্পলিখিত মন্তব্য উদ্ধৃত করেছেন। এক্ষেত্রে অভিনয়ের তারিখ হল ২৪শে নভেম্বর মঙ্গলবার, ১৮৫৭ খ্রিষ্টাব্দ :

“যোড়সাঁকো নিবাসি ধনরাশি বিদ্যোৎসাহি প্রীযুতবাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ মহাশয়ের বাটীর বৈঠকস্থানস্থিত বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গভূমিতে গত দিবস রজনী ৮ ঘটিকা হইতে একাদশ ঘটিকা পর্যন্ত নাট্যকীড়াহুলে ‘বিজ্ঞানোন্মেষী’ নাটকের অনুদ্ব্যপ প্রদর্শিত হয়, ভাষণার্থ কয়েকজন সুসজ্জাত প্রথান ইংরাজ এবং বহুসংখ্যক এতদেশীয় মান্য লোকের সমাগম হইয়াছিল, নেপথ্য এবং নাট্যশালার সুসজ্জায় এবং নটনটী প্রভৃতি সদৃশ কেলকল অর্থাৎ ক্রীড়ক বদম্ভের ক্রীড়ায় তাবতই সান্নিধ্য সন্তুষ্ট হইয়া ছন।

এতদেশীয় নাট্যকীড়ার প্রাচীন প্রথা, যাহা বহুকাল পর্যন্ত বিলুপ্ত হইয়া সাধারণের গোচর পথে অগোচর রহিয়াছে, তাহার পুনরুদ্ধারপনে যাহারা যত্নশীল হইতেছেন, আমরা সাধুবাদ সহযোগে অগণ্য ধর্মধর্ম-সম্বলিত তাহাদিগকে নন্দনকার করিতেছি—‘সংবাদ প্রভাকর’ ২৫শে নভেম্বর, ১৮৫৭, বুধবার। ১৮৫৭ সনের সেপ্টেম্বর মাসে বঙ্গোৎসাহীরা অনুবাদ গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়। এখন এই নাটকের প্রথম নাট্যকীড়ায় ঐ বৎসর ২৫শে নভেম্বর প্রথম দিকে সম্পন্ন হয়, না সংবাদ প্রভাকরের মন্তব্যানুযায়ী ২৪শে নভেম্বর সম্পন্ন হয় তা ঠিক করা মুশকিল—অথবা প্রভাকরের মন্তব্য ‘প্রথম অভিনয়’-এর উল্লেখ নেই, সুতরাং অক্টোবরের প্রথম দিকে কোন এক তারিখে প্রথম অভিনয় সম্পন্ন হওয়া অসম্ভব নয়।”

২১। The Indian Stage, Dr. H. N. Dasgupta, Vol—II, Page 43.

২২। The Calcutta Gazette (1869)-এ Bengal Library Catalogue of books, Quarter ending with 31st March 1869-এ বলা হয়েছে :

Bikrumorbusee Natak, or Bikrum and Oorbusee, a Drama, Bengali. Translated by Gonendra Nath Thakoor. From the original of Kalidasa. Kabyu Irukash Press, No. 55, Amherst Street, Mirzapore, Calcutta. Printer—Kalikinkur Chukruburtee. 1st January 1869. 106 pages, First Edition. Price 12 Annas.

২৩। রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘জীবনস্মৃতি’ গ্রন্থেও [ ‘বাড়ীর আবহাওয়া’ অধ্যায় ] গণেন্দ্রনাথের ‘বক্তৃতা’-এর নোটের অনুবাদকর্মের উল্লেখ করেছেন। প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় ‘রবীন্দ্রজীবনী’, ১ম খণ্ড, ১ম সংশোধিত সংস্করণের ২৫ পৃষ্ঠায় বলেছেন—

“গণেন্দ্রনাথের বৈঠকখানা প্রাইই গীত-নাট্যে হাসি-উচ্ছ্বাসে মুখরিত থাকিত।”

২৪। সংস্কৃত কলেজ গ্রন্থাগারে সংরক্ষিত আলোচ্য গ্রন্থের [ বা. না, ২০ ] আখ্যাপাঠের ৩৭য় যে বৈউ ‘যদুনাথ তর্করত্ন’ কথাটির টি কালি দিয়ে লিখে রেখেছেন। লক্ষণীয় বিষয় হল—গ্রন্থটি উক্ত গ্রন্থাগারে যদুনাথ তর্করত্নের নামে তালিকাভুক্ত হয়েছে। কিন্তু সন্দেহ প্রামাণ্য তথ্য কতিপয়ে—গ্রন্থ ২৮ রত্না যদুনাথ তর্করত্ন—এ সম্বন্ধে বৈধ নয়।

২৫। প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় রবীন্দ্রজীবনী, ১ম খণ্ড, ১ম সংশোধিত সংস্করণের ২৫-২৬ পৃষ্ঠায় বলেছেন—

“বিহীনকাল হইতে প্রবাসী ইংরেজদের থিয়েটারের অনুকরণে কলিকাতায় ধনী ও গদী লোকের নিজ নিজ বাড়িতে নাট্যভিনয়ের আয়োজনে রত হন। প্রথম প্রথম ইংরেজ নাটকের ছায়াবিক্ষেপে নাটক লিখিয়া অথবা সংস্কৃত নাটকের অনুবাদ করাইয়া অভিনয় হইত। কলিকাতার অন্যান্য ধনীদের ন্যায়



ঠাকুরবাড়ির স্বাক্ষরও এই প্রণেতার সম্পূর্ণভাবে যোগদান করিয়াছিলেন। অভিনয়ের আয়োজন, নাটক নির্বাচন প্রভৃতি কার্যের জন্য এই পণ্ডায়েত সভা [ কমিটি অব্ ফাইভ ] গঠিত হয়। কেশাচন্দ্রের ভ্রাতা কৃষ্ণবহারী সেন, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ, গুরুশ্রুনাথ, স্বরূপা মৃধোপাধ্যায় ও অক্ষর চৌধুরী—ইহার পণ্ডসবল্য ; স্বা প্রয়োজন এই স্বরূপের বয়স তখন উনিশ হইতে পঁচিশের মতে ।”

— উক্ত স্বরূপা মৃধোপাধ্যায় এবং স্বরূপা তর্কস্ব একই ব্যক্তি একথা অনুমান করা গেলেও উপযুক্ত প্রমাণসম্বলিত তথ্যের অভাবে নিশ্চিত করে তা বলা যায় না।

২৬। ডঃ সূর্য্যমার সেন মনে করেন—বিহারীলাল রায় ‘গ্রন্থকার-বন’ লাল্লের জন্য জ্যোতিরিন্দ্রনাথকে হত্যার অসুসঙ্গ পরহার করে পদ্য-দ্বায়ে প্রয়াসী হন।

২৭। নট নাট্য নাটক : ডঃ সূর্য্যমার সেন, পৃষ্ঠা ৪৫।

২৮। স্বরূপা ও শ্রুশ্রুতা : ডঃ সূর্য্যমার সেন, বিশ্বভারতী পত্রিকা, প্রাবণ-আশ্বিন, ১৮৮১ শক।

২৯। স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ রচিত ‘সঙ্গীত ও সংস্কৃতি’ দ্বিতীয় খণ্ড, পৃষ্ঠা ৪১৮—৪২০।

৩০। The Journal of the Music Academy, Madras, Vol. XI, 1940, page 90—94 এবং Vol. XII, 91, page 80—81.

৩১। অধ্যাপক অশ্বমহুহার গঙ্গোপাধ্যায়ও অধ্যাপক রাগাডের অভিমত স্বীকার করেন নি। তিনি অবশ্য অধ্যাপক রাগাডের অসঙ্গতিটি ভিন্ন ভাবে প্রমাণ করেছেন (The Journal of the Music Academy, Madras, Vol. XII, 1941, page 89—91).

৩২। স্বরূপা যের কালিদাসের গানগুলিতে অশ্রুশ্রুশ্রিত সমসাময়িক লোকসাহিত্যের বোধ করি সবচেয়ে পুরাতন নিদর্শন করে গেছে। গানগুলি তালের নাচের সঙ্গে গাওয়ার নির্বেশ আছে। এই তাল-নাচের নামগুলি প্রাচীনক সাহিত্যেও চলে এসেছে নাচের নামের মানের ছন্দে

অথবা রচনার বিশিষ্ট ভঙ্গি হিসাবে। 'ঐশ্যাদিকা' হয়েছে 'দোহা', 'চৌবিকা' হয়েছে 'চাঁচরি', 'জম্বলিকা' ( জম্বালিকা ) হয়েছে 'ঝুঁদুর' ও 'ষট্‌পদী' হয়েছে 'ছপান'। " 'বাংলার সংস্কৃতি ও সাহিত্য' প্রবন্ধ : ডঃ সুকুমার সেন।

৩৩। "১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ ২৮শে জুন তারিখের সংবাদ প্রভাকরে ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত রামত্নাক ভট্টাচার্য্যকৃত 'গৌড়ীয় গদ্য-পদ্যে' শ্রীমহাকবি কালিদাস বিরচিত 'অভিজ্ঞান শকুন্তলা' নামক সুবিশিষ্ট নাট্যগ্রন্থের [ জ্ঞানদর্পণ যন্ত্রে মুদ্রাপ্রাপ্যমান ] যে অনুবাদের কথা বলিয়াছেন তাহা প্রকাশিত হইয়াছিল কিনা বলিবার উপায় নাই এবং ঈশ্বরচন্দ্রের উক্তি হইতে ইহাও সিদ্ধান্ত করা যায় না যে অনুবাদটি ঠিক নাট্যকারেরই হইয়াছিল। ( বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ২য় খণ্ড, ২৮ পৃষ্ঠা, ডঃ সুকুমার সেন। )

প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে পরবর্তীকালের সংবাদ প্রভাকরের কোন সংখ্যাতেই এ গ্রন্থের আর কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না।

৩৪। এই গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণের বঙ্গভাষায় আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

অভিজ্ঞান শকুন্তলা নাটক। মহাকবি শ্রীকালিদাস বিরচিত

'নাটকং ২১ তত্ত্বং স্য্যং পঞ্চসন্ধি সমান্বিতং।

বিসাসম্বাদি গুণবদ্ যুক্তং নানা বিভূতিভিঃ ॥

সুখং-দুঃখ-সন্দুভুতি-নানারস-নিরন্তরং।

পঞ্চাদিকাদশপরাস্ত অংকাঃ পরিকীর্তিতাঃ ॥

শ্রীনন্দকুমার রায় অনুবাদিত। কলিকাতা নতুন আর্ষ যন্ত্রে মুদ্রিত।

শকাব্দা ১৮০৪ ইং ১৮৮২।

ডঃ সুনীলকুমার দে তাঁর নানানিবন্ধ গ্রন্থের ১৯৪ পৃষ্ঠায় আলোচ্য গ্রন্থের ইংরাজি পরিচয় পত্রটি নিম্নরূপে লিপিবদ্ধ করেছেন—

The Oviguan Sakuntollah of Kalidass translated into Bengalee from the original by Nundo Coomar Roy. Calcutta 1855 (page 176).

৩৫। সংস্কৃত নাটকে পুরুষ ও মহিলাদের সংলাপে সাধারণত ব্যক্তিগত বিষয় ও প্রাকৃতের বর্ণনায় দেখা যায়। নন্দকুমার এই ক্ষেত্রে সাধু ও চরিত্র গুণের বর্ণনায় করেছেন।

৩৬। "The Bengalees are a reading nation, but no nation with such a confirmed habit of reading amongst all the better classes of the population, are so ill furnished with books to read. Every new addition, therefore to the Vernacular library which eschews the common Vice of Vulgarity would be received with cordial acceptance, and such a reception, we think, Baboo Nunda Coomar Roy's translation of Sacoontala deserves,"—The Hindoo Patriot, August 30, 1855.

৩৭। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়  
পৃষ্ঠা ২৫।

৩৮। ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত বঙ্গানুবাদ, বঙ্গীয় নাট্যশালার  
ইতিহাস, পৃষ্ঠা ২৬।

৩৯। ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত বঙ্গানুবাদ—বঙ্গীয় নাট্যশালার  
ইতিহাস, পৃষ্ঠা ২৭।

৪০। পুরাতন প্রসঙ্গ, ১ম পর্ব, পৃষ্ঠা ১৫০—১৫২, মহেন্দ্রনাথ  
বন্দ্যোপাধ্যায়।

৪১। "নাট্যদিগের এই প্রথম চেষ্টা ইহাতে তাহারা যেদ্রুপ নিপুণতার  
সহিত নাট্য ক্রীড়া সম্পাদন করিয়াছে তাহাতে তাহারদিগের বর্ণেণ্ড প্রশংসা  
করিতে হয়, পরন্তু কালগতিক এক্ষণকার ছাত্রদিগের ইংরেজি নাটকের প্রতি  
বাবিশী প্রাণা জন্মিয়াছে তাহার কণামাত্রও কি সংস্কৃত কি বাঙ্গালা কোন  
নাটকের প্রতিই নাই, প্রতি বৎসর প্রসিদ্ধ ইংরেজী কবি শেকসপিয়ার নাট্য  
ক্রীড়া ইন্সকুলের ছাত্রেরা প্রায় করিয়া থাকেন, কিন্তু কেহ এরূপ বাঙ্গালার  
নাট্য-ক্রীড়ার চেষ্টা করেন নাই, সাহেবেরা কি কখন বাঙ্গালা কি সংস্কৃত  
সুন্দর রস পূরিত নাটকের ক্রীড়া করিয়া থাকেন, তবে বাঙ্গালি বাবুদ্বারা  
স্বজাতীয় ভাষায় নাট্য-ক্রীড়া করিয়া কেন ইংরেজদিগের অনুগামী হন না,  
ইহাতে এই উপলব্ধি হয় ইয়ং বাঙ্গালবাবু সাহেবেরা নিশ্চয় করিয়াছেন

আমার দেশের ব্যঙ্গালির কোন শাস্ত্রাদিতে পারমার্থিক রসঘটিত কিছুই নাই, বাহা আছে ইংরেজীতেই আছে ডু'রুর মধ্যস্থ কীটের পক্ষে ডু'রুই হজ্জাত তদুপ ইং ব্যঙ্গবাদাদিগে ইংরেজীই সম্বিধিয়া, অতএব বিশেষ শিল্পী হিন্দু সজ্জনের বদ্যাপি কিঞ্চিৎ নিবিষ্ট হইয়া সংস্কৃত শাস্ত্রের অন্তর্গত নাটকাদিতে অনুপম শাস্ত্র দৃষ্টি করেন তাহার কি পর্য্যন্ত রসসাধুর্বা আম্বাদে আশ্চর্য হইবেন অতএব আমরা বাবু শাচন্দ্র ঘোষক ধনাবদ করিতেছি যে স্বজাতীয় আমোদে রসস্বাদন গৃহীতা হইয়াছেন।"—সাঁচার চন্দ্রকা, ১ই ফেব্রুয়ারী, সোমবার ১৮৫৭।

৪২। 'The performance of Sakuntala at Simla is a failure. In my opinion, the required Versatile and Consummate talent is rarely to be met with this country'—The Calcutta Review, 1878.

৪৩। বঙ্গীয় নাট্যশাস্ত্র ইতিহাস, প্রজ্ঞেদ্রাঘ বৈদ্যপাণ্ডায়, পৃষ্ঠা ৫৪।

৪৪। প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্র : অভিজ্ঞান শূক্ল নাটক। শ্রীরাঘ নারায়ণ তর্করর কতৃক চলিত গৌড়ীয় ভাষায় অনুদিত। চতুর্দশ শ্রুতি টীকানং প্রাচ্যনাট্য তুষ্টিয়ে চাণক্যতিকাণী ভূষাবনী নাট্য সংকলিত ॥ কলিকাতা শ্রীযুক্ত ইশ্বরচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ১৮২ সংঃ প্রঃ ভবনে। ইন্টান হোপ যন্ত্রে বস্তুত। সংঃ ১২১৭।

৪৫। 'আড়পদ্ম নাট্যভিষ্য সমাজ' সম্বন্ধে 'বিশ্ববোধ'র রঙ্গাসর [ বঙ্গীয় ] প্রবন্ধে বলা হয়েছে :

আড়পদ্ম নাট্যসমাজ...এখানে প্রথমে 'মহাশেতা', পরে 'শূক্ল' ও 'বুড়ো সালিকের বাড়ি রো' অভিনীত হয়।...১২৭৩ সালের বৈশাখ মাসে [ ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাস ] এই সম্প্রদায়ের প্রথম অভিনয় হয়। ইহার পর এই ঘরে শ্রীযুক্ত নিমাইচরণ শীলের 'চন্দ্রাবলী' নাটক ও 'এ'রাই আবার বড়লোক' প্রদর্শন অভিনীত হয়। 'প্রাণিবৃত্তান্ত' প্রণেতা সাতকড়ি বসু এই ঘরের সম্প্রদায়ক [ সেক্রেটারী ] ছিলেন। ব, না, ইঃ—প্রঃ নাঃ বঃ পৃষ্ঠা ৬২।

৪৬। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়  
পৃষ্ঠা ৬০।

৪৭। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়,  
পৃষ্ঠা ৭০।

৪৮। “We acknowledged in our last issue the receipt of Sakontollah by Baboo Unodapersad Banerjee. This is the first Opera in Bengalee. It has been written in a simple and elegant style, and the interest is well sustained throughout. The songs are appropriate and exquisite. We had the pleasure of witnessing the performance more than once, and we must say that it did credit to those who were engaged in it. We hope the Opera supersede the degenerate Jatra”—The Hindoo Patriot for May 22. 1865

৪৯। বাত্রা সম্পর্কে তারাগরণ, জি.সি. গুপ্ত, রামনারায়ণ প্রভৃতির  
মন্তব্য দ্রষ্টব্য।

৫০। ভারতচন্দ্রের [বিদ্যাসুন্দর] ‘ওহে বিনোদ রায় বাঁশীটি বাজাও  
হে’-র অনুসরণে।

৫১। নিধুবাবু ও গ্রীবা কথকের ধরন।

৫২। “অন্নদা প্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘শকুন্তলা গীতাভিনয়’ পুস্তক-  
কারে প্রকাশিত হইবার পূর্বেই ১৮৬৪ সনে একাধিকবার অভিনীত হয়।”

—বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস, ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ৭১।

৫৩। বাংলার কালিদাস চর্চা : অমলেন্দু ঘোষ, সাহিত্যের খবর, ৯ম  
বর্ষ, ১১ সংখ্যা, শ্রাবণ ১৩৬৯।

৫৪। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়,  
পৃষ্ঠা ১৭০।

৫৫। ভাওয়ালের রাজা ছিলেন ব্রজেন্দ্রনারায়ণ।

৫৬। যদিও শকুন্তলায় বনদেবীর উল্লেখ আছে। ভবভূতির উত্তর-  
চরিতে বনদেবীদের ভূমিকা আছে।

৫৭। ‘জন্মভূমি’ পত্রিকার ষষ্ঠভাগ, ৬ষ্ঠ সংখ্যা, জ্যৈষ্ঠ ১৩০৩ সালে হারাণচন্দ্র রক্ষিত রচিত “বাংলা ভাষার লেখক” [ এটি ধারাবাহিক প্রবন্ধ— প্রায় ৬ বৎসর ধরে এই পত্রিকায় বাংলা ভাষার লেখকসূচী সংকলক হারাণচন্দ্র প্রকাশ করেন ] প্রবন্ধে কুঞ্জবিহারী বসু সম্বন্ধে নিম্নলিখিত তথ্য পরিবেশন করা হয়েছে :

কুঞ্জবিহারী বসু। পিতা ব্রাহ্মনাথ বসু। নিবাস কলিকাতা, গোয়াবাগান, ৬নং ব্রাহ্মনাথ বসুর লেন। শকুন্তলা, হরিশ্চন্দ্র, গোলেবকাওলী প্রভৃতি ইংহার অনেকগুলি গীতিনাট্য আছে। রয়েল বেঙ্গল থিয়েটারে গীতিনাট্য-গুলির অভিনয় হইয়া থাকে। ইতিপূর্বে কুঞ্জবিহারী উক্ত রয়েল বেঙ্গল থিয়েটারের অন্যতম অধ্যক্ষ ছিলেন।

৫৮। “ব্যাকরণশ্রেণীতে তিন বৎসর [ ১৮৪০ সন হইতে চার বৎসর ] অধ্যয়ন করিয়া ছাত্রবর্গ সাহিত্য শ্রেণীতে প্রবেশ করিত। এই শ্রেণীতে তাহাদিগকে দুই বৎসর অধ্যয়ন করিতে হইত। পাঠ ছিল—রবীন্দ্র, কুমার সম্ভব, মেঘদূত, কীরাতাঞ্জলী, শিশুপালবধ, নৈবধচারিত, শকুন্তলা, বিক্রমোর্বশী, রত্নাবলী, মদ্রাসাক্ষস, উত্তরচারিত, দশকুমারচারিত ও কাদম্বরী।”

—কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস, প্রথম খণ্ড ১৮২৪—১৮৫৮ [কলেজের ১২৫ বৎসর পরিপূর্তি উৎসব উপলক্ষে জয়ন্তী গ্রন্থ]। শ্রীযুক্তেন্দ্র নাথ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত। পৃষ্ঠা ১৫।

# কালিদাসের কাব্যের নাট্যরূপ

## কালিদাসের কাব্যের নাট্যরূপ

অনুবাদ রীতির আলোচনা প্রসঙ্গে আমরা পূর্বে ছায়ানুবাদের (Adaptation) কথা উল্লেখ করেছি। তাতে মূল গল্প এবং চরিত্রাবলীর অনুসরণে প্রায় মৌলিকভাবেই নাটক রচিত হয়। কালিদাসের দুটি সুবিখ্যাত কাব্য [রঘুবংশম্ ও কুমারসম্ভবম্] বাংলা নাট্যকারের রূপান্তরিত হয়েছে। রঘুবংশম্ কাব্যের ছায়ানুবাদ করেন শ্রী হরিমোহন রায় “ইন্দুমতী” শীর্ষক নাটকে, আর কুমারসম্ভবের অনুবাদ করেন যথাক্রমে গিরিশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় [পার্বতী-পরিণয়], ললিত মোহন কর ও [পার্বতী পরিণয়] হরিমোহন ভট্টাচার্য্য [কুমারসম্ভব নাটক]।

### □ হরিমোহন রায়ের “ইন্দুমতী”

এই গ্রন্থের প্রথম সংস্করণের<sup>১</sup> আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

ইন্দুমতী নাটক শ্রী হরিমোহন রায় প্রণীত কলিকাতা ২২ নং বামাপদকুর লেনে বি. পি. এম্‌স্‌ যন্ত্রে মুদ্রিত সন ১২৭৬ সাল।

ডঃ সুকুমার সেন ‘বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থের (দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ) ১০৯ পৃষ্ঠায় ভুলক্রমে এই গ্রন্থ রচনার সাল ১৮৭৯ বলে উল্লেখ করেছেন।

উনিশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধে সংস্কৃত গ্রন্থের সুবিখ্যাত প্রকাশক বরদাপ্রসন্ন মজুমদার ষ্ট্রী যন্ত্রালয় থেকে এ গ্রন্থটি প্রকাশ করেন। এ গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয় জোড়াসাঁকোর সুধাসিন্ধু যন্ত্র থেকে ১২৮০ সনে। এই সংস্করণের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

ইন্দুমতী নাটক শ্রী হরিমোহন রায় প্রণীত শ্রী রামকানাই দাস কতক প্রকাশিত। কলিকাতা। সুধাসিন্ধু যন্ত্রে। দ্বিতীয়বার মুদ্রিত। ৫৪ নং

ঘোড়াসাঁকো বলরামদের স্ট্রীট। সন ১২৮০ সাল। শ্রী রাখাল চন্দ্র দাস দ্বারা  
মুদ্রিত।

গ্রন্থের দুটি সংস্করণেই ‘গ্রন্থাপণ’ ও ‘ভূমিকা’ মুদ্রিত আছে। গ্রন্থাপণ  
প্রসঙ্গে লেখক বলেছেন :

‘অজিত কলয় শ্রীযুক্ত বাবু নন্দলাল মল্লিক। এই নাটকখানিতে আপনার  
নাম শিরোভূষা করিয়া গ্রন্থকার ইহা সমধিক আদরের সহিত উৎসর্গ করিল।’

কাব্যের নাট্যকাারে রূপান্তরের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে শ্রীরায় তাঁর  
‘ভূমিকা’য় বলেছেন :

“ইন্দুমতী নাটকখানি, মহাকবি কালিদাস প্রণীত রঘুবংশের অর্জবিলাপ  
অবলম্বন করিয়া, লিখিত হইল। নাটকের অনুরোধে, কোন কোন স্থল  
এককালে পরিত্যক্ত, ও কোন কোন স্থল বিশেষরূপে পরিবর্তিত করিতে  
হইয়াছে। রঘুবংশ যাহারা পাঠ করিয়াছেন, তাহারাই তাহার কবিত্ব শক্তির  
পরিচয় বিলক্ষণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। যাহা হউক, অনাবশ্যক ও গ্রন্থ বাহুল্য ভয়ে,  
একাকী কানন মধ্যে ইন্দুমতী বিষোণ্ডে অজের বিলাপ এককালে পরিত্যাগ  
করিয়াছি। উক্ত উৎকৃষ্ট বিষয়টী পরিত্যাগ করিলাম বলিয়া, পাঠক মহাশয়েরা  
আমার প্রতি কতই বিরক্ত হইবেন, কিন্তু কি করি নাটকের অনুরোধে উক্ত  
বিষয়টী পরিত্যাগ করিতে হইল।

আমি ঘোড়াসাঁকো নাট্য সমাজাধ্যক্ষ মহোদয়গণের অনুরোধে এই নাটক  
প্রণয়ন করিয়া, সুবিজ্ঞ পাঠকবর্গের নিকটে সমর্পণ করিলাম। কিন্তু আমি যে  
কতদূর পর্যন্ত কৃতকার্য হইয়াছি তাহা বলিতে পারি না, সুবিজ্ঞ পাঠকবর্গ ও  
নাট্যমোদীগণের প্রতি সমুদয় ভার সমর্পণ করিলাম। অনুকূলনয়নে রাজ-  
নন্দিনী ইন্দুমতীকে নিরীক্ষণ করিলেই যাবজ্জীবন কৃতজ্ঞতা স্বীকার করিব।”

পঞ্চম অঙ্ক, দ্বিতীয় প্রাক্তাবে ৬৬ পৃষ্ঠায় গদ্যে নাট্যকর্ম সম্পাদিত হয়েছে।  
ভারতীয় রাগ রাগিনী ও তালের উল্লেখসহ অনেকগুলি গীত আছে।

চিত্রপট দর্শনে অজের প্রতি রাজকুমারী ইন্দুমতীর দেহ-মন সমর্পণের  
বাসনার উদয় দিয়ে নাটক সুর হইছে এবং শত্রুদমনশেষে অজের প্রত্যাভাবন ও  
ইন্দুমতীর সহিত মিলনে নাটকের সমাপ্তি ঘটেছে।

‘নাট্টোল্লিখিত ব্যক্তিগণ’ নিম্নরূপ :

ভোজরাজ—বিদূষপতি। অজ—অযোধ্যপতি মহারাজ রঘুর পুত্র।  
চিত্তরঞ্জক—বিদূষক। প্রিয়বদ—গান্ধর্ব রাজপুত্র। বসুমতী—যোগিনী।



ইন্দুমতী—ভোজরাজের ভগিনী। স্বনন্দা—ইন্দুমতীর উপমাতা। চিত্রলেখা—  
ইন্দুমতীর সখী। চন্দ্রলেখা ও মদলেখা—ইন্দুমতীর পল্লিকারিণী।  
ললিতিকা—প্রতিবেশিনী। চিত্রকরী—দত্ত ইত্যাদি।

নাটকের ভাষা, সংলাপ ইত্যাদির উদাহরণ হিসাবে চতুর্থ অঙ্কের প্রথম  
প্রত্যয়ের অংশবিশেষ উল্লেখযোগ্য।

ইন্দু— [ হাস্য বদনে ] নাথ ! তাকি হতে পারে !

অজ— কেন প্রিয়ে ! আশ্চর্য্য কি, আমরা অপেক্ষাও যদি কোন  
স্বরূপ রাজনন্দন স্বয়ংস্বর সভয় আসেন, আর তাকে দেখে, যদি  
তোমার মন ভুলে যায়, তবেই তো আমার সর্বনাশ।

ইন্দু— নাথ ! পদরূষের মতন, আমাদের মন নয়, সেজন্যে তোমার  
ভাবনা নেই।

অজ— তা না হোক, কিন্তু প্রিয়ে শূভকক্ষটি আজ সম্পন্ন হইলেই ভাল  
হয়।

ইন্দু— নাথ ! তোমার অনুরোধ, ক্ষতি কি, [ উভয়ের মাল্য বিনিময় ]  
কিন্তু নাথ !—

রাগিনী কালেঞ্চা ঠুংরী।

এ দাসীর অনুরোধ ওহে রসময়।

এইরূপ প্রেম যেন চিরদিন রয় ॥

প্রাণের মতন করে, যতন করিলে পরে,

প্রণয় পরমনিখি, হবে হে সদয়।

বিরহ সতিনী অতি, আপিনী হে প্রাণপতি,

দেখো ছলে বলে যেন, হরিষে না লয় ॥

সংলাপে নাটকীয়তা প্রচুর। কিন্তু সংস্কৃত নাটকের রীতি অনুসরণী  
অজের সংলাপ স্থানে স্থানে ‘ধীরোদাত্তনায়কোচিত’ হয়নি।

যদিও জোড়াসাঁকো নাট্য সমাজাধ্যক্ষের অনুরোধে রচিত হয় তথাপি এ  
নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ সমসাময়িক পত্র পত্রিকা ও পুস্তকাদিতে  
পাওয়া যায় না।

□ গিরিশচন্দ্র চূড়ামণির [ বন্দোবস্তসম্বন্ধে ] ‘পার্বতী-পরিণয়’।

এ গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

পার্বতী পরিণয়। নাটক। শ্রীগিরিশচন্দ্র চূড়ামণি প্রণীত। কলিকাতা।

সংস্কৃত মন্ত । গ্রীপীতাম্বর বন্দ্যোপাধ্যায় দ্বারা মৃদ্বিত । ১লা অগ্রহায়ণ ।  
১২৭৬ সাল ।

The Sanskrit Press / 24, Sookea's Street. / 1870 / Price  
Twelve Annas.

‘কোমলগর নিবাসী নিতান্ত আশ্রিত গ্রীগরীশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়’ কর্তৃক  
‘মহামাহিম গ্রীল গ্রীষ্মক রাজা সত্যানন্দ ঘোষাল বাহাদুর প্রবল প্রতাপেশ্বর’র  
উদ্দেশ্যে গ্রন্থটি ‘উপহার’ স্বরূপ উৎসর্গীকৃত হয়েছে ।

সংস্কৃত নাটকের আঙ্গিকে নান্দী ও প্রস্তাবনা দিয়ে নাটক আরম্ভ হয়েছে ।  
পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় গর্ভাঙ্কে ৯৮ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে নাট্যকর্ম সম্পাদিত ।  
ভারতীয় রাগরাগিনী ও তাল উল্লেখপূর্বক কয়েকটি গীত নাটকের মধ্যে  
সংযোজিত হয়েছে ।

নাট্যগ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে গ্রীগরীশচন্দ্র চূড়ামণি তাঁর  
গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’ এ বলেছেন :

“সংস্কৃত ভাষায় কালিদাস প্রণীত কুমারসম্ভব নামে যে প্রসিদ্ধ পদ্যগ্রন্থ আছে  
তাহা অবলম্বন করিয়া এই নাটকখানি লিখিত হইল । ইহা উহার অবিকল  
অনুবাদ নহে, পদ্যগ্রন্থখানি নাটকের আকারে লিখিতে আবশ্যক মতে কোন  
অংশ পরিত্যক্ত, কোন অংশ পরিবর্তিত ও কিয়দংশ সংযোজিত করা  
হইয়াছে ।

...ইহাও বক্তব্য যে গুণিগণ গণনীয় গ্রীষ্মক বাবু নীলকমল বন্দ্যোপাধ্যায়  
মহাশয় এই গ্রন্থ রচনা বিষয়ে বিস্তর সাহায্য করিয়াছেন । ইতি গ্রীগরীশ  
চন্দ্র শর্মা ২৩এ কার্তিক, সন ১২৭৭ সাল ।”

নাট্যকর্মের নমুনা হিসাবে পঞ্চম অঙ্ক, তৃতীয় গর্ভাঙ্ক [ গিরিরাজ সভা ]  
এখানে উদ্ধৃত করা হল । এই অংশের সংলাপগুলি অবশ্য পদ্যে নয়;  
গদ্যে রচিত, তবে রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখ সহ দুটি গীত এই  
অংশে পরিদৃষ্ট হয় ।

পদুরোহিত—বৎসে ! তোমরা উভয়ে পিতামহকে প্রণাম কর ।

[ উভয়ে প্রণাম করিলেন ]

ব্রহ্মা— বৎসে ! বীরপ্রসবা হও ।

[ বরকন্যা কনকাসনে উপবিষ্ট হইলেন ]

লক্ষ্মী— [ করন্থ লীলাকমল ছত্ররূপে ধারণ করিলেন ]

সরস্বতী— [ বীণাবাদনপূর্বক গীতবারা শ্রব করিতে লাগিলেন ] ।

### সংগীত

রাগিনী—পরজ । তাল—ঝাঁপতাল  
অরি কত লীলা তব ভুলাইতে কৃতিবাসে ।  
কভু বা ষোড়শী কভু বর্ষায়সী বিনাবাসে ॥  
পশুতপা যার লাগি কভু সে পড়ে চরণে,  
বিপরীত রতাতুরা কভু মহাকাল সনে,  
এই বিশ্বমায়ী যার, কে মায়ী বদ্বিবে তার,  
এবে ধরি এ আকার, বদন ঢেকেছে বাসে ॥

অসঙ্গাগণ— [ নৃত্যগীত আরম্ভ করিল ]

### সংগীত

রাগিনী—ললিত । তাল আড়া ঠেকা ।  
উঠলো প্রেমসী আসি স্থাননিশি পোহাইল ।  
সুখহরা শুকতারা ঐ দেখ দেখা দিল ॥  
ছল ছল দ্বন্দ্বনয়ন, মলিন বিধুবদন,  
কেনরে জীবনধন, কর এ সময়—  
বিদায় দেহলো হাসি, শশিমুখ দেখে আসি,  
আবার আসিতে নিশি যদি প্রাণ না রহিল ॥

দৃশ্যটি বাংলাদেশের typical বরবধুর বাসর ঘরে প্রবেশ পূর্ব অবস্থার  
অনুরূপ । পাণ্ডাপাত্রীর সংলাপও তদনুযায়ী ।

### □ শ্রীললিত মোহন করের “পার্বতী-পরিণয়”

এ বইয়ের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

পার্বতী পরিণয় । নাটক । শ্রীললিত মোহন কর প্রণীত ।  
অদ্বৈতং সুখদঃখয়োৱনদৃগুণং সর্বাশ্রবহাসু যদং,  
বিপ্রামো হলয়স্য যত্র, জরসা যশ্মিন্মহাষ্যে রসঃ ।  
কালেনাবরণাতায়্যং পরিণতে যৎ শ্বেনহসারে স্থিতং,  
ভদ্র তস্য স্তমানুষ্যস্য কথমপোকং হিতং প্রাপ্যতে ॥

কলিকাতা । ২২নং বামাপদকুর লেন । বি. পি. এম.স. যন্ত্রে । শ্রীকৃষ্ণরাম  
দাস কলিকাতা প্রদ্রুত । সংবৎ ১৯৩১ । মূল্য ১: একটাকা মাত্র ।

‘উৎসর্গ পত্র’-এ কলিকাতা হাটখোলা নিবাসী ‘নিতান্ত বসুন্দ এবং স্নেহানুপদ শ্রীললিত মোহন কর’ কর্তৃক ‘৮ই অগ্রহায়ণ, সংবৎ ১৯৩১’ এ ‘মান্যবর শ্রীযুক্ত বাবু অতীন্দ্রনন্দন ঠাকুর মহাশয় সমীপেষু’ গ্রন্থটি সমর্পিত হয়েছে।

সংস্কৃত নাটকের আঙ্গিকে নান্দী-সুতধার অংশের দ্বারা নাটক শূন্য হয়েছে। সপ্তম অঙ্ক ষষ্ঠ গর্ভাঙ্কে ৭৭ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে নাটক সমাপ্ত হয়েছে। রাগরাগিনী ও তানের উল্লেখসহ কতকগুণীল গীত নাটকে স্থান পেয়েছে। গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’ অংশটি নিম্নরূপ :

“Conceal if you come to an error; Cast not reproach for no mortal can be free from fault.”—Hafer.

‘The best may err.’—Addison.

‘To err is human, to forgive, devine’ —Pope.

প্রায় তিন বৎসর অতিত হইল আমি এই পুস্তক সাবকাশ মতে লিখিয়া-ছিলাম, কিন্তু মৃদুপ্রিত করিবার কোন অভিপ্রায় ছিল না, এক্ষণে কতিপয় বন্ধুর বিশেষ অনুরোধে ইহা প্রকাশ করিতে বাধ্য হইয়াছি। পাম্ব’তী-পরিণয় লিখিতে বাধ্য হইয়াছি। পাম্ব’তী-পরিণয় লিখিতে কতদূর কৃতকার্য হইয়াছি তাহা বলিতে পারি না।.....

...এস্থলে কৃতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিতেছি যে, কাব্য-প্রকাশিকার সম্পাদক শ্রীযুক্ত বাবু বরদা প্রসাদ মজুমদার এবং কতিপয় বন্ধুগণ আমাকে বিশেষ উৎসাহ প্রদান প্রভৃতি সাতিশয় সাহায্য করিয়াছেন। —শ্রীললিত মোহন কর। কলিকাতা, হাটখোলা, ৮ই অগ্রহায়ণ, সন ১২৮১।”

নমুনা স্বরূপ সপ্তম অঙ্ক ষষ্ঠ গর্ভাঙ্কের শেষাংশ উদ্ধৃত করা যাক।

ব্রহ্মা ও বিষ্ণু—গিরিরাজ ! তোমার তনয়ার ত বিবাহ কার্য সম্পন্ন হল এখন তোমার আর কি প্রিয় কার্য আছে বল ?

গিরিরাজ—হে পরমারাধ্য দয়াদ্রুগবন ! এ অপেক্ষা আমার আর কি প্রিয়কার্য হইতে পারে, তথাপি এইমাত্র প্রার্থনা করিতেছি যে, আপনাদের আগমন হেতু আমার এই স্থান পুণ্যক্ষেত্র বলিয়া গ্রাহ্য হউক, এবং এই হর-পাম্ব’তী পরিণয় লোকের মঙ্গলে মঙ্গলবৃদ্ধি এবং বিষাদে বিপদনাশন করিয়া ত্রিলোককে পবিত্রীকৃত করুক।

ব্রহ্মা বিষ্ণু—তথাস্থ ।

দেবগণ—প্রভু ! আমরা তবে এখন বিদাই হই ।

মহাদেব—আচ্ছা, তোমরা এখন এস ।

দেবগণ—[ প্রণামান্তর দৃশ্যমান ]

[ সকলের গমনোদ্যোগ ]

যবনিকা পতন ।

বলা বাহুল্য ললিতমোহন করের অনুবাদকর্ম ও পূর্ববর্তী অনুবাদকের নাট্যকর্মের [ গতানুগতিক ] অনুরূপ ।

□ হরিশ্চন্দ্র ভট্টাচার্য্যের “কুমারসম্ভব নাটক”

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

কুমারসম্ভব নাটক ন্যাসনাল থিয়েটারে অভিনীত শ্রীহরিশ্চন্দ্র ভট্টাচার্য্য প্রণীত  
‘ক্লোথং প্রভো সংহর সংহরোতি ॥ ষাৰ্ব্বাঙ্গঃ খে মরুতাং চরন্তি । তাবৎ স  
বহির্ভব নেত্র জন্মা ॥ ভস্মাবশেষং মদনং চকার ॥’ কুমারসম্ভবঃ । শ্রীকীর্তীচন্দ্র  
চট্টোপাধ্যায় দ্বারা প্রকাশিত । Tallah, Calcutta : Printed By  
R. R. Ghosh, at the N. S. Press 1887 মূল্য আট আনা মাত্র ।

অর্থাৎ অভিনয়ের পর গ্রন্থটি নাট্যকারে মর্দিত হয় । শ্রীহরিশ্চন্দ্র  
ভট্টাচার্য্য কলিকাতা নন্দাল স্কুলের শিক্ষক ছিলেন । নাট্য গ্রন্থের শেষাংশে  
মর্দিত ‘বিস্তাপন’ অংশে তিনি বলেছেন :

“কুমারসম্ভব নাটকখানি মহাকবি কালিদাসকৃত কুমারসম্ভব কাব্যের প্রথম  
সাতসর্গ অবলম্বন করিয়া বাঙ্গলা ভাষায় রচিত হইল । ইহার অনেক স্থলে  
মূল্যের সহিত সাম্য রাখিতে গিয়া ভাষা কিঞ্চিৎ কঠিন হইয়া গিয়াছে, পাঠক-  
মণ্ডলী তাৎক্ষণিক আমাকে ক্ষমা করিয়া কৃপাদৃষ্টি বিতরণপূর্বক পুস্তকখানি  
একবার অদ্যোপান্ত পাঠ করিলেই শ্রম সার্থক জ্ঞান করিব । উপসংহারকালে  
কৃতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিতেছি যে, এই পুস্তকখানির গাঢ়তাযুক্ত  
রসভূমির অধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত বাবু বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের নিকট হইতে  
বিস্তার সাহায্য প্রাপ্ত হইয়াছি ।—শ্রীহরিশ্চন্দ্র শর্ম্মা । কলিকাতা নন্দাল স্কুল  
১৫ই ভাদ্র সন ১২৯৪ সাল ।”

৬০ পৃষ্ঠায় পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় গর্ভাঙ্কে গদ্যে নাটকটি রচিত হয়েছে । প্রথম  
অঙ্কের পূর্বে ‘প্রস্তাবনা’ অংশ স্বতন্ত্রভাবে সন্নিবেশিত হয়েছে । রাগরাগিনী  
ও তালের উল্লেখসহ অনেকগুলি গীত আছে ।

নন্দনাথরূপ পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় গর্ভাঙ্ক উল্লেখ করা যাক :

বাসর ঘর । হরগৌরী রত্নসিংহাসনে উপবিষ্ট । জয়া বিজয়া চামরব্যাজনে  
ও নন্দীভঙ্গী পার্শ্বরক্ষায় নিযুক্ত ও পার্শ্ব অঙ্গরাগণ দণ্ডায়মান । গিরিরাজ  
মেনকা ও নারদের প্রবেশ ।

হরগৌরী— [ দেখিয়া উত্থান ও প্রণাম ]

গিরিরাজ— [ গৌরীর হস্তাধারণ করিয়া ] আশুতোষ ! আমার জীবন  
সর্বত্র গৌরীধনকে তোমার হস্তে সমর্পণ করলেম, ভোলানাথ  
কৃপাকণা বিতরণে মনোবাস্তাপূর্ণ কর ।

মেনকা— মা ঈশানি ! আশীর্বাদ করি তুমি জন্মায়তি হয়ে ঈশান  
সঙ্গে কৈলাসধাম উজ্জ্বল করগে, ভোলানাথ যেন তোমার  
চিরসহচর হয়ে অনন্দিন বিচরণ করেন । [ উভয়ের প্রস্থান ]

অঙ্গরাগণের প্রবেশ । গীত ।

আনন্দময়ীর সনে সদানন্দ মিলিল ।

যুগলমাধুরী হেরি জগজন মোহিল ॥

শীতাকরণ সুধাধারা ঢালে, আনন্দলহরী জলধি উচ্ছলে ।

সৌরভ লয়ে মলয় জলে, কুঞ্জে প্রসন্ন হাসিল ॥

প্রেমে মত্তুয়ারা দহে শব্দ সারি,

ফিরে ঝাঁকে ঝাঁকে মধুপ গজরি ।

সোহাগে নাচে ময়ূর ময়ূরী বিহগতান তুলিল ॥

গ্রন্থের আখ্যাপত্র থেকে জানা যায় এ নাটক ন্যাশনাল থিয়েটারে অভিনীত হয় ।

নাট্যমন্দির পত্রিকার ১৩১৭ সালের ভাদ্র সংখ্যায় প্রকাশিত শ্রীধর্মদাস সূরের  
আত্মজীবনী থেকে জানা যায় Great National Theatre-এ কুমারসম্ভব  
নাটক ইংরাজী ১৮৮৭ সালে অভিনীত হয় । উক্ত নাটকের অভিনয়ে Stage-  
manager ধর্মদাস সুর কর্তৃক মদনভঙ্গ ও বসন্তের আবির্ভাবকালীন  
mechanical devices প্রদর্শিত হয় । এই অভিনয়ের আর কোন বিস্তৃত  
বিবরণ কোথাও পাওয়া যায় না ।

---

### দ্রষ্টব্য

১ । বাংলাদেশের কোন গ্রন্থাগারে এই গ্রন্থের প্রথম সংস্করণ পাওয়া  
যায় না । লন্ডনের ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীতে সংরক্ষিত এই গ্রন্থের প্রথম  
সংস্করণের ফটোস্টাট কপি সংগ্রহ করে তারই অনুলিপি এখানে প্রদত্ত হল ।

# বাণভট্টের কাদম্বরী কাব্যের নাট্যরূপ

কবি বাণভট্ট এবং তাঁর রচিত কাব্য কাদম্বরী প্রসঙ্গে (রচনাকাল ও জীবনবৃত্তান্ত) বৃহৎসংহিতার মধ্যে কিছ্ কিছ্ মতভেদ থাকলেও মোটামুটিভাবে অষ্টম শতাব্দীর মাঝামাঝি সময় স্বীকৃত হয়েছে।<sup>১</sup>

ডঃ সুকুমার সেন তাঁর রচিত ইতিহাস গ্রন্থের (দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ) ৯৯ পৃষ্ঠায় বলেছেন :

গদ্য আখ্যানিকা অবলম্বনে অনেকগুলি ‘নাটক’ লেখা হইয়াছিল। তাহার মধ্যে অন্তত চারিখানি বাণভট্টের কাদম্বরীর অনুবাদ অবলম্বনে লেখা—মণিমোহন সরকারের ‘মহাশ্বেতা নাটক’ [ ১৮৬৬ ], নিমাইচাঁদ শীলের ‘কাদম্বরী নাটক’ [ ১৮৬৪ ], কেশবনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের ষড়ঙ্ক ‘কাদম্বরী নাটক’ [ ১৮৭৭ ] এবং গোরক্ষচন্দ্র চৌধুরীর ‘কাদম্বরী গীতাভিনয়’ [ ১২৮৫ ]।

উক্ত গ্রন্থের ৩১৭ পৃষ্ঠায় ডঃ সেন বলেছেন :

অজ্ঞাতনামা লেখকের ‘কাদম্বরী বিবাহ ক্রি. সংস্ক’ [ ১৮৭১ ] বাণভট্টের কাদম্বরীর আখ্যানবস্তু অবলম্বনে পরিকল্পিত। রামলাল মুকোপাধ্যায়ের ‘মহাশ্বেতা তাপসী বেশ’ নাটকের [ ১২৮৫ ] বিষয়ও তাহাই।

গ্রন্থের ১১৬ পৃষ্ঠায় ছোট নাটক প্রহসন ও যাত্রাপালায় যে তালিকা আছে তাতে রামলাল বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত ‘মহাশ্বেতার তাপসী বেশ’ গ্রন্থের উল্লেখ আছে। এছাড়া সতীশচন্দ্র সেন কর্তৃক গীতি সংবলিত নাট্যকাব্যে পরিবর্তিত ‘কাদম্বরী নাটক’ গ্রন্থটির সম্বন্ধ পাওয়া যায়। দুঃখের বিষয় মর্দ্রিত গ্রন্থের আখ্যান পত্রে বা গ্রন্থের অন্য কোথাও রচনাকাল [ সন তারিখ ] লিপিবদ্ধ হয় নি।

□ মণিমোহন সরকারের ‘মহাশ্বেতা নাটক’

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

মহাশ্বেতা। শ্রীযুক্ত মণিমোহন সরকারের প্রণিত। কলিকাতা নিউ প্রেস-

যশে মদ্রিত । এই পুস্তকের মূল্য সাক্ষরকারির প্রতি ১০ বিনা সাক্ষরকারির প্রতি ৫০ গ্রহণেচ্ছ মহাসঙ্কেত মূল্য সহিত উক্ত যন্ত্রালয়ে লোক প্রেরণ করিলে পাইবেন ।

যদিও গ্রন্থটি ১৮৬৬ সালে মদ্রিত হয়েছিল কিন্তু নাট্যকারে এর পাশ্চাত্যলিপি ১৮৫৭ সালের মধ্যেই প্রস্তুত হয় কারণ ঐ সালেই এ নাটকের প্রথম অভিনয় হয় ( ৫ই সেপ্টেম্বর, ১৮৫৭ )

মণিমোহন সরকার তারাক্ষর তর্করত্নের কাদম্বরী গদ্য উপাখ্যান অবলম্বনে তাঁর নাটকটি রচনা করেন । ১৮৫৭ সালের প্রথম দিকেই মণিমোহন সরকার তারাক্ষরের কাদম্বরী উপাখ্যান সম্বন্ধে যথেষ্ট ঔৎসুক্য প্রকাশ করতেন । এই উপাখ্যান গ্রন্থ সম্বন্ধে সংবাদ প্রভাকর পত্রিকার ৫৮০২ সংখ্যায় [ ২২ শে এপ্রিল ১৮৫৭, ১১ই বৈশাখ, বৃদ্ধবার ১২৬৪ সন ] একটি ‘বিজ্ঞাপন’ মণিমোহন সরকারের নামে প্রকাশিত হয় :

“পশ্চিমপ্রবর গ্রীষ্মক তারাক্ষর তর্করত্ন মহাশয় ‘কাদম্বরী’ নামক কাব্য-গ্রন্থের উপাখ্যান ভাগ অবলম্বন পূর্বক বঙ্গভাষায় যে পুস্তক বিরচন করিয়াছেন তদন্তর্গত মহাশবেতার উপাখ্যান নামক প্রবন্ধে পয়ারাদি ছন্দে বিরচনপূর্বক প্রভাকর যন্ত্রালয়ে উদ্ভাস্করে ও উক্ত কাগজে মদ্রাস্কন আরম্ভ করা গিয়াছে; যাহার প্রয়োজন হয় তথায় পত্র লিখিবেন । মূল্য ৫০ আনা মাত্র ।”

মণিমোহন সরকার স্বীয় গ্রন্থের ‘ভূমিকা’র নাটক রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে বলেছেন :

“যে মহোদয়গণ তারাক্ষর বিদ্যারত্ন কর্তৃক অনুবাদিত ‘কাদম্বরী’ উপাখ্যান পাঠ করিয়াছেন তাঁহারা জানিতে পারিয়াছেন যে উক্ত গ্রন্থ কি প্রকার সরল ও সুস্বাদু বাক্য পরিপূর্ণিত, অধিক কি কহিব, কাদম্বরী গ্রন্থ পদ্যের সঙ্গ । ...ইহার মধ্যে ‘মহাশবেতা’ উপাখ্যান অতিশয় চমৎকার । একদা আমি কতিপয় বন্ধু সমক্ষে উক্ত পুস্তক পাঠ করিতে-ছিলাম, তাঁহারা এরূপ বিমোহিত হইয়াছিলেন যে সকলেই এই ‘মহাশবেতা’ উপাখ্যানকে নাটক স্বরূপ করিয়া লিখিতে অনুবোধ করিলেন ।.....

নাটক সম্পূর্ণ প্রস্তুত না হইতে হইতেই বন্ধুবান্ধব গ্রীষ্মক বাবু চারুচন্দ্র ঘোষের প্রবন্ধে তাঁহাদিগের ভবনে ইহার অভিনয় প্রদর্শিত হয়, উক্ত রঙ্গস্থলে বেশী অল্প সম্ভ্রান্ত মনুষ্য উপস্থিত ছিলেন ।



হে গ্রাহক মহোদয়গণ ! এই গ্রন্থ ছাপা হইতে অনেক বিলম্বিত হইয়াছিল সেই নিমিত্ত অনেক বিলম্ব হইয়াছে, অতএব সেই অপরাধ জন্য ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছি ।

মহাশ্বেতার সহিত পদ্মডরীকের পদ্যমিলন ও চন্দ্রপীড়ের সহিত কাদম্বরীর প্রণয় আর একখণ্ডে প্রস্তুত হইয়াছে—ছাপা হইতেছে, অবিলম্বে প্রকাশ হইবে ।”

গ্রন্থশেষের ‘বিজ্ঞাপন’-এ পদ্যরায় বলেছেন :

“হে গ্রাহকমহোদয়গণ ! মহাশ্বেতা ও পদ্মডরীকের মিলন ও কাদম্বরী ও চন্দ্রপীড়ের প্রণয় ইহার দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকাশিত হইবে, প্রস্তুত হইয়াছে, ছাপা হইতেছে, অবিলম্বেই প্রকাশ হইবে ।”

নাটকে চিত্ররথদহিতা কাদম্বরী অপেক্ষা হংসকুমারী ও মহাশ্বেতা চরিত্র-দৃষ্টিকে প্রধান্য দেওয়া হয়েছে । তাই গ্রন্থের নামকরণ হয়েছে ‘মহাশ্বেতা’ । ১০৪ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে ষষ্ঠ অঙ্কে [ দৃশ্য বিভাগ আছে কিন্তু দৃশ্য্যঙ্কের উল্লেখ নেই ] নাটক সমাপ্ত হয়েছে । ভারতীয় রাগ-রাগিনী ও তাদের উল্লেখ সহ অনেকগুলি গান আছে । সংস্কৃত নাটকের রীতি অনুযায়ী সঙ্গীত, নটী ইত্যাদি দ্বারা [ বাংলা গদ্য ও পয়ারাদি ছন্দে সংলাপ ও গীতগুলি রচিত ] নাটকাকরিত হয়েছে ।

নাট্যকর্মের নমুনাস্বরূপ ষষ্ঠ অঙ্কের শেষার্ধের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

মহাশ্বেতা—পিতঃ তপস্বিনীর আবার অট্টালিকায় প্রয়োজন কি । কানন বাসিনী কান্দালিনীকে সৈন্য দ্বারা রক্ষা করিবার কি আবশ্যক । আপনি কি আমার অন্তঃকরণ পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত এইসকল কথা কহিতেছেন ।

দেবী— হা বিধাতঃ অপত্য প্রতিপালনের কি এই প্রতিফল দর্শিল ? [ মদুচ্ছাপ্রাপ্ত হইলেন ] ।

রাজা— আর আমি তোমাকে কোন কথা কহিতে প্রত্যাশা করি না । বৎসে তরলিকা যা তুমি গৃহে গমন কর । তুমি বালিকা এখানে থাকিবার আবশ্যক নাই ।

সংবাদ প্রভাকর পত্রিকার ৮২২১ সংখ্যার [ ৮ই জ্যৈষ্ঠ ১২৬৬ সাল ] একটি

‘বজ্ঞাপন’ থেকে জানা যায় যে, মণিমোহন সরকার আলিপুর ছোট আদালতের উকিল ছিলেন। ডঃ সুকুমার সেন বলেছেন<sup>২</sup> :

“মণিমোহন সরকার অভিনেতাও ছিলেন। তাঁহার ‘মহাশ্বেতা’ ও ‘উষানিরুদ্ধ’ ( ১২৬৯ সাল ) নাটক দুইখানি অভিনীত হইয়াছিল।” আলোচ্য গ্রন্থের প্রথমে নাট্য চরিত্রের ভূমিকালিপি থেকে জানা যাচ্ছে গ্রন্থকার এ নাটকের প্রথম অভিনয়ানুষ্ঠানে কপিঞ্জল-এর ভূমিকায় অভিনয় করেন।

### অভিনয় প্রসঙ্গ

সাতুবাবুর গৃহপ্রাপ্তি ১৮৫৭ সনের ৫ই সেপ্টেম্বর এ নাটকের প্রথম অভিনয় হয়। এ সম্বন্ধে জনৈক দর্শকের একটি পত্র শত্ৰুবার ১৮ই সেপ্টেম্বর ১৮৫৭ তারিখের ‘এডুকেশন গেজেট ও সাপ্তাহিক বাতাবিহ’ পত্রিকায় প্রকাশিত হয় :

“...বিগত শনিবার রজনীযোগে মৃত বাবু আশুতোষ দেবের বাটীতে ‘মহাশ্বেতা’ নামক নাটকের অভিনয় হয়। ইহা বাণভট্ট প্রণীত সংস্কৃত কাদম্বরী গ্রন্থের অন্তর্গত। সংস্কৃত গ্রন্থ নাটক নহে। বাবু মণিমোহন সরকার অভিনয় জন্য নাটকচ্ছলে তাহা রচনা করিয়াছেন। ...পুস্তক মর্দুদিত না হওয়া প্রযুক্ত তাহার রচনার বিষয়ে বিশেষাভিপ্রায় ব্যক্ত করিতে পারিলাম না, স্থানে স্থানে সঙ্গীতগদ্যলীন উৎকৃষ্টরূপে রচিত হইয়াছে। বোধ হইল স্থলবিশেষে গ্রীষ্মত তারাগণের ভট্টাচার্য্য প্রণীত কাদম্বরী গ্রন্থের অবিকল অনুলিপি হইয়াছে। যথা পদ্যভরীক দর্শনে মহাশ্বেতা প্রণয়বন্ধ হওন ও সখীসমক্ষে তর্কবিত্তির উক্তি, কপিঞ্জলের বন্দুকে প্রবোধ প্রদান ইত্যাদি।

এক্ষণে অভিনয় বিষয়ে কিঞ্চিৎ বক্তব্য। নাটকের উক্তিগদ্যলীনা উৎকৃষ্ট হয় নাই। মধ্যে মধ্যে আপন বক্তব্য বিস্মৃত হইয়া শ্রোতৃবর্গকে বিরক্ত ও আপনি লাজ্জিত হইয়াছিলেন, উক্ত মহাশয় পদ্যভরীকের রূপ গ্রহণ করিয়াও যথাবিধানে আপনার কাব্য সমাধা করিতে পারেন নাই। মদনবিকারগ্রস্ত ব্যক্তির অনুরূপ ভাবভঙ্গী প্রকাশ করা সহজ নহে। মহাশ্বেতা তালিকা ও কপিঞ্জল আপন আপন ভাব প্রকৃষ্টরূপে সম্পন্ন করিয়াছেন। বিশেষ-রূপে কাদম্বরীর প্রশংসা করিতে হয়। সম্পাদক মহাশয় ! কাদম্বরীর ভার বাঁহা প্রাপ্তি অর্পিত হইয়াছিল তিনি বালক। কিন্তু বালক হইয়াও

স্বীয়ভার এরূপ মৰ্য্যাদার সহিত নিষ্পন্ন করিয়াছেন যে তাহাকে সাধুবাদ প্রদান করিয়াছেন, উক্ত মহাশয় বেণীসংহার নাটকের অভিনয়কালীন দূৰ্বোধ্যন সীমিত্তনই হইয়াও যথেষ্ট প্রশংসাজনন হন। আমি তৃতীয় অঙ্ক সমাপ্ত হইলেই গৃহে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলাম, সুতরাং চন্দ্রাপীড়, চন্দ্রদত্ত, প্রভৃতি বিশিষ্ট নাট্যবরাদিগের গুণবিষয়ে কোন কথা উল্লেখ করিতে পারিলাম না। ...১০ই সেপ্টেম্বর ১৮৫৭ সাল। কস্যাচিং যথার্থবাদি দর্শকস্য।”

পটললেখক-দর্শক যে সত্যই যথার্থবাদিদর্শক, সং ও সত্যিকার নাট্য-রসবেত্তা ব্যক্তি তার প্রমাণ স্বরূপ বলা যায়—

১। তিনি পূর্ববর্তী বেণীসংহার নাটক অভিনয়ে কে কোন ভূমিকা অভিনয় করেছিলেন তা স্মরণ করে উক্ত নাটকের দূৰ্বোধ্যন সীমিত্তনীর ভূমিকাবিনেতাই [বিনি স্ম অভিনয় করেন বলে স্মরণ করেছেন] যে মহাশ্বেতা নাটকের কাদম্বরী চরিত্রাবিনেতা তা সপ্রশংস উল্লেখ দ্বারা লিপিবদ্ধ করেছেন।

২। তিনি ‘তৃতীয় অঙ্ক সমাপ্ত হইলেই গৃহে প্রত্যাবর্তন’ করেছিলেন স্বীকার করে পরবর্তী দৃশ্যগুলির অকারণ আলোচনায় ক্লান্ত হয়ে নিজের সম্ভতার উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত স্থাপন করেছেন।

মহাশ্বেতা নাটকের প্রথম অভিনয় রজনীতে কে কোন ভূমিকায় অভিনয় করেন তা মর্দ্রিত গ্রন্থের ভূমিকায় উল্লিখিত হয়েছে :

রাজা—বাবু অন্নদাপ্রসাদ মদুথোপাধ্যায়।

পদ্মডরীক ও নট—বাবু মহেন্দ্রনাথ মজুমদার।

কপিঞ্জল—বাবু গ্রন্থকার।

কণ্ডুকী—বাবু শিবচন্দ্র সিংহ।

মহাশ্বেতা ও নটী—বাবু ক্ষেত্রমোহন সিংহ।

কাদম্বরী—বাবু মহেন্দ্রনাথ ঘোষ।

তরলিকা—বাবু শরচ্চন্দ্র ঘোষ।

রাণী—বাবু ভুবনমোহন ঘোষ।

ছত্রধারিণী—বাবু মহেন্দ্রলাল [মহেন্দ্রনাথ ?] মদুথোপাধ্যায়।

## □ কেমারনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের কাদম্বরী নাটক :

গ্রন্থটির আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

Kadumvary Natak— / (A Tragi-Comedy) / By / Kedar-nath Ganguly / কাদম্বরী নাটক / শ্রীকেদারনাথ গঙ্গোপাধ্যায় প্রণীত / শ্রীপান্ডুরঙ্গ দে দ্বারা প্রকাশিত / কলিকাতা, ১১৫নং চিংপদ্র রোড জেনারেল প্রিন্টিং প্রেসে / শ্রীবেনীমাধব ভট্টাচার্য দ্বারা মৃদুদ্রিত সন ১২৮৪ সাল গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য প্রসঙ্গে গ্রন্থকার মৃদুদ্রিত ‘বিস্তাপন’-এ বলেছেন :

“পাঠকগণ! মহাত্মা তারাশঙ্কর বিদ্যারত্ন কৰ্ত্তৃক মূল সংস্কৃত অনুবাদিত কাদম্বরী গ্রন্থ অবলম্বনে আমি এই নাটকখানি প্রচারিত করিয়াছি, এতদ্বারা যে আমি আপনাদের সন্তুষ্ট করিতে পারিব, এমন ভরসা করি না, কিন্তু তদ্ব্যতীত পাঠে ক্ষণকালের জন্যও পরিভ্রম লাভ করিলে আমার শ্রম সার্থক জ্ঞান করিয়া চরিতার্থ হইব।—শ্রীকেদারনাথ গঙ্গোপাধ্যায়, কলিকাতা, ১৩ই শ্রাবণ, ১২৮৪ সাল।”

‘বিস্তাপন’-এর পর পৃষ্ঠায় ‘নাটোল্লিখিত ব্যক্তিগণ’ [ পদ্রুপ ও স্ত্রী ]-এর উল্লেখ আছে।

ষষ্ঠ অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে ৮৩ পৃষ্ঠায় মোটামুটি চলিত গদ্যে নাটক সমাপ্ত হয়েছে। মাঝে মাঝে ভারতীয় রাগরাগিনী ও তাল উল্লেখসহ অনেকগুলি গান আছে। এ নাটকে মূল কাব্যানুযায়ী কাদম্বরী নায়িকা এবং স্বাভাবিকভাবেই এ চরিত্রচিত্রণে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। সংস্কৃত নাটকের রীতি অনুযায়ী নাটকের প্রারম্ভে নটনটী, সঙ্গদ্বার ইত্যাদি আছে কিন্তু নান্দী অংশ নেই—পরন্তু আখ্যাপত্রে গ্রন্থকার নাটককে ‘ট্র্যাজি-কমেডি’ বলেছেন এবং পাশ্চাত্য ট্র্যাজি-কমেডি রচনার মোটামুটি নিয়মগুলি মেনে চলেছেন। মূল আখ্যানানুযায়ী দৃশ্য, চরিত্র ও ঘটনারাজির দেশীয়রূপ বজায় রাখা হয়েছে। নাটকের শেষদৃশ্যে চন্দ্রাপীড়-কাদম্বরীর পুনর্মিলন ও পরিজনমণ্ডল এবং অসুর-অসুরা ও অন্যান্য গুরুজনদের এজন্য আশীর্বাদ জ্ঞাপনের দ্বারা নাটকের মধুসমাপ্তি ঘটানো হয়েছে। তবে নাটকের construction-এর বিচারে শেষ দৃশ্যটি রচনার দ্বারা নাটকের মধুসমাপ্তি ঘটতে গিয়ে নাট্যকার বিরহিনী মহাশবেতাকে দিয়ে বসন্ত গীত গাওয়াতেও কুণ্ঠিত হন নি—ফলে দৃশ্যটি made-to-order বটে মনে হয়।

নাটকের দৃশ্যগঠন ও সংলাপ রচনার নমুনাস্বরূপ ষষ্ঠ স্কন্ধ দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কের  
[ শেষ দৃশ্য ] অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

কাদম্বরীর আশ্রম । কাদম্বরী মদলেখা আসিনী ।

কাদম্বরী — মদলেখা ! মদনোৎসব কাল পড়েছে বোলে নেপথ্যে ক্রে  
ষেন বসন্তসুচক শ্রীত গাচ্ছে,—আমরা সকলে এই  
মহাশোকসাগরে নিমগ্না, এমন সময় কে ওরূপ গান  
গাচ্ছে ?

মদলেখা — দেবি ! আমার বোধ হোচ্ছে যে ও স্বর দেবী  
মহাশ্বেতার—

কাদম্বরী — মদলেখা পাগল হয়েছিল ? প্রিয়সখী স্বামী বিরহে  
এতাবৎকাল কিভাবে কল্যাতিপাত কোরছে, তার কি  
এখন সঙ্গীতের সময় ?

মদ — আচ্ছা সখি, আমি দেখে আসি । প্রস্থান ।

নমুনাস্বরূপ পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কের একটি গীত উদ্ধৃত করা গেল :

রাগিনী ললিতবিভাষ— তাল আড়াঠেকা ।

তিমিরা ঘোর ষামিনী,	হলো অবসান ।
গুঞ্জরে স্রম কুল,	বিহঙ্গম করে গান ॥
চন্দ্র অন্তরিত দেখি,	কুমদ মলিন মদখী,
বিরহিনী কমলিনীর,	হলো প্রফুল্ল বনান ।
ভরুণ অরুণ হেরে,	তমোরাশি গেল দরে,
সবে জগদীশ স্মরে,	গাও স্রমজল গান ॥

□ রামলাল মদুখোপাধ্যায়ের—‘মহাশ্বেতা তাপসী বেশ’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রের বিবরণ নিম্নরূপ :

মহাশ্বেতা-তাপসী বেশ নাটক ব্যাঙ্গটীকরা নাট্য সমাজাধ্যক্ষ শ্রীরামলাল  
মদুখোপাধ্যায় দ্বারা প্রণীত ও প্রকাশিত ।

‘গৃহীতি সাধুরপরস্যাগুণং ন দোষং,  
গুণান্বিতো গুণী গুণং পরিহারয় দোষং ।  
বালঃকনাং পিবাতি দংশমমুগং বিহারং,  
জ্ঞানো পন্নোরদধিরমেব ন কিং জলৌকাঃ ॥’

কলিকাতা / ঘোড়াসাঁকো ৫৪নং বলরাম দেব স্ট্রীট / সুখাসিন্দু বসু  
শ্রীরাখালচন্দ্র দাস দ্বারা মর্দিত । / সন ১২৮৫ সাল ।

গ্রন্থটি “দীন-জন প্রতিপালিকা প্রাতঃস্মরণীয়া শ্রীল শ্রীমতী মহারাণী  
স্বর্ণময়ী মহাশয়া সমীপেব্দ”র উদ্দেশ্যে গ্রন্থকার কর্তৃক উৎসর্গীকৃত হয়েছে ।

গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য প্রসঙ্গে গ্রন্থকার গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’-এ বলেছেন :

“জনসমাজে লেখনীধারণ যদিও মৎসদৃশ ব্যক্তিগণের পক্ষে নিতান্ত  
অসম্ভব ‘যত্নে কিমপি ন সিদ্ধতি’ মহাকাব্যের অনূশরণ করিয়া আমি এই  
প্ৰদূতর কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছি । পাঠকমণ্ডলীর মধ্যে ইহা যে বিশেষ  
আদরণীয় হইবেক সে আশা আমার সম্পূর্ণ ভ্রমসঙ্কুল সন্দেহ নাই,  
কিন্তু নিবেদন অভাগিনী মহাশ্বেতার তাপসীবেশ যখন যাহার নয়নপথে  
পতিত হইবেক, একবার আদ্যোপান্ত পাঠ করিয়া দোষসমূহ দর্শাইয়া দিলে  
বাখিত ও পরমোপকৃত হইব ।

উপসংহারকালে বক্তব্য এই যে আমাদের নাট্যসমাজস্থ অভিনেতাগণের  
নাট্যকাজে পারদর্শিতাই আমাকে এতাদৃশ মহৎকাৰ্য্যে সাহসী করিয়াছে ।  
মনোমোহন বাবুর কৃত রামাভিষেক, সতী নাটক ও অপরাপর গ্রন্থকারের  
আরও দুই একখানি নাটক ও অভিনয় দ্বারা তাহারা অস্মদেশীয় যাবতীয়  
কৃত্তবিদ্য ভদ্রমহোদয়গণ সমীপে আশাতীত সুখ্যাতি ও উৎসাহ লাভ  
করিয়াছেন । এক্ষণে তাহাদের উৎসাহ বন্ধনাথই আমি সাধ্যমত যত্ন ও  
পরিশ্রম করিয়া এই ক্ষুদ্র নাটকখানি প্রণয়ন ও প্রকাশ করিলাম ।  
...শ্রীরামলাল মৃথোপাধ্যায়, ব্যায়টীকরা নাট্য সমাজ, সার্বভিবজ্ঞান কাটোয়া ।”

নাট্যোল্লিখিত চরিত্র [ প্ৰদূষ ও স্ত্রী ] প্ৰবর্তনী নাট্যকারদের তুলনার  
অনেক কম । যেমন—প্ৰদূষগণ : হংসরাজ—রাজা । প্ৰদূরীক ও কপিঞ্জল  
—তাপস প্ৰদূষ, প্ৰদূবাসী ও দারবান ইত্যাদি । স্ত্রীগণ :  
গৌরী—হংসরাজের মহিষী । মহাশ্বেতা—ঐ কন্যা । তরলিকা—মহাশ্বেতার  
সহচরী । ছত্রধারিণী প্রভৃতি ।

৬২ পৃষ্ঠায় চতুর্থ অঙ্কে [ প্রথম অঙ্ক ছাড়া দৃশ্য বিভাগ বা দৃশ্যান্তের  
উল্লেখ নেই—প্রথম অঙ্কে তিনটি গর্ভাঙ্ক আছে ] গদ্যে নাট্যকর্ম সম্পাদিত  
হয়েছে । অবশ্য গ্রন্থকার গ্রন্থের কোন স্থানেই এটি কাদম্বরী কাব্যের  
নাট্যরূপ তা স্বীকার করেন নি । নাট্যকারদের পূর্বে সংস্কৃত নাটকের রীতি  
অনুযায়ী নটনটী দ্বারা একটি খণ্ড দৃশ্য রচিত হয়েছে । সমাপ্তি অংশ কিন্তু

সংস্কৃত নাটক রচনা আদর্শের বিরোধী—অর্থাৎ পান্ডিত্য রীতি অনুযায়ী  
 দ্র্যাজিক-ধর্মী সমাপ্তি নাটকের উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য। অবশ্য নাটকের দ্র্যাজিক-ধর্মী  
 সমাপ্তি দৃশ্যও ভারতীয় নারীজাতির মহান আদর্শ সমূহের আলোচনা সমৃদ্ধ  
 হয়ে দ্র্যাজিক-ধর্মী চরিত্র মহাশ্বেতাকে ত্যাগব্রতিনী মহীয়সী নারী চরিত্রে  
 রূপায়িত করেছে। গ্রন্থে ভারতীয় রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখ সহ  
 অনেকগুলি গান আছে।

গ্রন্থশেষে দুইপৃষ্ঠা ‘শুদ্ধিপত্র’ লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। নাট্যকর্মের  
 সমন্বিতরূপ চতুর্থ অঙ্কের শেষাংশ উদ্ধৃত করা হল :

মহাশ্বেতা—মাতঃ ! এর জন্য আপনি কিছুমাত্র দুঃখিতা হবেন না, কারণ  
 এসকল ঈশ্বরের নিয়ম, ঈশ্বর নিয়ম খণ্ডন করে কার সাধ্য ?  
 বোধ হয়, আমি পুণ্য জন্মে কোন পতিপ্রাণা কামিনীকে  
 পতিধনে বঞ্চিত করেছিলাম, তাই ন্যায়বান ঈশ্বর আমার  
 প্রতি এ দণ্ডবিধান করেছেন। তা আপনি বিলাপ করে কি  
 করবেন ?

রাজা— বৎসে ! এতদিনের পর জানলেম, তুমি আমার উপযুক্ত পত্নী।  
 তোমার জ্ঞানগর্ভ, নীতিপূর্ণ বাক্যপ্রবণে অত্যন্ত সন্তুষ্ট  
 হলেম। স্বচ্ছন্দে তোমার ধর্ম তুমি রক্ষা কর, আর  
 তোমাকে গৃহে প্রত্যাগমনে অনুরোধ করবো না। আশীর্বাদ  
 করি, সতী-সাবিত্রী কঠোর তপস্যা বলে, ঘেরূপ নিজ স্বামী  
 ধনলাভে সমর্থ হয়েছিলেন, তুমিও সেরূপ নিজ পতিরহুলাভে  
 সমর্থ হও, এখন আমরা বিদায় হলেম।

মহাশ্বেতা—বে আজে ! প্রণাম হই ! [ গলবশ্বে জনক-জননীকে প্রণাম ]

( মহাশ্বেতা ভিন্ন সকলের পস্থান )

যবনিকা পতন।

#### □ গৌরসুন্দর চৌধুরীর ‘কাদম্বরী গীতাভিনয়’

আলোচ্য গ্রন্থটি আদর্শ গীতাভিনয় ফর্মে রচিত। অষ্টম অঙ্ক ও  
 উপসংহারকে ১৬ পৃষ্ঠায় গদ্যে নাট্যকর্ম সম্পাদিত। • ভারতীয় রাগরাগিনী  
 ও তালের উল্লেখপুর্বেক অনেকগুলি গীত আছে। উপসংহার অঙ্ক  
 মহাশ্বেতা-পুণ্ডরীক মিলনে সমাপ্ত হয়েছে।

গল্প রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে গল্পের ‘বিজ্ঞাপন’-এ গল্পকার বলেছেন :

“পাঠক মহাশয়গণ ! আমি বহুদিন বিগত হইল, মহাত্মা ৬ভারতশঙ্কর প্রণীত কাদম্বরী পাঠে এতাদৃশ তৃপ্তিলাভ করি যে, তদন্ত অভিনেতাগণের চিত্তাবলম্ব আমরে মনোমধ্যে সেই পৰ্য্যন্ত জাগরুক রহিয়াছে। বলিতে পারিনা, কিন্তু কাদম্বরী গল্পের গীতাভিনয় প্রণয়নার্থে আমার আশা এতদূর বলবতী হয় যে তাহা প্রণয়ন না করিয়া কোনক্রমেই আমার মনোক্ষোভ নিবারিত হইল না, সেইজন্য স্বীয় মনেচ্ছা পূরণার্থে, এই গীতাভিনয় প্রকটিত করিয়া আপনাদের করে দিলাম, সান্দ্রগৃহপূর্ব্বক আপনারা এক একবার পাঠ করিলেই, আমার সর্ব্ব আশ্বাস ও শ্রম সফলিত হইবে। পরিশেষে এই বক্তব্য, যে খ্রীষদ্বক্ত বাবু কেদারনাথ গঙ্গোপাধ্যায় ইহাতে কতিপয় গীতরচনা করিয়া প্রায় অনেকাংশে সংশোধিত করিয়া দিয়াছেন— একান্ত বিনয়ান্বিত খ্রীগৌরসুন্দর চৌধুরী, কলিকাতা সন ১২৮৫ সাল।”

উপরোক্ত বক্তব্য থেকে জানা গেল পূর্ব্ববর্তী নাট্যকার কেদারনাথ গঙ্গোপাধ্যায় পরবর্তী নাট্যকারের ( একই বিষয়ে রচিত ) গল্পে শুদ্ধ গীত রচনা করেই দেন নি পরন্তু গল্পটি সংশোধিত করে দিয়েছেন। লক্ষণীয় বিষয় হল—কেদারনাথের গল্পটি মাত্র একবৎসর পূর্ব্ব ( ১২৮৪ ) রচিত হয়েছে। সহযোগিতার এ জাতীয় উদাহরণ শুদ্ধ অনুবাদ নাটকের ইতিহাসেই নয় সমগ্র বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাসেই বিরল। ‘বিজ্ঞাপন’-এর পরপৃষ্ঠায় নাট্যোল্লিখিত ব্যক্তিগণের ( পদ্য ও শব্দী ) নাম আছে। নাট্যকর্মের নমুনাস্বরূপ উপসংহারাত্মক উদ্ভূতি দেওয়া হল :

গন্ধর্বনগর ( কাদম্বরী, চন্দ্রাপীড়, মহাশ্বেতা ও পুণ্ডরিক পরস্পর হস্তসংলগ্ন করিয়া আসীন )।

মহাশ্বেতা—প্রাণেশ ! অজ্ঞানতাবশঃ যে আপনার প্রাণ বিনাশে সহযোগীতা করেছি। পরাধিনী বিদ্যাবদ্বিধবাহিনী অবলাজ্ঞানে মার্জনা কোরবেন।

পুণ্ডরিক—প্রেমসি ! ষড়পিণ্ড শাপবশতঃ ভূমন্ডলে জন্মগ্রহণ কোরে-  
ছিলেম, তদ্রূপ তোমার ন্যায় রমণী রত্নলাভ কোরে সর্ব্ব-  
প্রকারে পরম প্রীতি লাভ কোরেছি, প্রিয়ে ! তোমার অভূত  
ও অনুপমের পতিব্রতধর্মের জন্য চিরকাল অনুগত রইলেম।



চন্দ্রাপীড়—( কাদম্বিনীর চিবুক "পর্শে" ) এবং আমিও গন্ধর্ব্বরাজকুমারীর  
প্রতি অসদাচরণ করেও প্রকৃতরূপে তাঁর প্রেমের পরিচয় পেয়ে  
শ্রীচরণে দাসত্ব লিখে দিয়ে চিরক্ৰীত হয়েছি ।

কাদম্বরী—এখন চলুন, সকলে বিহার গৃহে, গীতবাদ্যে কণ্ঠাপনোদন  
করিগে ।

সকলে— আচ্ছা, সেই যুক্তি সিদ্ধ ( সকলের প্রস্থান )

#### □ সতীশচন্দ্র সেনের কাদম্বরী নাটক

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

কাদম্বরী নাটক শ্রীসতীশচন্দ্র সেন কর্তৃক গীতি সম্বলিত নাট্যাকারে  
পরিবর্তিত অকল্যাড এন্ড কোম্পানির ম্যানেজার শ্রীসুরেশচন্দ্র সেন দ্বারা  
প্রকাশিত সখা প্রেসে মুদ্রিত ।

লক্ষণীয় বিষয় হল গ্রন্থ রচনার কোন সন তারিখ উল্লিখিত হয়নি ।  
আলোচ্য নাট্য গ্রন্থের ভাষার নমুনা দেখে মনে হয় বিংশ শতকের প্রথমদিকে  
এটি রচিত হয়েছে । আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় 'নাট্যোল্লিখিত ব্যক্তিগণের তালিকা'  
দেওয়া আছে ।

৬ষ্ঠ অঙ্ক ৫ম গর্তাঙ্কে ১৫৩ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে নাট্যকর্ম সম্পাদিত । নাটকের  
প্রভাবনাংশ চারজন সখীর গান দ্বারা সমাপ্ত ।

নাটকের পদ্য সংলাপের নমুনাস্বরূপ [ পরার ছন্দে রচিত ] ৬ষ্ঠ অঙ্ক  
৫ম গর্তাঙ্কের অংশবিশেষ এখানে উদ্ধৃত করা হল :

[ চন্দ্রাপীড় ও কাদম্বরী, পদুড়রীক ও মহাম্বেতা আসীন ]

কাদম্বরী — নাথ ! কবে মোরা যাব তবে উজ্জয়িনী ধামে ?

দেখিতে বড়ই সাধ, হেথা নাকি আর  
চিন্তাশান্তি নাহি হয় রাজ্য তেয়াগিনী ।

চন্দ্রাপীড় — হেমকুটগিরি বাসে পদুর্ব্ভূতি জাগে—

প্রথম দর্শনে ষথা চিত্তের বিকার ।

কিছুকাল রহি হেথা বাইব তথায় ।

পদুড়রীকে রাজ্যভার করি সমর্পণ

কখন আসিব হেথা থাকিব কখন

সেই স্থানে সুবদনি ! এই ইচ্ছা মম ।

মহাশ্বেতা — [ পদ্মডরীকের প্রতি ] নাথ !

আমারে রাখিবে হেথা কোথা কোথা তুমি  
ষেপেছ ক্লেণ্ডেতে কাল শূন্যিতে বাসনা ।

পদ্মডরীক — প্রিয়ে !

সে দঃখের কথা শূন্যিয়ে কি ফল ?  
ভাবিতে সে অলৌকিক ঘটনা সকল  
বিদরে হৃদয় মম :..... ।

নাটকের গদ্য সংলাপের নমুনা স্বরূপ ১ম অঙ্ক ৩য় গভীরকের শেষাংশ উদ্ধৃত  
করা গেল :

[ সরোবর সন্নিহিত লতাকাজ ]

মহাপদ্রব — [ মহাশ্বেতার প্রতি ] বৎস মহাশ্বেতে ! • প্রাণত্যাগ ক'র  
না । পদ্মশ্রীর পদ্মডরীকের সহিত তোমার সমাগম  
হবে । [ পদ্মডরীকের মৃতদেহ লইয়া প্রস্থান ] ।

মহাশ্বেতা — [ কপিঞ্জলের প্রতি ] হে তাঁপস, কি শূন্যলোম ?

কপিঞ্জল — [ মহাপদ্রবের প্রতি ] রে দুরাতমন ! বন্ধকে লইয়া  
কোথায় যাচ্ছিস ? [ রোষপদার্থক এই কথা বলিতে  
বলিতে তৎপশ্চাৎ ধাবমান ]

গদ্য সংলাপের ভাষার গুরুত্বশালী দোষ লক্ষণীয় ।

#### □ নিমাইচাঁদ শীলের কাদম্বরী নাটক :

এ গ্রন্থের রচনাকাল ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দ [ ডঃ স্কটমার সেনের সাহিত্যের  
ইতিহাস গ্রন্থানুযায়ী ] । অনেক অনুসন্ধান করেও আলোচ্য গ্রন্থটির সন্ধান  
পাওয়া যায় নি । স্বজ্ঞেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর 'বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস'  
গ্রন্থের পরিশিষ্টে নাটক অভিনয়ের তালিকায় আলোচ্য নাট্যগ্রন্থের প্রথম  
অভিনয়ের তারিখ ( বেঙ্গল থিয়েটারে বীডন স্ট্রীট ) “১০ই জানুয়ারী ১৮৭৪”  
বলে উল্লেখ করেছেন । বলেছেন, উক্ত অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ ইন্ডিয়ান ডেলী  
নিউজ পত্রে ১০ই জানুয়ারী ১৮৭৪ সালে মুদ্রিত হয় । বঙ্গবাসী পত্রিকায়  
ধারণাবাহিকভাবে প্রকাশিত বঙ্গবাসীর সহকারী সম্পাদক হরিশোহন মদ্যোপাধ্যায়  
সঙ্কলিত 'বঙ্গভাষার লেখক'-এর তালিকায় নিমাইচাঁদ শীল সম্বন্ধে নিম্নলিখিত  
বিবরণ প্রদত্ত হয়েছে :

চুঁড়ার বিখ্যাত শীল বংশসম্ভূত। ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন।  
বঙ্কিমচন্দ্রের সতীর্থ, হুগলী কলেজে অধ্যয়নকালেই বাঙ্গালা সাহিত্যে অনুরাগ  
জন্মে।

এছাড়া ডঃ সুকুমার সেন বাগভট্টের কাদম্বরীর আখ্যানবস্তু অবলম্বনে  
পরিকল্পিত ‘কাদম্বরী বিবাহ কি সম্বন্ধ ১৮৭৯’ [অজ্ঞাতনামা লেখক কর্তৃক  
রচিত] গ্রন্থের উল্লেখ করেছেন। এ গ্রন্থের প্রসঙ্গ আমাদের আলোচনা বহির্ভূত  
বলেই মনে হয়। প্রসঙ্গত একটি বিষয় বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কাদম্বরী কাব্যের  
আখ্যান অবলম্বনে ঝাঁরাই নাটক রচনা করেছেন তাঁরা সকলেই তারারাক্ষর তর্ক-  
রত্নের বঙ্গানুদিত গ্রন্থের প্রত্যক্ষ বা অপত্যক্ষ সাহায্য অবশ্যই গ্রহণ করেছেন।

তারারাক্ষরের কাদম্বরী—বঙ্গানুদিত গ্রন্থটির সার্থকতা ঐতিহাসিক। তাই  
পরবর্তীকালে অনেকেই এ গ্রন্থটির নব নব সম্পাদিত সংস্করণ প্রকাশ  
করেছেন।<sup>১০</sup>

পরিণেবে, কাদম্বরী কাব্যের নাট্যরূপগুলির তুলনামূলক সর্বতোমুখী  
বিচারে প্রাচীনতার দিক থেকে মণিমোহন সরকারের ‘মহাশব্দতা’ নাটক’কে  
এবং সমস্ত নাটকগুলির মধ্যে মোটামুটিভাবে সতীশচন্দ্র সেনের ‘কাদম্বরী  
নাটক’কে শ্রেষ্ঠত্বের মর্যাদা দিতে হয়।

### দ্রষ্টব্য :

১। History of Sanskrit Literature : Dr. S.  
K. De, P 225-230.

২। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড  
পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ১০০।

৩। সম্পাদিত গ্রন্থগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য হল :

(ক) অজয়চন্দ্র সরকার সম্পাদিত ও সংস্কৃত প্রেস ডিপোজিটরী  
প্রকাশিত—১৯৩০

(খ) ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য সম্পাদিত ও এ. মুখার্জী এন্ড কোং  
প্রকাশিত—১৯৬৭ সাল।

(গ) চিন্তাহরণ চক্রবর্তী সম্পাদিত—১৯৬৩।

# ভবভূতির নাটকের বঙ্গানুবাদ

□ 'কালিদাস কবিপ্রেম্ভ : ভবভূতি মহাকাবি'

ভবভূতির নাটকের প্রস্তাবনা অংশ আত্মজীবনীমূলক বিস্তৃত ঘটনার উল্লেখ সমৃদ্ধ। যদিও সঠিক সময় নির্ধারিত হয় নি তথাপি সপ্তম শতাব্দীর শেষার্ধ্বে থেকে অষ্টম শতাব্দীর প্রথমভাগ পর্যন্ত ভবভূতির সময়কাল নির্ধারণে দেশী-বিদেশী বুদ্ধমন্ডলী মোটামুটিভাবে ঐকমত্য বোধ করেছেন।'

কালিদাসের নাম বাদ দিলে ভবভূতি বাংলা সাহিত্যে ঊনবিংশ শতকের ত্রিতীয়ার্ধ্বে ও বিংশ শতকের প্রথমার্ধ্বে সর্বাধিক আলোচিত নাট্যকার। ভবভূতি-চর্চার উল্লেখযোগ্য নিদর্শনের তালিকা নিম্নরূপ :

১। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর : ক। 'সংস্কৃত ভাষা ও সংস্কৃত সাহিত্য শাস্ত্র বিষয়ক প্রস্তাব'—১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে [ ২৮শে ফাল্গুন ১৭৭৫ শক ] বিটন সোসাইটিতে পঠিত হয়।

খ। 'সীতার বনবাস' [ এপ্রিল, ১৮৬০ ] উত্তর রামচরিতের অনুসরণে লেখা। এছাড়া বিদ্যাসাগর সম্পাদিত উত্তর রামচরিত ও তার ভূমিকা স্মরণীয়।

২। অম্বুদমন দত্ত : মেঘনাদবধ কাব্যের [ জানুয়ারী ১৮৬১ ] পূর্ব-সূরীদের প্রণাম নিবেদন প্রসঙ্গে সপ্রশংসভাবে ভবভূতিকে স্মরণ করেছেন।

৩। কালীপ্রসন্ন সিংহ : মালতী মাধবের অনুবাদ ( ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দ )।  
১৮৪৩—১৮৭০

- ৪। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর : ভবভূতির তিনটি নাটকেরই [ মালতীমাধবম্, ১৮৪৯—১৯২৫ মহাবীরচরিতম্ ও উত্তররামচরিতম্ ] বঙ্গানুবাদ করেন।
- ৫। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় : ক। কপালকুণ্ডলা [ ১৮৬৬ ] উপন্যাসের কপালকুণ্ডলা নামটি গ্রহণ করেছেন মালতী-মাধব নাটক থেকে।  
খ। 'উত্তর চরিত' প্রবন্ধ [ বঙ্গদর্শন, জ্যৈষ্ঠ-আশ্বিন, ১২৭৯ ]।
- ৬। ভূদেব মৃধোপাধ্যায় : 'উত্তর চরিত' সমালোচনামূলক প্রবন্ধ—এডুকেশন গেজেটে প্রথম প্রকাশিত হয়ে পরে :বিবিধ প্রবন্ধ, ১ম ভাগ গ্রন্থে মর্দিত হয় ১৮৯৫।
- ৭। রমেশচন্দ্র দত্ত : রবীন্দ্রনাথ সম্পাদিত 'সাধনা' পত্রিকায় 'কবি ভবভূতি' প্রবন্ধ ( মাঘ ১২৯৯ )।
- ৮। বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর : 'উত্তর চরিত' প্রবন্ধ [ সাধনা, আষাঢ়, ১৩০০ ] ১৮৭০—১৮৯৯
- ৯। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী : ( ক ) 'বঙ্কিমাবাদ ও উত্তরচরিত' সমালোচনা, 'নারায়ণ', বৈশাখ, ১৩২২ সাল।  
( খ ) 'ভবভূতি' প্রবন্ধ, মাসিক বসুমতী, মাঘ—ফাল্গুন ১৩৩৮।
- ১০। বিজয়কৃষ্ণ রায় : 'কালিদাস ও ভবভূতি' প্রবন্ধ 'সাহিত্য' পত্রিকায় ১৩১৭-১৩১৮ সালে ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত হয়। ১৩০৯ সালে প্রকাশিত তাঁর 'সীতা' নাটক মূখ্যত উত্তর রামচরিতের অনুসরণে রচিত। ১৮৬০—১৯১৩
- ১১। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর : ( ক ) সমালোচনামূলক 'কাব্যের অবস্থা পরিবর্তন' প্রবন্ধ [ ১২৮৮ ] ;  
( খ ) লোকসাহিত্য গ্রন্থের 'গ্রাম্য সাহিত্য' প্রবন্ধ [ ১৩০৫ ] ; ১৮৬১—১৯৪১

(গ) ১৩১৬ সালে প্রকাশিত এক প্রবন্ধ

[ শান্তিনিকেতন, ১ম খণ্ড, তপোবন ]

তাছাড়া সাহিত্য গ্রন্থ [ ১৩০৯ ] জীবনস্মৃতি—

[ ১৯১২ ], পঞ্চভূত গ্রন্থের কৌতুকহাস্য এবং

গদ্য ও পদ্য প্রবন্ধ [ ১৩০১ ] এবং ‘চিঠিপত্রের’

বিভিন্ন পত্রে রবীন্দ্রনাথ ভবভূতি প্রসঙ্গে

আলোচনা করেছেন ।

ভবভূতির তিনটি নাটক যথাক্রমে মালতী মাধব, মহাবীর চরিতম্, ও উত্তর  
রামচরিতম্ । প্রথমটি প্রেমোপাখ্যানমূলক এবং দ্বিতীয় ও তৃতীয়টি রামায়ণের  
আদি ও উত্তরকাণ্ড অবলম্বনে রচিত । বলা বাহুল্য এই তিনটি নাটকেরই  
বঙ্গভাষার একাধিক অনূবাদ [ মহাবীর চরিতম্-এর একটি ] সম্পন্ন হয়েছে ।

#### □ মালতী মাধব

এই নাটকের তিনটি অনূবাদের সম্পাদন পাওয়া যায় । ১। মালতী মাধব :  
কালীপ্রসন্ন সিংহ [ ১৮৬৯ ], ২। মালতী মাধব : রামনারায়ণ তর্করত্ন  
[ ১৮৬৭ ], ৩। মালতী মাধব : জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর [ ১৯০০ ] ।

লোহারাম শিরোরত্ন এ নাটকের আখ্যানানুবাদ করেন ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে ।  
এছাড়া ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য তাঁর গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের ক্রোড়পত্র কালানুক্রমিক  
বাংলা নাটকের তালিকায় মালতীমাধব নাটকের আর একজন অনূবাদকের নাম  
করেছেন—নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় [ ১৮৭০ ] । ডঃ ভট্টাচার্যের গ্রন্থের তালিকাটি  
প্রস্তুত করেন শ্রীসনৎকুমার গুপ্ত [ গ্রন্থের ভূমিকায় স্বীকৃতি আছে ] । সম্ভবত  
সনৎবাৰু ও ডঃ ভট্টাচার্য মূলে গ্রন্থটি দেখেন নি এবং ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—  
এর বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস গ্রন্থের শেষে বিবিধ নাট্যকারদের রচিত গ্রন্থের  
তালিকায় [ পৃষ্ঠা ২০৩ ] নগেন্দ্রনাথ রচিত মালতী মাধবের উল্লেখের ওপর  
এঁরা নির্ভর করেছেন । ব্রজেন্দ্রনাথ কোন সূত্র থেকে নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়  
রচিত মালতী মাধবের সম্পাদন পেয়েছিলেন জানা যায় না । ব্রিটিশ মিউজিয়াম,  
ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী, বেঙ্গল লাইব্রেরী এবং অন্যান্য ক্যাটালগে এ গ্রন্থের  
উল্লেখ পাওয়া যায় না । নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় নট, নাট্যকার ও নাট্য  
প্রমোদক ছিলেন এবং গিরিশচন্দ্র, অধেশ্বরশেখর প্রভৃতি প্রতিভাধর ব্যক্তিদের  
সঙ্গে তাঁর অস্তরঙ্গ যোগাযোগ ছিল । ডঃ মুকুমার সেন তাঁর বাঙ্গালা

সাহিত্যের ইতিহাস, ২য় খণ্ডে [ পঞ্চম সংস্করণ ] এ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করেছেন কিন্তু তাঁর গদ্যেও নগেন্দ্রনাথ রচিত মালতী-মাধবের উল্লেখ নেই। Calcutta Review-র xix সংখ্যায় ( 1871 ) একটি সংবাদ প্রকাশিত হয় যার দ্বারা নগেন্দ্রনাথের মালতী মাধব নাট্যগদ্য রচনা ও প্রকাশের সত্যতা প্রমাণিত হয় : “Malatimadhava—Nagendranath Bando-pahpadhyay. Calcutta Harihar Press 1792 Saka. This is short drama in which there is a lot of songs, most of which are of no great merit. The story ends in the marriage of Madhava and Malati.”

এবার পূর্বোক্ত তিনটি গদ্যের আলোচনার আসা থাক।

#### □ কালী প্রসন্ন সিংহের ‘মালতী মাধব’ :

আলোচ্য গদ্যের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

Malatee Mudhaba / A Comedy of Bhubabhootee / Translated into Bengalee / from the original Sanskrit, / By / Kali Prusno Sing, M.A.S. / Calcutta / Printed : / For the Beedut Shahunee Shova, / By G. P. Roy & Co, / No. 67 Emaumbarry Lane, Cossitollah/1859

মালতী মাধব নাটক মহাকবি ভবভূতি বিরচিত শ্রীষক্ট কালীপ্রসন্ন সিংহ কর্তৃক মূল সংস্কৃত হইতে বাঙ্গালা ভাষায় অনূদিত। কলিকাতা। জি. পি. রায় এন্ড কোং দ্বারা বিদ্যোৎসাহিনী সভার কারণ মুদ্রিত, শকাব্দা ১৮৭০ বিনামূল্যে বিতরণিতব্য।

গ্রন্থের পৃষ্ঠাসংখ্যা ৯০+৯১। মোট ৪টি কাণ্ডে এবং প্রত্যেকটি কাণ্ড ৩টি অঙ্কে অর্থাৎ মোট ১২টি অঙ্কে নাটকটি বিভক্ত হয়েছে। রাগরাগিনী ও ও তালের উল্লেখসহ গানগদ্যলৈ সুরলপদ্যে রচিত। প্রথমকাণ্ডের প্রথম অঙ্কটি নান্দীরূপে পরিকল্পিত। প্রথম কাণ্ডের দ্বিতীয় অঙ্ক থেকে নাটকের মূল ঘটনা শুরু হয়েছে। সুতরাং কালীপ্রসন্ন পরিবর্তন এবং পুনর্বিব্যাচন সহ মূল নাটকের ভাবানুবাদ করেছেন।

অনূবাদকর্মের উদ্দেশ্য, রীতিনীতি ও অন্যান্য প্রসঙ্গে গদ্যের ‘বিস্তাপন’এ বলা হয়েছে :

“মালতী মাধব নাটক মূল সংস্কৃত হইতে অনূদিত হইয়া মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইল, বাঙ্গালা ভাষায় সংস্কৃতের অধিকল অনূদিত গদ্য সহজেই

পাঠ করিতে ঘৃণা বোধ হয়, বিশেষতঃ প্রত্যেক পদের বাঙ্গালা অর্থ ও শব্দানু-  
 করণে যথার্থ ভাব সংরক্ষণ করা কাহারও সাধ্য নহে, ইহার প্রথম উদ্যম স্বরূপে  
 মহাকবি কালিদাস প্রণীত বিক্রমোর্ষশী নাটকেই সম্পূর্ণ পদরক্ষারপ্রাপ্ত হইয়াছি;  
 তীক্ষ্ণমস্ত্র এবার তাহা হইতে স্বতঃস্ফূর্ত হইতে হইয়াছে। মালতী মাধব নাটকে  
 মহাকবি ভবভূতি বিরচিত সংস্কৃতে নাটকের আনুপূর্বিক পাঠ করিলে একটী  
 অনির্বচনীয় গুঢ়ভাব জ্ঞাত হওয়া যায়, যদ্বারা লেখকের অলৌকিক রচনা শক্তির  
 বিশেষ প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় হইতে পারে, কারণ মালতী মাধব নাটক বাস্তবিক  
 আদিরস সার কিন্তু এরূপ কৌশলে লিখিত হইয়াছে যে পিতা পুত্রের নিকট এবং  
 পুত্র পিতার নিকট অনার্যাসে পাঠ করিতে সমর্থ হন, এবং সহৃদয় বাস্তবগণের  
 সমীপে আদিরস প্রসঙ্গে যদ্যপি মালতীমাধব নাটক পঠিত বা অভিনীত হয়,  
 তাহা হইলে সে প্রস্তাবে তাঁহারাও সম্যকরূপে সংভূত হইতে পারিবেন সন্দেহ  
 নাই। এক্ষণে অভিনয়ানুসারে নাটক সকলের গণনা করা হইলে মালতী মাধবও  
 তন্মধ্যে গণিত হইতে পারে,.....

মদ্রচিত মৎপ্রণীত ও মদনবাদিত অন্য ২ নাটক হইতে মালতী মাধবের  
 ভাবারও প্রভেদ হইয়াছে, কারণ অভিনয়ানুসারে নাটক সকল ইদানিন্তন যে ভাবায়  
 লিখিত হইতেছে আমিও সেইরূপ অবলম্বন করিয়া ঈশ্বরে বিষয় সুসিদ্ধ করণ  
 মানসে সচেষ্ট ছিলাম, এক্ষণে সহৃদয় রংগপ্রিয়মহোদয়গণ মালতী মাধব নাটকের  
 বাঙ্গালা অনুবাদ অভিনয়ানুসারে ও পাঠ্য বিবেচনা করিলেই পরিপ্রভা ও ধন্যবায়  
 সকল বিবেচনা করিব। শ্রীকালী প্রসন্ন সিংহ। কলিকাতা, বিদ্যোৎসাহিনী  
 সভা। শকাব্দা ১৮৭০।”

অনুবাদের নমুনাস্বরূপ বিখ্যাত ক্ষণান দৃশ্যের [ এখানে তৃতীয় কান্ড  
 সপ্তম অঙ্ক ] অংশ বিশেষ উল্লেখ করা যাক :

মালতী নেপথ্যে—হে পিতামাতা ! তোমাদের কথাই যথার্থ হলো, ওরে  
 দুর্বস্তরাজা ! তোর অভিলাষই পূর্ণ হলো, ওরে দুর্দৈব !  
 তোর মনে কি এই ছিল ?

গীত

রাগিনী বেহাগ, তাল একতাল।

কোথা নিরঞ্জন !

এ বিপদে মরি, চোরে দেখে হরি, তোমা বিনে করি  
 কারে বা স্মরণ। ছিলাম কি আসে, আপনারি বাসে,



ত্রেজিয়া সে আসে, পড়িলাম ফাঁসে, গ্রাসে আঁধি ভাসে,  
অশ্মানে বিনাশে, সরলা অবলা প্রাণ ॥

কোথায় এখন, ভাই বন্ধুগণ, জনক জননী আর পরিজন ।  
কোথা হে মাধব, মম প্রাণ ধব, কোথা দিলে বিসর্জন ॥  
দেখিলে না চক্ষে, পড়িছি কি দৃঃখে, আঁখি বারি বক্ষে,  
বহে নিরপেক্ষে, নাহি আর রক্ষে, কে হবে স্বাপক্ষে,  
তারিবে দৃঃখিনী জন ॥

এরপর মূল নাটকের বক্তব্য বিষয়ানুযায়ী মাধব কতর্ক মালতীর উদ্ধার-  
কার্য বর্ণিত হয়েছে এবং মাধব মালতীর উক্তি থেকে জানতে পারে যে মালতী  
স্বমস্ত অবস্থায় কি ভাবে যোগবলে অঘোর ঘণ্টা ও কপালকুণ্ডলা কতর্ক  
অপস্রতা হয়ে শ্মশানভূমিতে আনীতা হয় ।

উপরোক্ত অংশটিতে লক্ষণীয় বিষয় তিনটি আছে ।

- ১। নাটকের গদ্য সংলাপ কথ্য ভাষায় রচিত ।
- ২। গীতের ভাষায় “চক্ষে, দৃঃখে, বক্ষে, নিরপেক্ষে, রক্ষে, স্বাপক্ষে,”  
শব্দের ব্যবহার । এতদ্বারা আবেগের গভীরতা আনয়নের চেষ্টা করা  
হয়েছে ।
- ৩। গ্রন্থের পাদটীকায় দৃশ্যপটাদি ও নাট্য প্রযোজনায় নির্দেশকের করণীয়  
বিষয় সম্বন্ধে অনুবাদকের মন্তব্য এষুগের আর কোন নাট্যগ্রন্থে লিপিবদ্ধ  
হয় নি ।

অনুবাদকের ‘বিজ্ঞাপন’-এর বক্তব্য থেকে মনে হয় এ গদ্যহী  
‘বিদ্যোৎসাহিনী’ মণ্ডে [ ১৮৫৬ সালে প্রতিষ্ঠিত ] বোধহয় অভিনীত হয়েছিল  
কিন্তু এ সম্বন্ধে প্রামাণিক কোন উক্তি বা বিবরণ সমসাময়িক পত্রপত্রিকা বা  
গ্রন্থে পাওয়া যায় না । ডঃ সুকুমার সেন বলেন :

“এই বইটি ‘বিদ্যোৎসাহিনী সভার কারণ’ রচিত হইয়াছিল । এখন লক্ষ্য  
বলিয়া বলিবার কিছু নাই । কালীপ্রসন্নের স্বগ্রন্থে প্রতিষ্ঠিত বিদ্যোৎসাহিনী  
রদ্বন্দ্বি হইয়া ঠিক অভিনীত হয় নাই, নাট্যাচিত আবৃত্তি ( dramatic  
recital ) হইয়াছিল বলিয়াই অনুমান করি ।”<sup>৩</sup>

ডঃ সেনের অনুমান যথার্থ বলেই মনে হয় । কারণ এ নাটক যদি অভিনীত  
হত তাহলে তার বিবরণ সমসাময়িক পত্র-পত্রিকায় অবশ্যই আলোচিত  
হত । পরবর্তী অনুবাদক রামনারায়ণ তর্করত্নের মালতীমাধব পাথুরিয়াঘাটা

রঙ্গনাট্যালয়ে একাধিকবার অভিনীত হয়েছিল বলে প্রামাণিক উল্লেখ পাওয়া যায়। প্রসঙ্গত আলোচ্য অনূবাদকর্ম সম্বন্ধে ডঃ সুনীলকুমার দের সমালোচনা স্মরণীয়।<sup>৪</sup>

□ রামনারায়ণ তর্করত্নের ‘মালতীমাধব নাটক’ :

গৃহের আখ্যাপট্রটি নিম্নরূপ :

মালতীমাধব নাটক শ্রীরামনারায়ণ তর্করত্ন প্রণীত কালিকাতা শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহুদ্বাজারস্থ ১৭২ সংখ্যক ভবনে স্ট্যান্‌হোপ স্ট্রেরে মর্দ্রিত। বাংলা ১২৭৪ ইংরাজী ১৮৬৭।

রামনারায়ণের গৃহের ‘বিজ্ঞাপন’ এর বক্তব্য নিম্নরূপ :

“এতদেশে যেসকল সংস্কৃত নাটক প্রচলিত আছে মালতী মাধবও তন্মধ্যে একখানি উৎকৃষ্ট নাটক, ইহা সুন্দর্য সবেদ্য ও অতীব মনোহর। ইহার আখ্যায়িকা অতি চমৎকারিণী। মতাকবি ভবভূতি এই নাটকে একপ্রকার প্রণয়-রসের পরাক্রান্তা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। আমি ইহার বঙ্গভাষায় অনূবাদ করিলাম। অনূবাদ অবিকল হয় নাই, অভিনয়ের উপযোগী করিবার নিমিত্ত স্থানে স্থানে অনেক পরিবর্তন পরিমিত্ত ও প্রকৃষ্ট করিতে হইয়াছে, পরন্তু মূলগৃহের অবিকল রসভাবাদি ভাষান্তরে অবতীর্ণ করা সুদূরপরাহত, তবে অনূবাদে সাধ্যমতে যে পর্যন্ত পরিরক্ষিত হইতে পারে তাহা আমি চেষ্টা করিয়াছি। এক্ষণে সাধারণের নিকট প্রদ্রষ্ট হয় ইহাই প্রত্যাশা। নাটকের সঙ্গীত কয়েকটি শ্রীযুক্ত বাবু বনরায়ীলাল রায় মশায় রচনা করিয়া দিয়াছেন। ইতি ১২৭৪ সাল তারিখ ১৫ই আশ্বিন। শ্রীরামনারায়ণ শর্মা, সংস্কৃত কলেজ।”

‘বিজ্ঞাপন’ অংশ থেকে গৃহ রচনার উদ্দেশ্য, প্রীতিনীতি এবং বাংলা গীতপদ্যের রচয়িতার নাম জানা গেল। পদুরস্কারধন্য (যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর প্রমুখ রচনার জন্য ১০০ টাকা পদুরস্কার দেন) আলোচ্য অনূবাদকর্ম প্রসঙ্গে ডঃ সুনীল কুমার দের মন্তব্য স্মরণীয়।<sup>৫</sup>

পঞ্চম অঙ্কে একাদশ দৃশ্যে নাট্যকর্ম সম্পন্ন হয়েছে। পাঁচটি অঙ্কের গভার্ভিগার্ল নিম্নরূপ সংখ্যক :

১ম অংক—৩, ২য় অংক—২, তৃতীয় অংক—১,

৪র্থ অংক—৩ এবং ৫ অংক—২।

অনুবাদের নমুনাস্বরূপ শ্রীমান দৃশ্যটির অংশ বিশেষকে উদ্ধৃত করা যাক।

[ তৃতীয় অঙ্ক—দুটা বাদ্য এবং কপালকুন্ডলা কতক শব্দ ও কাংস বাদন ]

মালতী— [ চৈতন্য পাইয়া সবিষাদে স্বগত ] একি ! আমি কোথা এসেছি ? আমি ছাদের উপর শূয়েছিলাম, এখানে আমাকে কে নিয়ে এলো ? [ সভয়ে ] একি ? আমার হাত—পা বাঁধা কেন ? এ কি হোলো ? ও মা ? মা ? ও সাঁথ ? তোরা কোথা গেলি ? কৈ ? কেউ যে কোথাও নাই । আমি কোথা এসেছি ? আঁ !— [ রোদন ] ।

মাধব— ( চকিতভাবে ) একি ? ব্যাপারটা কি ? এ যুবতীটী কে ? কণ্ঠের স্বর বোধ হচে যেন আমি পূর্বে শুনিয়েছি, কিন্তু চিন্তেও পাচ্চি নে ; দীপটে যে ভাল জ্বলচে না—ইনি কে ? একে এখানেই বা কে নিয়ে এলো ?

কপালকুন্ডলা—স্থির হও, রোদন করো না ।

মালতী— ( সত্যতঃ ) ওগো তুমি কে গা ? আমি কোথা এসেছি বলনা গা ? আমার এমন করে বাঁধলে কে ? আমার বন্ধন খুলে দেও না গা । হাঁগো খুলে দাও, তোমার পায়ে পড়ি, আমার বড় লাগছে—আর আমার বড় ভয় কচ্যে ।

কপাল— ভয় কি, এই ভয় শেষ হয় ।

মালতী— ( সত্যতঃ ) অগো কেন গো ? ওঁকি কথা বলচো ? আমি যে কিছু ভাব বদ্বত্তে পাচ্চি নে, তুমি কে গা বল না ।

আলোচ্য অনুবাদকর্তৃ লক্ষণীয় হল—

- ১। চলিত ভাষায় ক্রিয়াপদ এবং ‘গো’ ‘গা’ ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ দ্বারা নাটকীয় ঘটনার আন্তরিকতা ও স্বাভাবিকতা আনয়নের চেষ্টা হয়েছে ।
- ২। পূর্ববর্তী অনুবাদক কালীপ্রসন্নের ন্যায় রামনারায়ণ অভিনয় প্রযোজনা সম্বন্ধে দৃশ্যের মধ্যে কোন নির্দেশ দান করেন নি ।
- ৩। মূল নাটকের আলোচ্য দৃশ্যে ‘পটক্ষেপ’ পরিবর্তন করার দৃশ্য পরস্পরা রক্ষিত হয়েছে ।

### অভিনয় প্রসঙ্গ

পাথুরিয়া রঙ্গ নাট্য মণ্ডে ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই জানুয়ারী তারিখে রঙ্গনায়ায়ণের ‘মালতী মাধব’ অভিনীত হয় ।<sup>৬</sup> পরবর্তী ২২শে জানুয়ারী

তারিখের 'সংবাদ পুর্বেচন্দ্রোদয়' পত্রিকায় একটি সংক্ষিপ্ত সমালোচনা প্রকাশিত হয়—

“মালতী মাধব অভিনয়। —বিগত ২রা মাস বৃহস্পতিবার পাথুরিয়াঘাটা নিবাসী শ্রীযুক্ত বাবু বতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের ভবনে উক্ত অভিনয় সুসম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। আমরা অভিনয় দর্শনে পরম প্রীতিলাভ করিয়াছি। অভিনেতা-দিগের মধ্যে সকলেই সুন্দররূপে অভিনয় সম্পন্ন করিয়াছেন বিশেষতঃ মালতী, মাধব, মকরন্দ, কামন্দকী ইহাদিগের অভিনয় অত্যুৎকৃষ্ট হইয়াছিল, অপিচ ঐকতানবাদেরও অভ্যন্তর মনোহর হইয়াছিল।”

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের গৃহ থেকে আরো জানা যায় :

১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দের, ৫ই ৬ই এবং ১৯এ ফেব্রুয়ারী তারিখেও মালতী মাধব নাটকের পুনরাভিনয় হয়। রামনারায়ণ তর্করত্ন তাঁর আত্মকথায় বলেছেন—মালতীমাধব নাটক পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয়ে দশ এগার বার অভিনীত হয়।

ওরিয়েন্টাল থিয়েটারে (কৃষ্ণচন্দ্র দেবের বাড়ি ২২২ কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট) এ নাটকের অভিনয় সংবাদ (১৫ই ফেব্রুয়ারী ১৮৭০) ‘এডুকেশন-গেজেট’ এর ২৮।২।৭০ এ এবং ‘ইন্ডিয়ান মিরর’ পত্রিকায় ১৫।২।৭০-এ প্রকাশিত হয়।<sup>৮</sup>

এডুকেশন গেজেটের সমালোচনামূলক সংবাদটি নিম্নোপ্রসংশামিশ্রিত।<sup>৯</sup>

আর একটি সমালোচনা প্রসঙ্গত উদ্ধৃতিযোগ্য। সমালোচনায় গৃহকর্তার নামোল্লেখ নেই, তবে সম্ভবত ১৮৬৯ সনের ফেব্রুয়ারীর কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের (রামনারায়ণ তর্করত্ন অনুদিত গৃহের) সম্বন্ধেই এই সমালোচনা প্রকাশিত হয়। ‘মালতী মাধব নাটকের অভিনয়’ প্রসঙ্গে সোমপ্রকাশ ৫ই ফাল্গুন ১২৭৫ সন, ১৪ সংখ্যায় লেখা হয় :

“গত ২৫শে মাস শনিবার রাত্রিতে আমরা পাথুরিয়াঘাটায় মালতীমাধব নাটকের অভিনয় দর্শন করিতে গিয়াছিলাম।।।।।

.....যে গৃহ দেখিয়া অভিনয় হইয়াছে, এখানি সংস্কৃত মালতী-মাধব অবলম্বন করিয়া লিখিত হইয়াছে। কিন্তু লেখক সকল দিক সম্বন্ধ করিয়া আপনার লিপিনৈপুণ্য প্রদর্শন করিতে পারেন নাই।

গৃহের নামক মাধব ; কিন্তু তাহার অভিনয় প্রীতিকর হয় নাই। বন্ধকে ব্যাঘ্রে আক্রমণ করিলে মাধব কৈ, কৈ, কোথায় আছে? বলিয়া

একটি শ্রীলোককে সম্মুখে অগ্রসর করিয়া দিলেন, নিজে নায়িকার অনুরোধে গমন না করিয়া একটী শ্রীলোককে ‘কি হইতেছে’ দেখিতে বলিলেন এটী নিতান্ত কাপদরুষের কাজ। কোন গ্রন্থকার কখন নায়ককে এরূপ কাপদরুষ করিয়া বর্ণনা করেন নাই।

মকরস্দের অভিনয়টী অতিশয় মনোহর হইয়াছে। তাহার অভিনয়ে চতুরতা, তীক্ষ্ণবুদ্ধি, সদাশয়তা ও অকপট মিতান্দুরাগ প্রকাশ পাইয়াছে। অঘোর-ঘটনের পূজা, মন্ত্রপাঠ, কপালকুণ্ডলার বলিদানের উদ্যোগ হইয়াছে বলিয়া এগুলি অতি সুন্দর হইয়াছিল। মাধব যখন মালতীর উদ্ধার সাধন করিলেন তখন তাহার মনোরথ বিফল ও যোগসিদ্ধির ব্যাঘাত হইল দেখিয়া তাহার প্রগাঢ় ক্রোধ গালী না দিয়া দৃঢ় প্রতিজ্ঞা সহকারে কটিবন্ধন, অব্যাকুলভাবে মাধবকে খড়গঘাত করিবার উদ্যোগ, নয়নরক্তমা ও অঙ্গভঙ্গী এগুলি অতিশয় চমৎকার হইয়াছিল। বৃদ্ধ মন্ত্রীর যোগিবেশ ও ঈশ্বরের উপরে নির্ভর করিয়া শোক সম্বরণ অপ্রীতিকর হয় নাই। মালতীর অভিনয় উত্তম হইয়াছে। কামন্দকীর প্রত্যাশমর্মাত্তম শ্রীজন দল্লভ প্রশান্ত সাহস ও চতুরতা অতিশয় আনন্দিত করিয়াছিল। চন্দ্রদয় মেঘাভ্রম্বর বিদ্যুৎ জলপ্রবাহ প্রভৃতিও যারপরনাই প্রীতিকর হইয়াছিল। এখানকার একতানবাদের ন্যায় বাদ্য আমরা আর কোথায়ও শ্রবণ করি নাই।”

□ জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুরের ‘মালতীমাধব’ :

জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুরের অনূদিত ‘মালতীমাধব’ নাটকটি ৫৩ পৃষ্ঠায় দশ অঙ্কে [ জ্যোতির্বিদ্যনাথ গ্রন্থাবলী, বসুমতী সাহিত্য মন্দির ] সম্পন্ন।

‘অনুবাদের মন্তব্য’ শীর্ষক সুদীর্ঘ ভূমিকায় জ্যোতির্বিদ্যনাথ নাটকের কাহিনী, নাট্যকারের পরিচয়, নাটকের বিষয়বস্তুর বৈশিষ্ট্য এবং কালিদাস ও ভবভূতির কবি প্রতিভার তুলনামূলক আলোচনা করেছেন। কাহিনী ও নাটকের বিষয়বস্তুর বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে তিনি বলেছেন :

‘মালতীমাধব’ কোন পৌরাণিক কাহিনী অবলম্বন করিয়া বিরচিত হয় নাই। ইহার আখ্যানবস্তু সমস্তই মহাকাব্য ভবভূতির স্বকপোল-কল্পিত। ইহা মূল অঙ্কে বিভক্ত এবং ইহা ‘প্রকরণ’ শ্রেণীর নাটকের অন্তর্গত। কবি-কল্পিত লৌকিকবৃত্তান্ত লইয়াই প্রকরণ রচিত হইয়া থাকে। প্রকরণের নায়ক বিপ্র, অন্নাত্য অথবা বণিক।.....

□ নৃসিংহচন্দ্র মৃথোপাধ্যায়ের 'উত্তরচরিত' :

আলোচ্য গ্রন্থটির আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

উত্তরচরিত । বাঙ্গালা অনূবাদ সংক্ষিপ্ত টীকা সমেত ফাণ্ট' আর্টস্ পৰীক্ষার্থীদিগের ব্যবহারার্থ । শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মৃথোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন, এম. এ., বি. এল. কর্তৃক প্রণীত । কলিকাতা প্রাকৃত যশ্রেণী শ্রীকালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় দ্বারা মৃদিত । পটলডাঙ্গা সেখ ব্রদর্শদিগের পুস্তকালয়ে ও সংস্কৃত বৃক ডিপজটরীতে প্রাপ্য । মূল্য ৮৮/০ আনা ।

২০৬ পৃষ্ঠায় সপ্তম অঙ্কে গদ্যে অনূবাদকর্ম সম্পাদিত হয়েছে । দৃশ্যবিভাগ থাকলেও দৃশ্যাক্ষ উল্লিখিত হয় নি । অঙ্কগুলির নামকরণ নিম্নরূপ :

১। চিত্রদর্শন । ২। পঞ্চবটী প্রবেশ । ৩। ছায়া । ৪। কৌশল্যা ও জনকের পরস্পর সাক্ষাৎকার । ৫। কুমারবিক্রম । ৬। কুমার প্রত্যাভিজ্ঞান । ৭। সম্মেলন ।

অনূবাদকর্ম কিছুটা সংক্ষিপ্ত এবং পরিবর্তন ও পরিবর্জনসহ সম্পাদিত । মৃথোপাধ্যায় ছাত্রপাঠ্য সহায়িকা গ্রন্থ হিসাবে রচিত, সুতরাং বিস্তৃত আলোচনা অপয়োজনীয় । যদিও, প্রসঙ্গত উল্লেখ্য, নৃসিংহচন্দ্রের অনূবাদের প্রতি বঙ্কিমচন্দ্রের বিশেষ আস্থা ছিল । 'উত্তরচরিত' প্রবন্ধে তিনি নৃসিংহচন্দ্রের অনূবাদাংশ উদ্ধৃত করেছেন ।

□ ভোলানাথ মৃথোপাধ্যায়ের 'মৈথিলীমিলন নাটক' :

গ্রন্থের আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

নারদের উপদেশে চ্যবন-নন্দন ।  
রচিলেন রামায়ণ করিয়া যতন ॥  
মহাপদ্য-প্রদ গ্রন্থ বিদিত ভুবনে ।  
শ্রবণে পঠনে মৃতি লভে জনগণে ॥

গ্রীষ্মক ভোলানাথ মৃথোপাধ্যায় প্রণীত । কলিকাতাস্থ কতিপয় সভ্যগণ কর্তৃক গীতাভিনয় হইয়া কলিকাতা শ্রীগৌরীচরণ পালের হরিহর যশ্রেণী মৃদিত । চিৎপদ্র রোড, বটতলা ১১৮ নং ভবন । সন ১২৭৭ সাল । শ্রীগৌরীচরণ পাল দ্বারা মৃদিত ও প্রকাশিত ।

‘মহামহিমবর শ্রীধর বাবু ধর্মদাস বসু মহাশয় মহামহিমবরেন্দ্র’র উদ্দেশে গ্রন্থটি শ্রীভোলানাথ মুরখোপাধ্যায় কর্তৃক উৎসর্গীকৃত।

অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি এবং গ্রন্থাকারে প্রকাশের উদ্দেশ্য সম্প্রদায় শ্রীভোলানাথ মুরখোপাধ্যায় ‘গ্রন্থকারের নিবেদন’-এ বলেছেন :

“বাবু শিবচন্দ্র দত্ত, বাবু গিরীশচন্দ্র কর, বাবু গোরাচাঁদ আচা ও বাবু মতিলাল আশ মহাশয়দিগকে এই ‘মৈথিলী-মিলন’ নাটকের মূল কারণ বলিতে হইবেক। প্রমথত উক্ত মহাশ্রীরা এই অভিনয় প্রচার করণার্থে, তদ্বিষয়ে আমারই উপরে ভারাপণ করেন। যেহেতু উক্ত বাবুদিগের আমার প্রতি বিশেষ মমতা আছে।……আমি এক সপ্তাহকাল মধ্যে এই নাটকখানি প্রস্তুত করিয়া উহা প্রিয়বান্ধবগণকে প্রদান করিয়াছিলাম, তাঁহারা পাঠ করিয়া যথোচিত সম্বোধের সহিত অভিনয়ের জন্য সন্তুষ্ট হন। তদ্বিষয়ে অকাতরে অর্থব্যয় এবং অপারিসীম কার্যিক পরিশ্রম করিয়াছেন।

বাবু বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায় অভিনয় কার্যের কৰ্মাধ্যক্ষ হইয়া বহু পরিশ্রমের সহিত কৃতকার্য হইয়াছিলেন।

এই মৈথিলীমিলন নাটকখানি যেমত অভিনয় হইয়াছে, সভ্য সাম্প্রদায়িক হইতে এমত অধিকবার আর আর কোন অভিনয় হয় নাই। কিন্তু অথচ ইহার অভিনয় দর্শন করিবার জন্য অনেকেই আগ্রহ হইয়া থাকেন। অনেকেই ইহার গীতগুলি লিখিয়া লইয়াছেন। অনেকেই এ নাটকখানি পাঠ করিতে ইচ্ছা করেন, এজন্য সাধারণের বিদিতার্থে আমি এই নাটকখানি প্রচার করিলাম।”

নাটকের নামকরণ প্রসঙ্গে অনুবাদক বলেছেন :

“মৈথিলীমিলন নামটি ইহার প্রসিদ্ধ নাম নহে, উক্তর রামচরিতকে অবলম্বন করিয়া ইহা সংগৃহীত হইয়াছে। ‘সীতার বনবাস’ বলিলেই ইহার প্রসিদ্ধ নাম হইত, কিন্তু তাহা হইলে ভদ্রাসন ভবনে অভিনয় করাইতে অনেকেই শঙ্কিত হইতেন; এজন্য শ্রীরামচন্দ্রের মানব-লীলার পরিণামে বৈকুণ্ঠের মিলনসূত্রে ‘মৈথিলী-মিলন’ নামটি দেওয়া হইয়াছে।

এই মৈথিলী-মিলন নাটকখানি যেমত পাণ্ডুলিপি লইয়া অভিনয় হইয়াছে মদ্রাস্কন সেইরূপ হইল; কোনবিষয়ে কিছুমাত্র পরিবর্তন হইল না। অভিনয়কালে অভিনেতা ‘লবকুশে’র স্থলে ‘নবকুশ’ বলিয়া অভিনয় করিয়াছে

বলিয়া তাহাও পরিবর্তন করা হইল না। কেবল যে কএকটি গীত পরিবর্তন হইয়াছিল, তাহাই এই বিজ্ঞাপনটির পশ্চাতভাগে দেওয়া হইল।.....”

‘গ্রন্থকারের নিবেদন’ অংশের পর কয়েকটি গীতের পরিবর্তিত পাঠ দেওয়া হয়েছে। গীতগুলি অধিকাংশই পয়ারছন্দে ভারতীয় রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখসহ লিপিবদ্ধ হয়েছে।

পরপৃষ্ঠায় ‘প্রকাশক কর্তৃক অভিনয়-স্বত্ব সংরক্ষিত’—এই বিজ্ঞপ্তি আছে।

এরপর আছে নাট্যোল্লিখিত পদার্থ ও শ্রী চরিত্রগুলির নাম।

গীতদ্বারা নান্দীর সূচনা হয়েছে। দশপৃষ্ঠা ব্যাপী ‘উপাঙ্গে’ নট-নটীর বক্তব্য গদ্য, পদ্য ও গীতে সম্পন্ন হয়েছে।

২১৬ পৃষ্ঠায় চতুর্দশ অঙ্কে গদ্য-পদ্যে [গীতসহ] নাট্য-গ্রন্থটি সম্পন্ন হয়েছে। দৃশ্যবিভাগ থাকলেও দৃশ্য্যক উল্লিখিত হয় নি। প্রসঙ্গত, একই কাহিনী ভিত্তিক গিরিশচন্দ্র ঘোষ রচিত ‘সীতার বনবাস’ [১৮৮২] স্মরণীয়।

□ তারাকুমার কবিরত্নের ‘উত্তর রামচরিত নাটক’ :

আলোচ্য গ্রন্থটি অনেক অনুসন্ধান করেও স্থানীয় কোন গ্রন্থাগার থেকে সংগ্রহ করা যায় নি। পরিশেষে “ব্রিটিশ মিউজিয়াম” গ্রন্থাগার থেকে মাইক্রোফিল্ম কপি সংগ্রহ করা হয়।<sup>১১</sup>

গ্রন্থটির আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

MAZUMDAR'S SERIES / উত্তররামচরিত নাটক। মহাকবি ভবভূতি প্রণিত উত্তররামচরিত নাটকের অনুবাদ। শ্রীযুক্ত বাবু বরদাপ্রসাদ মজুমদারের প্রার্থনায় শ্রীতারাকুমার কবিরত্ন অনুবাদিত। কলিকাতা। ২২নং স্বাম্যাপদকুর লেন শ্রীঅমৃতলাল চৌধুরী কর্তৃক বি. পি. এম্‌স্‌ যন্ত্রে মুদ্রিত। সন ১২৭৮ সাল। মূল্য ৭০ বার আনা মাত্র।

‘বি. পি. এম্‌স্‌’-এর ‘মজুমদার সিরিজ’ ঊনবিংশ শতকীয় নবজাগরণের ‘পুস্তকভাণ্ডারের নব মূল্যায়ন’ আদর্শে অনুপ্রাণিত বরদাপ্রসাদ মজুমদার মহাশয়ের মদ্রণ-প্রকাশ ভবনের সাহিত্য ফসল। আদর্শবান সাহিত্য গুণগ্রাহী বরদাপ্রসাদ তাঁর সুবিখ্যাত ‘বি. পি. এম্‌স্‌’ থেকে ‘মজুমদার সিরিজ’ প্রকাশ করে বিশেষত বাংলা কাব্য ও নাট্য সাহিত্যের অশেষ কল্যাণ সাধন করেছেন। বাংলা সাহিত্য প্রকাশকদের ইতিহাসে বরদাপ্রসাদ মজুমদারের নাম স্মরণীয় হওয়া উচিত।



আখ্যাপত্রের পরবর্তী পৃষ্ঠায় প্রকাশক বরদাপ্রসাদ মজুমদার-এর একটি ‘বিজ্ঞাপন’ লিপিবদ্ধ হয়েছে :

“মহাকবি ভবভূতি প্রণীত উত্তর রামচরিত নাটকের বাঙ্গালা অনূবাদ কাব্য প্রকাশিকায় মদ্রদিত ও প্রচারিত হইল। অনূবাদ যতদূর সুগম হইতে পারে তাহাতে যত্নের কিছুমাত্র ত্রুটি করা হয় নাই। এই পুস্তক বিশ্ববিদ্যালয়ের এল. এ., পরীক্ষার্থী ছাত্রগণের পাঠ্যপুস্তক মধ্যে নির্ণীত হওয়াতে ইহার অনূবাদ ও মদ্রাঙ্কন কার্য শীঘ্র সম্পূর্ণ করিতে হইল। এই শীঘ্রতাবশত যদি কোন স্থানে মদ্রাঙ্কন কার্যের কোন দোষ ঘটিয়া থাকে পাঠকগণ অনুকম্পাগুণে তাহা সংশোধিত করিয়া লইলে আমি তাঁহাদিগের নিকট চিরকৃতজ্ঞতা স্বগে বদ্ধ থাকিব। এক্ষণে ইহার দ্বারা বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র-মহোদয়গণের কিছুমাত্র উপকার হইলেই আমার অর্থব্যয় ও আয়াস সার্থক জ্ঞান করিব। শ্রীবরদাপ্রসাদ মজুমদার। কলিকাতা ১২৭৮। বৈশাখ।”

প্রকাশকের ‘বিজ্ঞাপন’-এ অনূবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশকের বিজ্ঞাপন-এর পরবর্তী পৃষ্ঠায় অনূবাদকেরও একটি ‘বিজ্ঞাপন’ প্রকাশিত হয়েছে যেখানে অনূবাদের রীতি প্রসঙ্গে বলা হয়েছে :

“উত্তর চরিতের অনূবাদ সমাপ্ত হইল। মূলের অবিকল রক্ষার জন্য এবং দীর্ঘ সমাসঘটিত পদসকল বিশদ করিবার জন্য বিশেষ যত্ন করিয়াছি, জানি না কতদূর কৃতার্থতা লাভ হইয়াছে। কার্য্যাস্তরে ব্যস্ততা নিবন্ধন যদি আমার কোন ভ্রম প্রমাদাদি দোষ ঘটিয়া থাকে পাঠকগণ অনুগ্রহ করিয়া মার্জনা করিবেন। ইতি শ্রীতারাকুমার শর্মা। কলিকাতা। বৈশাখ। ১২৭৮ সাল।”

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘উত্তরচরিত’ :

সপ্তম অঙ্কে গদ্য-পদ্যে মোটামুটি যথাযথভাবে অনূবাদকর্ম সম্পাদিত হয়েছে। গ্রন্থের প্রকাশকাল ১৩০৭ সাল [ইংরাজী ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দ]। কোন ভূমিকা বা মূখবন্ধ নেই।

স্বাভাবিক ও যথাযথ অনূবাদেব নমনাস্বরূপ নান্দীর শ্লোকটি [সরস্বতী-বন্দনা] উদ্ধৃত করা যাক :

বাল্মীকি আদিগুরু

যা হ’তে ছন্দের সুর

প্রণমিয়া তাঁর পদে এ মোর মিনতি ।

যেন দেবী বাগ্‌বাদিনী

রক্ষা-অংশ সনাতনী

বিতরেণ আমা পরে কৃপা এক রতি ॥

গদ্যাংশের নন্দনাস্বরূপ সপ্তম অংকের শেষ ভাগের অংশবিশেষ উল্লেখযোগ্য :

সীতা — [ সজলনয়নে ও ঔৎসুক্যের সহিত ] কৈ, আমার বাছারা কোথায় ? [ বাস্মীকি ও কুশলবের প্রবেশ ]

বাস্মীকি — বৎস কুশ ! বৎস লব ! ইনিই তোমাদের পিতা রঘুপতি রামচন্দ্র, ইনি কনিষ্ঠতাত লক্ষ্মণ, এই তোমাদের জননী সীতাদেবী, আর ইনি তোমাদের মাতামহ রাজর্ষি জনক ।

সীতা — [ হর্ষ, করুণা ও বিস্ময়ের সহিত ] কি ! আমার পিতা এসেছেন ?

কুশলব — হা তাত—হা মাত—হা মাতামহ !

রাম — [ আহ্লাদে আলিঙ্গন করিয়া ] বৎসগণ ! বহু পুণ্যফলে আজ আমি তোমাদের পেয়েছি ।

সীতা — কুশ আয় জাদু—লব আয় জাদু—তোরা আমার গলা জড়িয়ে ধর । তোদের মা'র আজ পুনর্জন্ম হ'ল ।

লবকুশ — [ তথা করিয়া ] আ ! আজ আমরাও ধন্য হলেম ।

সীতা — ভগবন্ ! প্রণাম করি ।

বাস্মীকি — এইরূপ সৌভাগ্যবতী নারী হয়ে বেঁচে থাকো ।

প্রসঙ্গত জ্যোতিরীন্দ্রনাথের বঙ্গভাষায় অনূদিত ১৩খানি সংস্কৃত নাটকের সমালোচনা [ বাস্কব, আশ্বিন-কার্ত্তিক, ১৯১০ সাহিত্য প্রসঙ্গ—সম্পাদক ] স্মরণীয় ।

“.....জ্যোতিরীন্দ্রনাথ একাকী, এক উদ্যমে, এখন পর্য্যন্ত, ১২/১০ খানি নাটক অনূবাদ করিয়াছেন । তাঁহার পদ্পিত লেখনীর উপর বঙ্গভারতীর পদ্প বৃষ্টি হউক । তিনি একাকী, আপনাতে আপনি, বহু প্রসারি মাধবীলতার মনোমোহন বিতানের মত, এক অপূর্ব সাহিত্যকুঞ্জ ।”...

## □ বিমলা দাসগুপ্তার 'উত্তর রামচরিত' :

বিমলা দাসগুপ্তাই একমাত্র মহিলা যিনি সংস্কৃত নাটকের বঙ্গানুবাদ করেছেন। অনুবাদিকার পূর্ববর্তী অনুদিত নাট্যগ্রন্থ মালবিকাগ্নিমিত্রও বঙ্গদেশের তদানীন্তন বিশিষ্ট বুদ্ধমন্ডলীর প্রশংসা লাভ করে। রংপুর নিবাসী মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত শ্যামবৈষ্ণব তর্করত্ন, বসুধামানবিজয় চতুর্পাঠীর ভূতপূর্ব স্মৃতিশাস্ত্রের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সিতিকন্ঠ বাচস্পতি এবং নবদ্বীপ নিবাসী প্রসিদ্ধ সংস্কৃত কবি শ্রীযুক্ত অজিতনাথ ন্যায়রত্ন মালবিকাগ্নিমিত্র-র বঙ্গানুবাদের লিখিতভাবে প্রশংসাসূচক সমালোচনা করেন। আলোচ্য গ্রন্থের শেষাংশে এই সমস্ত প্রশংসাপত্রগুলি মন্দিত আছে।

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

উত্তর রামচরিত। [ মহাকবি ভবভূতি প্রণীত ] শ্রীমতী বিমলা দাসগুপ্তা কতৃক বঙ্গভাষায় অনুদিত। কলিকাতা ২০১, কণ্ঠওয়ালিস্ ট্রাট বেঙ্গল্ মোডিকেল্ লাইব্রেরি হইতে শ্রী গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় দ্বারা প্রকাশিত। ১৩২০। মূল্য ৮০ আনা।

গ্রন্থটি কলিকাতা কলেজ স্কোয়ার উইলকিনস্ মেন্সন প্রেসে জে, সি, রায় কতৃক মন্দিত।

৪ পৃষ্ঠা ব্যাপী 'নিবেদন' অংশে অনুবাদিকা কালিদাস ও ভবভূতির কবি প্রতিভার তুলনামূলক আলোচনা করেছেন। তারপর অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে বলেছেন :

...অনুবাদ আর মূল গ্রন্থে যে কত প্রভেদ তাহা কাহারও অবিদিত নাই। তথাপি যে, আমার মত অল্পমতি জন, পুনরায় ইহাতে হস্তক্ষেপ করিতে প্রয়াসী হইয়াছে, তাহার কারণ মালবিকাগ্নিমিত্র নাটকের বঙ্গানুবাদ পুস্তকে পুঙ্খবহি উল্লেখ করিয়াছি। এখানেও পুনরায় বলিতেছি, মহামতি ভবভূতি তাহার এই 'উত্তররামচরিতে' সীতাদেবী, ঋষিকন্যা আশ্রমী, বনদেবতা বাসন্তী, ভগবতী বসুন্ধরা এবং ভাগীরথী, অরুণধতী প্রভৃতির অবতারণা করিয়া উন্নত নারী চরিত্রের উদারতা, সৌজন্য, আত্মসম্মান ও বিনয়ের যে আদর্শ অঙ্কিত করিয়া গিয়াছেন, তাহার কিঞ্চিৎ আভাস দেওয়াই এই গ্রন্থ অনুবাদের প্রধান উদ্দেশ্য। এবং এই অনুবাদ পাঠে প্রকৃত ভাবের সম্যক্ অভিব্যক্তির অভাব দেখিয়া যদি বঙ্গ-মহিলাদিগের কাহারও অপারিতৃপ্ত অন্তরে মহাকবিদিগের

মূলগ্রন্থ অধ্যয়নের পূর্বা জন্মে, তবেই শতদোষ চুটী সন্তোষ আমার এই নবীন উদ্যমের সকল শ্রম সার্থক মনে করিব ।...উদার পাঠক পাঠিকাগণের নিকট যে অবাচিত ভাবে এই পুস্তকের সর্ববিধ ক্ষমপ্রমাদ মার্জ্জনীয় হইবে, ইহাও নিশ্চয় জানি । —নিবেদিকা শ্রী বিমলা দাসগুপ্তা ৮নং ময়রা স্ট্রীট, কলিকাতা শকাব্দ ১৮৩৫, ১৫ই ফাল্গুন ।

সপ্তম অঙ্কে গদ্যে ১৪৩ পৃষ্ঠায় যথাযথভাবে এই গ্রন্থে অনুবাদকর্ম সম্পাদিত হয়েছে ।

আলোচ্য গ্রন্থ প্রসঙ্গে ‘ভারতী’ পত্রিকার ভাদ্র ১৩২১ সালে শ্রী সত্যরত শর্মা লিখিত একটি সমালোচনা প্রকাশিত হয় । শ্রী শর্মা বলেন :

.....‘নিবেদন’-এ লেখিকা বলিতেছেন ‘মহামতি ভবভূতি তাঁহার এই গ্রন্থে ...অভিলাষী হইবেন ।’ লেখিকার এই সাধু উদ্দেশ্যের সহিত আমাদের সম্পূর্ণ সহানুভূতি আছে । তিনি যে কালধর্মের প্রভাবে বিদেশী ডিটেকটিভ উপন্যাস কিংবা বিশেষত্বহীন তৃতীয় শ্রেণীর রোমান্স অনুবাদের মায়া কাটাইয়া সংস্কৃত সাহিত্যভান্ডার হইতে রত্নচয়নে প্রবৃত্ত হইয়াছেন এজন্য তাঁহাকে সাধুবাদ না দিয়া থাকিতে পারি না । অনুবাদ ভালই হইয়াছে ।

□ গুরুনাথ বিদ্যানিধির ‘উত্তর রামচরিত’ :

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

উত্তর রামচরিত । মহাকবি ভবভূতি প্রণীতম্ । সর্বার্থ সংবাদিন্যা উত্তর দীপিকাখয়া টীকয়া কবি কাব্য সমালোচন বঙ্গানুবাদাম্বয়-গভর্ণমেন্টপরিগৃহীত পরীক্ষা প্রস্ফাবলী প্রভৃতি ভিঃ সমলঙ্কৃতম্ । শ্রীমদ্ গুরুনাথ বিদ্যানিধি ভট্টাচার্য্যেন সম্পাদিতম্ । কলিকাতা ৩০ সংখ্যক গোপীমোহন দত্ত লেনস্থিত সংস্কৃত বিদ্যালয়াঃ শ্রীজানকীনাথ কাব্যতীর্থেন প্রকাশিতম্ । বঙ্গাব্দ : ১৩২২ ।

আখ্যাপত্রের বর্ণনা থেকে জানা যাচ্ছে গ্রন্থটি মূল্যবত ছাত্র-পাঠ সহায়িকা হিসাবে রচিত । অনুবাদকর্ম পরিবর্তন ও পরিবর্জনসহ কিছুটা সংক্ষিপ্ত হলেও মোটামুটিভাবে যথাযথ ।

প্রথম অঙ্কের নান্দীর শ্লোকটির অনুবাদ নিম্নরূপ :

পূর্ববর্তী কবিগণের প্রতি নমস্কার উচ্চারণপূর্বক প্রার্থনা করি, যেন বিষ্ণু অংশ স্বরূপা শাস্বতী বাগদেবতাকে লাভ করিতে পারি । ১ ।

□ অমৃতলাল গদ্যের 'উত্তর রামচরিত' :

আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

উত্তর রামচরিত অমৃতলাল গদ্য কতৃক বঙ্গানুবাদ । হরিপদ চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত মূল ও সংস্কৃত টীকাসহ গ্রন্থের অধিকল বঙ্গানুবাদ । ৭ম অঙ্কে সমাপ্ত । ১৯১৯ ।

মোটামুটিভাবে আলোচ্য গ্রন্থটি পূর্ববর্তী অনুবাদক গদ্যনাথের গ্রন্থের অনুদ্রুপ তবে ছাত্রপাঠ্য সহায়িকা হিসাবে এ গ্রন্থটি রচিত হয় নি । নান্দীর শ্লোকের অনুবাদ :

পূর্ববর্তী কবিগণের প্রতি নমস্কার উচ্চারণ পূর্বক এই প্রার্থনা করি, যেন পরমাত্মার অংশস্বরূপা শাম্বতী বাগদেবীকে লাভ করিতে পারি ।

সপ্তমাস্কের শেষ ভাগের অংশ বিশেষের নমুনা নিম্নরূপ :

সীতা — [ অশ্রুবিসর্জনপূর্বক সাধিপ্রায়ে ] আমার পুত্রবয় কোথায় ?  
[ বাস্মীক ও কুশলবের প্রবেশ ]

বাস্মীক — বৎস কুশলব, এই রঘুপতি তোমাদিগের পিতা, এই লক্ষ্মণ তোমাদিগের কনিষ্ঠ তাত, সীতাদেবী তোমাদিগের জননী এবং এই রাজর্ষি জনক মাতামহ ।

সীতা — [ হর্ষ, শোক ও বিস্ময়ের সহিত অবলোকন করিয়া ] কি পিতা ।

কুশ ও লব — হা তাত, হা জননি, হা মাতামহ ।

রাম — [ হর্ষের সহিত আলিঙ্গন করিয়া ] বৎসবয়, পুণ্যফলে তোমাদিগকে প্রাপ্ত হইলাম ।

সীতা — বৎস কুশ এস, বৎস লব এস ; তোমাদিগের জন্মান্তরগত জননীকে বহুক্ষণ ব্যাপিয়া আলিঙ্গন কর ।

কুমারবয় — [ সেইরূপ করিয়া ] আমরা ধন্য হইলাম ।

সীতা — ভগবন, প্রণাম করি ।

বাস্মীক — বৎসে, এইভাবে দীর্ঘকাল জীবনধারণ কর ।

ক. পি. বিদ্যারত্নের 'উত্তর রামচরিত' :

আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

Lecture Notes on Bhababhuti's / Uttara Ramacharita /  
By Prof. K. P. Vidyaratna, / M. R. A. S. (London) Ripon  
College / Formerly Professor of Sanskrit, / Chittagong,  
Rajshahi, Hugly, Ravenshaw and Patna Colleges and /  
author of several Sanskrit Kabyas, Notes & Bengali books, /  
with the English translations / By C. H. Tawney Esq.  
M.A., C.I.E, I.E.S. / Principal, Presidency College and  
Director of 'Public Instruction's / Gupta Press, / Printed  
and published By P. C. Das, / 221, Cornwallis St.  
(Calcutta).

গ্রন্থটি যে ছাত্রপাঠ্য সহায়িকা হিসাবে রচিত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।  
পরন্তু বাংলা অনুবাদ আছে শুধুমাত্র প্রথম অঙ্কের [টীকাসহ], ইংরাজী  
অনুবাদ প্রথম দুটি অঙ্কের এবং তৃতীয় অঙ্কের প্রথম কিছু অংশের।

যোগেন্দ্রনাথ চৌধুরীর 'উত্তর রামচরিত' :

আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

Bhavabhuti's / Uttar-Rama-Charitam / Compiled By /  
Jogendra Daschowdhuri, M.A., / Senior Professor of San-  
skrit & Bengali, / St. Xavier's College, Calcutta / Editor  
of Manu, Kiratsisupal, Ratnavali and / twenty five other  
Sanskrit and Bengali works.

To be had of / Messrs. J. Chowdhury, Brothers/1/1B,  
Radhanath Mallick Lane, Cal / And of other book-sellers,  
everywhere.

আসলে গ্রন্থটি সর্বতোভাবে মূল সংস্কৃত, ব্যাকরণ, টীকা, টীপননী এবং  
ইংরাজী ও বঙ্গানুবাদসহ ছাত্রপাঠ্য সহায়িকা হিসাবে রচিত স্তত্রাং অনুদিত  
নাটক হিসাবে এর মূল্য অর্কিণ্ডকর বলে বিস্তৃত আলোচনা অপয়োজনীয়।

## সূচী :

১। History of Sanskrit Literature : Dr. S. R. De, 4th Publication 1947, Page 277—280.

২। বাংলা নাটকে গান সংযোগের রীতি এই প্রথম নয়। কালীপ্রসন্ন স্বয়ং সঙ্গীতজ্ঞ ছিলেন। তাঁর সঙ্গীতানুরাগের পরিচয় হিতেন্দ্রনাথ ঠাকুর ২য় বর্ষ, ‘পদ্য’ পত্রিকায় ( পৌষ-মাঘ ১৩০৫ ) লিপিবদ্ধ করেছেন।

৩। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ২য় খণ্ড, ডঃ সুকুমার সেন, পৃষ্ঠা ৬৪।

৪। নানানিবন্ধ ( নাট্যকার কালীপ্রসন্ন সিংহ ), ডঃ সুনীল কুমার দে, পৃষ্ঠা ১৮৫।

৫। “...নামে অনুবাদ হইলেও, রামনারায়ণের অন্যান্য অনুদিত নাটকগুলির মত, ইহাও পরিবর্তনাদি হিসাবে প্রায় নূতন করিয়া লেখা। কালীপ্রসন্ন সিংহের অপারিকল্প অনুবাদ অপেক্ষা, এই রচনা সুপাঠ্য ও সুলিখিত।...”—নানানিবন্ধ ( নাটকে রামনারায়ণ ) : ডঃ সুনীল কুমার দে, পৃষ্ঠা ২১১—২২০।

৬। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : শ্রীরঞ্জননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ৪৭—৪৮।

৭। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস।

৮। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস, পৃষ্ঠা ১৮০।

৯। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস, পৃষ্ঠা ১২৮।

১০। ‘বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস’ গ্রন্থের ১১—১২ পৃষ্ঠায় রঞ্জননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কিছু আলোচনা করেছেন। এ সম্বন্ধে ‘ইন্ট ইন্ডিয়ান’ পত্রে যে বিবরণ প্রকাশিত হয়, তা ‘এশিয়াটিক জানার্নালে’ ( April 1882, Asiatic Intelligence Page 176 ) উদ্ধৃত হয়। তাতে সমাচার দর্পণে প্রকাশিত নামগুলি ছাড়া তারাগাঁও চক্রবর্তীর নাম আছে।

“নাটক” পত্রিকার ২রা প্রাণ ১৩৩১ সালে ১১শ সংখ্যায় ‘অজ্ঞাত লেখক’ কর্তৃক লিখিত “বাংলা থিয়েটারের গোড়া” শীর্ষক প্রবন্ধে বলা

“১৮০২ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসের Asiatic Journal থেকে জানতে  
 পারা যায় যে Horace Hayman Wilson কতক অনুদিত  
 ইংরেজী উত্তর রামচরিত ও জুলিয়াস সিজারের কিয়দংশ এই থিয়েটারে  
 অভিনীত হয়। ঐ বৎসরের Calcutta Monthly Journal  
 ও Hindoo Reformer—সংবাদ দিয়েছে যে, এই অভিনয় রামচন্দ্র  
 মিত্র, গঙ্গাচরণ সেন প্রভৃতি সংস্কৃত ও হিন্দু কলেজের ছাত্রদিগের দ্বারা  
 অনুষ্ঠিত হয়েছে। ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসের East India  
 লিখেছে :

On Sunday last, a meeting was called by  
 Babu Prosanna Coomar Thakoor,...was attended  
 by a selected few, who resolved first, that  
 theatre was useful ; Record that an association,  
 to be called the Hindoo Theatrical Association,  
 be established ; third, that a managing Commi-  
 ttee be formed to take into consideration matters  
 relative to such an understanding the following  
 gentlemen were selected members of the Commi-  
 ttee ; Babu Prosanna Coomar Thakoor, Sree  
 Kishen Singh, Kissen Chunder Dutt, Ganga  
 Charan Sen, Madhab Chunder Mullick,  
 Tarachand Chukerbutter and Haru Chandra  
 Ghosh.

East India এই সংবাদটি দিয়ে বিহ্বল করে আরও লেখেন

A theatre among the Hindoos, with a degree  
 of knowledge they possess, will be like building  
 a palace in the waste—এপ্রিল মাসের Asiatic Journal  
 এর তাঁর প্রতিবাদ করেন।”

১১। British Museum.

Department—O. P. B.

Catalogue—14127 F 16 (1—5) Order

PS 6/13060

Author— .....

Title—Translations From the Sanskrit.

Place & Date of Origin—1856—1871 Calcutta.



# বিশাখদত্তের মূদ্রারাক্ষস

এই নাটকের রচনাকার বিশাখদত্তের সময় ও জীবনের ঘটনাপঞ্জী নিয়ে ঐতিহাসিকদের মধ্যে মতভেদ দেখা যায়।

এর অন্যতম বঙ্গানুবাদক জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর তাঁর গ্রন্থের ভূমিকায় বলেছেন :

“মূদ্রারাক্ষসের শেষভাগে ভরতবাক্যের মধ্যে একস্থলে ‘শ্লেচ্ছৈবদ্বিজ্যমানাঃ।’ এই শব্দগুলি আছে—ইহা হইতে উইলসন, সাহেব সিংহাস্ত করিয়াছেন, যে সময়ে মূসলমানদিগের আক্রমণ আরম্ভ হয়, খ্রীষ্টাব্দের সেই একাদশ-দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যে কোন সময়ে মূদ্রারাক্ষস রচিত হয়। কিন্তু পণ্ডিতবর কাশীনাথ গ্রিম্বক-তেলং তাঁহার মূদ্রারাক্ষসের উপক্রমণিকায় বলেন, শ্লেচ্ছ শব্দে শুদ্ধ যে মূসলমান বদ্বায়, ইহার সমর্থক আনুসঙ্গিক অন্য কোন প্রমাণ নাই। মূদ্রারাক্ষসে কুমার ‘মলয়কেতু’ও শ্লেচ্ছ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, এবং তাঁহার পিতা ‘পশ্চতক’ রাজার গ্রাম্যাদিরও উল্লেখ আছে। তাছাড়া, একাদশ-দ্বাদশ শতাব্দীতে বৌদ্ধ ধর্মের প্রভাব বিলুপ্ত প্রায় হইয়াছিল। পক্ষান্তরে, মূদ্রা রাক্ষস পাঠ করিয়া এইরূপ প্রতীতি হয়, সে সময়েও বৌদ্ধদিগের প্রতি লোকের বিলক্ষণ শ্রদ্ধা ভক্তি ছিল। একস্থলে এইরূপ উল্লেখ আছে—‘চন্দন দাসের সাধু ব্যবহারে ‘অহং-গণও’ তিরস্কৃত হইয়াছেন।’ এইরূপ বিবিধ বৃত্তি অবলম্বন করিয়া পণ্ডিতবর তেলং খ্রীষ্টাব্দের অষ্টম-শতাব্দী মূদ্রারাক্ষসের রচনাকাল বলিয়া নির্ধারণিত করিয়াছেন। আমারও এই সিংহাস্তটি সমীচীন বলিয়া মনে হয়” বলা বাহুল্য, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ সংস্কৃত যে কোন গ্রন্থের মূল পাঠ নির্বাচনের ব্যাপারে বঙ্গদেশীয় বা উত্তরপ্রদেশের অন্যান্য অঞ্চলে প্রচলিত পাঠ অপেক্ষা বোম্বাই প্রদেশ বা দক্ষিণভারতীয় কোন অঞ্চলের প্রচলিত পাঠের উপর নির্ভরশীল ছিলেন—এক্ষেত্রেও তিনি দক্ষিণভারতীয় পণ্ডিত শ্রীতেলং সম্পাদিত পাঠের ভিত্তিতেই উপরোক্ত মন্তব্য করেছেন।

ডঃ সুশীলকুমার দে বলেছেন :

"...There is nothing to prevent Visakhadatta from belonging to the older group of dramatists who succeeded Kalidasa, either as a younger contemporary, or at some period anterior to the 9th Century A.D." (History of Sanskrit Literature, page 264)

মদ্রারাক্ষসের বিষয়বস্তুর আলোচনা প্রসঙ্গে জ্যোতির্বিদ্যনাথ তাঁর অনূদিত গ্রন্থের ভূমিকায় আরো বলেছেন :

"মুচ্ছকটিকের ন্যায় মদ্রা-রাক্ষসেও সে সময়কার রীতিনীতি আচার-ব্যবহারের কতকটা আভাষ পাওয়া যায়। তাছাড়া, ইহার বিশেষত্ব এই, ইহা ঐতিহাসিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত এবং রাজনৈতিক চক্রান্তই ইহার আখ্যান-বস্তু। ইহাতে আদি-রসের প্রসঙ্গমাত্র নাই এবং পাত্রগণের মধ্যে, চন্দ্রনদাসের স্ত্রী ও দুইজন প্রতীহারী ইহা ব্যতীত আর কোন স্ত্রীলোক নাই। ইহা সজ্জেন্দ্র, পাঠকের আগ্রহ ও কৌতুহল কবি যে সজাগ রাখিতে পারিয়াছেন, ইহা কবির কম ক্ষমতার কথা নহে। পাত্রগণের চরিত্রও অতি নিপুণভাবে চিত্রিত হইয়াছে। বিশেষতঃ চাণক্য ও রাক্ষসের চরিত্র-বৈসাদৃশ্য অতীব পরিস্ফুট রেখায় অঙ্কিত হইয়াছে। এরূপ ধরণের নাটক শুদ্ধ সংস্কৃত-সাহিত্যে কেন, অন্য সাহিত্যেও বিরল।" ডঃ দে-ও তাঁর সুবিখ্যাত গ্রন্থে জ্যোতির্বিদ্যনাথের উক্তির সমর্থনসূচক কথা বলেছেন।"

মদ্রারাক্ষস নাটকের তিনটি বঙ্গানুবাদ গ্রন্থের সম্বন্ধান পাওয়া যায় :

- ১। মদ্রারাক্ষস : হরিনাথ শর্ম্মা [ ন্যায়রত্ন ] — ১৮৬০, ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দ
- ২। ঐ : হরিশ্চন্দ্র কবিরত্ন ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দ [ ১২৭৮ সাল ]
- ৩। ঐ : জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুর ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দ [ ১৩০৭ সাল ]

□ হরিনাথ শর্ম্মার মদ্রারাক্ষস

গ্রন্থটির আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

মদ্রারাক্ষস। সংস্কৃত মদ্রারাক্ষসের অনুবাদ। শ্রী হরিনাথ শর্ম্মা প্রণীত। কলিকাতা মিরজাপুর, অপর সরকারিউল্লর রোড, নং ৫৯। বিদ্যারত্ন বস্তু। ইং ১৮৮০ সাল।

আসলে এ অনুবাদ নাট্যকারের নয় আখ্যানকারের। আখ্যানকল্পে অন্ধানুসারে সাজানো হয়নি। সুতরাং মূলের আখ্যানানুবাদ না বলে গ্রন্থটিকে মদ্রারাক্ষসের আখ্যায়িকার বাংলা তর্জমা বা বাংলাভাষায় মদ্রারাক্ষসের আখ্যান বলাই যুক্তিযুক্ত। শ্রী হরিনাথ শর্ম্মার লিখিত 'বিজ্ঞাপন'-এ মূল নাটকের আলোচনার পর এবিষয়ে বলা হয়েছে :

“...আমি মূল গ্রন্থের অবিকল অনুবাদ করি নাই। আখ্যায়িকা মাত্র অবলম্বন করিয়া এই প্রবন্ধখানি লিখিয়াছি। আরও অধুনাতন পাঠকবৃন্দের সম্ব্যতোভাবে পাঠোপযোগী করিবার নিমিত্ত অনেকস্থলেই গ্রন্থকর্তার ভাব পরিবর্তিত ও পরিভাষ্য হইয়াছে এবং অনেকস্থলেই অভিনব ভাব সংযোজিত করা গিয়াছে। ইহাতে আমার যে অপরাধ হইয়াছে সুধীগণ অনুগ্রহপূর্ব্বক মার্জনা করিবেন।

পাঠকদিগের আখ্যায়িকার যথার্থ মর্ম্মার্থবোধ ও সর্বিশেষ স্বাদগ্রহ হইবে বলিয়া আমি বহুতর পরিশ্রম ও যত্ন স্বীকার করিয়া নানা ইতিহাস হইতে এই প্রবন্ধের পূর্ব্ব পাঠিকাটী সঙ্কলিত করিয়াছি, ...শ্রী হরিনাথ শর্ম্মা।”

শ্রী হরিনাথ শর্ম্মা [ন্যায়রত্ন] সংস্কৃত কলেজে মাসিক ৫০ বেতনে ব্যাকরণের পণ্ডিত ছিলেন। কিন্তু মহেশচন্দ্র ন্যায়রত্নের অধ্যক্ষতা কালে হরিনাথ ন্যায়রত্নের সংস্কৃত কলেজে শিক্ষকতা দ্বিতীয় পর্যায়ে। কারণ এর বহুপূর্ব্বে [১৮৬৬] তিনি সংস্কৃত কলেজে ব্যাকরণের অধ্যাপনা করেন। সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে [১৮২৪—১৮৬৮] ১৪ পৃষ্ঠায় সম্পাদক শ্রী ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছেন :

“মুখ্যবোধ : ৭ম শ্রেণী।—১৮৬৬ সনের জানুয়ারী মাসে ব্যাকরণ ৭ম শ্রেণীতে প্রতিষ্ঠিত হয়। এই জানুয়ারী হইতে হরিনাথ ন্যায়রত্ন ৪০ বেতনে এই শ্রেণীর অধ্যাপকের পদলাভ করিয়াছিলেন। তিনি সুলেখক ছিলেন। তাঁহার অনূদিত ‘বিরাতপর্ব্ব’ [ইং ১৮৬৮] ও ‘মদ্রারাক্ষস’ [ইং ১৮৬০] এবং সঙ্কলিত ‘রচনাবলি’ [ইং ১৮৬৪] সেকালে প্রসিদ্ধি অর্জন করিয়াছিল।—এ সময়ে [১৮৬৬] সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ ছিলেন ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর এবং পরে এ পদে অধিষ্ঠিত হন মিঃ ই. বি. কাওয়েল।”

সুতরাং হরিশ্চন্দ্র মদ্রারাক্ষস নাটকের বঙ্গানুবাদ না করলেও প্রথম বঙ্গভাষায় [আখ্যায়িকা রূপে] রূপান্তরিত করেন,—এই ঐতিহাসিক স্বীকৃতি ছাড়া এ গ্রন্থের আর কোন বিস্তৃত আলোচনা মনে হয় অপ্রয়োজনীয়। আর একটি লক্ষণীয় বিষয় হল সংস্কৃত কলেজের দ্বিতীয় পণ্ডিত তাঁর গ্রন্থটি সংস্কৃত

কলেজের তদানীন্তন সংস্কৃত সাহিত্য ও ব্যাকরণের প্রধান অধ্যাপক গিরিশচন্দ্র বিদ্যারত্নের নিজস্ব ছাপাখানায় ‘বিদ্যারত্ন বস্ত্র’ থেকে মুদ্রিত করেন।

হরিশচন্দ্র কবিরত্নের মদ্যরাক্ষস নাটক

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

Majumdar's Series মদ্যরাক্ষস নাটক : কবিরত্ন বিশাখদত্ত বিরচিত।  
শ্রীযুক্ত বাবু বরদাপ্রসাদ মজুমদারের প্রার্থনানুসারে কলিকাতা প্রেসিডেন্সি কলেজের সংস্কৃত শিক্ষক শ্রী হরিশচন্দ্র কবিরত্ন কত্থক অনুবাদিত। কলিকাতা বি, পি, এম্‌স্‌-এর শ্রী অমৃতলাল চৌধুরী কত্থক মুদ্রিত। ২২নং কামাপুকুর লেন। ১২৭৮ সাল।

বি. পি. এম্‌স্‌-এর মজুমদার সিরিজ প্রকাশিত অন্যান্য গ্রন্থের ন্যায় এ গ্রন্থেও প্রকাশক ও অনুবাদকের বক্তব্য ‘বিজ্ঞাপন’ আকারে লিপিবদ্ধ আছে।

সপ্তম অঙ্কে ১৩২ পৃষ্ঠায় গদ্যে আলোচ্য গ্রন্থের অনুবাদকর্ম সম্পাদিত হয়েছে।

গিরিশচন্দ্র বিদ্যারত্নের পুত্র এবং প্রেসিডেন্সী কলেজের সংস্কৃত শিক্ষক হরিশচন্দ্র কবিরত্ন গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’-এ বলেছেন :

“...এই নাটকখানি অবিকল অনুবাদ করিতে যতদূর সাধ্য চেষ্টা করিয়াছি। সংস্কৃত শ্লোকের অনুবাদগুলি স্বতন্ত্র প্যারেগرافে সন্নিবেশিত করিয়াছি, এবং স্থানে স্থানে আবশ্যকমত দুই একটি টীকাও লিখিয়া দিয়াছি...শ্রীহরিশচন্দ্র শর্ম্মা ১১ই আষাঢ় ১২৭৮ প্রেসিডেন্সী কলেজ।”

উপরোক্ত বক্তব্যে অনুবাদের রীতি নির্দিষ্ট হয়েছে। অনুবাদের রীতি ও উদ্দেশ্য সম্বন্ধে প্রকাশক শ্রীবরদা প্রসাদ মজুমদার বলেছেন :

“...সংস্কৃত কলেজের উত্তীর্ণ ছাত্র শ্রীযুক্ত হরিশচন্দ্র কবিরত্ন মহাশয় ইহার অনুবাদের ভার গ্রহণ করেন। তিনি যথার্থ পরিশ্রম করিয়া স্বকাব্য সাধন করিয়াছেন। সংস্কৃত মদ্যরাক্ষসের যেখানে ঘেরূপ ভাব ও সঙ্কেত চাতুর্য আছে, অনুবাদেও অবিকল সেইরূপ প্রদর্শিত হইয়াছে। এক্ষণে সংস্কৃত পাঠার্থী ছাত্রবৃন্দের ও তদনির্ভর সাংপ্রদায়িক সমাজের কিঞ্চিৎ সাহায্য হইলেই আমার আশাস, অধ্যবসায় ও অর্থব্যয় সাধক হয়...”

অনুবাদের নমুনাশরূপ সপ্তম অঙ্কের শেষাংশ উদ্ধৃত করা যাক :

চাণক্য—বৃষল! অমাত্য রাক্ষসের এই প্রার্থনা রক্ষা করা উচিত।

[ পদ্রুবের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া ] ভদ্র! আমার কন্যানুসারে

ভদ্রভট্ট প্রভৃতি নন্দবংশের বংশে অমাত্য রাক্ষসের বিজ্ঞাপনা-  
নন্দ্যারে মহারাজ চন্দ্রগুপ্ত মল্লকেতুকে পৈতৃক রাজ্য প্রদান  
করিতেছেন; অতএব তোমরা ইহার সহিত যাও, ইনি রাজ্যে  
প্রতিষ্ঠিত হইলে পুনঃ প্রত্যাগমন করিও ।

পদ্রুশ—ষে আজ্ঞা আৰ্য্য !

চাণক্য—ভদ্র ! ধাম । [ ভদ্র ! বিজয়পাল ও দর্গপালকে এইকথা  
বলগে শস্ত্রগ্রহীতা অমাত্যরাক্ষসের প্রীতির জন্য মহারাজ চন্দ্রগুপ্ত  
আজ্ঞা করিতেছেন—‘এই শ্রেষ্ঠী চন্দনদাসকে পৃথিবীর যাবতীয়  
নগরে শ্রেষ্ঠপদে অধিরুদ্ধ কর’ । ]

পদ্রুশ—ষে আজ্ঞা অমাত্য । [ নিন্দাস্ত হইল । ]

চা— চন্দ্রগুপ্ত ! আর তোমার কি প্রিয়কাৰ্য্য করিব ?

রাজা— ইহার পর আর কি প্রিয়কাৰ্য্য আছে ?

রাক্ষসের সহিত মিত্রতা সম্পাদন করিলেন, আমাকে রাজ্যে  
প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন এবং সমস্ত নন্দবংশ উন্মূলিত হইয়াছে,  
ইহার পর আর কি কৰ্তব্য আছে ।

—এরপর ভারত রাজ্যের অন্তর্বাদ গদ্যে সম্পাদিত হয়েছে ।

#### □ জ্যোতির্বিদ্যার ঠাকুরের ‘মুদ্রারাক্ষস’

আলোচ্য অন্তর্বাদ গ্রন্থটি ১৯০০ [ ১৩০৭ ] খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয় এবং  
পরবর্তীকালে বঙ্গমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত ‘জ্যোতির্বিদ্যার ঠাকুরের  
স্থানলাভ করে । গ্রন্থমধ্যে অন্তর্বাদক ‘ভূমিকা’তে মূল নাটকটি সংক্ষেপে এবং  
‘গোড়ার কথা’ অধ্যায়ে নাটকের কাহিনীর নাতিদীর্ঘ ব্যাখ্যা করেছেন ।  
জ্যোতির্বিদ্যার অন্যান্য নাটকের মতো আলোচ্য অন্তর্বাদকর্মও মূলানুসারে  
ও ষাঠাষাঠ [ গদ্যাংশ গদ্যে এবং পদ্যাংশ পদ্যে ] ।

জ্যোতির্বিদ্যার অন্তর্বাদ গ্রন্থটির কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ পাওয়া  
যায় নি । অন্তর্বাদ নাটকগুলির তুলনামূলক বিচারে সর্বতোভাবে জ্যোতির্বিদ্যার  
নাটকের গ্রন্থটি শ্রেষ্ঠত্বের মর্যাদালাভের যোগ্য বলে মনে হয় ।

দ্রষ্টব্য :

১। History of Sanskrit Literature : Dr.  
S. K. De., page 264.

# শ্রীহর্ষের নাটকের বঙ্গানুবাদ

## □ রত্নাবলী, প্রিয়দর্শিকা, ও নাগানন্দ

রত্নাবলী, প্রিয়দর্শিকা ও নাগানন্দ নাটকের রচনাকারের স্থান, কাল ও পাত্র নিয়ে বিশেষজ্ঞমণ্ডলীর কিছু কিছু মতভেদ থাকলেও মোটামুটিভাবে রচয়িতা হিসাবে মহারাজ হর্ষদেব সর্বজন স্বীকৃতি লাভ করেছেন।<sup>১</sup>

বিন্যাসের বিভিন্নতা সত্ত্বেও রত্নাবলী ও প্রিয়দর্শিকা নাট্যশাস্ত্রের নিয়মানুযায়ী 'নাটিকা' এবং নাগানন্দ 'নাটক' শ্রেণীভুক্ত।

পূর্বে কালিদাস ও শূদ্রকের নাটকের বঙ্গানুবাদের আলোচনায় সংস্কৃত নাটকে সঙ্গীতের ব্যবহার প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গুপ্তরাজগণ প্রজাদের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য বিধানের জন্য বিভিন্ন সমাজ, আপনক, উদ্যানযাত্রা, সঙ্গীতশালা, নাট্যগৃহ, চিত্রগৃহ, চিত্রশালা নির্মাণ করে দিয়েছিলেন। নাগরিকগণ তাঁদের অবসর সময়ে এসব সুবেশিত নাট্যশালা ও সঙ্গীতশালায় স্বাধীনভাবে গমন ও আনন্দ উপভোগ করতেন। তাছাড়া শিক্ষার্থী ও শিল্পীদের জন্য সঙ্গীতশিক্ষা ও অনুশীলনের বহুবিধ ব্যবস্থা ছিল। ফলে বিভিন্ন অনুষ্ঠানে ভারতীয় রাগরাগিনীর বহু বিচিত্র পরীক্ষা নিরীক্ষা এবং প্রয়োগ প্রবহমান ছিল। রত্নাবলী নাটকেও তাই মাগধী প্রাকৃত রচিত বিভিন্ন রাগরাগিনীতে গেল অনেকগুলি গীত আছে।

রত্নাবলী নাটিকার চতুস্তম্ভ। নায়ক পরিণীত। তাঁর রাজবংশ-সম্ভূতা জ্যেষ্ঠা পত্নী প্রগল্ভা এবং পদে পদে অভিমানিনী আর সে পত্নীর দাসে নায়ক সদাসম্বন্ধ। নায়িকা রত্নাবলী রাজবংশসম্ভূতা অস্ত্রপুরুষাচারিণী সঙ্গীত-ব্যাপ্তো ও নবঅনুদ্রাগিনী কুমারী। নায়ক-নায়িকার মিলন নায়কের জ্যেষ্ঠা পত্নীর কর্তৃত্বে সম্পন্ন হয়।

রত্নাবলী নাটিকার আটটি অনুবাদের সংখ্যান পাওয়া যায়।

১। রত্নাবলী নাটিকা : নীলমণি পাল ১৮৪৯-৫০।

- ২। রত্নাবলী : রামনারায়ণ তর্করত্ন ১৮৫৮।
- ৩। রত্নাবলী গীতাভিনয় : হরিমোহন কর্মকার—১৮৬৫।  
[ রামনারায়ণের অনুবাদানুসরণে ]
- ৪। রত্নাবলী নাটক : নৃসিংহ চন্দ্র মৃধোপাধ্যায় ১৮৭৪।
- ৫। রত্নাবলী : জ্ঞানচন্দ্র চৌধুরী ১৮৮৮।
- ৬। রত্নাবলী নাটিকা : মহামহোপাধ্যায় পঞ্চানন তর্করত্ন—১৮৯৫
- ৭। রত্নাবলী : জ্যোতির্বিজ্ঞাননাথ ঠাকুর ১৯০০।
- ৮। রত্নাবলী : সারদারঞ্জন রায় ১৯১৯।

এছাড়া প্রখ্যাত নট ও নাট্যকার অমৃতলাল বসু 'নাট্যমন্দির' পত্রিকায় ধারাবাহিকভাবে এ নাটকের অনুবাদ প্রকাশ করেন (শ্রাবণ ১৩১৭—ফাল্গুন ১৩১৭)। এ অনুবাদ গ্রন্থাকারে অপ্রকাশিত। সুতরাং পত্র-পত্রিকায় প্রকাশিত নাটকের অনুবাদ আলোচনা অধ্যায়ে এসম্বন্ধে বস্তু্য জ্ঞাপন করা হবে।

অনুবাদকগণ সারা ভারতে প্রচলিত নিম্নলিখিত মূখ্যত ৮টি পাঠের যে কোনটির কিংবা সম্পাদিত কোন পাঠের অনুবাদ প্রকাশ করেছেন।

- ১। এশিয়াটিক সোসাইটির লাইব্রেরীতে প্রাপ্ত নাগরী ও বঙ্গভাষার পাঠ।
- ২। অধ্যাপক বোহর্টলিঙ্ক ও গরুবা সম্পাদিত মূদ্রিত পাঠ।
- ৩। দক্ষিণ ভারতের তিনটি পর্দা থেকে সংকলিত ও সম্পাদিত বোম্বাইয়ের অধ্যাপক ঘাটের মূদ্রিত পাঠ।
- ৪। মহামহোপাধ্যায় শ্রীতারকনাথ তর্কবাগীশের সম্পাদিত মূদ্রিত পাঠ।
- ৫। মহামহোপাধ্যায় শ্রীকৃষ্ণনাথ ন্যায় পঞ্চানন সম্পাদিত মূদ্রিত পাঠ।
- ৬। শ্রী শ্রীশচন্দ্র চক্রবর্তী সম্পাদিত মূদ্রিত পাঠ।
- ৭। শ্রীবি. এস. গোস্বামী সম্পাদিত মূদ্রিত পাঠ।
- ৮। বোম্বাইয়ের নির্ণয়সাগর প্রেস সম্পাদিত ও প্রকাশিত মূদ্রিত পাঠ।

মহামহোপাধ্যায় পঞ্চানন তর্করত্ন মহাশয়ও নিজে সমস্ত পর্দা ও প্রচলিত পাঠ বিবেচনা করে রত্নাবলী নাটকের পাঠ সম্পাদিত করেন এবং বাংলাদেশে এ পাঠই সবচেয়ে বিশ্বস্ত বলে সর্বজন স্বীকৃতি লাভ করেছে।

বঙ্গভাষায় অনুদিত গ্রন্থগুলির মধ্যে নীলমণি পালের রত্নাবলী নাটিকা প্রাচীনতম। ডাঃ সুকুমার সেন এবং শ্রীকৃষ্ণনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় নীলমণি পালের গ্রন্থের উল্লেখ করেছেন।<sup>২</sup> নীলমণি পালের অনুবাদ যদিও মোটামুটি-

ভাবে বথায়থ তবুও এ গ্রন্থ পাঠ্যগ্রন্থ হিসেবেই রচিত হয়েছিল মনে হয় কলকাতা সংস্কৃত কলেজের পাঠ্যসূচীতে [ ঊনবিংশ শতকের চতুর্থ দশকে ] রসাবলীর স্থান ছিল ।<sup>৩</sup>

□ নীলমণি পালের ‘রসাবলী নাটিকা’ :

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

রসাবলী নাটিকা গ্রীষ্মক শিবশঙ্কর সেনের অনুমত্যানুসারে শ্রীনীলমণি পাল কব্বক বঙ্গভাষায় নানাছন্দঃ প্রবন্ধে অনুবাদিত হইয়া গ্রীষ্মমোহন সিংহাস্তবাগীশ ভট্টাচার্য দ্বারা সংশোধনপদ্ব্যক কলিকাতা তত্ত্ববোধিনী যন্ত্রালয়ে মুদ্রিত হইল । এই পুস্তক উক্ত যন্ত্রালয়ে অশ্বেষণ করিলে প্রাপ্ত হইবেন । মূল্য ১।।০ টাকা মাত্র । শক ১৭৭১ ।

মধুসূদন পদবর্তী যুগে বাংলা নাটকের কাব্য ভাষার সৃষ্টি হয়নি এবং এ যুগে অধিকাংশ কবিতাই পয়ার বা ত্রিপদী ছন্দে রচিত হয়েছে, কল্লু বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য যে নীলমণি পালের ২১৬ পৃষ্ঠায় সমাপ্ত গ্রন্থটিতে পয়ার, ত্রিপদী, লঘুত্রিপদী, দীর্ঘপয়ার, একাবলী, তুলকাভাস, ললিত লঘু, তোটক, ললিত, অস্ত্যবাক, ভঙ্গমাংক, চৌপদী, লঘুচৌপদী, প্রভৃতি ছন্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয় । এছাড়া কিছু কিছু অংশ সমসাময়িক প্রচলিত গদ্যে রচিত হয়েছে । গণেশ-বন্দনা ও গুরুবন্দনা দ্বারা গ্রন্থ আরম্ভ হয়েছে । কোন ভূমিকা বা বিজ্ঞাপন নেই । গীতগুলিতে রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখ আছে । গদ্যাংশ উপাখ্যানাকারে রচিত হয়েছে ।

নিম্নে কয়েকটি নমুনা উল্লেখ করা হল :

১। প্রথম অঙ্কের একটি গীত

বেহাগ রাগিনী ॥ তাল আড়া ।

অসাধ্য কি আছে বল তারি ।

বিনি সৃষ্টি স্থিতি মূল্যধার ॥

যে জন সৃজিল স্থল ।

সপ্তদীপ সপ্ত জল ॥

সপ্ত বর্গ রসাতল ।

শশীভানু বান্দ আর ॥

বিধি অনুকূল হলে ।

ভাগ্যে কত ফল ফলে ॥

বল কি দুঃকর ভবে ।

সেই বিধাতার ॥



## ২। প্রথম অঙ্কের তুলকাভাস দ্বন্দ্বের রাচিত কাব্যাংশ

সবে কন্যারে,	মোহিত হেরে।
কহে আদরে।	এ ও উহারে।
হাররে মরি,	কি যে মাধুরী।
এ হেন নারী,	কদা না হেরী।
কামের নারী,	যায় বা হারি।
রূপে সুন্দরী—	স্বর্গ অপসরী।

## ৩। দ্বিতীয় অঙ্ক থেকে গদ্যাংশ

ষোগস্বরায়ণের এই উক্তি সময়ে নৈপথ্য শালায় অতিশয় কোলাহল হইল, রাজমন্ত্রী ইহা শুনিয়া কহিতেছেন, অহে মধুর মদঙ্গ বাদ্য সহিত কি রমণীয় চর্চরধনি হইতেছে বোধকরি মহারাজ মদন মহোৎসবে পদ্রবাসিদিগের প্রমোদ দর্শনে আমোদিত হইয়া উচ্চতর অট্টালিকা আরোহণে প্রস্থান করিতেছেন ইহা বলিয়া মন্ত্রী উদ্ভটকি অবলোকন করত কহিলেন। অহে মহারাজ অট্টালিকোপরি আরোহণ করিয়াছেন এইক্ষণে।

উদ্ভূত গদ্যাংশের গঠন দৌর্বল্য লক্ষণীয়। পরবর্তীকালের বিদ্যাসাগরীয় গদ্যের বাঞ্ছনীয়মিতা এখানে অনুপস্থিত। সমসাময়িক গ্রন্থাদি ও পত্র-পত্রিকায় নীলমণি পালের গ্রন্থের কোন আলোচনা দৃষ্ট হয়নি। অনুবাদক সম্বন্ধেও বিস্তৃত কোন তথ্য পাওয়া যায় না। বলা বাহুল্য, এ নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয়নি।

## □ রামনারায়ণ তর্করত্নের 'রত্নাবলী নাটক'

রামনারায়ণের 'রত্নাবলী' গ্রন্থ বাংলা নাট্যসাহিত্যে তথা নাট্য অভিনয়ের ইতিহাসে বিশেষ তাৎপৰ্যপূর্ণ।

গ্রন্থটির, তৃতীয় সংস্করণের আখ্যাপত্র নিম্নরূপঃ

রত্নাবলী নাটক, শ্রীরামনারায়ণ তর্করত্ন কর্তৃক চলিত ভাষায় অনুবাদিত। কলিকাতা কাব্য প্রকাশ যন্ত্রে তৃতীয়বার মুদ্রিত। সম্বৎ ১৯২৫। শ্রীকেশবদাস মুখ্য বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত কলিকাতা পটলডাঙ্গা।

প্রথম সংস্করণের বিজ্ঞাপন এ রামনারায়ণ অনুবাদের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বলেছেন :

অশেষ আনন্দের বিষয় যে অধুনাতন লোকদিগের নাট্য ব্যাপারে বিশেষ অনুরাগ জন্মিতেছে। সরস সংস্কৃত ও ইংরাজি ভাষার নাটক সমূহের অতুল্য রসমাধুরী অবগত হইয়া প্রচলিত ষড়্গীত বাটাদিতে সকলেরই সমুচিত অগ্রস্থা হইয়া উঠিয়াছে।...বঙ্গভাষার নাটক সংখ্যা অতি অল্পমাত্র থাকাতে তদ্বিষয়ে সকলের ঐ নবীন অনুরাগ সম্যক সফল হইতেছে না ; অতএব সেই অভাব দূরীকরণ পক্ষে সাধ্যানুসারে যত্নশীল হওয়া আবশ্যিক। অতি অকিঞ্চিৎকর ক্ষমতা সত্ত্বেও এই গুরুতর অধ্যাবসায়ে আমার প্রবৃত্তি হওয়ারও ইহাই এক প্রধান কারণ।

অনুবাদ রীতি প্রসঙ্গে আলোচনায় তিনি বলেছেন :

“সকলেই স্বীকার করিবেন যে অভিনব কোন নাটক প্রস্তুত করা অতীব সুকঠিন ; কিন্তু অন্যভাষা হইতে অনুবাদ করা যে তদপেক্ষা নিতান্ত সহজ ও মত্তও নহে...অশেষ রসশালিনী সংস্কৃত ভাষার চিত্তরঞ্জক ভাষাদি আধুনিক ও সংকীর্ণ বঙ্গভাষায় পরিরক্ষিত হওয়া সন্দেহপরাহত। তন্মিমিত্ত রসাবলী নাটকের অবিকল অনুবাদকরণে ক্ষান্ত থাকিয়া মূলগ্রন্থের স্থূল মর্ম মাত্র গ্রহণ করা গেল ; এবং কথোপকথনে এতদ্দেশে যে রূপ ভাষা সচরাচর প্রচলিত আছে তাহাই অবলম্বন করিয়া অনুবাদ করিলাম, তাহাতে স্থানে স্থানে কিয়দংশ পরিত্যক্ত ও স্থানে স্থানে কোন ঽ ভাব পরিবর্তিত করিতে হইয়াছে।”—যেমন মূল রসাবলীর ঐশ্বর্যজালিক রামনারায়ণের নাটকে বাঙ্গালী বেদে বাজকর-এ রূপান্তরিত হয়েছে।

তাছাড়া কথোপকথনেরই নাট্যকার কেবল ‘এতদ্দেশীয়’ ভাষার ব্যবহার করেননি, নাটকের গঠন ভঙ্গিতে ও চরিত্রচিত্রণে বাঙ্গালী ধর্মী সমুদয়তার ছাপ রেখেছেন। বিশেষত সঙ্গীতের আকর্ষণ বাঙ্গালী দর্শক সাধারণের কাছে রামনারায়ণের সংস্কৃত নাট্যানুবাদকেও মণোপভোগ্য করে তুলেছিল। এক্ষেত্রে লেখক সচেতনভাবে বাটাদ অনুসারী। এ প্রসঙ্গে তাঁর বক্তব্য হল :

“এইক্ষেণে নাট্যকাভিনয় বিষয়ে যে অনেকেরই ঔৎসুক্য জন্মিয়াছে, তাহা বিশেষরূপে পরিজ্ঞাত থাকায় এ গ্রন্থ তদুপযোগী করণ মানসে যথাসাধ্য যত্ন করিয়াছি, এবং তন্মিমিত্ত গ্রীষ্ম গুরুদয়াল চৌধুরী মহোদয় দ্বারা কতিপয় সংগীতও সংগ্রহ করিয়া স্থানবিশেষে যোজনা করা গিয়াছে। যদিচ বাটাদ প্রাতি আমাদিগেরও অসীম অগ্রস্থা আছে, তথাপি এককালে সংগীতমাত্র উচ্ছেদ করা অভিমত কখনই নহে। প্রত্যুত নাটক অভিনয়ে সংগীত সম্পর্ক নিতান্ত পরি-

বর্জিত হইলে তাহাতে রস ও সৌন্দর্যের বিশেষ হানির সম্ভাবনা। বোধকারি পাঠকমণ্ডলীও এই অভিপ্রায়ে অসম্মত হইবেন না।”

সুতরাং যাত্রার সম্বন্ধে বীতশ্রদ্ধ হলেও সমাজ সচেতন রামনারায়ণ যাত্রার সঙ্গীতের জনপ্রিয়তা সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল ছিলেন তাই নিজ নাটকে গুরুদয়াল চৌধুরীকে দিয়ে প্রয়োজন মতো গীত রচনা করিয়ে নিয়েছিলেন।

‘বিজ্ঞাপন’ এর শেষাংশে তিনি বলেছেন :

...বিদ্যানুদ্রাগী শ্রীল শ্রীধর রাজা প্রতাপ চন্দ্র সিংহ বাহাদুর মহোদয় এই গ্রন্থ প্রকাশ বিষয়ে সমুদ্র সাহায্য করিয়াছেন। প্রকৃতপক্ষে মহারাজা প্রতাপচন্দ্র ও তাঁর ভ্রাতা ঈশ্বরচন্দ্রের নির্দেশ ও পৃষ্ঠপোষকতায় এবং অর্থানুকূল্যে রামনারায়ণের সমস্ত নাটকই রচিত ও প্রকাশিত হয়েছিল। এ গ্রন্থের ‘দ্বিতীয়-বারের বিজ্ঞাপন’ থেকে জানা যায় রামনারায়ণ প্রয়োজনবোধে নাটকের কিছু কিছু পরিবর্তন ও পরিবর্ধন সম্পন্ন করেছেন।

আলোচ্য অনুবাদ কর্ম প্রসঙ্গে ডঃ সুনীল কুমার দে-র সমালোচনা স্মরণীয়।<sup>৫</sup>

এবার অনুবাদের কিছু কিছু উদ্ভৃতির আলোচনায় আসা যাক। মূল নাটকের প্রস্তাবনায় গানটি [ সূত্রধারের ] খাম্বাজ রাগে ও চোতালে লিপিবদ্ধ হয়েছে। তারপর সূত্রধারের নির্দেশে নটীর গানটি [ মূল নাটকে প্রাকৃত ভাষায় রচিত ] রামনারায়ণ নিম্নলিখিত রূপে লিপিবদ্ধ করেছেন :

রাগিনী বাহার, তাল আড়া।

উঠিল মলয়ানিল,	ফুটিল ফুল বকুল।
লুটিতে কুসুম-মধু,	ছুটিল মধুপ ফুল॥
কোকিল প্রফুল্ল মনে,	পশ্চম্ গাইয়ে-বনে,
ভ্রমর-ভ্রমরী সনে,	ভ্রমিতেছে নানা ফুল।
কুটিল কুসুম বাণ,	করিছে শর-সম্মান,
কিসে রবে কুলমান,	বিরহী ভেবে আকুল॥

খাম্বাজ, বাহার প্রভৃতি প্রচলিত সুরগদ্যের প্রয়োগ যাত্রার গীত আবেদনের কথা স্মরণ করেই সম্পন্ন হয়েছে।

এবার অনুবাদের নমুনা হিসাবে চতুর্থ অঙ্কের শেষাংশ উদ্ধৃত করা যাক :

রাজা — [ পরমাহ্লাসে ] ইনিই কি সিংহলেস্বর বিক্রমবাহুর কন্যা ?  
ইনিই সেই রত্নাবলী ?

বহু — আজ্ঞা হাঁ মহারাজ ! ইনিই আমাদের রাজকন্যা।

বাজব — মহারাজ ! যে কন্যার নিমিত্ত যোগেশ্বরায়ণ আমাকে পাঠিয়েছিলেন, ইনি সেই কন্যাই বটেন ।

বিদূষক — মহারাজ ! মহামূল্য রত্নাবলী দেখে আমি তখনই ত বলে-  
ছিলেম, বলি এ সামান্য লোকের মেয়ে নয় ।

বহু — রাজকন্যে রত্নাবলি ! ওঠ ২ ইনি যে তোমার বড় ভগিনী  
বাসবদত্তা, ইনি তোমার নিমিত্তে কত দুঃখ করুচেন, তুমি  
ওঠ, উঠে এঁকে প্রণাম কর ।

সাগরিকা — [ চৈতন্য পাইয়া রাজার প্রতি কটাক্ষ করিয়া স্বগত ] আমি  
রাজমহিষীর নিকটে যে অপরাধিনী আছি, কেমন কোরে  
আর মুখ দেখাব ? [ উঠিয়া অধোমুখে অবস্থিতি ]

বাসব — [ সবিনয়ে ] মহারাজ ! আমি অতি নিম্নর ! অতি  
নিষ্ঠুরের কৰ্ম করছি । আমার অত্যন্ত লজ্জা হচ্চে ; কিন্তু  
আমারও নিতান্ত দোষ নেই ; যোগেশ্বরায়ণই আমাকে অপ-  
রাধিনী করেছেন । তিনি যদি সেই সময়ে বলতেন, তাহলে  
কি এমন কৰ্ম হয় ! তা যা হবার হয়েছে, এখন আপনি  
এর বশ্বন খুলে দিন ।

রামনারায়ণ প্রত্যক্ষভাবে মণ্ডের সঙ্গে ছিলেন তাই অভিনয়ের সুবিধার্থে  
কথ্য ভাষায় উপরোক্ত রূপ সংলাপের ব্যবহার করেছেন ।

এবার রত্নাবলীর অভিনয়ানুষ্ঠান সম্বন্ধে আলোচনার্থে বেলগাছিয়া নাট্যশালা  
প্রসঙ্গে আসা যাক । এ সম্বন্ধে রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছেন :<sup>৬</sup>

এই নাট্যশালা প্রতিষ্ঠায় পাইকপাড়ার রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ ও তাহার  
স্বাস্থ্য ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ বিশেষ উদ্যোগী ছিলেন । এবং এই ব্যাপারে সে-সুগের  
ইংরেজী-শিক্ষিত বহু নবীন বাঙালী তাঁহাদের সহিত সংশ্লিষ্ট ছিলেন । এই  
নাট্যশালার প্রথম অভিনয়ের পর কলিকাতার অভিজাত-মহলে অভাবিত রকমের  
সাড়া পড়িয়া যায় । সকলেই মুগ্ধকণ্ঠে স্বীকার করেন যে, কি রঙ্গমণ্ডের  
সাজসজ্জার, কি গীতবাদ্যে, কি অভিনয়ে, এরূপ সম্বাদ্রহস্যর নাট্যাভিনয়  
বাংলাদেশে কখনও দেখা যায় নাই । গৌরদাস বসাক তাঁহার স্মৃতিকথায়  
লিখিয়া গিয়াছেন যে, বেলগাছিয়া নাট্যশালার অভিনয়-কৃতিত্ব-কাহিনী  
সুপরিচিত প্রবাদ-বাক্যের মত, সম্বজনবিদিত । তাঁহার বিবরণ হইলে  
বেলগাছিয়া নাট্যশালা সম্বন্ধে অনেক জ্ঞাতব্য তথ্য আমরা জানিতে পারি ।

এই বেলগাছিয়া নাট্যশালাতেই প্রথমে দেশীয় ঐক্যবাদনের প্রবর্তন হয়। কেশবমোহন গোস্বামী ও বদ্বনাথ পাল এই ঐক্যতানের দল গঠন করেন। এই নাট্যশালার সাজসজ্জা-সংগ্রহ ও নৃত্যপট অঙ্কনে বহু অর্থব্যয় হয়। এক 'রঙ্গাবলী' অভিনয়ের জন্যই রাজাদের দশ হাজার টাকা ব্যয় হইয়াছিল। নাট্যশালা-নির্মাণে মহারাজা ষষ্ঠীন্দ্রমোহন ঠাকুর রাজাদের পরামর্শদাতা ছিলেন। এই নাট্যশালার অভিনেতাদের সকলেই ছিলেন সে যুগের ইংরেজী শিক্ষিত বাঙালী। কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় বিদ্যষকের ভূমিকায় অভিনয় করেন। তিনি স্বভাবতঃ উচ্চশ্রেণীর অভিনয়-প্রতিভার অধিকারী ছিলেন; ইহার সহিত অফুরন্ত ব্যঙ্গ-রহস্যের সংযোগ ঘটাইয়া বিদ্যষকের ভূমিকাটির এমন জীবন্ত বাস্তবরূপ দিতে পারিয়াছিলেন যে, বঙ্গরঙ্গমণ্ডের 'গ্যারিক' আখ্যায় অভিহিত হইয়াছিলেন। রাজা ঈশ্বরচন্দ্রও একটি চরিত্রের অভিনয় করেন। দর্শকদের মধ্যে কলিকাতার দেশী ও বিদেশী গণ্যমান্য ব্যক্তিমাতেই এবং সপরিবারে বাংলার লেটেন্যান্ট গবর্নর স্যার ফ্রেডারিক হ্যালিডে উপস্থিত ছিলেন। তিনি কেশববাবুর অভিনয়ের ভূয়সী প্রশংসা করেন ও বলেন যে, কেশববাবুর গভীর ও শান্ত চেহারা দেখিয়া তিনি যে বিদ্যষকের ভূমিকা এরূপ নিপুণতার সহিত অভিনয় করিতে পারেন, তাহা কেহই বলিতে পারিত না।

বলা বাহুল্য রামনারায়ণের রঙ্গাবলী নাটকের অভিনয়ই বেলগাছিয়া নাট্যশালার প্রথম অভিনয়। এ অভিনয়ের তারিখ শনিবার, ৩১শে জুলাই ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দ। ৫ই আগস্ট ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে 'হিন্দু পেট্রিয়ট' পত্রিকায় এ অভিনয়ের একটি সুদীর্ঘ বিবরণ প্রকাশিত হয়।<sup>১</sup>

রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এ প্রসঙ্গে আরও বলেছেন :

হিন্দু পেট্রিয়টের সমালোচকের নিকট এই অভিনয়ের নৃত্য ও গীত খুব ভাল লাগিয়াছিল। একজন ইংরেজ প্রোতা ইহার নিকট বলিয়াছিলেন, এই অভিনয়ে ভারতীয় বাদ্য ও গীত শুনিয়া তাঁহার মনে হিন্দু সঙ্গীত সম্পর্কে যে বিরুদ্ধভাব ছিল, তাহা সম্পূর্ণ দূর হইয়াছিল। 'হিন্দু পেট্রিয়ট' কিন্তু এই অভিনয়ের প্রশংসামাত্র করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই, কতকগুলি দোষও দেখাইয়া ছিলেন। পরবর্তী অভিনয়ে সেই দোষগুলি সংশোধিত হইয়াছিল।

ঈশ্বর গুপ্তের 'সংবাদ প্রভাকর' পত্রিকায় ৪ঠা আগস্ট ১৮৫৮, বৃহস্পতিবারে রঙ্গাবলী নাটকের প্রথম অভিনয়ের ভূয়সী প্রশংসা প্রকাশিত হয় :

[ বন্ধু হইতে প্রাপ্ত ] রঙ্গাবলী নাটক। গত শনিবার রাতে শ্রীমদ রাজা

প্রভাপচন্দ্র সিংহ বাহাদুরের বেঙ্গলেছের উদ্যানে একদলশীল কণ্ঠস্বর ধ্বনি  
 ব্যক্তি কতক ঐ নাটক সমাধা হয়, রাত্র ৮।৩ সাড়ে আট ঘটিকালে আরম্ভ হইয়া  
 দুই প্রহরের সময় শেষ হয়, তদর্শনে বহুলোকের সমাগম হইয়াছিল, তন্মধ্যে  
 বাঙ্গালাদেশের ছোট গবরনর শ্রীযুত মান্যবর হেলিডে সাহেব, শ্রীযুত মেং হিউম  
 সাহেব, ডাক্তর গুড্‌ইব চক্রবর্তী এবং আরো অনেকানেক ইংরাজ লোক ও  
 বাঙ্গালির মধ্যে শ্রীযুত রাজা প্রভাপচন্দ্র সিংহ বাহাদুর, শ্রীযুত রাজা ঈশ্বরচন্দ্র  
 সিংহ বাহাদুর, শ্রীযুত রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর, শ্রীযুত বাবু রামগোপাল  
 ঘোষ, শ্রীযুত বাবু প্যারীচাঁদ মিত্র, শ্রীযুত পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর,  
 পণ্ডিত রামনারায়ণ ন্যায়রত্ন প্রভৃতি মহাত্মারা উপস্থিত ছিলেন। নাট্যোক্ত  
 শ্রী পদ্রুবেষের যে প্রকার অঙ্গভঙ্গিমা ও নৃত্যগীত দ্বারা সভা মোহিত করেন,  
 তাহাতে তাহারদিগকে দর্শকেরা বিস্তর সাধুবাদ প্রদান করিয়াছিলেন।

বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস গ্রন্থে রঞ্জেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় আরও বলেছেন :

রঙ্গাবলী নাটক বেলগাছিয়া নাট্যশালায় ছয় সাতবার অভিনীত হয়।  
 অভিনয় দর্শনের জন্য বহু বিশিষ্ট ইংরেজ নিমন্ত্রিত হইতেন। তাহাদের  
 সুবিধার জন্য পাইকপাড়ার রাজারা ‘রঙ্গাবলী’ নাটক ইংরাজীতে অনুবাদ  
 করাইয়া পুস্তকাকারে প্রকাশ করিয়াছিলেন। এই অনুবাদ কাষের ভার  
 পড়িয়াছিল মধুসূদন দত্তের উপর। তিনি ইহার জন্য রাজাদের নিকট হইতে  
 পাঁচশত টাকা দক্ষিণা পাইয়াছিলেন।

এইভাবেই মাদ্রাজ প্রবাস হইতে সদ্য প্রত্যাগত মধুসূদনকে বঙ্গসাহিত্যের  
 দিকে বিশেষভাবে আকর্ষণ করিবার উপলক্ষ্য হিসাবে ‘রঙ্গাবলী’ নাটকের  
 অভিনয় বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে একটি বিশেষ স্মরণীয় ঘটনা। এই  
 রঙ্গাবলী নাটকের অভিনয়ভ্যাস দেখিয়াই মধুসূদনের মনে নাটক লিখিবার  
 সংকল্প জাগে। প্রসঙ্গত শিবনাথ শাস্ত্রীর মন্তব্য স্মরণীয়।<sup>৮</sup>

পরবর্তীকালে রামনারায়ণ ‘রঙ্গাবলী’ নাটক ওরিয়েন্টাল থিয়েটারে [ ২২২  
 কণ্ঠওয়ালিস স্ট্রীট—কৃষ্ণচন্দ্র দেবের বাড়ী ] ২২শে মার্চ ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে  
 অভিনীত হয় এবং তার বিবরণ ‘ন্যাশনাল পেপারে’র ১৯-৩-১৮৭০-এর সংখ্যায়  
 এবং ‘মধ্যাহ্ন’-র ১০ চৈত্র ১২৭৯ সংখ্যায় প্রকাশিত হয়। এছাড়া বেঙ্গল থিয়েটারে  
 [ বীডন স্ট্রীট, কলিকাতা ] রঙ্গাবলী দ্বার [ ২২শে নভেম্বর ১৮৭০ এবং  
 ফেব্রুয়ারী ১৮৭৪ ] অভিনীত হয় এবং তার বিবরণ যথাক্রমে ‘নাট্য-বিশ্বর’

তৃত্ব বর্ষ পূর্তা ১৪৯-৫০ এবং 'ইন্ডিয়ান ডেলী নিউস' পত্রিকায় ২৮-২-১৪৭৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়।

## □ হরিমোহন কস্ম'কার রচিত 'রঙ্গাবলী গীতাভিনয়'

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

রঙ্গাবলী গীতাভিনয়। শ্রী হরিমোহন কস্ম'কার প্রণীত। শ্রীযুত বাবু রামকানাই দাস কস্ম'ক প্রকাশিত। কলিকাতা সুধাসিন্ধু যন্ত্র। সন ১২৭২ সাল। শ্রী রাখালচন্দ্র দাস কস্ম'ক মদ্রিত।

অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে হরিমোহন কস্ম'কার তাঁর গ্রন্থের 'বিজ্ঞাপন'-এ বলেছেন :

গীতাভিনয় যে সাধারণের নয়নমনের আনন্দবর্ধক ও প্রীতিদায়ক, তার আর কি পরিচয় দেব। বঙ্গদেশে নাট্যাভিনয় যে রূপ সুপ্রণালীতে নিম্বাহ হয়। আমি এরূপ সাহস করিতে পারি না, যে রঙ্গাবলী গীতাভিনয় দ্বারা সেই সুপ্রণালি এককালে সংশোধিত হইতে পারে। যদি শতাংশের একাংশও হয় তাহাও আমার পক্ষে গ্লাঘা। রঙ্গাবলী গীতাভিনয় পণ্ডিতবর শ্রীযুক্ত রামনারায়ণ তর্করত্নের রঙ্গাবলী নাটক হইতে পরিগৃহীত হইয়াছে। গানের অনুরোধে কোন কোন স্থল একেবারে পরিত্যক্ত ও কোন ২ স্থল নূতন রচিত হইয়াছে।

'গানে মিল দোষ একপ্রকার চলিতে পারে' এই কুসংস্কারটী অস্মদেশীয় কতিপয় সুকবির হৃদয়ক্ষেত্রে বংশমূল হইয়া গিয়াছে। আমার মতে যদি চৌপদী, পঞ্চপদী ও ষট্পদী কবিতাবলিকে উৎকৃষ্ট মিলরূপ অলঙ্কারে সাজান যায়, তবে হতভাগ্য গানগুণি কেন হইন সাজে থাকে ?

আমি এক্ষণে সবিনয় সহকারে এই সরলা রাজবালা রঙ্গাবলীকে, আদরের সহিত সুবিজ্ঞ পাঠকবর্গের নিকটে সমর্পণ করিতেছি। পাঠক মহাশয়রা অনুকূল মননে দৃষ্টিপাত করিলেই সমুদয় ভ্রম সকল বোধ করিয়া চরিতার্থ হইব।

...অবশেষে কৃতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিতেছি যে, সঙ্গীত শাস্ত্রোধ্যাপক পুণ্ড্রবর শ্রীযুত ক্ষেত্রমোহন গোস্বামি, রঙ্গাবলী গীতাভিনয়ের গানবিষয়ে বিশেষ সাহায্য করিয়াছিলেন। এবং আমার প্রিয় সুহৃদবর শ্রীযুক্ত বাবু অমরনাথ চট্টোপাধ্যায়ও উক্ত বিষয়ে বিস্তর সাহায্য করিয়াছিলেন।

ইহারা সাহায্য করিয়াছিল। বলিয়াই আমি গীতাভিনয় বিষয়ে একপ্রকার কৃতকার্য হইয়াছি।

উনবিংশ শতাব্দীর ষষ্ঠ দশকে গীতাভিনয় কি প্রকারে সূচিত হইয়াছিল এবং গীতাভিনয়ের স্বরূপ প্রকৃতি কি—সে সম্বন্ধে শকুন্তলা গীতাভিনয় আলোচনা প্রসঙ্গে পূর্বেই আলোচনা করা হইয়াছে।

হরিশোহন কৃত নাট্যকর্মের নমুনা স্বরূপ শেবাংশের কিয়দংশ উদ্ধৃত করা গেল :

বাস— মহারাজ তা আপনার ও মান কোরে বলবার আবশ্যক কি বলুন না কেন যে রত্নাবলীকে আমাকে দেও। [রত্নাবলীর প্রতি]  
রত্নাবলি এসতো ভাই! আহা! আমি তোমাকে কত কণ্টই দিয়েছি। তা ভাই এখন কিছুকাল সুখভোগ কর [নিজলঙ্কারে রত্নাবলীকে সুসজ্জিত করিয়া] মহারাজ! এই তোমার রত্নাবলী গ্রহণ করুন।

রাজা— [হস্ত প্রসারণ পূর্বক] দাও দাও প্রিয়ে! তোমার অনুরোধ অবশ্য গ্রহণ কল্লেম [রত্নাবলীর পাণিগ্রহণ]।

বাস— হাঁ নাথ! আমারি অনুরোধ বটে, তা যা হক ওর মা-বাপ দুর্দেবে আছে আপনি ওকে একটু স্নেহমমত করবেন।

রাগিনী ভৈরবী। তাল আড়াঠেকা।

দেখ দেখ রেখো মম ভগ্নিরে অতি ষতনে।

এই অনুরোধ মম নাথ হে তব চরণে ॥

বিদ দ্বন্দ্ব—

তবে হে ষতন করে,

সিংহল রাজকুমারী,

তাহার দংশন নিবারি,

দুঃখনে নীর করে,

ভুলানে রেখো বচনে ॥

অতিশয় সুকুমারী,

সুখী হও সুখ মিলনে ॥

বিদদ্বন্দ্ব—রাজমহারীষ! আপনাকে আর এমন কোরে বলতে হবে না।

‘ও যে কথায় বলে পাগলা ভাত খাবি না হাত ধুয়ে বসে আছি।’

[সকলের প্রস্থান]

ভাবার গুরুচালা দোষ লক্ষণীয় এবং দৃশ্যের সমস্ত গাভীর ও আভারিক-সত্তা লব্ধ হাস্য পরিহাসের প্রাবল্যে ভেসে গেছে, তাই দেখকেরই ভাব্য অনুসরণে বীণা চলে—এ গীতাভিনয়ও কুপ্রণালীতে নিবাহ হয়।



## □ শ্রীনৃসিংহ চন্দ্র মৃথোপাধ্যায়ের রত্নাবলী

আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

Ratnavali—a Sanskrit Drama./translated into Bengali by Nrisinha Chandra Mukhopadhyaya, Vidyaratna, M.A./রত্নাবলী নাটিকা। বাঙ্গালা অনুবাদ—শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মৃথোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন প্রণীত / Calcutta./ Printed by K. B. Das./At B. P. M'S Press/ No 22 Jhama Pooker Lane / 1874.

অনুবাদক অনুবাদের উদ্দেশ্য ও পৃথক সম্পর্কে 'বিজ্ঞাপন'-এ আলোচনা প্রসঙ্গে বলেছেন :

.....প্রায় দুই তিন বৎসর অতীত হইল, আমি বিখ্যাত সংস্কৃতাদি গ্রন্থ প্রচারয়িতা শ্রীযুক্তবাবু বরদাপ্রসাদ মজুমদার মহাশয়ের অনুরোধে সংস্কৃত টীকার সহিত রত্নাবলীর এক সংস্করণ প্রকাশ করি। গ্রন্থ রচয়িতাকে সর্বসাধারণের নিকট পরিচিত করিবার উদ্দেশ্যে বরদাবাবু প্রত্যেক সংস্কৃত গ্রন্থ মূদ্রিত করিবার সময় উহা অবিকল বাঙ্গালা অনুবাদও প্রকাশ করিয়া থাকেন। সুতরাং এক্ষণেও আমি তাহারই অনুরোধের বশবর্তী হইয়া রত্নাবলীর বাঙ্গালা অনুবাদ প্রণয়ন পূর্বক তাহাকেই দান করিলাম। আমি সর্বসাধারণের নিকট কবির প্রকৃত পরিচয় দিবার নিমিত্ত রত্নাবলীর অবিকল অনুবাদ করিয়াছি। বাঙ্গালা ভাষার লালিত্য সম্পাদনের নিমিত্ত কুহাপি ভাবাদির পরিবর্তন করি নাই। ফলত রত্নাবলীকারের প্রকৃত পরিচয় দেওয়াই আমার উদ্দেশ্য, কেবল বাঙ্গালা-ভাষার শ্রীবৃদ্ধি সম্পাদনার্থ আমি অনুবাদকার্যে প্রবৃত্ত হন নাই...শ্রীনৃসিংহচন্দ্র শর্মা, কলিকাতা ১লা শ্রাবণ ১২৮১।

অতঃপর একটি 'বিজ্ঞাপন'-এ প্রকাশক বরদাপ্রসাদ মজুমদারও বলেছেন :

কাব্য প্রকাশিকার নিয়মানুসারে রত্নাবলীর বাঙ্গালা অনুবাদ মূদ্রিত ও প্রচারিত হইল। আমি সংস্কৃত রত্নাবলীর অবিকল অনুবাদের ভার শ্রীযুক্ত বাবু নৃসিংহচন্দ্র মৃথোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন এম. এ. বি. এল. মহাশয়কে দিয়াছিলাম। উক্ত বিদ্যারত্ন মহাশয়ও যথাসাধ্য পরিশ্রম করিয়া অনুবাদ করিয়া দিয়াছেন, এক্ষণে ইহা দ্বারা পাঠার্থীদের কিম্বদংশ উপকার হইলেও অনুবাদকের পরিশ্রম ও আমার অর্থব্যয় সার্থক হইবে।

অনুবাদের নমুনা হিসাবে চতুর্থাক্ষের শেষাংশ উদ্ধৃত করা যাক :

বাসবদত্তা—[ সসম্ভ্রমে ] কণ্ঠ্যকী ! ইনিই কি আমার সেই রত্নাবলী  
ভগিনী ?

কণ্ঠ্যকী—দেবি ! ইনিই সে রত্নাবলী ।

বাসব— [ রত্নাবলীকে আলিঙ্গনপূর্ব্বক ] বোন রত্নাবলি ! আশ্চর্য হও,  
কিছু মনে কোরো না বোন ।

রাজা— কি উদাত্ত বংশসম্ভূত মহারাজ সিংহলেশ্বরের দাহিতা রত্নাবলী  
ইনি !

বিদূষক—[ রত্নমালা দেখিয়া স্বগত ] আমি প্রথমেই জানতে পেরেছিলাম,  
যে সামান্য লোকের গায়ে এমন পরিচ্ছদ, এমন অলঙ্কার কখনই  
হতে পারে না । এমন অলঙ্কার যার গায়ে, সে অবশ্যই কোন  
ঘরোয়ানা লোক হবে ।

বস্তুভূতি—[ গায়োথান পূর্ব্বক ] রাজপুত্রি ! আশ্চর্য হও ২ এই  
তোমার জ্যেষ্ঠা ভগিনী দেবী বাসবদত্তা দর্শিত হোচ্ছেন !  
তা তুমি একে আলিঙ্গন কর ।

উদ্ধৃত অংশের অনুবাদে যথাযথ অনুবাদক নৃসিংহচন্দ্র মূল গ্রন্থের ন্যায়  
বাসবদত্তা কর্তৃক ‘কণ্ঠ্যকী’কে রত্নাবলী সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করেছেন । কিন্তু  
আলোচ্য অংশের অনুবাদে নৃসিংহচন্দ্রের পূর্ব্বসূরী রামনারায়ণ বাসবদত্তা  
কর্তৃক মন্ত্রী বস্তুভূতির উদ্দেশে এ প্রশ্ন সংলাপ লিপিবদ্ধ করেছেন । আর  
একটি উল্লেখ্য বিষয় হল নৃসিংহচন্দ্র যদিও যথাযথ অনুবাদ প্রয়াসী হয়েছেন  
এবং সেজন্য সমসাময়িক বাংলা কথ্যভাষা সংলাপের বেশীরভাগ অংশে ব্যবহার  
করেছেন কিন্তু ‘সম্ভ্রান্ত’ শব্দের অনুবাদে ফার্সী শব্দ ‘ঘরোয়ানা’ ব্যবহার করে  
প্রদতিকটুতার সৃষ্টি করেছেন । নাটকের কয়েকটি স্থানে নৃসিংহচন্দ্রের এ জাতীয়  
শব্দচয়ন ‘বাঙ্গালা ভাষায় গ্রীবাংশি সম্পাদনাধ’ আমি অনুবাদকার্যে প্রবৃত্ত হই  
নাই’ ইত্যাদি উক্তি [ বিজ্ঞাপন-এ লিপিবদ্ধ ] বৈপরীত্যই প্রমাণ করে ।

সমসাময়িক পত্র পত্রিকা থেকে এ নাট্য গ্রন্থ অভিনয়ের কোন সংবাদ পাওয়া  
যায় না পরন্তু রামনারায়ণের নাটকের একাধিক অভিনয়ের কথা [ উনিশের  
শতকের সপ্তম দশকে ]—যা পূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে, প্রমাণ করে তখনও  
পূর্ব্বক তাঁর নাটকের [ রত্নাবলী ] জনপ্রিয়তা ।

## □ জ্ঞানচন্দ্র চৌধুরীর ‘রঙ্গাবলী’ :

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

রঙ্গাবলী / শ্রী হর্ষদেব বিরচিত সংস্কৃত নাটিকার বঙ্গানুবাদ / শ্রী জ্ঞানচন্দ্র চৌধুরী কর্তৃক প্রণীত / মূল্য ১০ আনা

Calcutta / Published By Charu Chandra Chowdry / No. 8, Nundo Coomar Chowdry's Lane. / Printed By P. M. Soor & Co, / Crown Press No 2 Goabagan Street / 1888./

বাংলা পদ্য ও গদ্যে মূল সংস্কৃত নাটকের মোটামুটি ষাথাষথ বঙ্গানুবাদ চতুর্থ অঙ্কে ৮৫ পৃষ্ঠায় সম্পন্ন। অবশ্য স্থানে স্থানে মূল পাঠের সংক্ষিপ্ত অনুবাদ করা হয়েছে। সংলাপের ভাষা ব্যঞ্জনাধর্মী নয়ই, পরস্তু স্থানে স্থানে আড়ম্বর।

উদাহরণ হিসাবে চতুর্থ অঙ্কের শেষাংশ উদ্ধৃত করা যাক।

বাসবদত্তা — [ সজল নয়নে ] কণ্ঠকিন! এই আমার ভগিনী রঙ্গাবলী ?

কণ্ঠকী — দৌঁবে ! ইনিই তিনি।

বাসব — ভগিনি ! আশ্বাসিত হও, আশ্বাসিত হও।

রাজা — কি ! এই সেই মহাকুলসম্ভূত সিংহলেশ্বর বিক্রমবাহুর কন্যা ?

বিদূষক — [ রঙ্গমালা দেখিয়া স্বগত ] প্রথম হতেই ত আমি মনে করিয়াছি যে, সামান্য লোকের এরূপ অলঙ্কার হয় না।

বসুভূতি — [ উত্থান করিয়া ] রাজপুত্রি ! আশ্বাসিত হও ! এই তোমার জ্যেষ্ঠা ভগিনী কত দুঃখ করিতেছেন, তা ইহাকে আলিঙ্গন কর।

রঙ্গাবলী — [ সংজ্ঞাপ্রাপ্ত হইয়া রাজাকে তির্ষ্যাগভাবে দেখিয়া স্বগত ] দেবীর নিকট কত অপরাধই করেছি, তা কেমন করে আর মদ্য দেখাব। [ অধোমুখে অবস্থিতি ]।

জ্ঞানচন্দ্রের নাট্যগ্রন্থ কোথাও অভিনীত হয় নি।

## □ পঞ্চানন তর্করত্নের ‘রঙ্গাবলী নাটিকা’ :

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

মহাকবি শ্রীহর্ষরাজ রচিত রঙ্গাবলী নাটিকা ভট্টপল্লী-নিবাসী পণ্ডিত প্রবর শ্রীযুক্ত পঞ্চানন তর্করত্ন কর্তৃক অনূদিত ও সম্পাদিত। কলিকাতা ৩৪/১ নং কল্লটোলা স্ট্রীট, বঙ্গবাসী স্ট্রীম মেনিন প্রেসে শ্রীকবলরাম চট্টোপাধ্যায় দ্বারা মদ্রদ্রিত ও প্রকাশিত। সন ১৩০২।

গ্রন্থের 'ভূমিকা'তে তর্করত্ন মহাশয় বলেছেন :

সংস্কৃত নাটকের নাট্যিকাকারে বঙ্গানুবাদ ইতিপূর্বে কখনও হয় নাই, কঠিন বলিয়াই হয় নাই। সংস্কৃতানভিজ্ঞ পাঠকবর্গকে সংস্কৃত নাট্যকীর রসে অভিজ্ঞ করিবার জন্য আমরা সেই কঠিন কার্য নিম্নবাহে সাহস করিয়াছি।...

পদ্যাংশ পদ্যে, সংস্কৃত গদ্যাংশ সাধুভাষা সম্মত ক্রিয়াপদ ঘটিত গদ্যে এবং প্রাকৃত গদ্যাংশ গ্রাম্য ভাষা প্রচলিত ক্রিয়াপদ ঘটিত গদ্যে অনূদিত হইয়াছে। শ্লেষবস্ত্ত কবিতার শব্দ পরিবর্তন করি নাই, সংক্ষেপে টীকা করিয়া দিয়াছি।...

উপরোক্ত বস্ত্ত্য থেকে অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গ অবগত হওয়া গেল। কিন্তু 'সংস্কৃত নাটকের নাট্যিকাকারে বঙ্গানুবাদ ইতিপূর্বে' কখনও হয় নাই—অনুবাদক ও সম্পাদক তর্করত্ন মহাশয়ের এ দাবীর ঐতিহাসিকতা কম। মহামহোপাধ্যায় পঞ্চানন তর্করত্ন মহাশয় সমসাময়িক ভট্টপল্লী তথা সমগ্র বঙ্গদেশের সর্বশ্রেষ্ঠ সংস্কৃতভিজ্ঞ পণ্ডিত ছিলেন। সাহিত্য, দর্শন, ন্যায়, স্মৃতি, সমাজবিদ্যা ও অন্যান্য নানাবিষয়ে শতাধিক প্রবন্ধ ও গ্রন্থাদি তর্করত্ন মহাশয়ের বহুবিচিত্র মনীষার জ্বলন্ত নিদর্শন। বঙ্গবাসী প্রকাশনের তিনি প্রায় ছয় বৎসর ( ১৮৯৫—১৯০০ ) সাধারণ সম্পাদক ছিলেন এবং অন্যান্য বহু গ্রন্থের সঙ্গে তাঁর অনূদিত রত্নাবলীও এ সময়ে প্রকাশিত হয়। তর্করত্ন মহাশয়ের সম্পাদিত রত্নাবলী নাট্যিকার পাঠই বাংলাদেশে পরবর্তীকালে সর্বাঙ্গীকৃতি লাভ করেছে।

আলোচ্য গ্রন্থটি ১৩ পৃষ্ঠায় গদ্যপদ্যে মূল সংস্কৃত নাটকের ষাষাষ অনুবাদে সম্পন্ন হয়েছে। গ্রন্থের পূর্বে ৬৯ পৃষ্ঠাব্যাপী 'ইতিহাস ও সমালোচনা' শীর্ষক সম্পাদকীয় আলোচনাটি অত্যন্ত মূল্যবান। ডাক্তার রামদাস সেন, বাবু রাজকৃষ্ণ মল্লোপাধ্যায়, ভূদেব মল্লোপাধ্যায় প্রভৃতি পণ্ডিতগণের 'রত্নাবলী' সম্বন্ধে মন্তব্য উদ্ধৃত করে সম্পাদক নিজ বস্ত্ত্য জ্ঞাপন করেছেন এবং প্রভূত প্রমাণাদি উল্লেখে তিনি প্রমাণ করতে চেয়েছেন নাগানন্দ ও রত্নাবলী আলাঙ্কারিক ধাবকের নয়, কবি শ্রীহর্ষের রচনা।

যে বিশিষ্ট পদ্ধতিতে তর্করত্ন মহাশয় অনুবাদকার্য সম্পন্ন করেছেন [ 'ভূমিকা'য় লিপিবদ্ধ হয়েছে ] তার উদাহরণ স্বরূপ প্রথম আঙ্কের দ্বিতীয় দৃশ্যের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

বিদূষক — [ সবিম্বন্ধে ] মহারাজ দেখুন ২ এই সেই মকরন্দ উদ্যান, কেননা, মলয়াবাস বচে, তাল আমগাছের মুকুলগুলি দুলচে, আর তার থেকে ধূলা ঝরে বাতাসের গুণে মণ্ডলাকার হ'লে চাঁদোয়ার [ চন্দ্রাতপে ] কাজ কচ্ছে ; মস্ত-অলিকুলের ঝঙ্কার, সঙ্গে ২ মধুর কোকিল-রব, এত ক'রে সঙ্গীতসুখও জন্মাচ্ছে ; তাই বোধহয়, উদ্যান যেন তোমার আগমনে আদর দেখাচ্ছে, তা প্রবেশ করুন আপনি ।

রাজা — [ চারিদিকে চাহিয়া ] বাঃ ! মকরন্দ-উদ্যানের কি রমনীয়তা । এখানে—

ছুরিত প্রবালদ্যুতি—                      কিশলয়ে তাম্রভাতি,  
অলিরূত-জড়িত বচন ।

মলয়-পবনে হয়                      শাখা আন্দোলন—  
বারংবার হতেছে ঘূর্ণন ।

বলা বাহুল্য সাধু ভাষায় চলিত ক্রিয়াপদ ব্যবহার করে অনুবাদক সংলাপের স্বাভাবিকতা আনয়ন করতে পারেননি । গ্রীষ্মদী ছন্দে কবিতাংশটি প্রাচীনপন্থী কাব্যরীতিরই অনুরূপ ।

আলোচ্য গ্রন্থটিও কোথাও অভিনীত হয়নি ।

□ জ্যোতিরিন্দ্রনাথের 'রত্নাবলী নাটক' :

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

রত্নাবলী নাটক । শ্রী জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কল্পক অনুবাদিত । কলিকাতা আদি ব্রাহ্মসমাজ যন্ত্রে শ্রী দেবেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্যের দ্বারা মদ্রিত ও প্রকাশিত । ৫৫নং অপার চিংপদ রোড । ৩০ ভাদ্র, ১৩০৭ সাল । মূল্য বার আনা মাত্র ।

স্বতন্ত্র গ্রন্থাকারে মদ্রিত হওয়া সত্ত্বেও পরবর্তীকালে বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত 'জ্যোতিরিন্দ্রনাথ গ্রন্থাবলী'তে এ নাটকটি ষষ্ঠীয়বার মদ্রিত হয় ।

দুইপৃষ্ঠাব্যাপী অনুবাদকের বস্তুব্যে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ গ্রন্থকার ও নাটকের বিষয় বৈচিত্র্য প্রসঙ্গে আলোচনা করেছেন এবং পরিশেষে বলেছেন :

এই নাটকটি কবিত্ব-অংশে উচ্চ দরের না হইলেও নাট্যাংশে যে ইহা উৎকৃষ্ট তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । ইহার নাটকীয় সংস্থানগুলিও ঘটনার পাকচক্র

কতকটা আধুনিক নাটকের ন্যায়—সেইজন্য এখনকার রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হইবার পক্ষে সম্পূর্ণরূপে উপযোগী। ইহার ঘটনাগুলি ঘোরো রকমের এবং পরিণতি সাধনে কোন অলৌকিক শক্তির আশ্রয় গ্রহণ করা হয় নাই। পাণ্ডগণও সকলেই সাধারণ মনুষ্যের রক্ত মাংসে গঠিত। আশ্চর্য ঘটনার মধ্যে কোন সম্যাসী দস্ত ঔষধীর দ্বারা নবমল্লিকা অকালে প্রস্ফুটিত করা হয়, এবং একজন দাদুকের ভোজবাজির সাহায্যে আকাশে দেবদেবীর নৃত্যে ও প্রাসাদে অগ্নিকাণ্ড প্রদর্শন করে। ইহার মধ্যে কোনটাই অলৌকিক কিম্বা অসম্ভব নহে।

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ তাঁর অনুবাদ কার্যে অন্যান্য গ্রন্থের ন্যায় প্রচলিত দক্ষিণ ভারতীয় মূল পাঠই গ্রহণ করেছেন।

অনুবাদের নমনাস্বরূপ চতুর্থাঙ্কের শেষাংশই উল্লেখ করা যাক :

বাসবদত্তা—[ শশব্যস্তভাবে ] কণ্ঠকি ! ইনিই কি আমার ভগিনী রত্নাবলী ?  
কণ্ঠকী— হাঁ দেবি।

বাসব— [ রত্নাবলীকে আলিঙ্গন করিয়া ] শান্ত হও বোন, শান্ত হও।

রাজা— কি ? মহাকুল-সম্ভব সিংহলেশ্বর বিক্রমবাহুর ইনি আত্মজা ?

বিদূষক—[ রত্নমালা দেখিয়া স্বগত ] আমি প্রথমেই বুঝেছিলাম, সামান্য লোকের এত প অলঙ্কার কখনই হ'তে পারে না।

বসুভূতি—[ গাত্রোত্থান করিয়া ] শান্ত হও রাজকুমার। শান্ত হও। ঐ দেখ, তোমার জন্য তোমার ভগিনী কত কাতর হয়েছেন। ওকে তুমি একবার আলিঙ্গন কর।

রত্নাবলী—[ সংজ্ঞালাভ করিয়া ও রাজাকে আড়চক্ষে দেখিয়া স্বগত ] আমি কত অপরাধ করেছি—এখন কি করে' দেবীর কাছে মৃত্যু দেখাব ?

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের গ্রন্থটি কোথাও অভিনীত হয়নি বলেই সমসাময়িক পত্রপত্রিকায় তার কোন আলোচনা প্রকাশিত হয়নি।

সারদারঞ্জন রায়ের বঙ্গানুদিত গদ্যগ্রন্থটি মূল্যবত্ব ছাত্রপাঠ্য গদ্য হিসাবে সম্পাদিত। অর্থ, টীকা, টিপনী ও ইংরাজী অনুবাদসহ গ্রন্থটি রচিত হয়েছে। ভারতবর্ষে প্রচলিত বিভিন্ন প্রদেশের মূল পাঠগুলি থেকে সারদারঞ্জন তাঁর গদ্যগ্রন্থের পাঠ সম্পাদন করেন এবং রত্নাবলী প্রসঙ্গে হোরেস উইলসন থেকে শব্দ করে সমস্ত সমালোচকের মত উদ্ধৃত করে ২০ পৃষ্ঠা ব্যাপী সূচী ও পাণ্ডিত্যপূর্ণ ইংরাজী ভূমিকাটি রচনা করেন।

## □ প্রিয়দর্শিকা

এ নাটকের বঙ্গভাষায় একমাত্র অনূবাদক জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর।

মূল নাটকের গদ্যাগদ্য এবং অনূবাদের উদ্দেশ্য ইত্যাদি সম্বন্ধে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ভূমিকায় বলেছেন :

প্রিয়দর্শিকা একটি ক্ষুদ্র নাটিকা। রত্নাবলী ও নাগানন্দ যাহার রচনা, সেই রাজা শ্রীহর্ষসেবই এই নাটিকার রচয়িতা বলিয়া প্রসিদ্ধ। ...এই নাটিকাখানি, গদ্যলেখকের অপর দুইটি নাটিকা অপেক্ষা কোন অংশেই নিকৃষ্ট নহে। বরং ইহাকে নাট্যাংশে উৎকৃষ্ট বলা যাইতে পারে। ইহার বস্তুবিন্যাসে কোন অলৌকিক কিম্বা ঐন্দ্রজালিক ব্যাপারের আশ্রয় গ্রহণ করা হয় নাই। ইহার ঘটনাগুলি বেশ স্বাভাবিকভাবে প্রবর্তিত হইয়াছে। রত্নাবলীর বৎসরাজ, বাসবদত্তা, ইহাতেও আছে কিন্তু উহাদের চরিত্রচিহ্নে একটু যেন বিশেষ লক্ষিত হয়। রত্নাবলী ও নাগানন্দের আখ্যান-বস্তু কবির স্বকপোল-কল্পিত। ভবভূতির উত্তর-রামচরিতের ন্যায় এবং কালিদাসের মালবিকাগ্নিমিত্রের ন্যায় 'নাটকের মধ্যে নাটকের' অবতারণা আছে।.....

এই নাটিকায় মহিষীর জন্ম বিবরণ লইয়া একটু গোলযোগ আছে। মহিষী বাসবদত্তাকে কোথাও প্রদ্যোত-তনয়া, কোথাও বা মহাসেনের দহিতা বলা হইয়াছে। ইহার যথাযথ বিবরণ, টিপ্পনীযোগে যথাস্থানে প্রদত্ত হইল। আমার বোধ হয়, এই সুন্দর নাটিকাটি বঙ্গদেশীয় পণ্ডিতমণ্ডলীর মধ্যে পূর্বে প্রচলিত ছিল না, প্রচলিত থাকিলে, উইলসন সাহেবের প্রসিদ্ধ 'হিন্দু টেজ' গ্রন্থে অবশ্যই ইহার উল্লেখ থাকিত।

নাটিকাকারে 'প্রিয়দর্শিকা' গ্রন্থটি দুষ্প্রাপ্য এবং তাঁর অধিকাংশ নাটকের ক্ষেত্রেই একথা প্রযোজ্য, একমাত্র 'জ্যোতিরিন্দ্রনাথ গ্রন্থাবলী' [ বঙ্গমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত ] তে নাটকগুলির স্থান আছে।

আলোচ্য নাটকের অনূবাদের ভাষা স্বচ্ছ ও সরল। ফলে সংলাপের নাটকীয়তা প্রায় সম্পূর্ণরূপে বজায় আছে। গ্রন্থটি কখনও অভিনীত হয়নি।

অনূবাদের নমুনাশ্বরূপ চতুর্থকের শেষাংশ উল্লেখ করা যাক :

বিদূষক—ওগো বয়স্য ! তোমার বৈদ্যাগিরি সম্পূর্ণরূপে সফল হয়েছে।

প্রিয়দর্শিকা—[ অনূরাগের সহিত রাজাকে নিরীক্ষণ করিয়া, সলজ্জভাবে  
কিঞ্চৎ অধোমুখী হইয়া অবস্থান ]

বাসবদত্তা—[ সহর্ষে ] আর্থ্যপুত্র ! এখনও কেন তাঁর বিকৃতভাব দেখছি ?  
রাজা— [ সন্মিত ]

এখনো হয়নি এ'র দৃষ্টি স্বাভাবিক ;  
এখনো হয়নি বাক্য স্পষ্ট সম্বন্ধিক ;  
স্বৈদ-কণা-ক'টকিত তনু অবসন্ন ;  
স্তন-ভার ক্লেশকর কম্পন-জন্য ;  
তাই বলি দেহে বিষ এখনো সঞ্চিত ;  
এখনো সমস্ত বিষ হয়নি শমিত ।

কণুকী— [ প্রিয়দর্শী'কাকে নির্দেশ করিয়া ] রাজকুমারি । এই তোমার  
পিতার আভ্যাকারী ভৃত্য । [ পদতলে পতন ]

প্রিয়— [ অবলোকন করিয়া ] একি ! বিজয়-বসু কণুকী মহাশয় বে !  
হা ! পিতা আমার ! —মা আমার ! কোথায় গো তোমরা ?

ক— রাজকুমারি ! কে'দো না । তোমার পিতা ভাল আছেন ।  
বংসরাজের প্রভাবে রাজ্যেরও পু'র্ন অবস্থা হয়েছে ।

বাসব— [ সান্ত্বননত্রে ] এসো প্রিয়দর্শী'কা, এখন তোমার ছদ্মবেশ ত্যাগ  
কর । এখন তোমার ভগিনী-স্নেহের পরিচয় দেও । [ ক'ঠ  
ধারণ করিয়া ] আ ! এখন যেন আমি দেখে প্রাণ পেলেম ।

বিদ্যুৎ—আপনি তো ভগিনীর ক'ঠধারণ করে' বেশ পরিচুত আছেন  
—কিন্তু বৈদ্যের পারিতোষিকটা কি একেবারেই বিস্মৃত হলেন ?

বাসব— না বসন্তক, আমি বিস্মৃত হইনি ।

## ২ নাগানন্দ

আলোচ্য গুরুদেব দ্বিজেন বঙ্গানুবাদকের সম্মান পাওয়া যায়— ১। কালীপদ  
মুদ্রোপাখ্যায় ১৮৬৩ ; ২। জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুর—১৯০২ ।

কিন্তু কালীপদ মুদ্রোপাখ্যায়ের গুরুটি নাট্যকাব্যে নয় । তিনি ১৮  
পৃষ্ঠায় গদ্যে আখ্যানানুবাদ করেছেন, অবশ্য মূল নাট্যকান্দ্বায়ী তিনি  
আখ্যানভাগ পাঁচটি অঙ্কের বিভাগ যথাযথভাবে সংস্থাপিত করেছেন । স্বীয়  
গুরুটি তিনি 'মহিমার্গ'ব গ্রীষ্মক বাবু সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর 'মহিমার্গবেদ্য'র  
কল্পকমলে 'সবিনয়ে সাদর সম্ভাষণমাবেদনম'সহ সমর্পণ করেছেন ।

জ্যোতির্বিদ্যনাথের গুরুটি গদ্য পদ্যে মূলের যথাযথ প্রাজল অনুবাদ ।



গদ্যের ভূমিকার জ্যোতির্ভাসন্দ্রনাথ নাট্যকার শ্রীহর্ষের হিন্দু বোধ ধর্মের প্রতি  
 বদগপন প্রাধা ও অনুরাগের কথা ব্যক্ত করেছেন নাটকের বিষয়বস্তুর আলোচনার  
 নিরিখে।

গদ্য পদ্যের নমনাস্বরূপ পঞ্চম অঙ্কের প্রথমাংশের কিয়দংশ উদ্ধৃত করা যাক :

**প্রতীহারী—**গৃহোদ্যানে যাইলেও                      হয়গো অনিষ্ট-শঙ্কা

স্নেহবশে স্নেহী জন-তরে,

তাতে তিনি অবস্থিত                      ভীষণ কান্ডারে এবে

যেথা বহু বিপদ বিচরে ।

জমিদারবাহন সমুদ্রতীরের জলোচ্ছ্বাস দেখবার জন্য কুতূহলী হয়ে যাত্রা করেছেন—এখনও তিনি না আসায় মহারাজ বিস্বাসস্থ বড়ই চিন্তিত হয়েছেন। আর তিনি আমাদের এইরূপ আশঙ্কা করলেন।

‘দেখ সুনন্দ ! আমি শুনলেম যে জামাতা জিম্মতবাহন নাকি গরুড়ের নিকটবর্তী কোন ভয়ঙ্কর স্থানে গেছেন । তাই আমি অত্যন্ত ভীত হয়েছি । দেখ, তুমি শীঘ্র জেনে এসো, তিনি নিজগৃহে ফিরে এসেছেন কিনা ।’ আমি তাই এখন সেখানে যাচ্ছি । [ পরিক্রমণপূর্বক সম্মুখে অবলোকন করিয়া ] এইতো রাজর্ষি জীম্মতবাহনের পিতা জীম্মতকেতু কুটীরের অঙ্গনে বসে’ আছেন ; আর তাঁর সহধর্মিনী ও রাজপুত্রী তাঁর সেবা করছেন ।

তরল-তরঙ্গ-ভঙ্গ                      ফেনময় জল-সম

পটুবস্ত্র করি পরিধান,

মহিষী আছেন বসি'                      সুসলিলা সুবিশদা

মহাপদ্ম্য জাহ্নবী সমান ;

তা-সহ জমীন্দকেতু                      বিরাজিত জলধি-শ্রী

**କରିଆ ଧାରଣ :**

তাঁহার সমীপে বসি'                      শোভেন মলয়বতী

বেলার মতন ।

এখন তবে নিকটে যাওয়া থাক ।

**पुष्पैः :**

१. History of Sanskrit Literature : Dr.  
S. K. De, page 255.

২। “নীলমণি পাল রঙ্গাবলী নাটকের অনুবাদ করিয়াছিলেন [ ১৭৭১-  
শকাব্দ ১৮৪৯-৫০ খ্রীষ্টাব্দ ] ইহাও গদ্য-পদ্যাকারে পাঠ্যগ্রন্থ ।”

বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ সুকুমার সেন, ২য় খণ্ড, ৫ম সংস্করণ,  
পৃষ্ঠা ৪০ ।

“পর বৎসর [ ১৮৪৯ সনে ] শ্রীহর্ষের রঙ্গাবলী অবলম্বনে নীলমণি  
পাল ‘রঙ্গাবলী নাটিকা’ প্রকাশ করেন ।”—বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস  
ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ২৪ ।

৩। কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস, প্রথম খণ্ড [ ১৮২৪—  
১৮৫৮ ] : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ১৫ ।

৪। প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

রঙ্গাবলী নাটক । শ্রীরামনারায়ণ তর্করঙ্গ কর্তৃক চলিত ভাষায়  
অনুবাদিত । কলিকাতা । শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহুবাজারস্থ ১৮৫  
সংখ্যক ভবনে প্রদ্রষ্ট হোম যন্ত্রে যন্ত্রিত । সম্বৎ ১৯১৪ ।

প্রথমংখ্যা ১১০ ১২ । ইহার বিজ্ঞাপনের তারিখ কলিকাতা সংস্কৃত  
বিদ্যালয়, ২৮শে ফাল্গুন সম্বৎ ১৯২৪ ।

৫। নানানিবন্ধ ( নাট্যকে রামনারায়ণ ) : ডঃ সুনীলকুমার দে,  
পৃষ্ঠা ২০২-২০৩ ।

৬। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়,  
পৃষ্ঠা ৩৬-৩৭ ।

৭। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ৩৮ ।  
প্রসঙ্গত, এ অভিনয়ের প্রত্যক্ষদর্শী কিশোরীচাঁদ মিত্রের Calcutta  
Review পত্রিকায় প্রকাশিত ( 1873, page 255 ) প্রশংসাসূচক  
মন্তব্যের অংশবিশেষ উল্লেখযোগ্য :—“The Corps of dramatis  
personal was trained by Babu Keshab Chunder  
Ganguli, a born actor....It was accompanied by  
a band newly organised by Kshetra Mohan  
Gossain....The performance was a great success.”

৮। রামভদ্র লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ : শিবনাথ শাস্ত্রী,  
২য় সংস্করণ, পৃষ্ঠা ২২৬-২৭, ২৩৬ ।

# কবি রাজশেখরের নাটকের বঙ্গানুবাদ

সমালোচক রামদাস সেন ভারতী পত্রিকায় [ ভাদ্র, ১২৯৪ ] ‘মহাকবি রাজশেখর’ প্রবন্ধে বলেছেন :

“ক্ষেমেন্দ্রকৃত সুবদ্বিত্তি তিলক গ্রন্থে রাজশেখর কবির প্রশংসা দেখা যায় । ক্ষেমেন্দ্রকবি বলিয়াছেন, রাজশেখর শাস্ত্রলবিত্রীড়িত ছন্দে লিখিয়া বিশেষ খ্যাতিলাভ করিয়াছিলেন ।……বস্তুতঃই তিনি শাস্ত্রলবিত্রীড়িত ছন্দে কবিতা লিখিতে ভালবাসিতেন এবং তাহার শাস্ত্রলবিত্রীড়িত ছন্দের কবিতাগুলিই বিশেষ মনোহর ।……রাজশেখর কবি কেন ? তাহার কি কি কবিতাগ্রন্থ আছে ? এই প্রশ্নের প্রত্যুত্তরার্থে আমরা অনুসন্ধান করিয়া দেখিয়াছি তাহার ছয়খানি কাব্যগ্রন্থ বিদ্যমান ছিল । তন্মধ্যে ১। বালরামায়ণ ২। বালভারত বা প্রচ্যুতভাণ্ডব—সম্পূর্ণগ্রন্থ পাওয়া যায় না । ৩। কপূরমঞ্জরী ও ৪। বিংশশালভঞ্জিকা—এই চারিখানি গ্রন্থ অদ্যাপি পাওয়া যায় এবং তাহা আমরা প্রত্যক্ষ করিয়াছি । আর দুইখানি গ্রন্থের নাম জানি না, কিন্তু তাহা ছিল; একথা আমরা অসঙ্কোচে বলিতে পারি……।”

বলা বাহুল্য উপরোক্ত চারটি নাটকের মধ্যে ৩ ও ৪ সংখ্যক দুটি দৃশ্য-কব্যের বঙ্গানুবাদ সাধিত হয়েছে এবং এ দুটি গ্রন্থে [ মূল ] শাস্ত্রলবিত্রীড়িত ছন্দ বেশ কিছু শ্লোক রচিত হয়েছে ।

বিংশশালভঞ্জিকা ও কপূরমঞ্জরী নাটকের একমাত্র বঙ্গানুবাদক জ্যোতির্বিম্বনাথ ঠাকুর তাঁর বঙ্গানুদিত গ্রন্থদুটির ভূমিকায় প্রসঙ্গত কিছু আলোচনা করেছেন ।

জ্যোতির্বিম্বনাথ অনুদিত গ্রন্থটির মূল আলোচনায় এবার আমরা অগ্রসর হব ।



বিদ্যেশ্বক— এসো প্রবেশ করা যাক [ পরিভ্রমণ ] ।

রাজা— [ শীতল উপচার সামগ্রী অবলোক করিয়া ]

মৃগাল বলয়রূপে করেছে ধারণ,

বসন্ত-পঙ্কজ যত ইহারই কারণ ।

কদলী-দল-অংশুক ইহারই নিশ্চিত,

স্মরজর তাহে যেন দেখি সংক্রামিত ।

এই পরিত্যক্ত শীতল সামগ্রীর দ্বারা আমার হৃদয়ানল নিঃশ্বাস করি ।

[ তথা করিতে উপবেশন ]

লক্ষণীয় বিষয় হল—১। সংলাপের গদ্যভাষা চলিত ও স্বাভাবিক ।  
২। পদ্য সংলাপের ভাষা সাধু । ৩। সংলাপের ভাষার নাটকীয়তা অভিনয় উপযোগী ।

দুঃখের বিষয় জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অন্যান্য অধিকাংশ অনূদিত নাটকের মতো আলোচ্য অনুবাদ নাটকেরও কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয় নি ।

#### □ কপূরমঞ্জরী

আলোচ্য অনুবাদ গ্রন্থটির প্রথম প্রকাশকাল ২৩শে এপ্রিল ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দ [ ১৩১১ বঙ্গাব্দ ] । জ্যোতিরিন্দ্রনাথের আলোচ্য অনুবাদ কর্মটিও বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত জ্যোতিরিন্দ্র গ্রন্থাবলীতে পুনর্মুদ্রিত হয়েছে । অনূদিত গ্রন্থের ভূমিকায় জ্যোতিরিন্দ্রনাথ বলেছেন :

“কপূরমঞ্জরী—ইহা সটুক-জাতীয় একটি উপরূপক । বিশ্বশালভিজ্ঞানাটিকার রচয়িতা কবিবর রাজশেখর-কবীক ইহা বিরচিত । ‘সটুক’ সর্ববিষয়েই নাটিকা লক্ষণাক্রান্ত, কেবল প্রভেদ এই ইহার গদ্য পদ্য সমস্ত অংশই প্রাকৃত-ভাষায় রচিত থাকে ; ইহাতে ‘প্রবেশক’ ও ‘বিশ্লেষক’ থাকে না, এবং ইহাতে অশ্রুতরসের প্রাচুর্য লক্ষিত হয় । নাটিকার ন্যায় ইহাও চারি অঙ্কে বিভক্ত । কিন্তু ইহার অঙ্কগুলি ‘ঘবনিকান্তর’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে । অলঙ্কার গ্রন্থাদিতে সটুকের উদাহরণ স্বরূপ এই কপূরমঞ্জরীরই উল্লেখ দেখা যায় ।”

সুতরাং, মনীষী অনুবাদক জ্যোতিরিন্দ্রনাথ সংস্কৃত নাট্য সাহিত্যের একমাত্র উল্লেখ্য সটুক জাতীয় উপরূপকের অনুবাদ দ্বারা বাংলা নাট্য সাহিত্য-ভাণ্ডারকে শ্রীমান্বিত করেছেন বলা চলে ।

জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অনুবাদ কর্ম বর্থাষথ। অক্ষ বা দশ্য বিভাগের পরিবর্তে মলান্দারী প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ দৃশ্যান্তর-এর মাধ্যমে প্রতি অঙ্কের সীমা নির্দেশিত হয়েছে। গদ্য পদ্যে [গীতসহ] অনুবাদকর্ম সম্পাদিত।

‘বান্ধব’ পত্রিকার চৈত্র ১৩১০ সালের সংখ্যায় ‘সংক্ষিপ্ত-সমালোচন’-এ ‘ধনঞ্জয় বিজয়’ ও ‘কপূরমঞ্জরী’ দুটি নাটকের সমালোচনা যুগপৎ প্রকাশিত হয়। দুটি নাটকেরই অনুবাদকর্ম ‘আক্ষরিক কিন্তু সরল, সুখপাঠ্য ও প্রশংসাহ’ হইয়াছে’ মন্তব্য করে অনুবাদকর্মের উদ্ভূতিসহ বলা হয়েছে—

“...আমরা এখানে কপূরমঞ্জরী হইতেও একটি অনূদিত শ্লোক উদ্ধৃত করিব। যথা বসন্ত বর্ণনায়—

‘ষোড়শী বালারা এবে                      বিশ্ব-ওষ্ঠে নাহি দেয়  
বহুল মদন ;  
সুরভি তৈল দিয়া                      এবে দেখ নাহি করে  
বেণী বিরচন’,

এই পংক্তি চতুর্টয়ের মধ্যে ‘সুরভি তৈল দিয়া’—এই পাদটি আমাদের নিকট ভাল লাগিল না। গদ্যরচনা কিয়দংশে পদ্য লক্ষণাবিবর্ত হইলে উহাকে পদ্যগাম্ভীর্য বলা যায়। পদ্যরচনাও সেইরূপ গদ্য লক্ষণে লাক্ষিত হইলে উহাকে গদ্যগাম্ভীর্য বলা যাইতে পারে। এস্থলে, ‘সুরভি তৈল দিয়া’ এই সপ্তাক্ষর শব্দত্রয়ের পরিবর্তে নিম্নলিখিত প্রকারে পদ-বোজনা করিলে, বোধহয়, ষতিভঙ্গদোষ ও গদ্যগাম্ভীর্যের কোনপ্রকার সম্পর্ক থাকে না। যথা—

সুরভিত তৈলে তারা                      এবে দেখ নাহি করে  
বেণী বিরচন;—

গ্রন্থকারের আর একটি অনূদিত কবিতায় ‘প্রশমিত’ শব্দটি আমাদের নিকট মূল কবিতার অর্থ বিঘাতক বলিয়া বোধ হইল। গদ্যধর-হর; গৌরীর প্রণয়-কোপ প্রশমনার্থ, তদীয় পদারবিন্দে প্রণত হইয়াছেন। সে প্রসাদনীর প্রশমিতই কবিতায় প্রতিপাদ্য। কবিতার আরম্ভে মূল প্রাকৃতে আছে,—‘ঈসারোসংপসা-দম্পণদিবু’। গ্রন্থকার ইহার বাঙ্গালা অনুবাদে লিখিয়াছেন—‘ঈষাকোপ প্রশমিত—প্রণত হইয়া যিনি’ ইত্যাদি। এখানে এই ‘প্রশমিত’ শব্দ কার বিশেষণ? গৌরীর না হরের? প্রশমিত বলিলে প্রসাদন-ক্রিয়ায় আর ব্যক্তি

থাকে কি? আমাদেরই ক্ষুদ্র-বিবেচনায় এই নয় যে, এখানে প্রশমিত না বলিয়া 'প্রশমনে' কিংবা 'প্রসাদনে' বলিলেই, বদ্বিবা প্রকৃত অর্থ পরিষ্কৃত হয়। আমরা 'বদ্বিবা' বলিতেছি ভয়ে ভয়ে। কারণ অন্তর্বাদকের নাম জ্যোতিরিন্দ্রনাথ। তিনি যেমন পণ্ডিত, তেমন কবি, কাব্যানুবাদে সিদ্ধহস্ত। তিনি রাজ্যীয় সাহিত্য সম্পর্কে যে কার্য করিতেছেন, তাহা তাদৃশ প্রশান্ত প্রতিভাশ্রিত সুপণ্ডিত কবিরই শোভা পায়।

—এ সমালোচনা প্রসঙ্গে আর কোন মন্তব্য নিঃপ্রয়োজন বলেই মনে হয়।

এবার অন্তর্বাদের নন্দনাস্বরূপ চতুর্থ স্বনিকাস্তরের শেষাংশ [ ভরতবাক্য-অংশটুকু বাদে ] এখানে উদ্ধৃত করা হল :

রাজ্ঞী— [ কুরঙ্গিকার প্রতি ] তুমি মহারাজকে সাজিয়ে দেও—আর সারঙ্গিকা ধনসার মঞ্জরীকে সাজিয়ে দিক্‌।

উভয়ে— [ উভয়ের বিবাহযোগ্য বেশভূষা সম্পাদন ]

ভৈরবাচার্য—উপাধ্যায় পুরোহিতকে ডেকে আনা হোক্‌।

রাজ্ঞী— মহারাজ ! পুরোহিত কপিঞ্জল ঠাকুর এখানেই রয়েছেন।

বিদূষক— আমি তো প্রস্তুত আছি। এসো এসো সখা, তোমার চাদরে গাট বেঁধে দি। এখন তোমার হস্ত দিয়ে কপূরমঞ্জরীর হস্তধারণ কর।

রাজ্ঞী— [ চমৎকৃত হইয়া ] কপূরমঞ্জরী কোথায় ?

ভৈরবানন্দ— [ তাঁর মনের ভাব বদ্বিবা বিদূষকের প্রতি ] তোমার বিষম ভ্রম হয়েছে ; কপূরমঞ্জরীই আর একটি নাম ধনসারমঞ্জরী।

রাজা— [ হস্তগ্রহণ করিয়া ]

'রঙ্গ'-ধাতু-ফলকের-সুক্ষ্মাঙ্গ যেমতি সুতীর্ণগণ,  
কেতকী-কুসুম গত-গভর্দল-কণ্টক যেমন,  
সুন্দরীর তনুস্পর্শে তেমতি আমার  
সর্ব্ব-অঙ্গে হ'ল কিবা পলক সঞ্চার।

বিদূষক— ওগো বয়স্য ! এইবার সাতপাক দেও। অগ্নিতে লাজাজলি নিক্ষেপ কর।

রাজা— [ সাতপাক দিয়া ভ্রমণ ]

নায়িকা— [ ধূমহেতু মূখ ফিরাইয়া অবস্থান ]

রাজা— ! পরিণয় সম্পাদন ]

রাজ্ঞী— [ সপরিবারে প্রস্থান ]

ভৈরবাচার্য—পুরুষোত্তর দক্ষিণা দেওয়া হোক ।

রাজা— দেওয়া যাচ্ছে । বয়স্য ! তোমাকে একশত গ্রামদান করলেম ।

বিদুষক— কল্যাণ হোক । [ নৃত্য ]

ভৈরবাচার্য—মহারাজ, আপনার আর কি প্রিয়কাৰ্য্য আছে ?

রাজা— যোগীশ্বর ! আমার এখন আর কি প্রিয়কাৰ্য্য আছে ?

প্রিয়দর্শিকা নাটকের অনুবাদ প্রসঙ্গে যে তিনটি লক্ষণীয় বিষয়ের উল্লেখ করেছি কপূরমঞ্জরীর অনুবাদ কর্ম প্রসঙ্গেও তা স্মরণীয় ।

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ অনুদিত কপূরমঞ্জরীর কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ আমরা সমসাময়িক পত্রপত্রিকা থেকে পাই না । অবশ্য, কপূরমঞ্জরী নাটকটি কাব্যহিসাবে যতখানি উপাদেয় দৃশ্যকাব্য হিসাবে ঠিক ততখানি নয় কারণ উদাহরণস্বরূপ উপরে উদ্ধৃত অংশ থেকে আমরা দেখতে পাই সংলাপের মাঝে মাঝে বন্ধনীর মধ্যে যে সমস্ত ক্রিয়ার [ ঘটনা সংঘটনের ] নির্দেশ দেওয়া আছে সেগুলি মণ্ডে সম্পাদন করা খুবই দরূহ ।

#### □ কাণ্ডনাচার্য রচিত ধনঞ্জয় বিজয়

আলোচ্য নাটকেরও একমাত্র বঙ্গানুবাদক জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর । অনুবাদের প্রথম প্রকাশকাল ৩রা মার্চ ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দ [ বাংলা ১৩১০ সাল ] । পরবর্তীকালে বহুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত জ্যোতিরিন্দ্র গ্রন্থাবলীতে এ অনুবাদকর্ম অন্তর্ভুক্ত হয়েছে ।

নাটক ও নাট্যকার প্রসঙ্গে অনুবাদক তাঁর গ্রন্থের ভূমিকায় বলেছেন :

“ধনঞ্জয় বিজয়, ব্যাঙ্গ-জাতীয় রূপক । নাটক, প্রকরণ, ভাগ, ব্যাঙ্গ, সম্বন্ধ, ডিম, ঈহামগ, অঙ্ক, বীথি ও প্রহসন—রূপকের এই দশটি ভেদ । অতএব ব্যাঙ্গ এই দশের মধ্যে একটি । ব্যাঙ্গ এক অঙ্গে সমাপ্ত হয় । ইহা স্বল্প স্ত্রী-জন-সংযুক্ত ; গভ্র ও বিমর্ষ—এই দুইটি সন্ধি ইহাতে থাকে না । ইহার পাত্রগণের মধ্যে পুরুষবর্গ অধিক । ইহার নায়ক কোন প্রখ্যাত পুরুষ কিংবা দেবতা হওয়া চাই । কোন ঐতিহাসিক যুদ্ধ ব্যাপারই ইহার আখ্যানবস্তু । হাস্য, শৃঙ্গার ও শাস্তির ইহাতে বর্জিত । এই ধনঞ্জয় বিজয় কাব্যরূপ-ব্রাহ্মণ বংশীয় যোগেশ্বরের উপদেশে নারায়ণ উপাধ্যায়ের পুত্র কাণ্ডনা-



চাৰ্ণ্যৰ প্ৰণীত। এই ব্যায়োগ নাটকখানি জয়দেব নামক কোন এক সম্ভ্ৰান্ত ব্যক্তিৰ আদেশলিপি অনুসারে গঙ্গাধৰ মিশ্ৰ প্ৰভৃতিৰ চিত্তবিনোদনार्थ শৱংকালে অভিনীত হয়। ষাৰ্শ শতাব্দীৰ শেষে জয়দেব নামে কনৌজের এক ৰাজা ছিলেন। ইনি সেই জয়দেব কিনা বলা দৃষ্কর। গংগাধৰ মিশ্ৰও একজন সুলেখক বলিয়া খ্যাত। ধনঞ্জয় বিজয় কাব্যাংশে উচ্চদরের না হউক, ইহাৰ সংস্কৃত অতীব সুললিত ও প্ৰাঞ্জল। ব্যায়োগের দৃষ্টান্তস্বরূপ আৰ অন্যাসকল ৰচনাই বিলুপ্ত কিংবা দৃপ্ৰাপ্য, কেবল এই ব্যায়োগখানি এখনও পৰ্য্যন্ত কাল-কবলে পতিত হয় নাই।”

দশ পৃষ্ঠায় [ বসুমতী সংস্কৰণ ] গদ্য পদ্যে এ অনূবাদ কৰ্ম মূলানূযায়ী ষথাস্থভাবে সম্পাদিত হয়েছে। অজর্ন এ নাটকের নায়ক—কোন স্ত্ৰী ভূমিকা এতে নেই। সংস্কৃত নাটকের প্ৰচলিত নিয়মানুসারে নান্দী, সূত্ৰধাৰ ইত্যাদি প্ৰস্তাবনা অংশ দ্বাৰা নাটকের সূচনা হয়েছে। বিৰাটনয়নের সাৰথ্যে অজর্ন কৰ্তৃক গোধন-প্ৰত্যানয়নের জন্য দূৰ্যোধনের বিরুদ্ধে ষ্ৰ্শ্বযাগ্ৰায় নাটক আৰম্ভ এবং বিৰাটৰাজ কৰ্তৃক তদীয় তনয়া উত্তৰাৰ সহিত অজর্নপুত্ৰ অভি-মন্যৰ বিবাহ সম্পাদনে নাটক সমাপ্ত হয়েছে। প্ৰসংগত আলোচ্য গ্ৰন্থ সম্বন্ধে বাম্ধব পত্ৰিকার [ চৈত্ৰ, ১৩১০ ] ‘সংক্ষিপ্ত সমালোচন’ উল্লেখযোগ্য। ‘ধনঞ্জয়-বিজয়’ ও ‘কপূৰমঞ্জৰী’ [ কবি ৰাজশেখৰকৃত ও জ্যোতিৰিসন্দ্ৰনাথ কৰ্তৃক বংগানূবাদিত ] সমালোচনা প্ৰসংগে বাম্ধব বলেছেন :

“আমরা এই দুইখানি পুস্তকই মূলের সহিত মিলাইয়া পড়িবার সুযোগ পাইয়াছি ; এবং প্ৰায় প্ৰত্যেক পংক্তিতেই অনূবাদ নৈপুণ্যের পৰিচয় পাইয়া গ্ৰন্থকাৰকে পূনঃ পূনঃ ধন্যবাদ দিয়াছি। সংস্কৃত আলঙ্কাৰিকেরা নাট্য সাহিত্যকে লক্ষণ-ভেদে নানারূপ শ্ৰেণীতে বিভক্ত কৰিয়াছেন। তাহাদিগের সেই শ্ৰেণী বিভাগ অনুসারে, ধনঞ্জয়বিজয়ের নাম ব্যায়োগ। ...ব্যায়োগের বিশেষ লক্ষণ এই যে, উহাৰ আৰম্ভ ও শেষ সমস্তই এক অঙ্কে সমাপ্ত। ...এই দুই পুস্তকের বংগানূবাদের দ্বাৰা বাংগালাভাৱাৰ ষথাস্থব শোভাবৃদ্ধি হইয়াছে।”

অনূবাদের নমূনাস্বরূপ নাটকের শেষাংশ [ ভৱতবাক্য বাদে ] এখানে উদ্ধৃত করা হল :

বিৰাট — [ ষ্ৰ্শ্ৰুতিৰেৰ প্ৰতি ]

বেণীসংহার নাটকের ছয়টি বঙ্গানুবাদ পাওয়া যায় :

১। বেণীসংহার : মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশ [ শর্ম্মা ] সম্পাদিত—১৮৫৫  
খ্রীষ্টাব্দ শক ১৭৭৭

২। " : রামনারায়ণ তর্করত্ন কলিকাতা, ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দ ।

৩। " নাটক : কেশবনাথ তর্করত্ন কলিকাতা ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দ ।

৪। " : ভুবনমোহন ঘটক, কলিকাতা ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দ ।

৫। শত্রুসংহার : হরলাল রায় ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দ ।

৬। বেণীসংহার নাটক : জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুর ১৩০৮ বঙ্গাব্দ ।

এর মধ্যে মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশের [ —১৮৬০ ] গ্রন্থটি প্রকৃতপক্ষে বঙ্গানুবাদ নয় পরন্তু মূল সংস্কৃত নাটকটি টীকা, টিপ্পনী ও অম্বয়সহ সংস্কৃত ভাষায় কিন্তু বাঙলা হরফে মূদ্রিত। অপর গ্রন্থগুলি অবশ্য বিভিন্ন রীতিতে বঙ্গানুবাদ।

#### □ মৃত্তারাম শর্ম্মার বেণীসংহার

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

Veni Samhara/a drama By Bhatta Narayana./Edited.  
By Mukhtarām Vidyabagish./Calcutta./Printed at the  
Bengal Superior Press./1855

গ্রন্থের প্রারম্ভে ভট্টনারায়ণের একটি বংশলতা দেওয়া আছে যাতে পরবর্তী ৩৩ তম পদ্যের নাম উল্লিখিত হয়েছে [ সম্পাদকের নিজ নাম ]। তারপর ১৪ পৃষ্ঠাব্যাপী ইংরাজী ভূমিকা এবং তারপর ৫ পৃষ্ঠাব্যাপী সংস্কৃত ভাষায় ‘অবতরণিকা’ মূদ্রিত আছে। ইংরাজী ভূমিকায় প্রথমে ভট্টনারায়ণের বংশ-পরিচয়, সমকালীন রাজনৈতিক অবস্থা ইত্যাদি ব্যক্ত হয়েছে। তারপর ‘Veni Samhara—a drama in six acts’……উল্লেখ করে নাটকের পাণ্ড্রপাত্রীদের নামোল্লেখপূর্বক নাটকের বিস্তৃত আলোচনা করা হয়েছে। ইংরাজী ভূমিকায় একেবারে শেষের দিকে শ্রীমৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশ একটি উল্লেখযোগ্য মন্তব্য করেছেন :

“……the Veni Samhara is calculated to remind us very forcibly of the early attempts of the French and English dramatists.”

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত সাহিত্যসাধক চরিত্রমালার দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকাশিত মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশের জীবনী থেকে জানা যায়—কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের সুযোগ্য কৃতী ছাত্র [জ্যোতিষ, স্মৃতি প্রভৃতি ১৮৩৬—১৮৩৯] ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের সহপাঠী মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশ ছাত্রজীবন শেষ করে হিন্দু কলেজ সংলগ্ন পাঠশালার বাংলার মাধ্যমে সাহিত্য ও প্রাচ্যপ্রতীচ্য বিজ্ঞান শিক্ষাদানের শিক্ষকতায় যোগদান করেন। একবৎসর পরে ১৮৪১ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই জানুয়ারী মাসিক ১৫ টাকা বেতনে হিন্দু কলেজের জুনিয়র বিভাগের পণ্ডিতের পদে, তারও দুই বৎসর পরে কলিকাতার মাদ্রাসার ইংরেজী স্কুল সংলগ্ন বাংলা প্রণীপণ্ডিতের পদে মাসিক ৪০ টাকা বেতনে নিযুক্ত হন। ব্রজেন্দ্রনাথ সাহিত্যসাধক চরিত্রমালার দ্বিতীয় খণ্ডে মৃত্তারামের জীবনীতে General Reports of the General Committee of Public Instruction-এর ১৯৪০—৪১ এর সংখ্যাগুলি থেকে উপরোক্ত তথ্যগুলি জ্ঞাপন করেছেন। বেণীসিংহার নাটকের অনুবাদ ছাড়া মৃত্তারাম বিভিন্ন বিষয়ে ১০টি গ্রন্থ রচনা বা সম্পাদনা করেন তার মধ্যে ল্যাম্বকৃত শেকস্পীয়রের নাটকের উপাখ্যানানুবাদ গ্রন্থটি “শ্রীযুক্ত মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশ ও অন্যান্য সুস্বংগ সাহায্যে” সংবাদ পূর্ণচন্দ্রদ্বয় সম্পাদক কতৃক বঙ্গভাষায় সংকলিত হয় [৫০০ পৃষ্ঠা] ১২৫৯ বঙ্গাব্দে। পরে ১৮১৮ সালে এ গ্রন্থ বঙ্গমতী কার্যালয় পুনর্মুদ্রিত করেন। মৃত্তারামের অন্যান্য গ্রন্থগুলি : শিশুসোধি-ভূগোলসূত্র [১২৪৭ সন], শ্রীশ্রীহরীভক্তিবিলাস-সটীক ১৭৬৭ শকাব্দ, শব্দান্বয় [১৭৭৫]; আরবীয়োপাখ্যান ৫ খণ্ড, শ্রীমৎ ভাগবত—শক ১৭৭৭ দ্বাদশখণ্ডে [শেষ খণ্ড প্রকাশিত হয় ১৭৮৮ শকে], নূতন অভিধান [শক ১৭৭৮], অমরার্থ-দীর্ঘি [১২৬৩ বঙ্গাব্দ], অমরদাম্ভল-সম্পাদিত [১৮৫১], হিতোপদেশ [১২৬৭]।

১৮৬০ সালের ১লা এপ্রিল মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশের মৃত্যুতে বাংলাদেশ একজন বড় পণ্ডিত ও স্মার্তকে হারায়। কলিকাতা মাদ্রাসার তৎকালীন অধ্যক্ষ কাণ্টেন লীস (W. N. Lees) তাঁর মৃত্যুতে যে প্রশস্তি রচনা করেন তা স্মরণীয়।<sup>২</sup>

সংস্কৃত ‘অবতরণিকা’তেও ইংরাজী বস্ত্রব্যের অনুরূপ বস্ত্রব্য আছে।

গ্রন্থটির পৃষ্ঠা সংখ্যা—১৪+১/১+১২৪।

## □ রামনারায়ণ তর্করত্নের বেণীসংহার নাটক

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

বেণীসংহার নাটক । শ্রীরামনারায়ণ তর্করত্ন কর্তৃক গোড়ীয় চলিত ভাষায় অনুবাদিত । কলিকাতা সত্যাব্দে যশ্রেণী মদ্রিত । সংবৎ ১৯১৩ । দ্বিতীয় সংস্করণ ( পৃষ্ঠা সংখ্যা—১০৩ ), কলিকাতা সংবৎ ১৯০৩ ( ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দ ) ।

রামনারায়ণ যথাযথভাবে বঙ্গানুবাদ করেন নি পরন্তু পরিবর্তন ও পরিবর্জন কিছুটা সংক্ষিপ্ত আকারে অনুবাদকর্ম সম্পাদন করেন ।<sup>১০</sup> অনুবাদের রীতি ও উদ্দেশ্য প্রসঙ্গে গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’-এ তিনি বলেছেন :

“মহাকবি ভট্টনারায়ণ কুরঙ্গশাস্ত্রবিদগের যুদ্ধবৃত্তান্ত বিষয়ে ‘বেণীসংহার’ নামে যে এক সংস্কৃত নাটক রচনা করেন তাহা বীর করুণাদি নানারসে পরিপূর্ণ ও স্বভাবোক্তি প্রভৃতি বিবিধ অলঙ্কৃত, সুতরাং এতদ্দেশে সুপাঠ্য নাটক মধ্যে পরিগণিত ও সুবিখ্যাত রহিয়াছে । ঐ মনোহর নাটক পাঠ করিলে নাট্যোল্লিখিত ব্যক্তিবৃন্দের প্রতিমূর্তি চিত্রপটে অবিকল চিত্রিত হইয়া থাকে, তাহাতে যেরূপ আনন্দ হৃদে নিমগ্ন হইতে হয় তাহা উক্ত নাটক পাঠকগণের পরোক্ষ নহে কিন্তু সংস্কৃত ভাষানভিজ্ঞ বিজ্ঞগণ তাহার রসান্বাদনে অসমর্থ—এ হেতু আমি বহু পরিশ্রমে সচরাচর চলিত দেশীয় ভাষায় উক্ত নাটকখানি অনুবাদিত ও মদ্রিত করিলাম । এ অনুবাদ অবিকল অনুবাদ নহে, স্থানবিশেষে কোন ২ অংশ পরিবর্তিত ও পরিত্যক্ত হইয়াছে ।

এক্ষণে দেশীয় ভাষানুদ্রাগি মহোদয়গণ দৃষ্টিগোচর করিলে পরিশ্রম সফল জ্ঞান করিব । ইতি শ্রীরামনারায়ণ শর্মা কলিকাতা, সংস্কৃত বিদ্যালয় ২৮ জ্যৈষ্ঠ সংবৎ ১৯১৩ ।”

এরপর ২২ পৃষ্ঠাব্যাপী সরল বাংলায় নাটকের ‘আখ্যায়িকা’ বর্ণনা করা হয়েছে । ষষ্ঠ অঙ্কে এবং ১৬ পৃষ্ঠায় গ্রন্থটি সমাপ্ত হয়েছে ।

অনুবাদের নমুনাস্বরূপ প্রথম অঙ্কের ভীম-সহদেব কথোপকথন দৃশ্যের [ প্রথম দৃশ্য ] অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

[ কুরঙ্গক্ষেত্রের পথে ভীম ও সহদেবের প্রবেশ ]

ভীম— না ভাই, তোমার সকল ভাইয়ে তাদের সঙ্গে সন্ধি করিতে উদ্যত,  
এখন তাদের অমঙ্গল চিন্তা করা তোমার উচিত হয় না ।

সহদেব— মেজদাদা, কি বলিব, কুরঙ্গক্ষেত্রের পুত্রেরা তো পদে ২ ই আমাদের

অপমান করেছে; তা আপনার ভাই হইলে কি আমরা তাদের ক্ষমা করিতাম ? কি করি, রাজা যে কিছুই করিতে দিলেন না ।

ভীম— [সঙ্কোচে] কি ? দিলেন না । তবে আমিও আজ অবধি তোমাদের হইতে স্বতন্ত্র হলেম । দেখ দূর্ব্যাদন বাল্যকালে আমারই সঙ্গে শত্রুতা করেছে; রাজার সঙ্গে করে নাই, কৃষ্ণের সঙ্গেও করে নাই, তা তোমরা সকলে সান্ধি করিবে না কেন, করোগে, কিন্তু আমিও সে সান্ধি ভঙ্গ করিব, সন্দেহ নাই ।

সহ— [সান্দ্রনয়ে] আপনি এমন করিলে গুরু যে মনোদুঃখ করিবেন ।

ভীম— [সহাস্যমুখে] কি ? গুরু কি মনোদুঃখ করিতে জানেন ? সভামধ্যে দ্রোপদীর সেই অপমান আমরা স্বচক্ষে দেখে বাকল পরে ব্যাধের মত বনে বাস করিলাম, বিরাট রাজার কাছে অত্যন্ত অযোগ্য কর্মে নিষদ্ধ থেকে লুকাইয়া রহিলাম; কে, তিনি এতে মনোদুঃখ করিতে পারেন নাই, এখন সান্ধি ভেদ করিলেই মনোদুঃখ করিবেন, করুন, তুমি যাও রাজার নিকট বলোগে, ভীম একথা শুনে বড় রাগত হইয়া বলিতেছে ।

সহ— কি বলিতেছেন, বলিব গে ?

ভীম— বলোগে, আমি কোন কথাই শুনিব না, এতে আমাকে লোকেও নিন্দা করিবে, আমার ভাইরেও নিন্দা করিবে, করুক, আজিকার একদিনের নিমিত্তে তিনিও যেন আমার গুরু নন, আমিও যেন তাঁর শিষ্য নই; আমি আজ এই গদাপহারে সমস্ত কুরুকুল নিম্নারুল করিব ।

মূল নাটকের দৃশ্যাংশ থেকে অনূদিত দৃশ্যাক্ষ যে সংক্ষেপিত ও পরিবর্জিত তা বলাই বাহুল্য । সংলাপ চলিত ভাষায় রচিত হলেও স্থানে স্থানে অভিনয়োপযোগী হয় নি । ‘ভাইরে’ ‘পদে ২ ই’ ‘নিমিত্তে’ প্রভৃতি শব্দগুলি শ্রুতিকটু ।

এবার অভিনয় প্রসঙ্গে আসা যাক ।

“১৮৫০ সালে কালীপ্রসন্ন সিংহ ‘বিদ্যোৎসাহিনী সভা’ প্রতিষ্ঠা করেন । পরে বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চও তাঁরই উদ্যোগে প্রতিষ্ঠিত ও বিদ্যোৎসাহিনী সভার সাহিত্য সংবৃত্ত হয় । ১৮৫৬ সনে প্রতিষ্ঠিত হইয়া পর বৎসর ১১ই এপ্রিল

শনিবার এই রঙ্গমঞ্চের দ্বার উদ্‌ঘাটিত হয় এবং সেই তারিখে উহাতে প্রথম অভিনীত হয় ভট্টনারায়ণ কৃত ‘বেণীসংহার’ নাটকের রামনারায়ণ তর্করত্ন কব্বাক একটি বাংলা অনুবাদ ।৪

এই অভিনয় প্রসঙ্গে সংবাদ প্রভাকর পত্রিকায় ( ১৫ই এপ্রিল, বৃহস্পতি, ১৮৫৭ সাল ) নিম্নোদ্ধৃত বিবৃতি প্রকাশিত হয় :

যুগলসেতু নিবাসী সিংহবাবুদিগের ভবনে গত শনিবার [ ১১ই এপ্রিল ] সন্ধ্যার পর মহাসমারোহে নাট্যক্রীড়া হইয়াছিল; অপ্রিম কোর্টের বিচারপতি স্যার আরথর বুলার সাহেব; ইন্ডিয়া গবর্নমেন্টের প্রধান সেক্রেটারী মেং সিসিল বিডন সাহেব প্রভৃতি ৫/৭ জন প্রধান ইংরাজ এবং নগরীর অনেক আঢ়্য মহাশয়েরা ঐ নাট্যক্রীড়া দর্শনে গমন করিয়াছিলেন; তাঁহারা সকলেই নাট্য কোতুক দর্শনে সন্তুষ্ট হইয়াছেন, এবং বাবুরা সাহেবদিগকে পানভোজনে পরিতোষ করিয়াছেন ।

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় আরো বলেছেন :

‘বেণীসংহার’ নাটকে কালীপ্রসন্ন নিজেরও অভিনয় করিয়াছিলেন এবং তাঁহার অভিনয় খুব প্রশংসাহঁ হইয়াছিল । প্রশংসায় উৎসাহিত হইয়া তিনি স্বয়ং নাটক রচনায় প্রবৃত্ত হন এবং ১৮৫৭ সনের সেপ্টেম্বর মাসে কালিদাসের ‘বিক্রমোর্বশী’ অনুবাদ পুস্তকাকারে প্রকাশ করেন । ইহার ‘বিজ্ঞাপন’ পাঠে আমরা বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গভূমির কথা ও নাটক রচনার উদ্দেশ্য জানিতে পারি ।৫ [ কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘বিক্রমোর্বশী’ নাটকের অনুদিত গ্রন্থ আলোচনা প্রসঙ্গে পূর্বে এই বিজ্ঞাপনের বক্তব্য উদ্ধৃত করা হইয়াছে ]

এখানে উল্লেখযোগ্য যে, ‘মহাশেতা’ নাটকের আলোচনা করে ‘কস্যাচিং মথার্থবাদি দর্শকস্য’র একটি পত্র ১৮৫৭ সালের ১৮ই সেপ্টেম্বর শুদ্ধবারের ‘এডুকেশন গেজেট ও সাপ্তাহিক বাতাবহ’ পত্রিকায় প্রকাশিত হয়, যাতে পত্রলেখক প্রসঙ্গত বলেছেন :

“...সম্পাদক মহাশয় ! কাদম্বরীর ভার বাঁহার প্রতি অর্পিত হইয়াছিল তিনি বালক । কিন্তু বালক হইয়াও স্বীয় ভার এরূপ মর্ষ্যাদার সহিত নিম্পন্ন করিয়াছেন যে দর্শকমাত্রেই তাঁহাকে সাধুবাদ প্রদান করিয়াছেন; উক্ত মহাশয় বেণীসংহার নাটকের অভিনয়কালীন দুর্যোধন সীমান্তিনী হইয়াও যথেষ্ট প্রশংসা ভাজন হন ।”

পত্রলেখক কাদম্বরী ও দূর্বে্যাদন সীমাস্থিনীর ভূমিকায় অবতীর্ণ অভিনেতা বালকের নাম প্রকাশ করেন নি কিন্তু আলোচ্য ‘মহাশ্বেতা’ নাটকের [ রচনা মণিমোহন সরকার ] ছাপা গ্রন্থের ভূমিকা লিপিতে বাবু মহেন্দ্রনাথ ঘোষের নাম মৃদুপ্রতি আছে। সুতরাং দূর্বে্যাদন সীমাস্থিনীর ভূমিকায় অভিনয় করে যে বালক দর্শকদের প্রশংসা ভাজন হন তিনি যে বাবু মহেন্দ্রনাথ ঘোষ— সে বিষয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ নেই।

□ কেদারনাথ তর্করত্নের ‘বেণীসংহার নাটক’

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

ভট্টনারায়ণ প্রণীত বেণীসংহার নাটকের বঙ্গানুবাদ। শ্রীযুত বাবু বরদা-প্রসাদ মজুমদারের প্রার্থনায় বিশপস কলেজের প্রধান পণ্ডিত শ্রী কেদারনাথ তর্করত্ন কর্তৃক অনূবাদিত। কলিকাতা বি, পি, এম্‌স্‌ যন্ত্রে শ্রীঅমৃতলাল চৌধুরী কর্তৃক মৃদুপ্রতি ২২নং ঝামাপুকুর লেন। সন ১২৭৭ মূল্য ৮° বার আনা মাত্র ॥

ছয় অঙ্কে গদ্যে অনূবাদকর্ম সমাপ্ত। গ্রন্থের আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় (এক পৃষ্ঠা ব্যাপী) প্রকাশক শ্রীবরদাপ্রসাদ মজুমদারের ‘প্রথম বিজ্ঞাপন’ মৃদুপ্রতি আছে। তারপর প্রায় ৪ পৃষ্ঠা ব্যাপী শ্রীকেদারনাথ শর্ম্মার ‘দ্বিতীয় বিজ্ঞাপন’ লিপিবদ্ধ হয়েছে। ‘প্রথম বিজ্ঞাপন’-এ বরদাপ্রসাদ মজুমদার বলেছেন :

“কাব্য প্রকাশিকার ভট্টনারায়ণ প্রণীত বেণীসংহার নাটক অনূবাদ সমেত সমাপ্ত হইল। ইহা বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষার্থ নিৰ্ণীত হইয়াছে বলিয়া পরীক্ষার্থীগণের পক্ষে ইহার টীকা ও অনূবাদ যতদূর সুগম হইতে পারে ততদূর হইয়াছে। অন্যান্য নাটকের ন্যায় ইহার আংশিক টীকা হয় নাই। আদ্যোপান্ত সমস্ত টীকাই হইয়াছে এবং সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তিগণেরও সংস্কৃত নাটকানুবাদ লালসা পরিপূরণার্থ অনূবাদও অবিকল হইয়াছে। কোন স্থানে রসভাবাদির বিপর্যয় হয় নাই। কিন্তু সংক্ষেপ সময় বশতঃ কোন কোন স্থানে যদি বর্ণনাংশ থাকে তাহাও সম্ভব মনোদয়গণের নিকট মার্জনীয় সন্দেহ নাই।

এই নাটক পূর্বে এতদেশে দৃশ্যপ্রাপ্য ছিল। ১২৫২ সালে নিজ পূর্ব-পুত্রবধূরের কৃত বলিয়া শ্রীল শ্রীযুত বাবু প্রসন্নকুমার ঠাকুর মহাশয়ের অনুমতিক্রমে মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশ মহাশয় সংশোধন করিয়া বাঙ্গালী অক্ষরে

কেবল মূলটি মর্দিত ও প্রচারিত করেন, পরে তর্কালঙ্কার ও বাচস্পতি মহাশয় প্রভৃতি দ্বি-তিনখানি পুস্তক মর্দিত হয়; কিন্তু তাদৃশ বালসুন্দর টীকা ছিল না। কোনখানিতে দুরূহ টীকা ও কোনখানি কেবল পাঠ নির্ণয় পূর্বক মর্দিত হইয়াছিল। আমি যে তৎপরিবর্তে ইহা মর্দিত ও প্রচারিত করিলাম এমত নহে। আমি যে সংস্কৃত পুস্তক সকল মর্দিত করিতে আরম্ভ করিয়াছি; সেই রতানুসারেই ইহা মর্দিত ও প্রচারিত করিলাম।.....কিমাধিকমিতি—কলিকাতা ১২৭৬ সাল।”

“দ্বিতীয় বিজ্ঞাপন’-এ অনুবাদক কেদারনাথ শর্মা প্রথমে ভট্টনারায়ণের ঐতিহাসিক প্রসঙ্গ উত্থাপন করে অত্যানুসারে নাটকের কাহিনীর আলোচনা করেছেন, তারপর তিনি বলেছেন :

“...ইহা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষার্থী নির্ণীত হওয়াতে ছাত্রগণের সুবোধার্থ আমি আদ্যোপান্ত অবিকল অনুবাদ করিয়া দিলাম, বাঙ্গালা নাটক লিখিতে হইলে যেরূপ প্রণালী অবলম্বন করিতে হয়, আমি তাহা করি নাই, কারণ সংস্কৃত পাঠার্থী ছাত্রগণের অর্থবোধই আমার প্রধান উদ্দেশ্য, অতএব তাহা রক্ষা করিবার যতদূর সম্ভব তাহাতে কিছুমাত্র ত্রুটি করি নাই, কিন্তু যেখানে সংস্কৃতোক্ত অংশের পরিত্যাগ বা বিপর্যয় না করিলে বাঙ্গালা নাটক ভাল হয় না সেখানে অবিকল সংস্কৃত ভাব বজায় রাখিয়া যতদূর হইতে পারে করিয়াছি; এক্ষণে ইহা দ্বারা পাঠকবর্গের বহুতর উপকার হইলেই আমার পরিপ্রম সার্থক বোধ করি। ক্ষিপ্ৰকারিতা নিবন্ধন স্থানে স্থানে যদি কোন ভ্রমপ্রমাদ দৃষ্ট হয়, সহায় পাঠক মহাশয়েরা তাহা ক্ষমা করিবেন। নালমতিপল্লবিতেন। ১২৭৭।২।১৭—শ্রী কেদার নাথ শর্মা।”

উপরোক্ত দুইটি বিজ্ঞাপন থেকে আমরা নিম্নলিখিত সিদ্ধান্তে উপনীত হতে পারি :

১। প্রথম বিজ্ঞাপনের তারিখ ১২৭৬ সাল, দ্বিতীয় বিজ্ঞাপনের তারিখ ১৭।২। ১২৭৭ এবং আখ্যাপনে মর্দিত সন ১২৭৭। গ্রন্থটি ছাপার জন্য প্রস্তুত হয় ১২৭৬ সনে এবং প্রকাশক বরদা প্রসাদের বক্তব্যের শেষে তাই ‘১২৭৬ সাল’ লিপিবদ্ধ হয়েছে। পরে ১২৭৭ সনে গ্রন্থটির মর্দন শেষ হলে প্রকাশিত হয় তাই অনুবাদকের বক্তব্যের শেষ তারিখ লিপিবদ্ধ হয়েছে ১২।২। ৭৭ এবং আখ্যাপনেও ১২৭৭ সন মর্দিত হয়েছে।



২। উনিশ শতকীয় নবজাগরণের অগ্রদূত রামমোহন রায়ের প্রিয়শিষ্য প্রসন্নকুমার ঠাকুরের অনুমতি ও প্রেরণায় মূল নাট্যকার ভট্টনারায়ণ বংশসম্ভূত পণ্ডিত মৃত্যুরাম বিদ্যাবাগীশ সর্বপ্রথম মূল গ্রন্থটি টীকা ও টিপননীসহ বঙ্গভাষায় মূদ্রিত করেন এবং তাকে ভিত্তি করে কেদারনাথ তর্করত্ন পরিবর্তন ও সম্পাদন সহ মূল গ্রন্থের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেন। পূর্বে বিশ্লেষণ অধ্যায়ে বলা হয়েছে—১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দে এশিয়াটিক সোসাইটির প্রতিষ্ঠার দ্বারা প্রাচ্যবিদ্যার পুনরুজ্জীবনের সূচনা হয়। প্রসন্ন কুমারের ‘Hindu Theatre’ প্রতিষ্ঠা ও H. H. Wilson-এর ‘Theatre of the Hindoos’ রচনা এ প্রসঙ্গে স্মরণীয়।

বলা বাহুল্য, প্রসন্নকুমার ঠাকুরের প্রেরণায় মৃত্যুরাম বিদ্যাবাগীশ কর্তৃক ভট্টনারায়ণের বেণীসংহার নাটকের বঙ্গভাষায় প্রকাশন—উল্লিখিত পূর্ববর্তী দ্বারারই অন্যতম ফসল। পরবর্তী কেদারনাথের বঙ্গানুবাদ প্রয়াস তারই পরিবর্ধিত রূপ।<sup>১</sup>

৩। অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি স্বরূপ নিছক ছাত্রপাঠ্য সহায়িকা হিসাবে যথাযথভাবে অনুবাদ, টীকা টিপননী সহ গ্রন্থ রচনা ছাড়াও দেশীয় সামাজিক-দের বঙ্গভাষার সমৃদ্ধিসাধনে সমুৎসুক করার প্রচেষ্টাও লক্ষণীয়। অবশ্য অনুবাদকের বক্তব্যানুযায়ী অনুবাদকর্ম মোটামুটিভাবে যথাযথ হলেও কিছু কিছু পরিবর্তন, পরিবর্জন সাধিত হয়েছে।

এবার গ্রন্থের অনুবাদের নমুনাস্বরূপ প্রথমাক্ষের প্রথম দৃশ্যের অংশবিশেষই উদ্ধৃত করা যাক :

ভীম — [সবেগে] না না! তোমরা কোঁরবাদিগের অমঙ্গল চিন্তা করিতে যোগ্য নহ, যেহেতু তোমার ভ্রাতারা তাঁহাদিগের সহিত সন্ধি করিতেছে।

সহদেব — [সরোবে] আৰ্য্য! ধৃতরাষ্ট্রপুত্রেরা পদে পদে শত্রুতা করিতেছে। যদি রাজা নিষেধ না করিতেন, তবে আপনার কোন কনিষ্ঠ তাহাদের ক্ষমা করিত।

ভীম — যদি এরূপ; তবে আমি আজ পর্যন্ত তোমাদিগের সহিত পৃথক হইলাম। দেখ কুরুদিগের সহিত বাল্যকাল পর্যন্ত আমরাই শত্রুতা হইয়াছিলাম। তাহাতে কি আৰ্য্য যুদ্ধাধিকার, কি অজ্ঞান,

কি তোমরা কেহই তাহার কারণ নহে। ভীম ক্রোধে পুনঃ-  
সংযোজিত জরাসন্ধের বক্ষঃস্থলের ন্যায় সন্ধি ভগ্ন করিতেছে,  
তোমরা তাহা ঘটাইতেছ।

সহ — [সানুনয়ে] আৰ্য্য! আপনি এরূপ কুপিত হইলে গদ্রুদ  
ক্ষম হইবেন।

ভীম — [সজল নেত্রে ক্রোধে] কি বলিলে? গদ্রুদ কখন খেদ কাহাকে  
বলে তাহা জানেন। [সক্রোধে] রাজ-সভামধ্যে পাণ্ডাল  
রাজপুত্রী পাণ্ডুবধু দ্রৌপদীকে তদবস্থ দেখিয়া বনে বক্ষল  
ধারণ করিয়া ব্যাঘ্রাদি পশুগণের সঙ্গে বাস করিয়া এবং অনভ্যস্ত  
—অনুপযুক্ত কাৰ্য্য অবলম্বন করিয়া বিরাট রাজের আবাসে  
থাকিয়া অদ্যাপিও কুরুদিগের প্রতি খিন্ন হইলেন না? আমি  
খেদ করিলেই গদ্রুদ ক্ষম হইবেন।

অতএব সহদেব! তুমি যাও, চির ক্রোধপরায়ণ ভীমের বাক্যে  
রাজাকে জাগও।

সহ — আৰ্য্য! কি জানাইব।

ভীম — এইরূপ জাগও যে—

আমি আপনার অনুষ্ঠান-লম্বন-জলে মগ্ন হইয়া রহিলাম এবং  
মৰ্য্যাদাভিভুক্ত কনিষ্ঠ ভ্রাতৃদিগের মধ্যে নিন্দার পাত্র হইলাম।  
আমি ক্রোধে কৌরবাদীগকে উচ্ছিন্ন করিয়া তাহাদিগের রক্ত গঙ্গা  
অরুণ বর্ণ করিব। অতএব আপনি একদিনের জন্য আমার  
গদ্রুদ নহেন; আমিও একদিনের জন্য আপনার বশব্দ ভৃত্য  
নহি। [এই বলিয়া উন্মত্তভাবে পরিক্রমণ করিতে লাগিল]।

বিশপস, কলেজের প্রধান পণ্ডিত কেশবদাস তর্করত্নের অনুদিত বেণীসংহার  
নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ সমসাময়িক গ্রন্থাদি বা পত্রপত্রিকায়  
পাওয়া যায় না।

#### □ ভুবনমোহন ঘটকের বেণীসংহার নাটক

ভুবনমোহন ঘটক আলোচ্য নাটকের বঙ্গানুবাদক হলেও গ্রন্থাকারে প্রকাশিত  
রূপটি অভিনয়োপযোগী করে প্রদান করেন নৃত্যগোপাল বিশ্বাস।

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

বেণীসংহারনাটক মহাকাবি ভট্টনারায়ণ প্রণীত অধুনা রাণাঘাট-নাট্যশালার নিমিত্ত রাণাঘাটেই জমিদার নাট্যমোদী শ্রীযুক্ত বাবু দ্বারকানাথ পালচৌধুরী মহোদয়ের অনুমত্যানুসারে ও অর্থানুকূল্যে শ্রীযুক্ত ভুবনমোহন ঘটক বিদ্যালঙ্কার কর্তৃক অনুবাদিত হইয়া শ্রী নৃত্যগোপাল বিশ্বাস কর্তৃক নাট্যশালার অভিনয়োপযোগী প্রণালীতে বিরাচিত। কলিকাতা বি, পি, এম.স. যন্ত্রে শ্রী কীর্তিবাস দাস কর্তৃক মুদ্রিত। সন ১২৮১ সাল। অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে আলোচনা করে শ্রী ভুবনমোহন বিদ্যালঙ্কার গ্রন্থের 'বিজ্ঞাপন' এ বলেছেন :

“কয়েক বৎসর হইল, আমি পাঠার্থ একখানি সংস্কৃত বেণীসংহার নাটক প্রাপ্ত হই। এই গ্রন্থপাঠে যারপরনাই পরিতুষ্ট হইয়া যথেষ্টক্রমে বঙ্গভাষায় উহার অনুবাদ করি।...

আমি যেভাবে গ্রন্থখানির অনুবাদ করিয়াছিলাম, তাহাতে মূল গ্রন্থের রসভাবাদি অধিক পরিমাণে রক্ষিত হইলেও, তাহা অভিনয়োপযোগী ও সর্বসাধারণের পাঠোপযোগী হইতে পারে না। এই নিমিত্ত, গ্রন্থখানিকে উক্ত পালচৌধুরী বাবুর নাট্যশালার অভিনয়োপযোগী ও বাঙ্গালী পাঠক—মাত্রেরই পাঠোপযোগী করিবার ভার, আমার সোদরবৎ স্নেহভাজন শ্রীযুক্ত বাবু নৃত্যগোপাল বিশ্বাসের উপর অর্পণ করি। তিনি উক্ত উদ্দেশ্যে সাধামত শ্রম ও যত্ন করিয়াছেন। বর্তমান সামাজিকী রুচির অনুরোধে এই গ্রন্থের স্থলবিশেষে কিছু ২ নতুন সংযোগ ও পরিবর্তন করা হইয়াছে ; তজ্জন্য সংস্কৃতজ্ঞ পাঠকেরা ক্ষমা করিবেন...অনুবাদক শ্রী ভুবনমোহন শর্মা; রাণাঘাট ১২৮১ সাল।”

ভুবনমোহন ঘটকের মূল অনুবাদ কর্ম কিরূপ ছিল তা জানা যায় না—তবে আলোচ্য গ্রন্থটি যে অভিনয়োদ্দেশ্যে ছাপা হয়েছে তা উপরোক্ত বিজ্ঞাপন-এর বক্তব্য থেকে জানা গেল।

অনুবাদের নমুনা স্বরূপ ভীম সহদেব অংশটি উদ্ধৃত করা হল :

ভীম — ভাই, তোমরা যে সকলেই কৌরবগণের সঙ্গে সন্ধির ইচ্ছা কচ্ছ, এটী বড় আক্ষেপের বিষয়।

সহদেব — [ সরোষে ] আর্ষ্য! কুরুপুত্রেরা যে পদে ২ শত্রুতা কচ্ছে, তা আমরা দেখতে পাচ্ছি, কিন্তু রাজা যদি নিষেধ না করতেন তবে আপনার কোন কর্ণিস্ত সেই পামরদের ক্ষমা করতো।

ভীম — দেখে ভাই, আমি আজ হতে তোমাদের ত্যাগ করে স্বতন্ত্র হচ্ছি। কারণ গুরুগণ কতৃক বালক কাল হতে আমি ষেরূপ উৎপীড়িত হয়ে আসছি, আৰ্য্য কিম্বা ধনঞ্জয় সেরূপ হননি, এজন্যই তাঁরা সন্ধির প্রস্তাব কচ্ছেন ; কিন্তু জরাসন্ধ বিদ্যার ন্যায় যতদিন দুর্যোধনাদির বন্ধুত্ব বিদীর্ণ না করি, ততদিন আমার এই মর্মান্তিক ক্রোধের শান্তি হবে না।

সহ — আৰ্য্য! আপনার এরূপ ক্রোধে ভীষ্ম দ্রোণাদি গুরুগণ ক্ষুণ্ণ হতে পারেন।

ভীম— কি! কি! কি! বলুন ভাই? গুরুগণ ক্ষুণ্ণ হবেন? তাঁদের মনে কি ক্ষোভ আছে? [সরোবে] যারা সভামধ্যে কেশাকৃষ্টা কৃষ্ণাকে বেখে ক্ষুণ্ণ হননি, মহারাজকে ব্যাধের সঙ্গে বনবাসী হতে এবং ছদ্মবেশে বিরাট রাজ্যের অনুচর হতে দেখে ক্ষুণ্ণ হননি, তাঁরা আমাদের বৈরসাধনে প্রবৃত্ত দেখে ক্ষুণ্ণ হবেন? দেখে ভাই, আমি এখন তোমায় যা বোলাচ্ছি, তুমি তাই মহারাজকে বলো যে যাও।

সহ — আৰ্য্য! মহারাজকে কি বলব। অনুমতি করুন।

ভীম — তুমি এইরূপ বলবে যে, মহারাজের অনুজবর্গের মধ্যে ভীম আপনার আজ্ঞা লঙ্ঘন কোরে আজ হতে নিন্দনীয় হতে স্থির করেছে। তার প্রতিজ্ঞা, সে কৌরবদের সমূলে বিনাশ কোরে তাদের রক্তে জাহ্নবীজল রঞ্জিত করবে। সে আর আপনাকে গুরু বলে বিবেচনা করবে না, আপনিও আর তাকে আপনার অনুগত দাস বলে মনে করবেন না। [উদ্বেগভরে পরিব্রমণ]।

এক্ষেত্রে লক্ষণীয় হল—অনুবাদকালে অনুবাদক মূল পাঠের ভাবটি বজায় রেখে সংলাপের আক্ষরিক অনুবাদ না করে কিছু কিছু পরিবর্তন করে নিয়েছেন। যেমন—সহদেব বলেছেন—“আৰ্য্য! আপনার এরূপ ক্রোধে ভীষ্ম দ্রোণাদি গুরুগণ ক্ষুণ্ণ হতে পারেন।” মূল পাঠ অনুযায়ী পূর্ববর্তী অনুবাদকগণ “গুরু রোগ করবেন” কথাটি ষড়ধিষ্ঠিরের উদ্দেশে আরোপ করেছেন।

রামনারায়ণ ও কেদারনাথের অনুবাদের তুলনায় এক্ষেত্রে অনুদিত সংলাপ

অনেক বেশী সহজ, স্বাভাবিক এবং অভিনয় উপযোগী গুণসম্পন্ন। কেদারনাথ মোটামুটি স্বাভাবিক অনুবাদ করেছেন—রামনারায়ণ ও ভুবনমোহন [ এক্ষেত্রে নাট্যগুণ সম্পন্নতা দানে নিত্যগোপাল বিশ্বাস ] কিছ্ কিছু পরিবর্তন ও পরিবর্জন করেছেন। তবে তিনজনই চলিত ভাষার ব্যবহার করেছেন।

আলোচ্য গ্রন্থটি পালচৌধুরীদের পারিবারিক নাট্যশালায় অভিনয়োপযোগী করে রচিত হলেও [ এবং নিশ্চয়ই উক্ত নাট্যশালায় আলোচ্য নাটকের অন্তত ২/১টি অভিনয় হয়েছিল ] সে অভিনয়ের কোন সংবাদ সমসাময়িক পত্রপত্রিকা বা গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায় না। সুতরাং যদিও নাটকটি অভিনয়োপযোগী করে রচিত কিছ্ অভিনয় হবার পর সামাজিকগণ তা কতখানি রসাত্মক ও শিক্ষণসম্মতরূপে গ্রহণ করেছিলেন অর্থাৎ নাটকের প্রয়োগগত্বের বিচার সম্ভবপর নয়।

#### □ হরলাল রায়ের 'শত্রুসংহার নাটক'

গ্রন্থের ২য় সংস্করণের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

শত্রুসংহার নাটক। বেণীসংহার নাটক অবলম্বন করিয়া শ্রীহরলাল রায় প্রণীত। দ্বিতীয় সংস্করণ। পরিবর্ধিত ও পরিশোধিত। 'মণিবজ্র-সমুৎকীর্ণে' সূত্রসম্বোধিত মে গতিঃ কালিদাসঃ।' কলিকাতা। নং ১৭; ভবানীচরণ দত্তের লেন, রায় যশ্বে শ্রীবাবুরাম সরকার দ্বারা মদ্রিত। শ্রীযোগেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত ॥

গবর্ণমেন্ট স্কুলের শিক্ষক হরলাল রায়ের<sup>১</sup> গ্রন্থটির অনুবাদকর্ম—পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে ১০৪ পৃষ্ঠায় গদ্যে সম্পন্ন হয়েছে। শত্রু সংহার ছাড়া হরলাল রায় আরো দুটি নাটক বাংলায় অনুবাদ করেন বলে জানা যায়— ১। কালিদাসের 'অভিজ্ঞান শকুন্তলম্' অবলম্বনে 'কণকপদ' [ ১৮৭৫ ] এবং ২। শেকস্পিয়ারের ম্যাকবেথ অবলম্বনে 'রত্নপাল নাটক' [ ১৮৭৪ ]। তাঁর আরো দুটি মৌলিক নাটক হল—ক। 'হেমলতা' [ ১৮৭৩ ] এবং খ। 'বঙ্গের সুখাবলান নাটক' [ ১৮৭৪ ]।

অনুবাদের নমুনাধরূপ ভীম-সহদেব দৃশ্যাংশ উদ্ধৃত করা যাক—

[ প্রথম অঙ্ক-দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কের প্রথমংশ। দ্রৌপদীর শিবির। ক্রোধাবনত মস্তকে ভীমের প্রবেশ। পশ্চাতে—সহদেব ]।

ভীম— [সঙ্গে সন্ধি! চিরশত্রুদিগের সঙ্গে সন্ধি! চিরপল্লভ  
শত্রুদিগের সঙ্গে সন্ধি। তোমরা জাননা শত্রুর প্রতি কিরূপ  
আচরণ করতে হয়। শত্রু নিপাতই পদ্রুপের কার্য।]

সহ— আৰ্য, দুরাচার কৌরবেরা পদে পদে আমাদের সঙ্গে শত্রুতা  
করছে, তা আমরা বিস্মৃত হইনি, হতেও পারব না! তবে কি,  
আৰ্য ষড়্ধিষ্ঠিরের আজ্ঞা আমাদের শিরোধার্য।]

ভীম— [সহদেবের দিকে একদৃষ্টিতে নিরীক্ষণ করিয়া] তবে তোমাদের  
সঙ্গে আমার সম্পর্ক এইক্ষণ অবধি একেবারে উঠে গেল।  
তোমরা শান্তস্বভাব, শত্রুদের সঙ্গে সন্ধি কর গিয়ে—ক্রোধপরায়ণ  
ভীম তা ভঙ্গ করবে।]

সহ— [সবিনয়ে] আৰ্য, আপনি এরূপ কুপিত হলে পরম গুরু  
জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ক্ষুণ্ণ হবেন।]

ভীম— [দঃখে ও ক্রোধে] আৰ্য ষড়্ধিষ্ঠির কি ক্ষুণ্ণ হতে জানেন?  
রাজসভায় স্বীয় সহধর্মিনীর অবমাননা হল, স্বচক্ষে দেখলেন;  
বৎসল পরে দীনহীনের ন্যায় বনবাসী হলেন; বিরাটরাজের  
গৃহে দাসবৃত্তি অবলম্বন করলেন; তবুও গুরুজন কৌরবদিগের  
প্রতি ক্ষুণ্ণ হলেন না। মৃত ব্যক্তিও এমন অপমানে ক্ষুণ্ণ হয়,  
ষড়্ধিষ্ঠির ক্ষুণ্ণ হলেন না। তুমি যাও, ক্রোধাম্ব ভীমের কথা  
রাজাকে বল গিয়ে।]

সহ— আমি আৰ্যের নিকট কি নিবেদন করব?

ভীম— নিবেদন করবে এই, আমি তাঁর আজ্ঞা উল্লংঘন করে জগতের  
নিকট নিন্দনীয় হতে চললেম। আমি কৌরব রক্তে যমুনা-  
সলিল রক্তবর্ণ করব; আৰ্য ষড়্ধিষ্ঠিরের অপমান সহ্য করতে  
না পেরে তাঁর আদেশ অবহেলা করলেন। বল গিয়ে আজকের  
দিন আমি রাজা ষড়্ধিষ্ঠিরের ভৃত্য নই, তিনি আমার গুরু নন।  
[উদ্ধতভাবে পরিক্রমণ।]

পূর্ববর্তী অন্তর্বাদকদের তুলনায় এক্ষেত্রেও অন্তর্বাদক কিছুর কিছু পরিবর্তন  
সাধন করেছেন। ভীমের প্রথম সংলাপ—‘সন্ধি!.....পদ্রুপের কার্য।’ এবং  
ভীমের শেষের সংলাপ ‘আমি কৌরব রক্তে যমুনা-সলিল রক্তবর্ণ করব’.....

এই পরিবর্তনের প্রকৃষ্ট উদাহরণ। সংলাপে চলিত ভাষার প্রয়োগ এবং বিশেষত ঠাকুরবাড়ীর বৈশিষ্ট্য ক্রিয়াপদে ‘করলেম,’ ‘চললেম,’ ইত্যাদির ব্যবহার বিশেষভাবে লক্ষণীয়।

এবার এ নাটকের অভিনয় প্রসঙ্গে আসা যাক।

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর ‘বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস’ গ্রন্থের ১৮০-৮৪ পৃষ্ঠায় অভিনয়ের, তালিকার ‘শত্রু সংহার’ নাটকের তিনটি অভিনয়—অনুষ্ঠানের সংবাদ [ সংবাদপত্রে প্রকাশিত ] দিয়েছেন :

- ১। শত্রু সংহার — ২রা ডিসেম্বর ১৮৭৪; বৃধবার, অমৃত বাজার পত্রিকা ২৬—১১—৭৪।
- ২। শত্রু সংহার — ১২ই ডিসেম্বর ১৮৭৪; শনিবার, অমৃতবাজার পত্রিকা ১০—১২—৭৪।
- ৩। শত্রু সংহার — ১৯শে ডিসেম্বর, ১৮৭৪, শনিবার, অমৃতবাজার পত্রিকা ১৭—১২—৭৪ এবং ইন্ডিয়ান ডেলী নিউজ ১৯—১২—৭৪।

২৬শে নভেম্বর ১৮৭৪ সালের অমৃতবাজার পত্রিকায় যে বিজ্ঞপ্তি প্রকাশিত হয় সে সম্বন্ধে ব্রজেন্দ্রনাথ তাঁর গ্রন্থের অন্যত্র বলেছেন :

“১৮৭৫; ২৬এ নভেম্বর তারিখের অমৃতবাজার পত্রিকায় পরবর্তী ২৮এ নভেম্বর তারিখে ‘রুদ্ৰপাল’ এবং ২রা ডিসেম্বর বৃধবার অমৃতলাল বসু সাহায্য-রজনী উপলক্ষে ‘শত্রুসংহার’ নাটক অভিনীত হইবে বলিয়া বিজ্ঞাপন প্রকাশিত হয়। কিন্তু এই দুইটি অভিনয় হয় নাই বলিয়া মনে হয়, অন্ততঃ প্রথমটি যে হয় নাই, তাহার প্রমাণ আছে।”

ব্রজেন্দ্রনাথের উপরোক্ত মন্তব্য সত্য বলেই মনে হয়—পরন্তু বিতর্কিতও যে অভিনয় হয়েছিল এমন কোন নিশ্চিত প্রমাণ পাওয়া যায় না। পরবর্তী-কালের অমৃতবাজার পত্রিকা, ইন্ডিয়ান ডেলী নিউজ বা অন্য কোন পত্র পত্রিকায় এ সম্বন্ধে কোন সংবাদ পরিবেশিত হয় নি। ব্রজেন্দ্রনাথ একই জায়গায় এর কারণ স্বরূপ উল্লেখ করেছেন—‘এই সময়েই গ্রেট ন্যাশনালের দলে একটা গোল বাধে।’ [ পৃষ্ঠা—১৫৯, ব, না, ই : ব, না, ব, ]

যে নাট্যশালাকে কেন্দ্র করে নাট্যকার গোষ্ঠী মৌলিক ও অনুবাদ নাটকের রচনা ও প্রযোজনার পরীক্ষা নিরীক্ষা করেছিলেন সেই থিয়েটারের দলে

‘গোলবাধা’ কম উল্লেখযোগ্য কথা নয় । অবশ্য থিয়েটারে নানা ক্ষুদ্র বৃহৎ কারণে গন্ডগোল হওয়ার ঘটনা সর্বদেশে সর্বকালেই দেখা যায় কিন্তু তার ফলে যে নাট্য-প্রযোজনা বা অভিনয়ানুষ্ঠান বন্ধ হয়ে যেতে পারে তা সন্দেহ করা মোটেই অমূলক নয় ।

তাই ব্রজেন্দ্রনাথ তাঁর নাট্যশালার ইতিহাস গ্রন্থের ১৬১ পৃষ্ঠায় যথাযথ বলেছেন :

“এইসকল গোলমাল মিটিয়া যাইবার পর ১৮৭৪ সনের ১২ই ডিসেম্বর ফ্রেট ন্যাশনালে ‘শত্রুসংহার’ নাটকের অভিনয় হয় । এই নাটকটি ভট্টনারায়ণের ‘বেণীসংহার’ অবলম্বনে হরলাল রায় কর্তৃক রচিত । খ্যাতনামা অভিনেত্রী বিনোদিনী এই নাটকের অভিনয়ে একটি ছোট ভূমিকা লইয়া সর্বপ্রথম রঙ্গালয়ে প্রবেশ করেন । তিনি লিখিয়াছেন :

আমি যখন প্রথম থিয়েটারে যাই, তখন রসিক নিয়োগীর গঙ্গার ঘাটের উপর যে বাড়ী ছিল, তাহাতে থিয়েটারের রিহাসালি হইত ।……তখন স্বর্গীয় ধর্মদাস সুর মহাশয় ম্যানেজার ছিলেন, ৮অবিনাশচন্দ্র কর মহাশয় এসিস্ট্যান্ট ম্যানেজার ছিলেন । আর বোধ হয় বাবু মহেন্দ্রনাথ বসু শিক্ষা দিতেন । আমার সব মনে পড়ে না । তবে তখন বেলবাবু, মহেন্দ্রবাবু, অশ্বেন্দ্রবাবু ও গোপালবাবু, ইঁহারাই বুদ্ধি সব শিক্ষা দিতেন । তখন বাবু রাধামাধব করও উক্ত থিয়েটারে অভিনয় কার্য করিতেন এবং বর্তমান সময়ে সম্মানিত সুপ্রসিদ্ধ ডাক্তার শ্রীযুক্ত রাধাগোবিন্দ কর মহাশয়ও উক্ত ন্যাশনাল থিয়েটারে অবৈতনিক অভিনেতা ছিলেন । ইঁহারা সকলে পরামর্শ করিয়া আমার ‘বেণীসংহার’ [ ‘শত্রুসংহার’ ] পুস্তকে একটী ছোট পাট দিলেন, সেটী দ্রৌপদীর একটী সখীর পাট, অর্থাৎ অঙ্গপকথা ।……‘আমার কথা’, বিনোদিনী দাসী, [ ১৩২০ ], পৃষ্ঠা ২৩—২৭ ।

১৮৭৪, ১৯এ ডিসেম্বর তারিখেও ‘শত্রুসংহার’ অভিনয় হয় ।”

□ জ্যোতির্বিজ্ঞানার্থে বেণীসংহার নাটক

আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

বেণী সংহার নাটক । শ্রীজ্যোতির্বিজ্ঞানার্থে ঠাকুর কর্তৃক অনুবাদিত । কলিকাতা আদি ব্রাহ্ম সমাজ যন্ত্রে শ্রীদেবেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য দ্বারা মদ্রিত । ৫৫নং জ্ঞানপারিচয়পুস্তক রোড । অগ্রহায়ণ, ১৩০৮ সাল ।



বঙ্গমতী স্মৃতি। মন্দির প্রকাশিত জ্যোতিরিন্দ্র গ্রন্থাবলীতেও ‘বেণীসংহার নাটক’ মূল্যবান হয়েছে। যষ্ঠ অঙ্কে গদ্য-পদ্যে যথাযথ অনুবাদ দ্বারা গ্রন্থটি সম্পাদিত হয়েছে।

গ্রন্থের ভূমিকায় জ্যোতিরিন্দ্রনাথ মূল গ্রন্থটির রচনাকাল নির্দেশ করেছেন :

“.....আনুমানিক নবম হইতে দশম শতাব্দীর মধ্যে যে কোন সময়ে বেণীসংহার নাটক রচিত হইয়া থাকিবে।”

অনুবাদের নমুনাশ্বরূপ প্রথম অঙ্ক প্রস্তাবনাতে ‘ভীম-সহদেব’ সংবাদ অংশ-বিশেষ উদ্ধৃত করা হল :

ভীম— [ তিরস্কার সহকারে ] না না, কোঁরবদের অমঙ্গল চিন্তা করা কি তোমাদের উচিত ? যাও, তোমরা সব ভাই মিলে তাদের সঙ্গে সন্ধি করগে।

সহদেব—[ সরোষে ] দাদা !

ধৃতরাষ্ট্র তনয়েরা                      পদে পদে করিয়াছে  
 ঐবর-আচরণ,  
 কোন অনুজেরা তব                      সহিত তা’—নৃপতি না  
 করিলে বারণ ;

ভীম— সেকথা সত্য। তাই আজ হ’তে তোমাদের থেকে আমি পৃথক হলেম। দেখ :

কৌরবদিগের সনে                      ষাটিল শত্রুতা মোর  
 আমি শিশু ছিলাম যখন,  
 তাহাদের বিষেষের                      নহে রাজা-অরজুন  
 অথবা গো তোমরা কসরগ।

তব সংযোজিত সন্ধি                      ভীম হয়ে ক্রোধে প্রজ্জ্বলিত  
 জরাসন্ধ-বন্ধ সম                      করিবে গো পদন বিয়োজিত।

সহ— [ অনুনয় সহকারে ] দাদা, তুমি অত ক্রোধ হ’লে মহারাজ বোধ হয় মনে মনে কষ্ট পাবেন।

ভীম— কি ? দাদা কষ্ট পাবেন ? তিনি কি জানেন কষ্ট কাকে বলে ?  
 দেখ :

দেখিলেন যবে দাদা পাঙ্গালীর সেই দশা

নৃপ-মাঝে রাজার সভাতে ;

অরণ্যে মোদের বাস বহুকাল ধরি' যত

বল্লকল-ধারী ব্যাধ সাধে ;

বিরাট নিবাসে মোরা অনুচিত কাজে লিপ্ত

কর্তাদিন হিন্দু সঙ্গোপনে ;

—এইসব কুরূ-কাণ্ডে আমার এ কণ্ট দেখি

তার কণ্ট হইয়াছিল মনে ?

—তাই বলছি সহদেব; তুমি ফিরে যাও । যার বহুদিনের সঞ্চিত ক্রোধ এখন প্রজ্জ্বলিত হয়ে উঠেছে, সেই ভীমের এই কথাগুলি তুমি রাজাকে জানাও গে ।

সহ—দাদা, কি কথা জানাবো ?

ভীম—সহিষ্ণু অনুরূপ-মাঝে

তব আজ্ঞা করিয়া লম্বন

পাপে মগ্ন হরে আমি

হইয়াছি নিন্দার ভাজন ।

রক্তারুণ গদা মোর ক্রোধ-বশে উজ্জলিয়া

উদাত করিতে আমি কৌরব-বিনাশ ।

আজ হ'তে জেনো দাদা, তুমি নহ প্রভু মোর;

আমিও নহি গো তব আজ্ঞাবহ দাস ॥

—এই কথা জানিও । [ উন্মত্তভাবে পরিত্রমণ ] ।

অনুবাদকর্তৃম্ মূলপাঠের বাথার্থ্য রক্ষা করা; পরিবর্তন, পরিবর্ধন বা সম্পাদন করার ব্যাপারে জ্যোতির্বিদ্যনাথের সঙ্গে পূর্ববর্তী অনুবাদকগণের পার্থক্য সহজেই লক্ষণীয় ।

বলা বাহুল্য জ্যোতির্বিদ্যনাথের এই অনূদিত নাটকটিও কোথাও অভিনীত হয় নি ।

---

দ্রষ্টব্য :

১। History of Sanskrit Literature, Dr. S. K. De, Page 271—273.

২। General Report on Public Instructions in the lower provinces of the Bengal Presidency for 1859-60 Appendix A, page 170 ; Report of the Principal Capt. W. N. Lees L. L. D.

৩। “অনুবাদ সৰ্ব্বদা স্বচ্ছন্দ, ‘চলিত ভাষায় অনুবাদিত’, স্থানে স্থানে কব্যযোগ্য পরিবর্তন ও পরিবর্ধন আছে।” বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ সত্ৰুসেন সেন, তৃতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৫১।

আলোচ্য অনুবাদকর্ম প্রসঙ্গে ডঃ সত্ৰুসেন সেন বলেছেন ( নানানিবন্ধ, নাটকে রামনারায়ণ, পৃষ্ঠা ২০১ ) “...মৌলিকতা বা নূতনত্ব না থাকিলেও নাটকটি স্দুলিখিত। ইহার ভাষা বীররসাস্রিত গুরুগম্ভীর নাটকের উপযোগী ; কিন্তু উৎকট নয়, প্রাঞ্জল। কেবল স্থানে স্থানে সাধুভাষা ও চলিত ভাষার মিশ্রণ হাস্যপদ না হইলেও মনোরম হয় নাই। ব্যায়ের ধরনের আশ্চর্য ও হা হুতাশ একেবারে যায় নাই, কিন্তু সমকালীন নাটকের অনর্থক বাগাড়ম্বর বেশী নাই...”

৪। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় পৃষ্ঠা ৩৪।

৫। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় পৃষ্ঠা ৩৪।

৬। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় পৃষ্ঠা ৩০।

৭। বরদাপ্রসাদ মজুমদার বলেছেন—“এই নাটক পূর্বে এতদ্দেশে নুপ্রাপ্য ছিল। ১২৫২ সালে নিজ পূর্বপুরুষবরের কৃতি বলিয়া... মজুমদার বিদ্যাবাগীশ সংশোধন করিয়া বাঙ্গালা অক্ষরে কেবল মূলটি মূলিত ও প্রচারিত করেন।” মনে হয় ‘এই নাটক এতদ্দেশে নুপ্রাপ্য ছিল’ এ কথা সত্য হলেও আলোচ্য নাটকের কথা অজানিত ছিল না কারণ পূর্বে এইচ. এইচ. উইলসন সাহেব তাঁর স্মৃতিখ্যাত Hindu Drama গ্রন্থে সংস্কৃত নাটকের তালিকায় বেণীসংহারের উল্লেখ করেছেন, স্মৃতি : List of Hindu plays ( page 111-112 ), A complete Account of the Dramatic Literature of the Hindus by H. H. Wilson ; Publisher—The

Chowkhamba Sanskrit Series Office, Gopal  
Mandir Lane, Varanasi-1, India, 1882. গ্রন্থের  
'Publisher's Note এ বলা হয়েছে :—'The present work  
is a reprint of the Introductory position of the  
said book'.

৮। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ সুকুমার সেন, ২য় খণ্ড,  
পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ২৮৮

# ক্ষেমেন্দ্রের অবদান কল্পলতা অবলম্বনে কৃষ্ণপদ বিদ্যারত্নের একশৃঙ্গ নাটক

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

একশৃঙ্গ নাটক বা ভগবান বুদ্ধদেবের পূর্বজীবনী A Drama on the previous life of BUDDHA with his noble doctrines “কেশবদেব বুদ্ধ শরীর জন্ম জগদীশ হইবে।” শ্রীকৃষ্ণপদ ভট্টাচার্য্য বিদ্যারত্ন প্রণীত Chittagong 1897.

আলোচ্য অনুদিত গ্রন্থের আলোচনার পূর্বে ক্ষেমেন্দ্র ও তাঁর রচিত অবদানকল্পলতা প্রসঙ্গে আসা যাক। এ সম্বন্ধে শ্রীশরচ্চন্দ্র দাসগুপ্ত বলেছেন :<sup>১</sup>

মহাকবি ক্ষেমেন্দ্র খ্রীষ্টীয় দশম শতাব্দীর প্রথমাংশে কাশ্মীর প্রদেশে জন্মগ্রহণ করেন।.....ক্ষেমেন্দ্র অবদানকল্পলতা, চারুচর্যাশতক, দর্পদলন, ভারতমঞ্জরী প্রভৃতি সংস্কৃত ভাষায় বহুতর উৎকৃষ্ট গ্রন্থরচনা করিয়াছিলেন তন্মধ্যে অবদানকল্পলতা গ্রন্থটাই সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট ও বৃহৎ। এই গ্রন্থে ভগবান বুদ্ধের পূর্ব পূর্ব জন্মবৃত্তান্ত কথনকালে অনেক উপদেশগভীর মার কথা আছে। ইহার কবিত্বও অতি মনোরম এবং ভাষা অতীব প্রাজ্ঞ। এই গ্রন্থটী মূল সংস্কৃত ও তিব্বতীয় অনুবাদসহ এসিয়াটিক সোসাইটী দ্বারা প্রকাশিত হইতেছে। আমিই ইহার সংস্করণ কার্য্য করিতেছি। প্রায় তিন অংশ ছাপা হইয়াছে। অবশিষ্ট অংশও যথাসম্ভব সন্মুখই প্রকাশ হইবে।

সংকালে এই গ্রন্থটী লিখিত হয় তখন কাশ্মীর দেশে বৌদ্ধ ধর্ম্মের প্রাদুর্ভাব ছিল এবং তিব্বতীয় পণ্ডিতগণ তথায় সংস্কৃত অধ্যয়ন করিতেন।

তিস্বতীয় কবিতাকারে অনুবাদ হইয়াছিল এবং এই অনুবাদ ও মূল সংস্কৃত উভয়ই ১২৪০ সংখ্যক ~~মাসিক~~ তিস্বতীয় অঙ্কে খোদিত করিয়া রাখা হইয়াছিল। এই এক একটী কার্ণফলক দুইফুট দীর্ঘ ও ৫ ইঞ্চি প্রস্থ। এই কার্ণফলক হইতে ছাপা হইয়া উহা তিস্বত দেশে বহুকালাবধি প্রচার ছিল। ভারতে এ গ্রন্থের সৃষ্টি হইলেও কালক্রমে এখানে উহার লোপ ঘটিয়াছিল। খ্রীষ্টাব্দ ১৮৮২ সালে আমি যখন লাসা নগরে উপস্থিত হই তখন বৈশাখ মাসে এই গ্রন্থের অনুসন্ধান পাইয়া বহুকণ্টে সংগ্রহ করিয়াছিলাম। এই গ্রন্থটা ১০৮ সংখ্যক পল্লব নামক পরিচ্ছেদে বিভক্ত। ১৩তম পল্লবটী স্মাগধাবদান। ইহাতে বৌদ্ধধর্ম ব্যতীত জৈনধর্ম নামে আরও একটি ধর্ম সম্প্রদায়ের পরিচয় পাওয়া যায়। ভারতে বৌদ্ধধর্ম লুপ্ত হইলেও জৈনধর্ম এখনও প্রচলিত আছে। বুদ্ধের নামও জিন। ইহাতে পদ্মভবন নামে যে দেশের উল্লেখ আছে উহা আধুনিক গোড় দেশ। এই স্মাগধাবদামটী ভারতী পত্রিকার উপযুক্ত বিবেচনা করিয়া ইহার বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করিলাম। ইতি শ্রীশরচ্চন্দ্র দাসগুপ্ত।”

শ্রীশরচ্চন্দ্র দাসগুপ্তের বক্তব্য থেকে কেমেন্দ্রের জন্ম ও সন তারিখ এবং তাঁর রচিত অবদান কম্পলতা সম্বন্ধে কিছু তথ্য জানা গেল। শরচ্চন্দ্র সমগ্র ১৩ সংখ্যক পল্লবটীর বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেন মূল সংস্কৃত শ্লোক থেকে।

এবার কৃষ্ণপদ বিদ্যারত্ন অনুদিত একশ্লোক নাটক প্রসঙ্গে আসা যাক। নাটক রচনার বিদ্যারত্ন মহাশয় শরচ্চন্দ্রের অনুবাদকর্মের সাহায্য গ্রহণ করেন বলে স্বীকার করেছেন। এ সম্বন্ধে এবং নাটক রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে কৃষ্ণপদ বিদ্যারত্ন বলেছেন :

“প্রায় দুইমাস অতীত হইল, মদীয় স্ত্রীঃ রঘুবংশের অনুবাদক বৈদ্য-কুল-ভিলক স্বকবি কল্যাণীয়া শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র দাস এম. এ, বি. এল, মহাশয়ের বিশেষ অনুরোধে আমি এই একশ্লোক বা ভগবান বুদ্ধদেবের পদ্য জন্মবৃত্তান্ত, বাহা তিনি স্বয়ং ভিক্সদিগকে বলিয়াছিলেন. নাটক আকারে লিখিতে প্রবৃত্ত হই। শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র বাবুর সুললিত ইংরাজী পদ্যে অনুদিত Miracles of Budha—ও তদীয় অগ্রজ কল্যাণীয়া রায় শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র দাস বাহাদুর সি. আই. ই. মহাশয়ের প্রকাশিত মূল অবদানকম্পলতাই এই ক্ষুদ্র পুস্তকের অবলম্বন। রায় বাহাদুর মহাশয় এই পুস্তকের পাণ্ডুলিপি শ্রুতিয়া আমাকে বিশেষ উৎসাহিত করেন।

এক্সে কিত্ব, বক্তব্য আছে। শরচ্চন্দ্র দাসগুপ্তের [শব্দ দাস নয়] প্রবন্ধ ভারতী পত্রিকায় প্রকাশিত হয় মাঘ ১৩১৭ সালে। প্রবন্ধে শ্রীরাঙ্গদেব বলেছেন—গ্রন্থটী মূল সংস্কৃত ও ত্রিষতীর অনুবাদসহ এমিগাটিক সোসাইটী দ্বারা প্রকাশিত হইতেছে। আমিই ইহার সংস্করণ কার্য করিতেছি। প্রায় তিন অংশ ছাপা হইয়াছে। অবশিষ্ট অংশও যথাসম্ভব সত্ত্বর প্রকাশিত হইবে। অথচ কৃষ্ণপদ বিদ্যারত্ন তাঁর গ্রন্থের বিজ্ঞাপনে [গ্রন্থটির প্রকাশ ইং ১৮৯২ সালে—শরচ্চন্দ্রের প্রবন্ধ প্রকাশের বেশ কয়েক বৎসর আগে] বলেছেন—রায় শরচ্চন্দ্র দাস বাহাদুর সি. আই. ই. মহাশয়ের প্রকাশিত মূল অবদান-কম্পলটাই এই ক্ষুদ্র পুস্তকের অবলম্বন। ব্যাপারটি সম্ভাব্যতার বিচারে সত্যিই গোলমালে বলে মনে হয়।

বাহোক, বিদ্যারত্ন মহাশয় তাঁর বিজ্ঞাপন-এ আরও বলেছেন—

কাশ্মীরের প্রসিদ্ধ মহাকবি ক্ষেমেন্দ্র অবদানকম্পলতা নামক বৃহৎ বোধগ্রন্থ ১০৮টী পঙ্কবে স্থূলিলিত সংস্কৃত পদ্যে লিখিয়া গিয়াছেন, তাহার মধ্যে একশৃঙ্গ উপাখ্যান ৬৫তম পঙ্কবে, ৮৩টি শ্লোকে পূর্ণ।

বৃন্দাশ্রমেবের পূর্বজীবনী বোধধর্মভিদিগের প্রাণস্বরূপ। বৃন্দাশ্রমেব আমাদিগের শাস্ত্রমতে ভগবানের অবতার। সুতরাং একশৃঙ্গও যে অন্যতম অবতার তাহা বলা বাহুল্য মাত্র।

মহামুনি একশৃঙ্গের জীবনী পাঠে রামায়ণের ঋষাশৃঙ্গের আভাস পাওয়া যায়। ঋষাশৃঙ্গের জীবনী রাম অবতারের ভূমিকা বলা অসঙ্গত নহে; পরন্তু একশৃঙ্গ ঋগ্বেদেই অবতার; সেইজন্য ইহার চরিত্র, অতি পবিত্রভাবে লিখিত।।.....

কল্যাণীয় শ্রীযুক্ত নবীন বাবু বিশেষ যত্নের সহিত এই পুস্তকের আদ্যোপান্ত প্রুফ দর্শন করিয়াছেন, এবং তিনি এই পুস্তক মুদ্রণের সমস্ত ব্যয় বহন করিয়াছেন, এজন্য সম্বাঙ্ককরণে তাঁহাকে আশীর্বাদ করিতেছি,.....ফলতঃ এই পুস্তকখানি ধর্মোপাসক ব্যক্তিগণেরই বাহাতে প্রীতিপদ হয়, তাঁহাদের যত্নের ব্রূটি হয় নাই।—শ্রীকৃষ্ণদাস শর্মা। ১৫ই ঠেত্র ১৩০৩; চট্টগ্রাম।”

ভূতীয় অষ্ট চতুর্থ গর্ভাক্ষে ৯৮ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে [অধিকাংশ অংশই পদ্যে] নাট্যরস সম্পাদিত। ভারতীয় রাগরাগিনী ও তালে এবং দেশী স্বরে অনেকগুলি গীত আছে।

গ্রন্থটির আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় উৎসর্গ পদ্যে বলা হয়েছে :

"This humble treatise is respectfully dedicated to C.A. Martin Esq. p.h.D., Director of Public Instruction, Bengal, as an inadequate token of the author's gratitude".

নাটকের গদ্য-সংলাপের নমুনাধরূপ তৃতীয় অঙ্ক প্রথম গর্ভাক্ষের প্রথমাংশ [ দৃশ্য বারাণসী রাজপথ, দুইজন নাগরিকের প্রবেশ ] উদ্ধৃত হল :

১ম নাগরিক—ওহে ভাই ! শুনেনে মহারাজ নাকি অনেক অশ্বেষণ করে জামাই করবার জন্য বন হ'তে এক দেড়ে বনমানুষ ধরে এনেছেন ?

২য় নাগরিক—দূর পাগল ! এরূপ অসম্ভব কথা বলিস কেন ?

১ম নাগরিক—ওরে ভাই অসম্ভব নহে, সত্য বলছি, রাজার পোষা হরিণ ময়ূর প্রভৃতির বাগানে তাহারে ধরে রেখে দিয়েছে । দরওয়ানকে একটা করে পয়সা দিয়ে কতলোক দেখে আসছে । তার নক্ নাকি এক হাত, পশ্চাতে ৪/৫টী লেজ ঝুলছে, হরিণের ন্যায় নাকি মাথায় সিং আছে ।

২য় নাগরিক—দূর মূর্খ ! প্রলাপ বক্ছিস কেন ? মহারাজ কাশ্যপ ঋষির পুত্র মহাতপা একশৃঙ্গকে জামাতা করিবেন বলিয়া কৌশলে আনিয়া প্রমোদ উদ্যানে রেখে দিয়েছেন ।

সমসাময়িক কালের বিচারে এ চলিত গদ্য সংলাপ যথেষ্ট মডার্ন । হুতোম প'্যাচার নক্সা ও আলালের ঘরের দুলাল-এর ভাষা-প্রভাব আছে । অবশ্য সংলাপের চলিত ভাষায় গুরুত্বভালী দোষও লক্ষণীয় ।

এবার একটি গীত ও পদ্য সংলাপের নমুনা উদ্ধৃত করা হল । [ দ্বিতীয় অঙ্ক, প্রথম গর্ভাক্ষের অংশ বিশেষ—যেখানে একশৃঙ্গ ও নলিনীর প্রথম সাক্ষাৎকার বর্ণিত হয়েছে ] :

### গীত

সিদ্ধ কাপি—টিমেতেতাল্লা

নলিনী—শান্তি যন্দাকিনী তীরে

প্রেম তপোবনে

প্রেম নাম জাঁপ সদা

প্রেমের কারণে ।

প্রণয় পাদপ তাহে

প্রেম ফল ফুলে,

পীরিত্তির লজাপাতা

কাঁপে স্নেহ-পবনে ।



প্রেমিকে পশিতে পারে	প্রেম-মন্ত-বলে,
প্রেম-যোগী কত আছে	আনন্দিত মনে;
রতি-লভা কাম-তরু	নিয়ত যেখানে,
ফুটি মধু ফুল ফলে	তোষে জীবগণে ।

একশৃঙ্গ—বৃদ্ধিন্দু সকল এবে তাপস কুমার !

মন্দাকিনী তীরে থাক শান্তি-তপোবনে;  
 পবিত্র স্বরগ-পদরে, অমর যেখানে ।  
 পদ্যবৃত্ত আচরণ,                      মধুর বচন,  
 আলোক সামান্য দেহ                      কাস্তির প্রভায়,  
 বিমোহিলে এ উদাসী তাপসের মন ।  
 সুধাই এক্ষণে বল কেন প্রতিফল  
 উরুস্থলে ধর যদুগ্ন গ্রীফল গোপনে  
 রত অঙ্গ বলি কিংবা গদরুর আদেশে ?

সখী— [ সন্মিতে ]

বিষয়-আত্মদ-হীন তাপস কুমার ।  
 এ দৃষ্টী গ্রীফল নহে তপস্যার ফল ।

এক— বৃদ্ধিতে নারিন্দু তাহা সম্ভবে কেমনে ?

নলিনী—প্রেমিক তাপস বিনা বৃদ্ধিতে কে পারে ?

বহুকাল তপ করি থাকি অনাদরে  
 জন্ম জন্মান্তর পরে তপস্বি নিচর,  
 পাইয়া অদৃষ্ট ফল তপ সাক্ষ করে ;  
 প্রেম তপোবনে কিন্তু প্রেমিক তাপস  
 কিছুকাল পদরে পায় হাতে হাতে ফল,  
 এসকল হয় গদরু প্রেমেরি কৃপায় ।  
 যদুগ্নগ্নান্তর যারা প্রেম তপোবনে  
 করিয়াছে ঘোর তপ, তারাই কেবল  
 প্রত্যক্ষ যদুগ্ন ফল ধরে বক্ষস্থলে,  
 যাহা হয় চতুর্ভুজ ফলের কারণ ।  
 সৃষ্টি লোপ হলে হায় কে আর সংসারে

যতন করিত চারি অর্গের সাধনে ?

দেখিতেছ এ সংসারে যত জীবগণে,

এই ফলরস পিয়ে জীবিত তাহারা ।

পদ্য-সংলাপে কবিতার ছাদুতা ছাড়াও নাটকীয় ব্যঙ্গনা লক্ষণীয় ।

এ নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ সমসাময়িক পত্র-পত্রিকা  
গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায় না ।

---

দ্রষ্টব্য :

১। বোধিসত্ত্বাবদানকল্পলতা : রায় বাহাদুর শরচ্চন্দ্র দাসগুপ্ত  
সি. আই. ই., ভারতী, মাঘ ১৩১৭ সাল ।

# ক্ষেমীশ্বরের চণ্ডকৌশিক

চণ্ডকৌশিক নাটক এবং নাট্যকার ক্ষেমীশ্বরের সম্বন্ধে বুদ্ধমণ্ডলীর যথেষ্ট মতান্তর পরিলক্ষিত হয়। সংস্কৃত সাহিত্যের ঐতিহাসিক ডঃ সুনীলকুমার দে মহাশয় তাঁর সুবিখ্যাত গ্রন্থ ‘হিন্দুরী অফ স্যানস্ক্রিট লিটারেচার’ গ্রন্থে কোন কিছু উল্লেখ করেন নি। ডঃ অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর ‘বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের ৬০ পৃষ্ঠায় বলেছেন :

“কয়েকখানি সংস্কৃত নাটকের নাট্যকার বাঙালী ছিলেন, অথবা দুই একখানি সংস্কৃত নাটক বাঙলাদেশে রচিত হইয়াছিল, এইরূপ একটা লোকশ্রুতি প্রচলিত আছে। এদেশে অনেক পূর্ব হইতেই একপ্রকার অভিনয়োপযোগী গ্রন্থ প্রচলিত ছিল। ‘গীতগোবিন্দ’র মধ্যে সেই আদিম লোকাভিনয়ের ছাপ দেখিতে পাওয়া যায়। চর্চাগীতিকাতেও একাধিক স্থলে নট ও নাট্যাভিনয়ের উল্লেখ আছে। বাঙলা দেশে লোকাভিনয় প্রচলিত থাকিলেও প্রসিদ্ধ কোন সংস্কৃত নাটক এখানে রচিত হইয়াছে কিনা সন্দেহহীন। বিশাখদত্তের ‘মদ্রা-রাক্ষস’, নারায়ণ ভট্টের [ভট্টনারায়ণ] ‘বেণীসংহার’, মদ্রারির ‘অনঘ’রাক্ষস, ক্ষেমীশ্বরের ‘চণ্ডকৌশিক’—প্রধানত এই নাটকগুলি বাঙলাদেশে অথবা বাঙালীর দ্বারা রচিত হইয়াছিল, একথা অনেকে বিশ্বাস করিয়া থাকেন। কিন্তু নাটকগুলিতে এমন কোন উল্লেখ নাই, যাহার ফলে নাট্যকারগণের জাতিকুল নির্ণয় করিতে পারা যায়।”

আনুমানিক ৯ম-১০ম শতকের অন্তর্গত নাট্যকার বিশাখ দত্ত, ভট্টনারায়ণ, মদ্রারির সম্বন্ধে এবং তাঁদের রচিত নাট্যগ্রন্থগুলি সম্বন্ধে পণ্ডিতমণ্ডলী যেমন বিধাবিবত তেমনি নাট্যকার ক্ষেমীশ্বরের ও তাঁর নাটক ‘চণ্ডকৌশিক’ সম্বন্ধেও একাধিক মতবাদ প্রচলিত আছে। ডঃ অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর গ্রন্থের ৬১ পৃষ্ঠায় আরও বলেছেন :

“ক্ষেমীশ্বরের চ’ডকৌশিক নাটক হিসাবে অসাধক ; ‘নৈবধানন্দ’ নামক ভীহার আর একখানি নাটক ছিল। কেহ কেহ ভীহাকেও বাঙালী বলিতে চাহেন। ‘চ’ডকৌশিক’র প্রস্তাবনায় মহাপালের উল্লেখ আছে। মহাপালের রাজসভায় এই নাটক অভিনীত হইয়াছিল। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী অনুমান করিয়াছিলেন যে, ইনি বাঙলার পালবংশের রাজা মহাপাল। অবশ্য ভীহার এই মত সকলে স্বীকার করেন না। পিশেল সাহেবের অনুমান, এই মহাপাল হইতেছেন গুজ্জর প্রতিহার রাজা প্রথম মহাপাল। অবশ্য এই নাটকের প্রাচীনতম পর্দা নৈপালে পাওয়া গিয়াছে। ষাহারা ক্ষেমীশ্বরকে বাঙালী প্রমাণ করিতে চাহেন, ভীহার বলিতেছেন যে, তুর্কা আক্রমণের সময় বাঙলাদেশের বহু পর্দাপত্র নৈপালে চলিয়া গিয়াছিল ; সেইজন্য চ’ডকৌশিকের প্রাচীন পর্দা নৈপালে পাওয়া গিয়াছে। অবশ্য এই সামান্য প্রমাণের বলে কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না।...‘চ’ডকৌশিক’ সংস্কৃত সাহিত্যের অবনতির যুগে রচিত ; কাজেই তাহাতে বাগ্‌ভঙ্গিমার বাহবাফোট থাকিলেও নাট্য সাহিত্যের প্রশংসনীয় লক্ষণ নাই বলিলেই চলে।”

চ’ডকৌশিক নাটকের বঙ্গানুবাদ প্রসঙ্গে ডঃ সুকুমার সেন তাঁর বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের ২য় খণ্ড, ৫ম সংস্করণ, ৯৬-৯৭ পৃষ্ঠায় পাব’তী চরণ তর্করত্নের হরিশচন্দ্র নাটক [ ১৮৭৩ ], মনোমোহন বসুর হরিশচন্দ্র নাটক [ ১৮৭৫ ] এবং রামনারায়ণ তর্করত্নের ধর্মবিজয় নাটক [ ১৮৭৫ ]-এর উল্লেখ করেছেন। মনোমোহনের হরিশচন্দ্র নাটক প্রসঙ্গে ডঃ সেন বলেছেন :

“হরিশচন্দ্র নাটকে নবোন্মেষিত জাতীয় অনুভূতির রঙ লাগিয়াছে। এই আন্দোলনের সঙ্গে মনোমোহন প্রথম হইতেই ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন। মনোমোহন হরিশচন্দ্র-নাটকে হিন্দুমেলায় গীত ভীহার বিখ্যাত গান—‘দিনের দিন সবে দীন, হয়ে পরাধীন’ অঙ্কভূক্ত করিয়াছিলেন।”

ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য তাঁর ‘নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে ৫০৫ পৃষ্ঠায় অমৃতলাল বসু প্রসঙ্গে আলোচনায় বলেছেন :

“গৌরাগিক নাটকের মধ্যে অমৃতলালের হরিশচন্দ্র নাটকখানি বিশ্বগৌরবের জন্য ব্যাপক প্রচার লাভ করিয়াছিল। ইহার রচনায় অমৃতলাল ক্ষেমীশ্বর রচিত ‘চ’ডকৌশিক’ নামক সংস্কৃত নাটক কিংবা জ্যোতির্ভরিশ্রনাথ কঙ্কর ইহার অনুবাদ দ্বারাই মধ্যযুগে প্রভাবিত হইয়াছিলেন। এতব্যতীত ইহার কোন কোন চিত্র ও চরিত্রের মধ্যে কালিদাস রচিত অভিজ্ঞান শকুন্তলা নাটকের প্রভাব অনুভব

করা যায়। ইতিপূর্বে মনোমোহন বসু ইহার বিষয়বস্তু লইয়া ‘হরিশচন্দ্র’ নামক যে নাটকরচনা করিয়াছিলেন, তাহারও প্রভাব ইহার মধ্যে অনুভূত হয়।”

“ইহার রচনায় অমৃতলাল ক্ষেমীশ্বর রচিত চণ্ডকৌশিক নামক সংস্কৃত নাটক দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল।” ডঃ ভট্টাচার্যের এ বক্তব্য যুক্তিবদ্ধ হতে পারে কিন্তু একই বাক্যে তিনি যে ‘জ্যোতির্বিদ্যাসুন্দর’ কতৃক ইহার অনুবাদ দ্বারা প্রভাবিত’ বলেছেন তা সম্পূর্ণ অধোক্তিক—কারণ জ্যোতির্বিদ্যাসুন্দর বহু পরে (১৯০১ খ্রীষ্টাব্দ) এই গ্রন্থের অনুবাদ করেন।

খ্রীস্তুতাব্দীর মূখ্যোপাধ্যায় তাঁর ‘দৃশ্যকাব্য পরিচয়’ গ্রন্থের ৩৫২-৫৩ পৃষ্ঠায় এ প্রসঙ্গে বলেছেন :

“অমৃতলালের পৌরাণিক নাটক ‘হরিশচন্দ্র’ ক্ষেমীশ্বরের ‘চণ্ডকৌশিক’ নাটকের অনুসরণে লিখিত হইয়াছে। অমৃতলালের পদ্যবস্তী নাটককার মনোমোহনবসু এই নামে আর একখানি নাটক লিখিয়াছিলেন, তাহাতে মূলকিয়া কতকগুলি অবাস্তব ক্রিয়ার চাপে গতিহীন হইয়া গিয়াছিল।”

উপরোক্ত মন্তব্যগুলির পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের মনে হয় সমসাময়িক সমস্ত নাটকগুলিই [ হরিশচন্দ্র কাহিনী অবলম্বনে রচিত ] চণ্ডকৌশিকের কাহিনী ও আঙ্গিকের দ্বারা অতীবিস্তর প্রভাবিত হয়েছে।

এবার বঙ্গানুদিত গ্রন্থ প্রসঙ্গে আসা যাক।

ডঃ সুকুমার সেন তাঁর বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ড [ পঞ্চম সংস্করণ ] ৯৬ পৃষ্ঠার ফুটনোটে বলেছেন :

“চণ্ডকৌশিক নাটকের দুইটি অনুবাদ বাহির হইয়াছিল [ ১৮৬৯, ১৮৭৮ ] শেষের অনুবাদটিতে নাম—‘কুপিপতকৌশিক নাটক’—তিরিশটি গান ছিল।”

আমরা বহু অনুসন্ধান করেও ডঃ সেন উল্লিখিত ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দের অনুদিত গ্রন্থের সন্ধান পাই নি। চণ্ডকৌশিক নাটকের আমরা দুটি বঙ্গানুদিত গ্রন্থের সন্ধান পাই :

- ১। কুপিপত কৌশিক [ ১৮৭৮ ]—অনুবাদের নাম লিপিবদ্ধ হয়নি।
- ২। চণ্ডকৌশিক [ ১৯৩১ ]-র জ্যোতির্বিদ্যাসুন্দর ঠাকুর।

## □ কুপিতকৌশিক

গ্রন্থের আখ্যাপট্রি নিম্নরূপ :

কুপিত কৌশিক নাটক। —সংস্কৃত হইতে সঙ্কলিত। ৩০টী গীত সমেত। হুগলী বৃন্দোদয় যন্ত্রে শ্রী কাশীনাথ ভট্টাচার্য্য দ্বারা মদ্রিভ। সন ১২৮৫ সাল। মূল্য ৫০ বার আনা।

অনুবাদকর্ম গদ্যে যাত্রার উদ্দেশ্যে মূল নাটকের কাহিনী ও বিবরণসমূহ সঙ্কলিত হয়েছে। পঞ্চম অঙ্কে নাটক সমাপ্ত। আখ্যাপট্রের পরপুষ্ঠার 'বিজ্ঞাপন'-এ গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে বলা হয়েছে :

“অনেকদিন যাত্রা শোনা হয় নাই। কয়েকমাস অতীত হইল, কোনও স্থলে উপবৃত্ত্যপরি দৃষ্টদিন যাত্রা শুনিতে হইয়াছিল। একদিন রামাভিষেক নাটকের যাত্রা —অপরদিন সতী নাটকের যাত্রা। এযাত্রা শুনিয়া নতুন রূপ প্রীতিলাভ হইল। কারণ পূর্বকালের যাত্রায় বালকদিগের বিকৃতস্বরে কথোপকথন বড়ই কণ্ঠ জ্বালাকর হইত, —এ যাত্রায় সেরূপ হইল না। উক্ত উভয় নাটকেরই রংগস্থলে অভিনয় পূর্ব দৈখিয়াছিলাম; বর্ণ্যমান যাত্রাতেও অবিকল সেইরূপ অভিনয়ই দৈখিলাম, বৈলক্ষণ্যের মধ্যে এই যে, এযাত্রা স্থলে সজ্জিত রঙ্গভূমি ছিল না, এবং মধ্যে মধ্যে গীত ছিল। কিন্তু ঐ গীতগুলি নাটক রচয়িতার স্বরচিত নহে—যাত্রাকারকেরা স্বকাষের সুবিধার জন্য আপনারা রচনা করিয়া লইয়াছেন, এ নিমিত্ত নাটকের সহিত সেগুলির ভালরূপে মিশ খায় নাই। তন্মত্স তাহা সংখ্যাতেও অল্প। এইহেতু গীতপ্রিয় যাত্রা শ্রোতৃগণের পক্ষে তাদৃশ প্রীতিকর হয় নাই। এইসকল দৈখিয়া শুনিয়া মনে হইল যে, যদি কোনও নাটকে অধিক সংখ্যায় গীত থাকে, তাহা হইলে বোধ হয়, যাত্রাকারদিগের পক্ষে বিশেষ সুবিধা হইতে পারে। সেই সুবিধা করণের অভিপ্রায়েই আর্থ্য ক্ষেমীশ্বর-প্রণীত সংস্কৃত চণ্ডকৌশিক নাটক অবলম্বন করিয়া এই কুপিত কৌশিক নাটক লিখিত হইল। ইহাতে ৩০টী গীত আছে। গীতগুলির যেসকল রাগিনী ও তাল লিখিত হইল, যদি কেহ সুবিধাবোধ করেন, তাহার অন্যথাও করিয়া লইতে পারিবেন। ফলতঃ যে অভিপ্রায়ে ইহা লিখিত হইল, তাহা সিদ্ধ হইলেই পরিপ্রম সাধক হইবে। ২৫এ বৈশাখ সংবৎ ১৯৩৫।”

‘রামাভিষেক’ ও ‘সতী’ নাটক দুটি গীতাভিনয় কর্মে রচিত। এবং বলা বাহুল্য ‘বিজ্ঞাপন’-এ গ্রন্থকার কথিত ‘যাত্রা’ আসলে সেখানে নিয়ন্ত্রণিত

কৌশিককৌশিক আমরা গীতাভিনয় গ্রন্থ হিন্দুবে উল্লেখ করতে পারি। নিম্নোক্ত গ্রন্থকার চণ্ড-কৌশিক হলে কুপিভকৌশিক নাম পরিবর্তনের কোনে কারণ উল্লেখ করেননি—সুতরাং নিম্নক পরিবর্তনের জন্য পরিবর্তন সাধন ব্যর্থ 'চণ্ড' শব্দের স্থলে 'কুপিভ' শব্দ প্রবৃত্ত হয়েছে বলেই মনে হয়।

গ্রন্থ ভারতীয় রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখসহ ৩০টি গীত আছে। উদাহরণস্বরূপ প্রথমাত্মের প্রথমাত্মের একটি গীত উদ্ধৃত করা হল। মিশ্র-ত্রিপদী ও পয়ার ছন্দে রচিত গীতটি কীকিট রাগিনীতে আড়াঠেকা তালে গেল বলে গ্রন্থে নির্দেশ করা হয়েছে।

নিদ্রার মহিমা অপার।

হে গুণবতী দেবী নাহি দেখি আর ॥

জীবগুণে বঞ্চে লয়ে, গাত্র হাত বলাইয়ে,

লাগিতে না দেয় অঙ্গ, কোনও দৃখ তার—

অবসন্ন দেহ মন, প্রসন্ন করে কেমন,

জননী অপেক্ষা স্নেহ নিরখি হইয়া ॥

এই নিশা জাগরণে আজ আমার—

নিদ্রার অলস অঙ্গ, মূখে উঠে হাই।

চক্ষু লাল, ঘোরে তারা, দেখিতে না পাই ॥

শরীরে সামর্থ্য নাই বিরস বদন।

রোগীর মতন সদা অবসন্ন মন ॥

রচিত গীতে ছন্দ ও বাক্যগঠনে গুপ্ত কবির প্রভাব লক্ষণীয়। আলোচ্য গ্রন্থের একটি সমালোচনা উল্লেখ্য [ ভারতী, অগ্রহারণ, ১২৮৫ সাল, পৃ. ৩৮৩—৩৮৪ ] :

“কুপিভকৌশিক নাটক। সংস্কৃত হইতে সঙ্কলিত—৩০টী গীত সমেত। বৃহদাদিত্য বংশে মাদ্রিত। মূল্য ৫. আনা।

পুরাকালের রাজা হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যানটি মূখে বলিলেও চক্রে অল্প আকর্ষণ করে, তাহাতে আবার এই নাটকখানি প্রখ্যাত সংস্কৃত নাটক চণ্ড-কৌশিক হইতে সঙ্কলিত, সুতরাং ইহা যে আমাদের বিশেষ প্রীতিপ্লব হইবে আশঙ্কিত আর সন্দেহ নাই, আমরা অনেক অপেক্ষা এইরূপ সঙ্কলন ভালবাসি, কারণ ইহার দ্বারা মূল সংস্কৃতের উচ্চ ভাবগুলি সহজেই বঙ্গসাহিত্যে কেমনে মতো

বিভার করিতে পারে। কিন্তু সজলনকার নাটকখানিকে কেন্দ্রীয় ব্যক্তির উপযোগী করিতে যিহা স্থানে স্থানে কম্পনার অভ্যন্তর ব্যক্তির করিয়াছেন। চন্দ্রমৌলী মহামুনি বিশ্বামিত্র রাজা হরিশ্চন্দ্রের ত্যাগ স্বীকার দেখিয়া সন্নিহিত স্বপ্নে বলিতেছেন—“উঃ! ব্যাটার মনের কি দৃঢ়তা !

—ধন্য ধৈর্য্য ! ধন্য মহানুভবতা ! তা যা হোক, আমাকে কিছ্‌ ব্যাটার কত দূর দৌড় দেখিতে হইবে !”—নাটকখানির ৩০টী গীতের কোনটিই আমাদের ভাল লাগিল না। আমাদের মতে “নিশা অবসান হল, ভানুরাশি প্রকাশিল। জলকর রাতিগুর জন্তু সবে লুকাইল” ইত্যাদি গীতের ভাবাই নয়।”

অনুবাদকর্মের নমুনাশ্বরূপ তৃতীয় অঙ্কের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক।

বলা বাহুল্য এ অংশে অনুবাদকর্ম মূলানুগ তো নয়ই পরস্‌ সংক্ষেপিত, পরিমার্জিত ও পরিবর্তিত হয়েছে :

বিশ্বামিত্র— এই যে দূরটোতে মুচ্ছিত হয়ে পড়ে আছে [ কমন্ডলু জলসেক—শীতল জল স্পর্শে উভয়ে সংজ্ঞা লাভ এবং উঠিয়া উপবেশন ] দুরাশ্রয়! হরিশ্চন্দ্র ! এখনও তুই দক্ষিণা দিলি না ? সত্যম্‌ হলে যে নরকবাসী হবি, সে চিন্তা করিলি না ? আর বেলা দেড় প্রহর আছে—এর মধ্যে যদি না দিস, তবে সূর্য্য অস্ত হলেই নিশ্চয়ই তোরে শাপনালে দণ্ড করবো। এখন আমি বাই—আমার সাম্প্রদায়িক কিছ্‌ বাকী আছে—শেষ করে আসি। [ প্রস্থান ]

রাজা— [ দীর্ঘনিঃশ্বাস—ও অধোমুখে অবস্থান ]

শৈব্যা— জীবিতেশ্বর ! তুমি এত চিন্তা করছ কেন ? আমি যা বলছি তাই কর ! ইহকালের স্মৃতি দিনকত বই নয়—আমাদের ভাগ্যে যতদিন স্মৃতি ভোগ করবার ছিল, তা হয়ে গেছে—[ সরোদনে ] তা ফুরিয়ে গেছে—এখন পরকালের অনন্ত স্মৃতিতে যা কাটা পড়ে, তার চেষ্টা দেখ। নাথ ! তুমি যে সত্যম্‌ হলে

নরকগামী হবে, আমার প্রাণে তা সবে না।

রাজা— [ সরোদনে ] প্রেরসি ! যা বলছে সকলি সত্য, কিন্তু যে কথা মুখ দিয়ে বার করতেই বুক বিদীর্ণ হয়ে যায়—সে কথার আমি কি রূপে করবো ? হা হা হা ! আমি যে হতভাগ্য ! আমার শ্রী কীর করে বন উপাশ্রয় করতে হইবে। বিদ্য



‘ଆମ, ଆସାର ଲେଖନା ଏବଂ କି ଅବସ୍ଥା ହେଉଛି ?

নিরীক্ষণে কক্ষ মের পাশ-ভাষ হর ;  
 স্নাত্তভাষে নিশ্চেষ্ট চিত্ত অতিশয় ;  
 স্বপ্নে মের উঠে সত্য হাই থাকি থাকি ;  
 তরঙ্গ তপনালোক নাই সহে আঁধি ।

জ্যোতিরিস্ত্রনাথের অনুবাদ কর্ম মলানুগ ও যথাযথ । তৃতীর অঙ্কের  
 যে অংশ বিশেষ [ কুপিত কৌশিক নাটকের ] পূর্বক্কেরে আমরা উদ্ধৃত করেছি  
 এখানেও সেই অংশ বিশেষ উদ্ধৃত করা যাক—

কৌশিক—[ সক্রোধে ] রে দুরাত্মন! তুই কেবল অলীক দান করে  
 আপনার পৌরুষ প্রকাশ করেছিস্?—রোস,—রোস ।  
 পূর্ণ হইলেও মাস দক্ষিণা আমায়ে তুই  
 না করিলি দান ।

শুদ্ধ মিষ্ট বাক্য লবে হইয়াছিস তুই এবে  
 হেথা অধিষ্ঠান ?

প্রতিশ্রুত ধন তুই— না করিলি দান মোরে,  
 হল তাই ক্রোধ মোর—  
 পূর্ণ প্রজ্জ্বলিত ;

ঘোর শাপানল মোর হইয়া বিমুক্ত এবে  
 এখনি রে তোরে পরে  
 হবে নিপতিত ।

[ শাপ জল গ্রহণ ]

রাজা— [ সভয়ে পদতলে পতিত হইয়া ] মহাবি! প্রসন্ন হোন ;  
 মার্জনা করুন, মার্জনা করুন ।  
 সূর্য্যাস্ত-কাল-পূর্বে যদি না শোধি গো আমি  
 দক্ষিণার ঋণ,  
 দিও শাপ, কোরো বধ— বাহা ইচ্ছা তব, আমি  
 তোমারি অধীন ।

মহাবি! প্রসন্ন হোন—আমি এখনি বণিক-বীথিতে যাইচি ।

কৌশিক—[ শাপ-জল পরিহার করিয়া ] আচ্ছা, তুমি সেইখানে গিয়েই বিও ।

—আমি বিত্তীয় স্তান সম্বন্ধে করে এখনি আসছি । [ প্রস্থান ]

কক্ষ বাহুল্যে, জ্যোতিরিস্ত্রনাথের নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয় নি ।

# হনুমান রচিত “মহানাটক”

‘হনুমান নাটক’ বা হনুমান রচিত ‘মহানাটক’কে আদর্শ নাটক বলা হবে কিনা এ নিয়ে শতাধিক বৎসর কাল ধরে অনেক আলোচনা হয়েছে। অধ্যাপক হোরেস উইলসন তাঁর সুবিখ্যাত “হিন্দু ড্রামা” গ্রন্থের শেষে সংস্কৃত নাটকের তালিকায় “মহানাটক”কে স্থান দিয়েছেন। মহানাটকের প্রথম ইংরাজী ও বঙ্গানুবাদক মহারাজ কালীকৃষ্ণ বাহাদুর মহানাটককে বৈশিষ্ট্যপূর্ণ সংস্কৃত নাটকের মর্যাদা দিয়েছেন।<sup>১</sup> মহানাটকের বঙ্গানুবাদের ভূমিকায় জ্যোতির্শ্রদ্ধনাথ ঠাকুর মহানাটককে ‘নাটক না বলিয়া ইহাকে কাব্য বলিলেই ঠিক হয়’ বলেছেন। বাঙ্গলা সাহিত্যের মনীষী ঐতিহাসিক ড. সুকুমার সেন তাঁর গ্রন্থের ষষ্ঠীয় খণ্ডে নাটকের আলোচনায় মহানাটককে নাটকের মর্যাদা দেননি। সুবিখ্যাত জার্মান প্রাচ্যবিদ অধ্যাপক লুইডেরস্ (Prof. Luiders) মহানাটককে ছায়া নাটকের পর্যায়ে ফেলেছেন। সংস্কৃত নাট্য সাহিত্যের দুই জন শ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক-সমালোচক অধ্যাপক এ. বি. কীথ এবং অধ্যাপক ডঃ সুনীল কুমার দে তাঁদের সুবিখ্যাত গ্রন্থের ‘স্যাণ্ডসক্রীট্ ড্রামা’ ও ‘হিস্টরী অফ স্যাণ্ডসক্রীট্ পিটারেচার’-এ বিভিন্ন বিষয়জনের মতামত উল্লেখসহ সুবিস্তৃত আলোচনার দ্বারা মহানাটককে স্বাভাবিকভাবে ‘ড্রামা অফ ইরেগুলার টাইপ’ এবং ‘সেমি ড্রামাটিক’ পর্যায়ে স্থাপন করেছেন।

এ নাটকের রচয়িতা এবং রচনাকাল নিয়েও পণ্ডিতমণ্ডলীর মধ্যে মতান্তরের শেষ নেই। জ্যোতির্শ্রদ্ধনাথ এই নাটকের রচয়িতা হিসাবে মধুসূদন মিত্রের নাম করেছেন, কিন্তু বক্তব্যের সমর্থনে উপযুক্ত তথ্যের অভাব জ্যোতির্শ্রদ্ধনাথের মতের সত্যতা অপ্রমাণ করে। কালীকৃষ্ণ দেব বাহাদুর বলেছেন—  
“By whomever or in whatever ages this species of entertainment was invented, it is very certain that it

was carried to great perfection in its kind, when Vikramaditya who reigned in first century before Christ..." জ্যোতিরিন্দ্রনাথ মহানটকের রচনাকাল হিসাবে চতুর্দশ শতাব্দীকে নির্দেশ করেছেন। ড. অশীলকুমার দে তাঁর গ্রন্থের ৫০৭ পৃষ্ঠায় বলেছেন—বর্তমান নাটকের পাঠ পরবর্তীকালে সঙ্কলিত হয়েছে এবং মূল রচনা সংস্কৃত সাহিত্যের আদিষঙ্গে রচিত নয় বলেই মনে হয়।

অধ্যাপক কীথ-এর মতে মহানটকের মূল্যত দুটি 'recension' বা পাঠভেদ পাওয়া যায়। প্রথমটি মধুসূদন মিশ্র সঙ্কলিত নয়টি অঙ্কে ৭৩০টি শ্লোকে সম্পূর্ণ এবং দ্বিতীয়টি দামোদর মিশ্র কর্তৃক সঙ্কলিত চৌদ্দটি অঙ্কে ও ৫৮১টি শ্লোকে সমাপ্ত।<sup>২</sup> অপর পক্ষে ড অশীলকুমার দে মূল দুটি পাঠভেদ সম্প্রদেয় বলেছেন, প্রথমটি পশ্চিম ভারতের পণ্ডিত দামোদর মিশ্র সঙ্কলিত ১৪টি অঙ্কে এবং ৫৪৮টি শ্লোকে সমাপ্ত। দ্বিতীয়টি পূর্বভারতীয় [বাংলাদেশ] মধুসূদন মিশ্র সঙ্কলিত ১০টি অঙ্ক এবং ৭২০টি শ্লোকে সমাপ্ত।<sup>৩</sup> সুতরাং দুই ঐতিহাসিকের উল্লিখিত দুই পাঠান্তরের শ্লোক সংখ্যাও তফাৎ ঘটেছে। এমনকি ডঃ অশীলকুমার দে তাঁর গ্রন্থে স্বীকার করেছেন যে বাংলাদেশে প্রচলিত বিভিন্ন পাণ্ডুলিপির ভিন্ন ভিন্ন সংস্করণে শ্লোক সংখ্যার হেরফের লক্ষ করা যায়। আমাদের আলোচিত বঙ্গানুদিত গ্রন্থগুলির শ্লোকসংখ্যাও ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে ভিন্ন ভিন্ন রূপ।

নাট্যশাস্ত্র নির্দেশিত সংস্কৃত নাটকের 'form and contents'-এর উল্লেখসহ মহানটকের 'form and contents'—এর 'irregularities and peculiarities'—এর আলোচনা করে ড অশীলকুমার দে আরও বলেছেন— (১) রামায়ণের প্রায় সমগ্র কাহিনী আলোচ্য নাটকে কাব্যাকারে বিধৃত হয়েছে। এ ব্যাপারে একই কাহিনী অবলম্বনে প্রচলিত ও অপ্রচলিত সমস্ত নাটকের সাহায্য গ্রহণ করা হয়েছে। (২) আলোচ্য নাটকে গদ্যাংশ খুবই কম, সত্যিকারের সংলাপ প্রায় অবতর্মান, কোনও রকম মগ্ন নির্দেশনা নেই, চরিত্রের সংখ্যা বহু। শব্দে নান্দী অংশ বর্তমান, কিন্তু একটি পাঠে কাব্যে প্রস্তাবনা অংশও পরিদৃশ্যমান। (৩) নাটকের কোন নির্দিষ্ট ঘটনা সংস্থাপন নেই, পরস্পর কাহিনীটি ধারাবাহিক কথনাকারে লিপিবদ্ধ হয়েছে।<sup>৪</sup>

এ নাটকের অভিনয় সম্ভাব্যতা সম্পর্কেও পণ্ডিতমণ্ডলীর মধ্যে বৈচিত্র্য

মস্তব্য' আছে। কেউ একে বলেছেন 'only a literary drama or TOUR DE FORCE'; কেউ বলেছেন 'it is a Lesedrama, plus Campu plus Tika.' অধ্যাপক কীথ বলেছেন 'The work was composed in preparation for some kinds of performance in which the dialogue was plentifully eked out by narration' অধ্যাপক শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য (I H Q, 1984, p 492) মন্তব্য করেছেন "মহানাটক বাংলা পৌরাণিক কথকতার ভঙ্গিতে সংকলিত হয়েছিল।" কিন্তু এ প্রসঙ্গে অধ্যাপক ড. সুনীলকুমার দে ভিন্ন মত পোষণ করে বলেছেন, "But on this theory, the occasional elaborate stage-directions, the Chorus-like Vaitaliya-Vakyas, the lengthened and extended working out of the story are not satisfactorily explained. The Bengali manuals for Kathakas are certainly of a different character."<sup>৫</sup> অধ্যাপক কীথ মহানাটকের সম্ভাব্য অনুষ্ঠানকে জয়দেবের "গীতগোবিন্দ" ও রামকৃষ্ণের "গোপালকৈলচিন্দ্রিকা"র 'lyrical narration or song'-এর 'Quasidramatic presentation' এবং 'sublimated outcome of the operatic and melodramatic'—'কৃষ্ণায়াত্রা'র সঙ্গে তুলনা করেছেন। কেউ কেউ বা বাংলাদেশের আদি মধ্যযুগের পৌরাণিক বা 'Semi-religious' যাত্রার সঙ্গেও মহানাটকের সম্ভাব্য প্রযোজনার আলোচনা করেছেন। প্রসঙ্গত ডঃ সুনীলকুমার দে-র মন্তব্য স্মরণীয়।<sup>৬</sup>

অধ্যাপক কীথ মহানাটকের বঙ্গদেশে প্রচলিত মূল পাঠের মধ্যে ২৫০টি পদ-সম্মিশ্রিত ১০৯টি শ্লোক শাস্ত্রদ্ব্যবহীত, ৮৩টি বসন্তাতিলক, ৭৭টি স্রুংখরা, ৫৯টি মালিনী এবং ৫০টি ইন্দ্রবজ্রা ছন্দে রচিত হয়েছে বলে উল্লেখ করেছেন এবং পরিশেষে মন্তব্য করেছেন—'This fact, in the version of Madhusudana, is sufficient to show how far we are removed from anything primitive.'

অতএব বিভিন্ন মতান্তরের বিস্তৃত আলোচনা পরিহার করে এবার মূল বঙ্গানুদিত গ্রন্থগুলির আলোচনার অগ্রসর হওয়া যাক।

বঙ্গদেশে জানা যায় ১৮৪০ বা ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত বঙ্গানুদিত গ্রন্থটিই বাংলাদেশের মহানাটকের প্রথম অনুবাদ গ্রন্থ। এই জরাজীর্ণ গ্রন্থখানির প্রথম

এই পুস্তক অবশ্য বা বাণ্যকার অনুবাদকের পক্ষ অবলম্বিত, ~~কালীকৃষ্ণ বাহাদুরের~~ ~~প্রাচীন~~  
 পুস্তকটি বাক্য না। গ্রন্থটি কলিকাতার জাতীয় গ্রন্থাগারে মহারাজা কালীকৃষ্ণ  
 বাহাদুরের মহানটকের ইংরাজী অনুবাদের সঙ্গে বাঁধাই করা আছে। প্রাচীন  
 গ্রন্থটির প্রথম পৃষ্ঠায় 'Vernacular Literature Committee  
 Library 1842'—রবার স্ট্যাম্প আছে। মহারাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুরের  
 ইংরাজী অনুবাদ গ্রন্থটি অনুগত প্রজা হিসাবে (A Dramatic History  
 of King Rama by Hanumat—Translated into English  
 from its original Sanskrit by Maharaja Kali Krishna  
 Bahadur C. M. R. A. S. &c &c., Calcutta—Printed by N.  
 Robertson & Co., at the Columbian Press, N. 65, Cossitollah 1840) "To her most gracious Majesty Victoria,  
 Queen of the United Kingdom of Great Britain and Ire-  
 land &c &c"—এর উদ্দেশে উৎসর্গীকৃত হয়েছে। মহারাজা কালীকৃষ্ণ  
 বাহাদুর তাঁর পাণ্ডিত্যপূর্ণ চারপৃষ্ঠা ব্যাপী ইংরাজী ভূমিকার বলেছেন—"Of  
 the invention and antiquity of the 'Maha-Nataka', the  
 late Sir William Jones says in his first preface to the  
 Sakuntala-Nataka, that the first Sanskrit Verse ever  
 heard by mortals was pronounced in a burst of recenment  
 by the Great Valuic who flourished in the silver age of  
 of the world, and was author of an epic poem on the Wars  
 of his Contemporary Rama, a king of Ayodhya, so that no  
 drama in verse could have been represented before his  
 time, and the Indians have a wild story, that the first  
 regular play, on the same subject with Ramayana, was  
 composed by HANUMUT or PAVAN, who commanded  
 an army of Satyrs or Mountaineers, in Rama's expedition  
 against Lanka ; they add that he engraved it on a smooth  
 rock, which, being dissatisfied with his composition, he  
 hurled into the sea ; and that, many years after, a learned  
 prince ordered expert drivers to take impressions of the

poor or war, by which means the drama was in great measure restored. বলা বাহুল্য এ গল্পের সত্যাসত্য যাচাই করার কোন উপায় নেই ও সম্ভবও নয় এবং সংস্কৃত পাণ্ডুলিপি যা পাওয়া গেছে সেগুলির দ্বারা মহানটকের প্রাচীনত্ব প্রমাণেরও কোন অবকাশ নেই। তবে প্রসঙ্গত বিশেষভাবে স্মরণীয় যে, উইলিয়াম জোনস, হোরেস উইলসন এবং অন্যান্য দেশী ও বিদেশী পণ্ডিতগণ বারাই মহানটকের আলোচনায় অগ্রসর হয়েছেন তাঁরা সকলেই উক্ত পৌরাণিক কিংবদন্তীটি মোটামুটিভাবে উল্লেখ করে গেছেন। সুতরাং প্রমাণসাম্য না হলেও মূল মহানটক যে অন্ততঃ খ্রীষ্টপূর্ব ষড়্বে রচিত হয়েছিল একথা অনুমান করা কণা বোধ হয় খুব অধোক্তিক হবে না।

এ গ্রন্থের সম্পাদনা ও অনুবাদপ্রয়াস প্রসঙ্গে মহারাজা কালীকৃষ্ণ তাঁর ইংরাজী ভূমিকার আর এক জায়গায় বলেছেন—“I undertook to publish an English translation of the ‘Maha-Nataka’ in compliance with the wish of my learned friend Captain A. Troyer, formerly Secretary to the Government Sanskrit College of Calcutta, and now a resident in Paris, that a correct edition of the original Nataka should be published for the use of my Countrymen and of foreigners. To fulfil this intention I have made a collection of a dozen manuscript copies both ancient and modern, and a printed copy<sup>1</sup> in Bengali character, to compare them with one another, and I have not been wanting in my endeavours, aided by my Pandits, to present the reader with a correct edition of the work in Divanagara, and with a translation in every respect faithful to the original, except in the omission of a few passages which would appear exceptionable to modern taste and refinement.” এরপর মহারাজা কালীকৃষ্ণ অধ্যাপক হোরেস উইলসনের মন্তব্য—“তখন পর্যন্ত হিন্দুরা সম্ভবত নাটকে দৃশ্য বিভাগ এবং অভিনয়ে পটভূমির প্রয়োজন সম্বন্ধে সচেতন ছিলেন না” স্মরণ করে বলেছেন “But to avoid obscurity, I have <sup>1</sup>with reference to the subject of each act, indicated in

the headings both in English and Sanskrit, the books where the transactions are supposed to occur. I have interspersed some annotations, facilitate the perusal of the author by English readers.” কালীকৃষ্ণের বঙ্গভাষার অনূদিত গ্রন্থটিতে ইংরাজী অনূবাদের ন্যায় অংক বিভাগ (Act I to Act IX) নেই তবে ইংরাজী অনূবাদ গ্রন্থের ন্যায় মোট ৬১১টি স্লোকেরই অনূবাদ দেওয়া আছে। অনূবাদকর্ম পরারাদি ছন্দে সম্পন্ন হয়েছে। ইংরাজী অনূবাদ গ্রন্থটি উনিশ শতকের চতুর্থ-পঞ্চম দশকে সংস্কৃত কলেজের ছাত্রপাঠ্য সহায়িকা হিসাবে নির্বাচিত হয়েছিল বলে জানা যায়। সমসাময়িক পত্রপত্রিকা অনুসন্ধান করে জানা যাচ্ছে এ নাটকটি কোথাও অভিনীত হয় নি। বঙ্গানুবাদ প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য যে এ নাটকের পরবর্তীকালের অনূবাদক রামগতি কবিরত্ন ও মধুসূদন মিশ্রের অনূবাদের সঙ্গে এ অনূবাদের প্রায় হুবহু মিল আছে এবং মনে হয় পরবর্তী অনূবাদকগণের পূর্বসূরীর অনুসরণ ও অনুকরণ স্পৃহাই এর মূল কারণ। কালীকৃষ্ণের বঙ্গানুবাদ ছাড়া আর তিনখানি বঙ্গানূদিত গ্রন্থের সন্ধান পাওয়া যায়।

১। শ্রীরামগতি ভট্টাচার্য্য কবিরত্ন কঙ্কক পরারাদি ছন্দে বিরচিত [প্রথম প্রকাশ ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দ] ২। শ্রীযুক্ত মধুসূদন মিশ্র কঙ্কক সাধুভাষায় পরারাদি ছন্দে বিরচিত, বাংলা ১২৭৪ সাল—ইং ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দ] এবং ৩। শ্রীচন্দ্রকুমার ভট্টাচার্য্যেণ শোষিতং বঙ্গভাষায় অনূবাদিতঃ [বাংলা ১২৮০ সাল—ইং ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দ]। এছাড়া শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরও ‘ভারতী’ পত্রিকায় ধারাবাহিকভাবে মহানটকের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেছিলেন, কিন্তু তা গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়নি।

রামগতি কবিরত্নের গ্রন্থটি প্রথম প্রকাশিত হয় ১২৫৫ সালে বা ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে কিন্তু প্রথম সংস্করণ গ্রন্থটি সংগ্রহ করা যায়নি। পরবর্তীকালে দুটি গ্রন্থ [সংস্করণ সংখ্যা লিপিবদ্ধ করা হয়নি] একটি ১২৮৫ সালে ও অপরাটি ১২৯৫ সালে প্রকাশিত—আদ্যোপান্ত পরীক্ষা করা হয়েছে। ১২৮৫ সালের ২৮শে ভাদ্র [ইং ১৮৭৮, ১২ই সেপ্টেম্বর] প্রকাশিত গ্রন্থটির প্রকাশক শ্রীযুক্ত বিশ্বকুমার জ্যোতিষ। কলকাতা চিৎপুর রোড বটভাঙ্গা ১১৫ নম্বর ভবন প্রকাশক। ৬০৭টি স্লোকের অনূবাদ দ্বারা গ্রন্থশেষ হয়েছে, কোন ভূমিকা বা বিবেচন দেই। ১২৯৫ সালে প্রকাশিত ১১২ পৃষ্ঠার ৬০৭টি স্লোকের অনূবাদ



কবিতা পন্ন্যাসাদি ছন্দে অনূদিত গ্রন্থটির আখ্যাপত্র (Title page) টি নিম্নরূপ :

শ্রীরামচন্দ্র চরিত শ্রীমত্নন্দমত বিরচিত। ইদানীং শ্রীযুত রামগতি ভট্টাচার্য্য কবিরত্ন কত্বক পন্ন্যাসাদি ছন্দে বিরচিত। প্রকাশক—শ্রীরসিকলাল চন্দ্র। কলিকাতা, চিৎপদুর রোড ১১৭ নং কবিতাকৌমুদী যন্ত্রে শ্রীহংসেশ্বর বিশ্বাস দ্বারা মূদ্রিত। সন ১২৯৫ সাল।

নাটকের আলোচনায় শেষোক্ত সংস্করণটিই গ্রহণ করা হয়েছে।

মধুসূদন মিশ্রের গ্রন্থে কোন ভূমিকা বা নিবেদন নেই তবে ৬০৮টি শ্লোক বাংলা পন্ন্যাসাদি ছন্দে অনূদিত হয়ে [ পাশাপাশি মূল সংস্কৃত শ্লোকগুলিও দেওয়া আছে ] গ্রন্থটি শেষ হয়েছে।

মধুসূদন মিশ্রের অনূদিত গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

শ্রীরামচন্দ্র চরিত শ্রীমত্নন্দমতা বিরচিত ইদানীং শ্রীযুত মধুসূদন মিশ্র কত্বক সাধুভাষায় পন্ন্যাসাদি ছন্দে বিরচিত যন্ত্রাধ্যক্ষঃ শ্রীবিষ্ণুস্বর লাহা। কলিকাতা চিৎপদুর রোড গরানহাটা বন্দাবন বসাকের স্ট্রীট নং ৩৭। ভবনে কবিতা রত্নাকর যন্ত্রে মূদ্রাঙ্কিত সন ১২৭৫ সাল ১৭ অগ্রহায়ণ। শ্রীরামচন্দ্র মিশ্রের দ্বারা প্রকাশিত।

রামগতি কবিরত্ন ও মধুসূদন মিশ্র বিরচিত গ্রন্থের উপরোক্ত আখ্যাপত্র থেকে জানতে পারা যায় যে—প্রকাশক একই ব্যক্তি শ্রীবিষ্ণুস্বর লাহা।

কিন্তু চন্দ্রকুমার ভট্টাচার্য্যের অনূদিত গ্রন্থটি ৭০৮টি শ্লোকের অনূবাদ দ্বারা সমাপ্ত হয়েছে। পূর্বের তিনটি অনূবাদ কমে কোন নাট্যাংক উল্লিখিত হয়নি, এখানে তা হয়েছে। ৯টি নাট্যাংকের প্রতিটিতে শ্লোক সংখ্যার বিন্যাস নিম্নরূপ :

$$৪৮ + ৫২ + ৮৯ + ৭২ + ১০০ + ১১৬ + ৭২ + ৩৭ + ১৪৮ = ৭০৮$$

চন্দ্রকুমারের গ্রন্থে সমগ্র অনূবাদ কম গদ্য সম্পন্ন হয়েছে। চন্দ্রকুমার ভট্টাচার্য্য তাঁর গ্রন্থের ‘বজ্রাপন’—এ [ ২৮ জ্যৈষ্ঠ সন ১২৮০ সাল ] বলেছেন—

“এই গ্রন্থের অনূপ্রাসচ্ছটা এরূপ যে প্রায় কোন কাব্যে বা নাটকে সেদূরূপ লক্ষিত হয় না। ইহার রচনা ষেরূপ প্রাজ্ঞল, তদূরূপ মধুর, ইহাতে আদ্যরস ঘটিত বর্ণনা যাত্রই নাই, বীর ও করুণ রস ঘটিত বর্ণনাতেই গ্রন্থ পর্যাবসিত হইয়াছে, এবং মধ্যে ২ উপদেশ পূর্ণ শ্লোক অনেক আছে।” চন্দ্রকুমারের বক্তব্যের “ইহাতে আদ্যরস ঘটিত বর্ণনা যাত্রই নাই” কথাটি যে সত্য নয় তা মূলসহ অনূবাদকর্মের

তুলনামূলক আলোচনার উদাহরণে প্রদর্শন করা হবে। তিনি ‘বিজ্ঞাপন’-এ আরো বলেছেন—“এই গ্রন্থখানি অনেক দিবস যাবৎ প্রচলিত আছে বটে, কিন্তু কেহই এযাবৎ বিশেষ যত্নপূর্ব্বক উত্তমরূপে মূদ্রাস্থন কিংবা আদ্যোপান্ত সমস্ত শ্লোক সংগ্রহ করিতে যত্ন করেন নাই। কেহ কেহ দুই চারি সর্গের কিছু কিছু অংশ মূদ্রিত করিয়াই ‘সমাপ্তোহয়ং গ্রন্থ’ বলিয়া উচ্চৈঃস্বরে চীৎকার করিয়া থাকেন। তাহাও যদি কথঞ্চিৎ পাঠোপযোগী হইত, তবে ঐ চীৎকার ধ্বনি তত ক্লেণকর হইত না। বিশেষতঃ গ্রন্থখানি নেত্রগোচর হইলে তাহার বর্ণবিন্যাস ও লিপিপ্ৰণালী, ঐ চীৎকারধ্বনির সহযোগী হইয়া অধিকতর ক্লেণ প্রদান করে। ইতিপূর্বে কোন সুবিখ্যাত পণ্ডিত যে ঐ মহানাটক কাব্য মূদ্রিত করিয়াছেন, তাহা অতি উৎকৃষ্ট হইয়াছে তাহা স্বীকার করিতে হইবে। উক্ত মহাত্মা এই গ্রন্থ মূদ্রাস্থনে তাহার পাণ্ডিত্যের বিলক্ষণ পরিচয় দিয়াছেন। উহা দেবনাগরাক্ষরে মূদ্রিত, সুতরাং সাধারণের কার্য্যোপযোগী হয় না, এবং অনেকানেক কাব্যরস্যাভিজ্ঞ ব্যক্তি বঙ্গাক্ষরে মূদ্রাস্থনের অনুরোধ করাতো, আমি শ্রীযুক্ত বিশ্বম্ভর চন্দ্রের অনুমত্যানুসারে বঙ্গভাষায় অনুবাদ করিলাম। উক্ত চন্দ্র তাহার নিজের অর্থব্যয় ও পরিশ্রম স্বীকার করিয়া চন্দ্রশেখর পণ্ডিতের কৃত টীকা ও মংকৃত অনুবাদের সাহিত্য মূদ্রিত করিলেন।...” এখন এই বিশ্বম্ভর চন্দ্র রামগতি কবিরত্ন ও মধুসূদন মিশ্রের গ্রন্থ প্রকাশক বিশ্বম্ভর লাহা কিনা [‘লাহা’এবং ‘চন্দ্র’ দুই উপাধি আপাত ভিন্ন হলেও উভয়েই সুবর্ণ বর্ণিক সম্প্রদায়ভূক্ত] তা যদিও নিশ্চিতরূপে প্রমাণ করা যায় না তবু মনে হয় তা একান্ত অসম্ভব নয়। চন্দ্রকুমারের গ্রন্থের আখ্যা-পত্রের সংস্কৃত মিশ্রিত বাংলাভাষা নিম্নরূপ : শ্রী চন্দ্রকুমার ভট্টাচার্য্য শোধিতং বঙ্গভাষয়া অনুবাদিতং শ্রীবিশ্বম্ভরচন্দ্র স্যানুমত্যা শ্রীশশিভূষণ ঘোষস্য সুধানিধি যন্ত্ৰে মূদ্রিতং প্রকাশিতং। কলিকাতা চিৎপদ রোড, বটতলা ৩১৭ নং সন ১২৮০ সাল শকাব্দা ১৭৯৬। মূল্য ২ টাকা মাত্র।

এছাড়া গ্রন্থশেষে আবার “শ্রীকালীচরণ দাস দ্বারা মূদ্রিত ও প্রকাশিত” কথা করাটি লিপিবদ্ধ আছে। উনিশ শতকের মধ্যভাগে একই অনুরাগী ধনী প্রকাশক কতৃক একই মূল গ্রন্থের বিভিন্ন টীকা বা অনুবাদ প্রয়াসের গ্রন্থাকারে প্রকাশন-প্রচেষ্টা দলভিন্ন নয় বলেই মনে হয় রামগতি, মধুসূদন ও চন্দ্রকুমারের গ্রন্থ প্রকাশক শ্রীবিশ্বম্ভর [চন্দ্র বা লাহা] একই ব্যক্তি। উপরোক্ত বিজ্ঞাপন-এর লেখাংশে অনুবাদক বলেছেন—“পরিশেষে ইহাও বক্তব্য যে শ্রীযুক্ত সর্বাঙ্গানন্দ

সুখীকর কবিত্ব প্রথমাধি ২১ ফরমা পর্যন্ত অনুবাদিত ও সংশোধিত  
হইয়াছিল।”—সুতরাং প্রথম ২১ ফরমা ছাড়া বাকি অংশ অনুবাদের ও গ্রন্থ  
সম্পাদনের দায়িত্ব চন্দ্রকুমার গ্রহণ করেছিলেন।

তুলনামূলক বিচারে আর একটি বিষয় লক্ষণীয়। কাহিনী বিন্যাসের ক্ষেত্রে  
রামগতির গ্রন্থে রামচন্দ্রের লীলাবর্ণনে গ্রন্থারম্ভ ও রামসীতা মিলনে গ্রন্থশেষ।  
মধুসূদন মিশ্রও একই পন্থা অনুসরণ করেছেন। দুই তিনটি শ্লোকের  
সংখ্যার বিন্যাসে অদলবদল এবং বঙ্গানুবাদে বিভিন্নতা ভিন্ন রামগতি ও মধু-  
সূদনের অনুবাদ গ্রন্থের অনুবাদের ভাষা ও বিন্যাসের বিস্ময়কর মিল দেখে  
সন্দেহ হয় একই অনুবাদকর্ম ভিন্ন সময়ে ও ভিন্ন নামে প্রকাশিত হয়েছে কিনা,  
বিশেষত দুই গ্রন্থের প্রকাশক যখন একই ব্যক্তি। কিন্তু চন্দ্রকুমারের গ্রন্থে  
গ্রন্থারম্ভ একইভাবে হলেও গ্রন্থশেষ হয়েছে রামের স্বর্গারোহণে; ফলে শেষের  
দিকে ভিন্ন কয়েকটি শ্লোকের বঙ্গানুবাদ দ্বারা রামায়ণের অনুসরণে গ্রন্থের  
কাহিনীতে রামের জীবনের শেষ পর্যন্ত প্রকাশিত হয়েছে—ফলে স্বাভাবিক-  
ভাবেই শ্লোক সংখ্যা তথা গ্রন্থের কলেবর বৃদ্ধি পেয়েছে। অতএব মহানাটকের  
আলোচনার প্রথম দিকে যে পাঠভেদ ও শ্লোকসংখ্যার তারতম্যের কথা বলা  
হয়েছে, সেকথার সত্যতা এখানে প্রমাণিত হল। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য, কালীকৃষ্ণের  
গ্রন্থে কাহিনী বিন্যাস রামগতি ও মধুসূদন মিশ্রের গ্রন্থের অনুরূপ।

এবার তুলনামূলকভাবে বিভিন্ন গ্রন্থের অনুবাদকর্মের কিছ্ নিদর্শনের  
আলোচনা করা যাক।

মূল সংস্কৃত গ্রন্থের নিম্নলিখিত শ্লোক দুইটি উদাহরণ হিসাবে গ্রহণ করা  
যেতে পারে :

- ১। বাহোম্বলং ন বিদিতং ন চ কাম্মকস্য, ত্রৈলোক্যস্য  
সুতরাম যমেব দোষঃ। তচ্চাপলং পরশুরাম মম  
ক্ষমস্য, ডিম্বস্য দোবিলাসিতানি মদে গদ্রুণাং ॥
- ২। ক স দাশরথি রামো মদ যচ্চন্দ্রবারিতঃ। পবারেঃ  
কাম্মকং যেন ভগ্নং তিষ্ঠতি ভাগবে ॥

উপরোক্ত শ্লোক দুটি রামগতি কবিরত্নের গ্রন্থে ৫৫ ও ৫৬তম শ্লোক বলে  
চিহ্নিত। মধুসূদন মিশ্র ও কালীকৃষ্ণ বাহাদুরের গ্রন্থেও তাই কিন্তু চন্দ্রকুমার  
ভট্টাচার্যের গ্রন্থে ‘ক স……ভাগবে’ শ্লোকটি ষষ্ঠীর অঙ্কের ১২তম এবং  
‘বাহোম্বলং……মদে গদ্রুণাং’ শ্লোকটি ষষ্ঠীর অঙ্কের ১৩তম বলে চিহ্নিত

হয়েছে। মূল পাঠের অর্থবিচারে মনে হয় চন্দ্রকুমারের সম্পাদনাই ঠিক।  
করণ পরশুরামের ঔষধ্যপূর্ণ বাক্যের [ দ্বিতীয় শ্লোকের বক্তব্য ] উত্তরেই  
রামচন্দ্রের বিনয়বচন গুলি [ প্রথম শ্লোকের বক্তব্য ] যুক্তিবদ্ধ। এবার  
অনুবাদের নমুনাগুলি দেখা যাক :

মহারাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুরের অনুবাদ—

না জানিহে বাহুবল আর ধনুর্বল। নিশ্চয় আমার দোষ হৈয়েছে সকল।  
জমদগ্ন্য নিবেদন করি তবে আমি। আমার চাঞ্চল্য প্রভু ক্ষমা কর তুমি।  
বালকের বাহুবল বিলাসিত হয়। তাহাতে আহ্লাদ গুরু করয়ে নিচয়।  
কোথায় কোশালাপতি দাশরথিরাম। যশচন্দ্রমোর সেই করিছে বিরাম।  
শিবের ধনুকরাম কিরূপে ভাঙিলে। ভাগব থাকিতে কস্মি এরূপ করিলে।  
রামগতি কবিরত্ন এবং মধুসূদন মিশ্রের অনুবাদ হুবহু এক।

চন্দ্রকুমার ভট্টাচার্যের অনুবাদ—

ভৃগুবংশাবতংশ পরশুরাম থাকিতে যে রামচন্দ্র শিবধনু ভঙ্গ এবং আমার  
যশচন্দ্র বিলোপ করিয়াছে সেই দশরথনন্দন রামচন্দ্র কোথায়। শ্রীরামচন্দ্র  
বিনয়পূর্ব্বক কহিলেন হে পরশুরাম! আমি আপনার বাহুবল এবং এই  
শিবধনুর বল উভয়ই বিদিত নহি, সুতরাং এই ধনুর্ভংগ আমার দোষ করা  
হয়েছে, আপনি আমার এই দোষ ক্ষমা করুন, যেহেতু গুরুলোকেরা বালকের  
কাষ্য দোষ গ্রহণ না করিয়া হর্ষ প্রকাশ করিয়া থাকেন।

চন্দ্রকুমার মূলকাব্যের গদ্য-অনুবাদ করলেও তাঁর অনুবাদ মূলানুগ  
ও যথাযথ এবং সমসাময়িক বাংলাগদ্যের আড়ম্বর্তা থাকলেও কাব্য-সংলাপকে  
তিনি যথাসাধ্য নাটকীয় করবার চেষ্টা করেছেন। অপরপক্ষে পূর্বোক্ত তিনজন  
অনুবাদক [ একই প্রকার অনুবাদ করেছেন ] মূল কাব্যরূপকে বজায় রেখেও  
সংলাপে নাটকীয়ত্ব আনয়নে প্রয়াসী হন নি, পরন্তু মূলবাহিত্ত “কোশালাপতি”  
শব্দটি তাঁরা অধিক ব্যবহার করেছেন। বলা বাহুল্য এই অধিক-শব্দটি  
ছন্দরক্ষার জন্যই ব্যবহৃত হয়েছে, নাটকীয়ত্ব আনয়ন বা কাব্যসৌন্দর্য বৃদ্ধির  
দ্বারা অনুবাদ উৎকর্ষ সম্পাদনার্থে প্রয়োগ করা হয় নি।

আরও একটি উদাহরণ তুলনামূলক আলোচনার জন্য গ্রহণ করা যাক।

‘মুগৈর্মৈথিলি চন্দ্রসুন্দরমুখি প্রাগপ্রদানৌষধি

প্রাণাতক মৃগাক্ষি মন্মথনদি প্রাণেশ্বরী গ্রাহিমাং ।

মুগৈর্মৈথিলি চন্দ্রসুন্দরমুখি প্রাগপ্রদানৌষধি

শুশ্বিষ্যামিদশাননৈবহুবিধং মৃগুগ্রহং মানিনি ॥

ইহং নিশম্য মধুরং নৃপমাহবাক্যং নন্মাননা শপথি

কোপমতী চ সীতা । শ্রীরাম বাণহত রাবণ মস্তকেষু

গৃধ্রাঃপদং দধতি চেতদ্য তুষ্টি যোগঃ ।’

রামগতি কবিরত্নের গ্রন্থে উক্ত শ্লোকটি ২৭৬ ও ২৮২ নং, মধুসূদন মিশ্রের গ্রন্থেও তাই, মহারাজা কালীকৃষ্ণের গ্রন্থে ২৮২ ও ২৮৮ নং এবং চন্দ্রকুমারের গ্রন্থে ৫ম অংক ৪০তম ও ৪৬তম শ্লোক বলে উক্ত হয়েছে ।

কালীকৃষ্ণ বাহাদুরের বঙ্গানুবাদ—

মানময়ী চন্দ্রমুখী বিদেহ নন্দিনী । প্রাণদানে হও তুমি ঔষধি আপনি ॥  
মদনের নদী তুমি মম প্রাণেশ্বরী । প্রাণরক্ষা কর প্রিয়ে জানকী সুন্দরী ॥  
তব মধুপদে রাম করেছে চূষন । এক মূখে তুষ্ট নাহি হয় কদাচন ॥  
দশানন দিয়া আমি চুশ্বিব রূপসী । বহুবিধ গ্রহত্যাগ করহে রূপসী ॥  
এরূপ মধুর বাক্য করিয়া শ্রবণ । সপথি করিল সীতা নমিত বদন ॥  
কোপেতে কুপিতা হইয়া বিদেহ নন্দিনী । লক্ষ্মীধিপে এই বাক্য কহিলা আপনি ॥  
শ্রীরামের বাণে হত হৈয়া লঙ্কেশ্বর । যোদিন পড়িবে তুমি ধরার উপর ॥  
তব মূখে গৃধ্রগণ বসিবে যখন । মানসেতে মম তুষ্টি হইবে তখন ॥

রামগতির অনুবাদও একই রূপ, শব্দ পরবর্তী শ্লোকের অনুবাদে ‘সপথি করিল সীতা’ স্থলে শপথ করিল সীতা আছে । মধুসূদন মিশ্র রামগতিকে হুবহু অনুকরণ করেছেন ।

চন্দ্রকুমার ভট্টাচার্য্য বঙ্গানুবাদ করেছেন—

ইতিমধ্যে রাবণ উপস্থিত হইয়া সীতাকে প্রবোধ বচনে কহিল হে মূধে হে  
মৈথিলি হে চন্দ্রমুন্দরমুখি প্রাণদানোষধি মৃগাঙ্কি হে মন্মথনদী প্রাণেশ্বরী,  
রাম তোমার সুললিত বদন একমূখে চূষন করে । আমি বহুপ্রকার দশমূখে  
চূষন করিব হে মানিনি লজ্জা পরিত্যাগ কর প্রাণরক্ষা ও যন্ত্রণামুক্ত কর ।

কোপবতী নন্মাননা সীতা তখন রাবণের এইরূপ মধুর বাক্য শ্রবণ করিয়া  
কহিলেন যদি গৃধ্রগণ রামবাণহত রাবণমস্তকে পাদ প্রদান করে তবে আমার  
সন্তোষ হইবে ।

আদিরস প্রধান প্রথম শ্লোকটি এবং বীররস প্রধান তৃতীয় শ্লোকটির  
অনুবাদে প্রথম তিন জন কাব্যে ষথেষ্ট নাটকীয়তা আনয়ন করলেও ‘যথাযথতা’  
থেকে কিছুটা কট হয়েছেন । ‘গৃধ্রপদং দধতি’র অনুবাদ করেছেন তাঁরা

‘গৃধগণ বসিবে যখন’। রাবণের মধ্যে গৃধীনা পা রাখিবে—একথা বলার মধ্যে সীতার রাবণের প্রতি প্রচণ্ড ঘৃণা এবং ক্ষিপ্ত রমণীস্বলভ যে আত্মবিশ্বাস প্রকাশিত হয় ‘তব মূণ্ডে গৃধগণ বসিবে যখন’ বলার মধ্যে সে ভাবটি প্রস্ফুটিত হয় না। তাছাড়া—

‘দশানন দিয়া আমি চুসিব রূপসী। বহুবিধ গ্রহত্যাগ করহে রূপসী’—পদের মধ্যে প্রথম লাইনের শেষের কথা ‘রূপসী’র সঙ্গে দ্বিতীয় লাইনের শেষকথা ‘রূপসী’ ব্যবহার করে ছন্দ মেলানোর চেষ্টায় কবির শব্দ ব্যবহারের অপ্রতুলতা সুলভ-দুর্বলতাই প্রকাশ পেয়েছে।

চন্দ্রকুমারের অনুবাদে ষথায়থতা রক্ষিত হয়েছে তবে বলিষ্ঠ গদ্যের গঠনমাত্রার অভাবে সংলাপের নাটকীয়ত্বের হানি ঘটিয়েছে।

সর্বতোভাবে তুলনামূলক বিচারে চন্দ্রকুমারের গ্রন্থটিই মহানাটকের বঙ্গভাষায় অনূদিত গ্রন্থগুলির মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ বলা যায়।

#### দ্রষ্টব্য :

১। মহানাটকের ইংরাজী অনুবাদের ভূমিকা : কালীকৃষ্ণ বাহাদুর।  
‘ভারতী’ পত্রিকায় ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত, আষাঢ়-চৈত্র, ১৩১২ সাল।

২। Sanskrit Drama : A. B. Keith  
page 270—71

৩। History of Sanskrit Literature : Dr.  
S. K. De, University of Calcutta 1947, page 506

৪। History of Sanskrit Literature : —do—  
page 505.

৫। History of Sanskrit Literature :  
—do— footnote of the page 508.

৬। —do— page 508—509.

৭। অনেক অনুসন্ধান করেও কালীকৃষ্ণ বাহাদুর উল্লিখিত ছাপা  
গ্রন্থটির সন্ধান পাওয়া যায় নি।

# কৃষ্ণমিশ্রের প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক

বাংলা অনূবাদ নাটকের ইতিহাসে কৃষ্ণমিশ্রের প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের স্থান উল্লেখযোগ্য। যতদূর জানা যায়, তাতে ঊনবিংশ শতকে সংস্কৃত নাটকাবলীর মধ্যে প্রবোধচন্দ্রোদয়ই সর্বপ্রথম বাংলা ভাষায় অনূদিত হয়। অনূবাদ প্রসঙ্গে বিস্তৃত আলোচনার পূর্বে মূল সংস্কৃত নাটক প্রবোধচন্দ্রোদয় এবং তার রচয়িতা সংবন্ধে সংক্ষিপ্ত পরিচয় দেওয়া দরকার।

অন্যান্য সংস্কৃত নাট্যকারদের মতো কৃষ্ণমিশ্রের সময় নিয়েও বৃদ্ধমণ্ডলীর মধ্যে মতভেদ আছে। অধ্যাপক কীথ, কৃষ্ণমিশ্রের সময় মোটামুটিভাবে খ্রীষ্টীয় একাদশ শতাব্দীর শেষভাগ বলে নির্দেশ করেছেন।<sup>১</sup> গ্রীষ্মরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এ সংবন্ধে বলেছেন<sup>২</sup>—

“কৃষ্ণমিশ্রকে [ ১১শ—১২শ শতক ] কেহ কেহ [ দ্রষ্টব্য চিহ্নময় বঙ্গ, ক্ষিতিমোহন সেন, পৃষ্ঠা ১২০ ] বাঙালী মনে করেন। কিন্তু নাটকের যে শ্লোক—

[ গোড়ং রাষ্ট্রমন্দন্তমং নিরূপমা তথাপি রাঢ়াপদুরী ভূত্টিশ্রেষ্ঠিক নামধাম রি পরমং তত্তোত্তমো নঃ পিতা। তৎপদ্রাশ্মহাকুলা ন বিদিতাঃ কস্যা (?)

এতেষামপি প্রজ্ঞাশীলবিবেকধৈর্য্যবিনয়াচা রৈরহং চোত্তমঃ ॥ ২।৭

—ইহা অহঙ্কারের উক্তি। ইহাতে নাট্যকার সম্ভবতঃ তদানীন্তন বাঙালী পণ্ডিতের অহমিকার প্রতি তাঁর কটাক্ষ করিয়াছেন ] ইহাতে তাঁহারা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন, সেই শ্লোকে এই সংবন্ধে স্পষ্ট কোন ইঙ্গিত নাই। এই নাটকের প্রজ্ঞাবান্না যে গোপালের উল্লেখ আছে, তিনি বাংলার পালরাজ গোপাল কিনা জানা যায় না। গোপাল কোন বিশেষ রাজার নাম না হইয়া রাজ পর্ব্বায় শব্দ হিসাবেও প্রযুক্ত হইয়া থাকিতে পারে ; ‘নাটকাভরণ’ ব্যাখ্যায় বলা হইয়াছে, গাং ভুবং পালয়তী তি গোপালঃ।” গ্রীষ্মরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় পুনরায় বলেছেন—

“কৃষ্ণমিশ্রের ‘প্রবোধ চন্দ্রোদয়’ নাটকের দ্বিতীয় অঙ্কে নিম্নোক্ত শ্লোকটি রাঢ়দেশীয় ব্রাহ্মণ ‘অহঙ্কার’-এর উক্তি :

“প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসিস্থ—বিরুদ্ধার্থাববোধিনঃ । বেদান্তা যদি শাস্ত্রাণি বৌদ্ধৈঃ কিমপরাধাতে ॥”<sup>৩</sup> ইহার অর্থ এইরূপ প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের দ্বারা বাহ্য সিদ্ধ হয় না, এরূপ বিরুদ্ধার্থ প্রতিপাদক বেদান্ত যদি শাস্ত্র হয়, তাহা হইলে বৌদ্ধগণের দোষ কি ?—ইহা হইতে কেহ কেহ মনে করেন যে বাঙালী তৎকালে [ খ্রীঃ ১১শ শতকের শেষার্ধ্বে ] বেদান্ত দর্শনের প্রতি হতাদর ছিল । কিন্তু এই শ্লোকে প্রকৃতপক্ষে তদানীন্তন বাংলায় দর্শনচর্চার অবস্থা প্রতিফলিত হইয়াছে কিম্বা রাঢ়দেশের প্রতি নাট্যকারের কটাক্ষ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা বঝা কঠিন । তাহা ছাড়া, রাঢ়দেশ সমগ্র বঙ্গদেশের একটি অংশ মাত্রকেই সূচিত করে । এই শ্লোকে বৌদ্ধগণের প্রতিও অবজ্ঞা প্রকাশিত হইয়াছে ।”

স্বরেশচন্দ্রের বক্তব্য থেকে জানা গেল—১ । কৃষ্ণমিশ্রের বয়সকাল ১১শ—১২শ শতক, ২ । সঠিকভাবে বলা যায় না যে কৃষ্ণমিশ্র বাঙালী ছিলেন কিন্তু তিনি বাঙালী ছিলেন না—একথাও তিনি বলেননি ।

শ্রীভবতোষ দত্ত বিভিন্ন প্রমাণপঞ্জি সহ প্রমাণ করবার চেষ্টা করেছেন ( প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক ও বাংলা সাহিত্য : ভবতোষ দত্ত, সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ৭১ বর্ষ ১—৪ সংখ্যা, ১৩৭১ )—“নাটকের রচনাকাল একাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধ” ।...আমাদের কাছে প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের গুরুত্ব বিশেষ করে গোড়ের উল্লেখ থাকার জন্য । এ নাটকের রচনাস্থান এবং রচনার উপলক্ষের সঙ্গে গোড়ের কোনো প্রত্যক্ষ যোগ নেই । কিন্তু নাট্যকার বর্ণনা প্রসঙ্গে রাঢ় দেশকে নিয়ে এসেছেন ।”

সংস্কৃত সাহিত্যে কৃষ্ণমিশ্রের নাটক কালিদাস-বাণভট্টের মতো প্রধান গ্রন্থরূপে গণ্য না হলেও বাংলাদেশের টোলে এ বই পড়ানো হতো । এর দুটি প্রধান টীকা বাংলাদেশেই রচিত মহেশ্বর ন্যায়লংকার এবং রত্নদেব তর্কবাণীশের টীকা । পণ্ডিত দীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য লক্ষ করেছেন, নব্য ন্যায়ের যুগে দুটি গ্রন্থ বাংলাদেশের চতুর্পাঠ্যে বিশেষভাবে পড়া হতো একটি চিরঞ্জীবের “বিবোম্মাদতরঙ্গিনী” অন্যটি কৃষ্ণমিশ্রের প্রবোধচন্দ্রোদয় । তিনি লক্ষ করেছেন স্বদেশ পদবস্তুও এই নাটকের প্রচার ছিল ।

সংস্কৃত নাটকগুলির মধ্যে প্রবোধচন্দ্রোদয়ই সর্বপ্রথম বাংলা ভাষায় অনূদিত হয় । একথা ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তই ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে রামকান্ত ভট্টাচার্যের শকুন্তলা



নাটক অন্দুবাদের সমালোচনা প্রসঙ্গে উল্লেখ করেছিলেন। (সংবাদ প্রভাকর, ১৮৪৮, ২৮ জুন)। শ্রীভবতোষ দত্ত তাঁর পূর্বে উল্লেখিত প্রবন্ধে বলেছেন—  
 “তিনি সম্ভবত আত্মতত্ত্ব কোমুদীর কথা মনে করেই এ মন্তব্য করেছিলেন; কারণ ১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দে ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় এই নাটকের যে সংস্করণ করেন তাতে বাংলা অন্দুবাদ ছিল না। এই নাটকটিতে বাঙালীদের যে বিশেষ আগ্রহ ছিল, ঈশ্বর গুপ্তের উক্তিতে তা প্রমাণিত হয়। হিন্দু কলেজে এটি পাঠ্যও ছিল সম্ভবত অন্দুবাদে।”

প্রবোধচন্দ্রদায় নাটকের প্রাচীনতম বঙ্গানুবাদিত গ্রন্থ ‘আত্মতত্ত্ব কোমুদী’ [১৮২২]। কিন্তু এর পূর্বে এ নাটকের ইংরাজী অন্দুবাদ প্রকাশিত হয় [১৮১২ খ্রীষ্টাব্দে] বলে সংবাদ পাওয়া যায়।<sup>৪</sup>

প্রবোধচন্দ্রদায় নাটকের বঙ্গানুবাদিত গ্রন্থগুলি ছাড়াও একখানি বাংলা মৌলিক নাটকের রচনায় এ গ্রন্থের প্রভাব সবিশেষ। গ্রন্থটি হলো—মহাতাব চাঁদ ঘোষ রচিত মণ্ডসফল নাটক ‘আত্মদর্শন’ [১৯২৫]। ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য তাঁর নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের পরিশিষ্টে প্রকাশিত বাংলা নাটকের তালিকায় গ্রন্থটি লিপিবদ্ধ করেছেন। এবং খ্রীসত্যজীবন মূখোপাধ্যায় তাঁর আলোচনা গ্রন্থে, আত্মদর্শন গ্রন্থের মোটামুটিভাবে আলোচনা করে প্রসঙ্গত আত্মতত্ত্বকোমুদী ও বোধেন্দুবিকাস নাটকের কথা উল্লেখ করে বলেছেন “ইহাতে প্রকৃতি নিবৃত্তির ক্রীড়া দেখানো হইয়াছে। এগুলির নাটকীয় সার্থকতা নাই, আত্মদর্শন কিন্তু সার্থক নাটক।”<sup>৫</sup>

তাই শ্রী ভবতোষ দত্ত যথার্থই বলেছেন—

“শুদ্ধ সাহিত্যিক শিল্পপরীতিই নয়, প্রবোধচন্দ্রদায় নাটকের মূল সিদ্ধান্তও চার্লস শতকের মনন ধর্মকে সমৃদ্ধ করেছিল। এর তথ্যগত প্রমাণ দেওয়া অবশ্য সহজ নয়, কিন্তু রামমোহন থেকে বঙ্কিম-বিবেকানন্দ পর্যন্ত মননধারার প্রকৃতি বিশ্লেষণ করলে এই ধারণা বিশ্বাসযোগ্য মনে হবে।”

১৯ শতকের প্রথমভাগ থেকে ২০ শতকের প্রথমভাগের মধ্যে প্রবোধচন্দ্রদায় নাটকের অনেকগুলি অন্দুবাদ প্রকাশিত হয় এবং প্রায় একশো বছর ধরে এ নাটক রূপক বা রূপকাঞ্জিত নাটক রচনায় বাঙালী নাট্যকারদের অনুপ্রেরণা দান করে।

এবার বঙ্গানুবাদিত নাটকগুলির মূল আলোচনায় আসা যাক। প্রবোধ-চন্দ্রদায় নাটকের নিম্নলিখিত বঙ্গানুবাদিত গ্রন্থগুলির সন্ধান পাওয়া যায়—

- ১। আত্মতত্ত্বকৌমুদী : কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন, গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন ও  
: রামকিঙ্কর শিরোমণি — ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দ
- ২। প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক : গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন — ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দ
- ৩। মনোবাগ্মী নাটক : পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীরামপদ —  
১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দ
- ৪। বোধেন্দুবিকাস নাটক : দ্বৈবরচন্দ্র গুপ্ত, কলকাতা—১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দ
- ৫। প্রবোধচন্দ্রোদয় : বিশ্বনাথ ন্যায়রত্ন [ ১২৪৬ সালে রচিত এবং  
১২৭৭ সালে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত ]
- ৬। প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক : আদ্যনাথ বিদ্যাভূষণ, বাংলা ১৩০০ সাল।
- ৭। প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক : জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর, ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দ  
১৩০৮ সাল

□ কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন, গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন ও রামকিঙ্কর  
শিরোমণি রচিত ‘আত্মতত্ত্বকৌমুদী’ :

ডঃ সুকুমার সেন বলেছেন—

“উনিবিংশ শতাব্দির প্রথমাধে ‘নাটক’ নামে অনেক বই গদ্যে, পদ্যে অথবা  
গদ্যে-পদ্যে লেখা হইয়াছিল। ...এই সময়ে সংস্কৃত অধ্যাত্ম-রূপক নাটক  
প্রবোধচন্দ্রোদয়ের অনুবাদ অনেকগুলিই লেখা হইয়াছিল। কিন্তু দুই-একটি  
ছাড়া কোনোটিই নাটক-আকারে নয়। সবচেয়ে পুরানো অনুবাদ হইতেছে  
‘আত্মতত্ত্বকৌমুদী’ [ ১৮২২ ]”<sup>৭</sup>

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ‘আত্মতত্ত্বকৌমুদী’ রচনাকে ‘বাংলা নাট্য-  
সাহিত্যের ইতিহাসে প্রথম ধাপ’<sup>৮</sup> বলে উল্লেখ করেছেন।

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি<sup>৯</sup> নিম্নরূপ—

শ্রীশ্রীহারিঃ শ্রীআদি পদ্রুষায় নমঃ—উৎপত্তি স্থিতি লয়, জগতের ধার হয়,  
পদ্রুজ্জ্বল হরে ধার—জ্ঞান। অনাদি অনন্ত শাস্ত্র, ধার মায়ায় জগন্মান্ত, সারি  
সেই পদ্রুষ প্রধান গ্রন্থনাম আত্মতত্ত্বকৌমুদী শ্রীশ্রীকৃষ্ণমিশ্রকৃত প্রবোধ চন্দ্রোদয়  
নাটক, শ্রীকাশীনাথ তর্কপঞ্চানন, শ্রীগঙ্গাধর ন্যায়রত্ন, শ্রীরামকিঙ্কর শিরোমণি  
কৃত, সাধুভাষা রচিত তদীয়ার্থ সংগ্রহ গ্রন্থের সংখ্যা ছয় অঙ্ক, প্রথমাঙ্কের  
নাম বিবেকোদয়, দ্বিতীয়াঙ্কের নাম মহামোহোন্মোহগ, তৃতীয়াঙ্কের নাম  
পাশ্চাত্যবিভূষণ, চতুর্থাঙ্কের নাম বিবেকোন্মোহগ, পঞ্চমাঙ্কের নাম বৈরাগ্যোৎপত্তি,  
ষষ্ঠাঙ্কের নাম প্রবোধোৎপত্তি, এই গ্রন্থের নাট্য শাস্ত্রোক্ত সংজ্ঞা শব্দের অর্থ

এবং মোহবিবেকাদির লক্ষণ শব্দার্থের নিৰ্ঘণ্টপত্রে অকারাদিক্রমে দৃষ্টি করিয়া অবগত হইবা। পুস্তকের মূল্য ৪ মদ্রা চতুৰ্থয় মাত্র। মহেন্দ্রলাল প্রেসে মদ্রাঙ্কিত হইল সন ১২২৯।

শ্রীরজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর সম্পাদিত সংবাদপত্রে সেকালের কথা গ্রন্থে<sup>১০</sup> ‘সমাচার দর্পণ’ থেকে যে উদ্ধৃতি ব্যবহার করেছেন সে উদ্ধৃতিতে গ্রন্থরচয়িতা তিন ব্যক্তির দ্বিতীয় জনের নাম ‘গঙ্গাধর’ স্থানে ‘গদাধর’ উল্লিখিত হয়েছে। সমাচার দর্পণের হুবহু উদ্ধৃতিটি নিম্নে লিপিবদ্ধ করা হলো :

“১৭ই আগস্ট ১৮২২। ২ ভাদ্র—১২২৯।

নূতন পুস্তক। মহামহোপাধ্যায় তত্ত্বজ্ঞাননিধান শ্রীধর কৃষ্ণমিশ্র প্রণীতাধ্যাত্ম বিদ্যাদ্বোধ প্রবোধচন্দ্রোদয় নামক যে নাটক প্রসিদ্ধ আছে ঐ গ্রন্থ শ্রীকাশীনাথ তর্কপঞ্চানন শ্রীগদাধর ন্যায়রত্ন শ্রীরামকঙ্কর শিরোমণি বঙ্গদেশীয় সাধুভাষাতে তর্জমা করিয়া প্রস্তুত করিয়াছেন ও তাহার নাম আত্মতত্ত্বকৌমুদী রাখিয়াছেন ঐ গ্রন্থে ছয় অঙ্ক অর্থাৎ পরিচ্ছেদ তাহার প্রথমাঙ্কের নাম বিবেকোদ্যম দ্বিতীয়াঙ্কের নাম মহানোহোদ্যোগ তৃতীয়াঙ্কের নাম পাষাণবিড়ম্বন। চতুর্থাঙ্কের নাম বিবেকোদ্যোগ পঞ্চমাঙ্কের নাম বৈরাগ্যোৎপত্তি ষষ্ঠাঙ্কের নাম প্রবোধোৎপত্তি। গ্রন্থের পরিমাণ একশত পৃষ্ঠা।”

সমাচার দর্পণ পত্রিকার উপরোক্ত নূতন পুস্তক সমাচার [সমালোচনা বলা চলে না, কারণ গ্রন্থ সংবন্ধে কোন মন্তব্য নেই] বৃত্তান্তের মদ্রুণ-প্রমাদকেই [গঙ্গাধর স্থলে গদাধর] সত্য বলে গ্রহণ করে রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় পরবর্তী-কালে রচিত আত্মতত্ত্বকৌমুদীর অন্যতম গ্রন্থকার কাশীনাথ তর্কপঞ্চাননের জীবনী ও কর্মজ্ঞানপ্রয়াসের বিবরণদান প্রসঙ্গেও একই মদ্রুণ-প্রমাদকে অনুসরণ করেছেন।<sup>১১</sup> ‘আত্মতত্ত্বকৌমুদী’র তিনজন গ্রন্থকারের দুজনের [গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন ও রামকঙ্কর শিরোমণি] জীবনী ও কর্মজ্ঞান প্রয়াসের কোন বিবরণ সংগ্রহ করা সম্ভব হয়নি।<sup>১২</sup> সংবাদপত্রে সেকালের কথা, ১ম খণ্ডে ৪২৫-৪২৬ পৃষ্ঠায় লিপিবদ্ধ সমাচার দর্পণ-এর সম্পাদকীয় প্রবন্ধের [পৃষ্ঠা-২৯] সারমর্ম থেকে কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন সংবন্ধে জানা যায় :

“...গবর্ণর জেনারেল লর্ড ওয়েলেসলী ১৮০০ সনের শেষার্শে কলিকাতার ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের প্রতিষ্ঠা করেন। ১৮০১ সনের ৪ঠা মে তারিখে কলেজ-কাউন্সিলের অধিবেশনে এই কলেজের বিভিন্ন বিভাগে পণ্ডিত, মৌলবী প্রভৃতির নিয়োগ মঞ্জুর হয়। বাংলা বিভাগের অধ্যক্ষ নিযুক্ত হন পাদরি

উইলিয়াম কেরী। তাঁহার অধীনে মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কার প্রধান পণ্ডিতের পদে এবং রামনাথ বিদ্যাবাচস্পতি দ্বিতীয় পণ্ডিতের পদে যথাক্রমে দুইশত ও একশত টাকা বেতনে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। ১৮১৩ সনে সিমালিয়ার কাশীনাথ তর্কপণ্ডানন বাংলাবিভাগের একজন সহকারী পণ্ডিতের পদলাভ করেন। ১৮২৫ সনের নবেম্বর (?) মাসে রামচন্দ্র বিদ্যালয়কারের মৃত্যু হইলে কলিকাতা গবর্নমেন্ট সংস্কৃত কলেজে স্মৃতিশাস্ত্রের অধ্যাপকের পদ শূণ্য হয়। কাশীনাথ তর্কপণ্ডানন এই পদে আবেদন করেন এবং প্রতিযোগিতা পরীক্ষায় শ্রেষ্ঠ স্থান লাভ করিয়া ১৯এ নভেম্বর হইতে মাসিক ৮০ বেতনে নিযুক্ত হন। অতঃপর তিনি ১৮২৭ সনের মে মাস হইতে ১৮৩১ সন পর্যন্ত ২৪ পরগণার জঙ্গপণ্ডিত ও সদর-আমিনের কাজ করেন। ১৮৩২ হইতে ১৮৪৬ সন পর্যন্ত কাশীনাথ কি করিয়াছিলেন তাহা জানা যায় নাই। তবে ১২ মার্চ ১৮৪৭ হইতে তিনি মাসিক ৪০ বেতনে ব্যাকরণের ওয়্যে শ্রেণীর অধ্যাপকরূপে পুনরায় সংস্কৃত কলেজে প্রবেশ করেন। ১৮৫১ সনের জুন মাস হইতে আমরা তাঁহাকে কলেজের গ্রন্থাধ্যক্ষ রূপে দেখি। ৮ নভেম্বর ১৮৫১ তারিখে, ৬৩ বৎসর বয়সে কাশীনাথের মৃত্যু হয়। তাঁর রচিত গ্রন্থের মধ্যে [ আত্মতত্ত্বকৌমুদী ছাড়া ] উল্লেখযোগ্য হলো পদার্থ কৌমুদী [ ১৮২১ ], পাষাণপীড়ন নামক প্রত্নতত্ত্ব [ ১৮২৩ ], সাধুসন্তোষিনী [ ১৮২৬ ] এবং শ্যামাসন্তোষণ স্তোত্র (?) উল্লেখযোগ্য।<sup>১৩</sup> বলা বাহুল্য ‘আত্মতত্ত্বকৌমুদী’ নাট্যকারে রচিত নয়। মূল প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের শ্লোকগুলির বাংলা সাধুভাষায় উপাখ্যানাকারে গদ্যানুবাদ এ গ্রন্থে সম্পাদন করা হয়েছে। অনুবাদকালে শ্লোকের সংখ্যাগুলি গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করা হয়নি। নমুনাস্বরূপ গ্রন্থের ১০০-১০১ পৃষ্ঠার অংশবিশেষ এখানে উদ্ধৃত হলো :

“একি আশ্চর্য অজ্ঞানিলোকেরা অজ্ঞান দৃষ্টিতে নারীতে কি আরোপিত না করিতেছে দেখ মনুষ্য রচিত হার, শব্দায়মান মণিময় স্বর্ণনুপু, কুঙ্কুমের রাগ সুরগন্ধি কুসুমরচিত আশ্চর্য মাল্য এবং আশ্চর্য বসন পরিধান, অর্থাৎ মনুষ্য হারাদির শোভাতে শোভিতা কিন্তু ফলতঃ রক্তমাংসময়ী যে নারী তাহাকে দর্শন করিয়া এই নারী কি পরমা সুন্দরী এইরূপ ভ্রান্তিতে ভ্রান্তলোকেরা মগ্ন হইতেছে কিন্তু জ্ঞানীলোকেরা জ্ঞান দৃষ্টিতে সেই নারীকে নরকরূপে দর্শন করিতেছেন যেহেতু তাঁহারা ভাববস্তুর বাহ্য ও অন্তর জ্ঞাত আছেন এবং নারীর কনকচপক সদশ যে শরীর তাহাও ফলতঃ মলমূত্রাদিতে পরিপূর্ণ আছে।”

## □ গঙ্গাধর ন্যায়রত্নের ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’ নাটক :

আত্মতত্ত্বকৌমুদীর আলোচনা প্রসঙ্গে একটি ঘটনার বিস্তৃত ব্যাখ্যা বিশেষ প্রয়োজন বলে মনে হয়। পূর্ববর্তী আলোচনার দৃষ্টি বিষয় এখানে পুনরায় উল্লেখ করছি—১) আত্মতত্ত্বকৌমুদী নাটকাকারে রচিত নয়, ২) আত্মতত্ত্বকৌমুদীর অন্যতম রচয়িতা কাশীনাথ তর্কপণ্ডাননের মৃত্যু হয় ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে। লক্ষণীয় বিষয় হলো—১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে আত্মতত্ত্বকৌমুদীর তিনজন লেখকের দ্বিতীয় জন গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন স্বনামে প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেন কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় পূর্বতন বঙ্গানুবাদিত গ্রন্থ ‘আত্মতত্ত্বকৌমুদী’ সম্বন্ধে ন্যায়রত্ন মহাশয় তাঁর রচিত পরবর্তী গ্রন্থে সামান্যতম উল্লেখও করেননি।<sup>১২৪</sup> এ বিষয়ে বক্তব্য বিষয় আরো সুস্পষ্টভাবে পরিষ্কৃতির জন্য গঙ্গাধর ন্যায়রত্নের বঙ্গানুবাদিত প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের [ ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দ এবং পরে এ গ্রন্থের ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দেও আর একটি সংস্করণ প্রকাশিত হয় ] আলোচনায় অগ্রসর হওয়া যাক।

প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক মহামহোপাধ্যায় শ্রীকৃষ্ণমিশ্র পণ্ডিত কর্তৃক সংস্কৃত ভাষায় বিরচিত। শ্রীগঙ্গাধর ন্যায়রত্ন কর্তৃক গোড়ীয় সাধুভাষায় প্রণীত। কলিকাতা শাখারিটোলা বঙ্গদেশীয় সোসাইটি যন্ত্রে মৃদিত শব্দা : ১৭৭৪।

গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’-এ শ্রী গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন বলেছেন—

“অবিরত সংসার যাত্রা স্নানস্নানার্থে নিপুণতর চিত্ত ব্যাক্তিদিগের বিবিধ পাতকরূপ নিবিড়তম তিমির রাশিতে বিজ্ঞানময় কোষকে সম্ভাবনাবে গ্রাস করাতে নিম্নলিখিত ব্রহ্ম প্রাপ্তিরূপ ফললাভের নিতান্তই অসম্ভাবনা, যেহেতু উপনিষৎ বেদান্তাদি শাস্ত্রের অধ্যয়নাদিস্বরূপ জ্যোতির উদয় হইয়া তাদৃশ ঘনান্ধকার ধ্বংস না করিলে তথাপি ফললাভ কদাচ সম্ভবে না, পরন্তু তদ্ব্যবস্থা শাস্ত্র অত্যন্ত দূরত্ব এইহেতু পরম কৃপাময় মহামহোপাধ্যায় শ্রীকৃষ্ণমিশ্র পণ্ডিত নাট্যকৌতুক প্রসঙ্গ সঙ্গীত দ্বারা অল্পপঙ্ক্ত লোকদিগের অনায়াসে মনোভিলাষে তত্ত্বজ্ঞানোদয়ার্থে প্রবোধচন্দ্রোদয় নামক কাব্যরচনা করেন বাহ্য অত্যন্ত ব্যবহিত পুণ্যে গোড়ীয় সাধুভাষায় অনুবাদ হইয়া পুণ্যচন্দ্রের ন্যায় উদিত হইলেও তদ্ব্যবস্থা ঘোরার্থরূপ মেঘাচ্ছন্ন থাকাতে সাধারণ জনসম্মুখানে সুস্পষ্টরূপে আলোকময় দৃষ্ট হয় নাই। অতএব এক্ষণে কর্তৃকৃষ্ণাদির প্রয়োগবিধেবে কোমল শব্দবিন্যাসে

অতিশয় আয়াসে তদীয়ার্থে সুনির্ধারিত সংশোধিত হইয়া মূল শ্লোকের সহিত উক্ত কাগজে সুন্দর অঙ্করে পুনরায় মৃদ্রাঙ্কিত হইল ।

গ্রহণেচ্ছ মহাশয়েরা কলিকাতার ডিঙ্গাভাঙ্গার শাখারিটোলার গলিতে ৫৭ নং বাড়িতে অশ্বেষণ করিলে এই পুস্তক পাইবেন । —শ্রীগঙ্গাধর ন্যায়রত্ন ।  
কলিকাতা সন ১২৫৯ শাল ২৫ অগ্রহায়ণ ।”১৫

গ্রন্থের ‘নিষ’ণ্ট পত্র’তে ছটি অঙ্কের নামকরণ [ এমনকি বানান পর্যন্ত ] আত্মতত্ত্বকৌমুদীর মত । ১৮৫ পৃষ্ঠার গদ্যে অনুবাদকর্ম [ গোড়ীয় সাধুভাষায় ] সম্পাদিত । মোট ১৮২টি শ্লোকের গদ্যানুবাদ আছে ।

এবার অনুবাদের নমুনাস্বরূপ প্রথমাঙ্কের ২-সংখ্যক শ্লোকটির বঙ্গানুবাদ [ মূল্য শ্লোক সহ ] উদ্ধৃত করা হলো—

মূল শ্লোক :

অন্তর্নাড়ী নিয়মিত মরুজ্জীষিত ব্রহ্মরক্ষণ  
স্বাস্তে শাস্তি প্রণয়িনি সমুদ্রমীলনানন্দ সামুদ্র  
প্রত্যগেজ্যোতির্জয়িতা যমিনঃ স্পষ্ট ললাটেনত্র  
ব্যাজব্যস্তী কৃতমিব জগদ্ব্যাপি চন্দ্রাধর্মোলেঃ ॥২॥

বঙ্গানুবাদ :

জিতেন্দ্রিয় মহাদেবের যে চৈতন্যমূর্ত্তিজ্যোতিঃ সুসুজ্জ্বলা নাম নাড়ীতে নিবদ্ধ যে প্রাণবায়ু তাহার অবলম্বনের দ্বারা ব্রহ্মরক্ষণ স্পর্শ করিয়াছে, এবং শাস্ত্ররসে নিমগ্ন যে মানস তদ্বারা যাহা নিবিড় আনন্দ স্বরূপ প্রকাশ পাইতেছে, এবং যে চৈতন্যরূপ জ্যোতিকে মহাদেব আপনার ললাটস্থ লোচনের ছলেতে প্রভাপটলের দ্বারা ব্রহ্মাণ্ডব্যাপক করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, অর্থাৎ শিবের ললাটেনত্র নহে বরঞ্চ চৈতন্যস্বরূপ জ্যোতিঃই ললাটেভেদ করিয়া উঠিয়াছে । এবং ভূত মহাদেবের সেই চৈতন্য স্বরূপ জ্যোতিকে আমরা প্রণাম করি ॥২॥

লক্ষণীয় বিষয় হলো মূল নাটকের ঘটনা বা অ্যাকসন্ ও কথোপকথন অংশের সংস্কৃত শ্লোকগুলি গ্রন্থে সন্নিবেশিত করা হয়নি কিন্তু চরিত্রগুলির নীতিবাক্য সদৃশ সংলাপগুলির মূল সংস্কৃত ও তারসঙ্গে বঙ্গানুবাদ [ সাধুভাষায় গদ্যে ] দেওয়া হয়েছে ।

আত্মতত্ত্বকৌমুদী বা গঙ্গাধর ন্যায়রত্নের প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ সমসাময়িক পত্র পত্রিকা বা গ্রন্থাদি থেকে পাওয়া যায় না ।

## □ পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'মনোযাত্রা নাটক'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

মনোযাত্রা নামক নাটক শ্রীযুত বাবু পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায় রায় বাহাদুর প্রণীত শ্রীরামপুরে। চন্দ্রোদয়যন্ত্রে মুদ্রিত হইল শকাব্দাঃ ১৭৮৪। এই গ্রন্থ বাহার প্রয়োজন হইবেক তিনি জীলা হুগলীর ইন্সালকাজ ক্রোটের নাজীর অথবা কলিকাতার শ্রীযুত বাবু প্যারীমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ইনকমটেক্স আপীশের হেড এসিস্টেন্ট বাবুর নিকট সংবাদ পাঠাইলে পাইবেন মূল্য ১ টাকা।

গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য প্রসঙ্গে গ্রন্থের ভূমিকায় শ্রীযুক্ত পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছেন—

“গ্রাম্য বালকসকলে শারদীয় মহাপূজাকালে আনন্দোৎসব ছলে বর্ষে বর্ষে বিদ্যাসুন্দরাদি নাটক কোকিলকণ্ঠে সংগীত করত সাধারণের সুখবৃদ্ধি করা দৃষ্টে অসম্মদের মনে এই মানস হইয়াছিল যে পরমার্থতত্ত্ববোধক আনন্দজনক কোন নাটক ভাষাতে রচনাপূর্ব্বক এই সকল বালকদিগের দ্বারা গান কবাইলে তাহা শ্রবণে শ্রবণের সার্থকতা ও মনের মলিনতা দূর হইয়া শ্রবণমনঃ পরিতৃপ্ত হইতে পারিবেক, এই বাসনার তোষণা কল্পনায় সংস্কৃত নানা নাটক পর্য্যালোচনা করিয়া পণ্ডিতাগ্রগণ্য শ্রীশ্রীকৃষ্ণমিশ্রকৃত জ্ঞানানন্দরসযুক্ত প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকসদৃশ অন্য দৃষ্ট না হইয়া তদাভাসক্রমে ভাষাতে নাটক রচনা করণের অভিলাষ হয় ; ১২৬৩ বঙ্গাব্দে মোছলমানদিগের পূর্ব্ব এবং অসম্মাদির দুর্গোৎসব প্রযুক্তমাসদ্বয় রাজকাষ্য হইতে অবকাশপ্রাপ্ত হইয়া এই গ্রন্থের প্রথম এবং দ্বিতীয় অঙ্ক রচনা করিয়া বালকদিগকে সুশিক্ষিত করাইয়া তাহারদিগের দ্বারা মহোৎসবদিবসে সংগীত করাণ যায় তচ্ছবশে বিচক্ষণ শ্রোতাগণ অতিশয় সন্তুষ্ট হইয়া উৎসাহ প্রদান করতে সাহস বৃদ্ধি হইয়া পর বর্ষে তৃতীয় অঙ্ক প্রণয়ন করা হয়, তদনন্তর রাজকাষ্যের বাহুলাপ্রযুক্ত অবসরাভাব হইবাতে গ্রন্থ সমাপ্ত করণের সময় প্রাপ্ত হই নাই। মুরসিদাবাদনগরে ছোট আদালতের জজের পদে ১২৬৮/৬৯ বঙ্গাব্দে আমার নিযুক্ত থাকাকালে অসৌ ভাগ্যক্রমে আমার স্বশীল কনিষ্ঠ পুত্র যে প্রাণতুল্য ছিল এবং প্রিয়োক্তমা পত্নী ক্রমে করালকালের বশতাপন্ন হইবার অবসন্নচিত্ত হইয়া শোকসিঞ্ছদ হইতে উন্মীর্ণ হইবার তরি স্বরূপ শান্তিরস কথা জানিয়া এই গ্রন্থের চতুর্থ ও পঞ্চম অঙ্ক রচনা করা হয়, জগদীশ্বরের কৃপায় এই উপায় অবলম্বনে স্ত্রীপুত্র বিয়োগজনিত

গদ্যরূপের শোকে অনেক স্বেচ্ছা ও মনঃস্থির করণে সক্ষম হইয়াছি ; এক্ষণে বিচক্ষণ বন্ধুগণে এ গ্রন্থ প্রকটনে সাধারণের চিন্তাবিনোদ ও উপকার হইবার সম্ভাবনা বিবেচনা করায় মদ্রাক্ষণে অনুমতি দিলাম এ গ্রন্থে যে বিষয়ের চর্চা করা হইয়াছে তাহা বিষয়ী ব্যক্তিদিগের স্বেচ্ছা এতাদৃশ সূচকিতন যে বিশেষ মনোভিনিবেশ ব্যতীত ইহার মাধুর্য্যরসের তাৎপর্য্যানুভব হইতে পারে না ।”

গ্রন্থরচনার রীতি প্রসঙ্গে তিনি আরও বলেছেন :

“স্বাধারণের বোধগম্য হইবার কারণ যে পর্য্যন্ত সুলভ ও সহজ হইতে পারে এমত চেষ্টা করা হইয়াছে, ও পদ সকল কোমলচলিত শব্দে রচনা করা গিয়াছে ; বালকদিগের দ্বারা সংগীত হইবার কারণ রাগ ও তাল প্রায় কঠিন প্রয়োগ করা হয় নাই, তন্মধ্যে যদিচ রচনার পারিপাট্য হইতে পারে নাই ; তথাপি বঙ্গভাষাতে প্রচলিত বিষয়ের এরূপ নাটক পুঙ্খবহু কেহ যে রচনা করিয়াছেন ইহা দৃষ্ট না হওয়ায় এবং স্বাধারণের বুদ্ধিবাহার সুলভ হইলে সাদরে সকলে গ্রহণ ও পাঠ করিয়া তাৎপর্য্য বুদ্ধিতে পারিয়া সূখী হইতে পারিবেন এই প্রত্যাশায়, বিজ্ঞ, গুণজ্ঞ, রসজ্ঞ ব্যক্তিগণের নিকট বিনয় পূর্ব্বসর এই প্রার্থনা করিতেছি যে অনুগ্রহপূর্ব্বক অজ্ঞের রচনার দোষালোচনাবিনীতমুখে অবকাশ কালে পাঠ করিয়া যে নিগূঢ়রস ইহাতে আছে তাহার আশ্বাদনে আনন্দ অনুভব করিবেন ।”

পঞ্চম অঙ্কে ১১০ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে নাট্যকর্ম সম্পন্ন হয়েছে। গদ্য অংশের স্থানে স্থানে সংলাপ আছে আবার কোথায়ও বা উপাখ্যানাকারে বর্ণনা আছে। পদ্যংশ বিভিন্ন বাংলাছন্দে লিখিত হয়েছে। রাগরাগিনী ও তাল উল্লেখসহ অনেকগুলি গান আছে—অধিকাংশ ক্ষেত্রে গানগুলি সংলাপাকারে লিপিবদ্ধ হয়েছে। গণেশ-বন্দনা, ভগবতী-বন্দনা, নিগূঢ়-ভজনা দিয়ে গ্রন্থারম্ভ হয়েছে। অনুবাদকর্ম ষথায়থ নয় বরং স্থানে স্থানে পরিবর্তিত অথবা পরিবর্তিত হয়েছে ;—সাধারণভাবে ভাবানুবাদ রীতি অনুসারী অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত হলেও ফর্মের ক্ষেত্রে গীতাভিনয়-ধর্মী বলা চলে। মাঝে মাঝে সংকৃত শ্লোক দেওয়া আছে এবং সঙ্গে সঙ্গে ‘অসার্থ্যঃ’ বলে বঙ্গানুবাদ দেওয়া হয়েছে। দৃশ্যের সংখ্যা উল্লিখিত না হলেও দৃশ্য বিভাগ [ ছোট ছোট পর্য্যায় আকারে ] করা হয়েছে।

নাট্যকর্মের নমুনা রূপ তৃতীয়াঙ্ক থেকে কিছুটা উদ্ধৃত করা যাক :



## কথা

মহামোহে কহিলেন হাঁ তাহারে শীঘ্র আহ্বান কর, যদ্যপি স্বেচ্ছায় হইয়া থাকে তবে উপস্থিত যুদ্ধে সৌর্য্য বীর্য্য প্রকাশ পূর্ব্বক কৃতকার্য্য হউক । ক্রোধ মহামোহের আঙ্গুরাপ্রাপ্ত হইয়া নিজ-সন্তান দ্বৈষকে আহ্বান করিতেছেন, ওরে বাপদেব ! দ্বৈষ বলে, কেবের বেটা এতরাগ্রে আমায় ডাকাডাকি করিতেছিল ?

রাগিনী মালকোস বহার, ভাল আড় খেমটা ।

এতরাগ্তেরে তুই কেবের আমায় ডাকিছিল বেটা ।

আমি শূন্যে ছিলাম মনের স্বেচ্ছায় দূরদূর তেতে একি লেটা ॥

বধুর সঙ্গে, প্রেম প্রসঙ্গে, ছিলাম আমি নানারঙ্গে ।

সে স্বেচ্ছায় করিল ভঙ্গ, তোর মূখে মারিব ঝাটা ॥<sup>১৬</sup>

## দ্বৈষ

তখন দ্বৈষ রঙ্গভূমিতে প্রবেশ পূর্ব্বক আপন পিতা ক্রোধকে দৃষ্টি করিয়া বলে কেও বাবা । তুমি আমাকে ডাকিতেছিলে ? নতুবা এমত অরাসিক কে আছে, বাবা নামেও যেমন কস্মেও তেমন, সদাকাল রেগেই আছ সংসারের মজা কিছুই জানিতে পারিলে না । ইহা শ্রবণ করিয়া ক্রোধ ক্রোধে পরিপূর্ণ হইয়া দম্ব কটমট, ধনিপূর্ব্বক পত্রকে চপেটাঘাত করিয়া বলিতেছেন ওরে নিশ্বেদ্য কাহাকে কিরূপ সম্বোধন করিতে হয় তাহা তোমার বোধ নাই, এবং অস্মদাদির উপস্থিত ঘোর বিপদ সময়ে তোমার আমোদ প্রমোদের কথা ! আর কি বালক আছ, উপযুক্ত হইয়াছ, ঐ দেখ তব পিতামহ মহারাজ বিষম-বদনে আছেন, কোন তত্ত্ব রাখ না । দ্বৈষ বলিতেছে কেমন ২ কি বিপদ উপস্থিত ? ক্রোধ উত্তর করিলেন ওরে, কর্ত্তা পিতাঠাকুরের প্রমুখ্যে সর্বশেষ শ্রবণ কর ।

উদ্ধৃত নমুনায় লক্ষণীয় হলো—১। ভাষার গুরুত্বশালী দোষ—যা সেবদ্বয়ে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই [ বিশেষত গদ্য রচনায় ] দেখা যেত । ২। সংলাপে নাটকীয়তা থাকলেও সংলাপলেখ্য রীতি উপাখ্যানানুরূপ ।

আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়স্থান সম্বন্ধে সংবাদ পাওয়া যায় না ।

□ ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের ‘বোধেন্দুবীকাস নাটক’

প্রবন্ধে আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

বোধেন্দুবীকাস নাটক প্রবোধচন্দ্রোদয়নাটকের অনুরূপ—অর্থাৎ স্বভাবানুযায়ী বর্ণন মহাকাব্য ঐশ্বরচন্দ্র গুপ্ত প্রণীত । প্রভাকর সম্পাদক

শ্রীমদ রামচন্দ্র গদ্য কর্তৃক প্রকাশিত । কলিকাতা । প্রভাকর বংশে মৃদুত ।  
সিমুলিয়া নয়ানচাঁদ দত্তের স্ট্রীট নং ৫৪ । ১২৭০ সাল । পৃষ্ঠা—১৪০ ।

কবির জীবিতকালে নাটকখানির অংশ বিশেষও গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় নি ।  
মৃত্যুর চার বছর পর তাঁর কনিষ্ঠ ভ্রাতা রামচন্দ্র গদ্য বোধেদ্বিবিকাসের প্রথম  
খণ্ড [ অসম্পূর্ণ—প্রথম তিন অঙ্ক মাত্র ] প্রকাশ করেন এবং রামচন্দ্র গদ্য  
প্রকাশিত গ্রন্থের আখ্যাপত্রটিই উপরে উদ্ধৃত হয়েছে এ নাটকের পরবর্তী  
[ দ্বিতীয় ] খণ্ড [ বাকি তিন অঙ্ক সহ ] রামচন্দ্র গদ্য পুস্তকাকারে প্রকাশ  
করে যেতে পারেননি । রামচন্দ্রের দৌহিত্র [ একমাত্র কন্যার পুত্র ] মণীন্দ্রকৃষ্ণ  
গদ্যের সম্পাদনায় পরবর্তীকালে দ্বৈবর গদ্যের গ্রন্থাবলীর দ্বিতীয় খণ্ড  
২০নং কন'ওয়ালিশ স্ট্রীটস্থ মেডিকাল লাইব্রেরী থেকে শ্রীগুরুদাস চট্টোপাধ্যায়  
কর্তৃক প্রকাশিত, ১৮০৭ সাল, মূল্য ৪ মোট পৃষ্ঠা সংখ্যা—২৭৪ ] এ নাটকের  
সম্পূর্ণ অংশ প্রকাশিত হয় ।<sup>১৭</sup> সুরাং ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর বঙ্গীয়  
নাট্যশালার ইতিহাস গ্রন্থের 'পরিশিষ্ট' অংশে 'নাট্যকার ও নাট্যগ্রন্থ' শীর্ষক  
অধ্যায়ে ১২৭০ সালে প্রকাশিত বোধেদ্বিবিকাস গ্রন্থেরই [ আংশিক ] উল্লেখ  
করেছেন ।

'বোধেদ্বিবিকাস' গদ্য কবির পরিণত বয়সের [ মাত্র ৪৭ বৎসর তিনি  
জীবিত ছিলেন ] রচনা । 'সংবাদ প্রভাকর' পত্রিকাতে প্রথম এটি প্রকাশিত  
হতে থাকে ১২৬৪ সাল থেকে ধারাবাহিকভাবে ।

আলোচ্য গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের 'উপক্রমণিকা'তে সংবাদ-প্রভাকর সম্পাদক  
রামচন্দ্র গদ্য বলেছেন :

“মদগুজ মহাকাবি ৩দ্বৈবরচন্দ্র গদ্য মহাশয় প্রবোধচন্দ্রদ্বাদশ নাটকের রূপক-  
প্রণালী অবলম্বনপূর্ব্বক সুললিত গদ্য-পদ্য পূর্ণিত 'বোধেদ্বিবিকাস' নামক  
ষে নাটক বিরচন করিয়া গিয়াছেন, তাহা ছয় অঙ্কে সমাপ্ত হইয়াছে, এইক্ষণে  
আমি এই প্রথমভাগে তাহার প্রথম তিন অঙ্ক মূদ্রাঙ্কন করিয়া সাধারণ সমাজে  
প্রকাশ করিলাম, এই মহোপদেশপূর্ণ পরম-জ্ঞানানন্দ-প্রদ নাটক প্রথমতঃ  
মাসিক প্রভাকরে<sup>১৮</sup> প্রকাশিত হয় । পুস্তকাকারে প্রকাশ করিবার নিমিত্ত  
কবির ইহার কোন কোন স্থান পুনর্বার সংশোধন, পরিবর্তন এবং নূতনরূপে  
রচনা করেন, মূলগ্রন্থে যে রূপ আছে, তাহা অপেক্ষা বিষয়ের স্বভাব বর্ণনা করিতে  
গ্রন্থখানি অনেক বৃহৎ হইয়া উঠিয়াছে, সুরাং একভাগে সমুদয়প্রকাশ  
করা বিবেচনা সিদ্ধ হইল না, বিশেষত তাহাতে আবার কালবিলম্ব হইবার

সম্ভাবনা, এই নাটকের উদ্দিষ্ট বিষয়টি বাহিরের নহে, তাহা আন্তরিক, স্মরণীয় অত্যন্ত কঠিন বলিতে হইবেক, ফলতঃ সেই আত্ম-তত্ত্বজ্ঞান ষতদূর পর্য্যন্ত সহজে প্রকাশ করা যাইতে পারে, কবিবর পাঠকবৃন্দের উপকার নিমিত্ত তাহাতে প্রযত্ন ও পরিশ্রমকরণে দ্রুতি করেন নাই। যাঁহারা এই নাটকের অভিনয় প্রদর্শনে অনুরত হইবেন, তাঁহাদেরিগের কাষে'র সমাধানার্থে প্রত্যেক বিচারাদি উক্তির শেষভাগে অতি সংক্ষেপে লিখিত হইয়াছে....।”

প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক অনুসরণে ‘বোধেন্দুবিকাস’ রচিত হলেও অনুবাদ কর্ম [ মমানুবাদ ] অধিকাংশ স্থলে এবং বহুলাংশে পরিবর্তিত ও পরিবর্তিত হয়েছে—স্মরণীয় বোধেন্দুবিকাসকে “প্রবোধচন্দ্রোদয় অনুসরণে ঈশ্বর গুপ্তের মৌলিক রচনা” বললে বোধহয় অতুক্তি হয় না। মূল নাটকানুযায়ী অঙ্ক বিভাগ বা অঙ্কের সংখ্যালঙ্ঘন বিচ্ছিন্নভাবে আছে যদিও ষষ্ঠ অঙ্ক আলাদাভাবে নেই—ঘটনাক্রম ও মূলানুযায়ী বর্তমান নেই। সরল গদ্য এবং তরঙ্গলহরী ত্রিপদী, পয়ার, প্রকৃতি, বীরবিলাসিনী, রণরঙ্গিনী, ভঙ্গিত্রপদী, সুরঞ্জিকা, মোহিনী, উন্মাদিনী, পঞ্চাল, সুধাতরঙ্গিনী, মালতীলতা, চপলামালা ললিতচৌপদী, মালিনী চপলাগতি, লঘুত্রিপদী, আমোদিনী, সেফালিকা, শাসক, রোহিনী পয়ার, হিল্লোল, বিনোদিনী, ষষ্ঠপদী, গোরবিনী, তোটক, করালী, পদঃ প্রভৃতি চলিত-অচলিত সংস্কৃত মূলছন্দ এবং একাধিক ছন্দের মিশ্রণে [ মিশ্র ছন্দ ] রচিত ছন্দ পদ্য অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত হয়েছে। নতুন নতুন সংস্কৃত ছন্দের শব্দার্থক অনুশীলনই করেন নি গুপ্ত কবি, নিজের রচিত বহু গান ও কবিতার সংযোজন করেছেন নাটকখানিতে। গুটিকয়েক হিন্দি গানও সন্নিবেশিত হয়েছে। বাংলা ও হিন্দি মিশ্রিত তাঁর মনুর ভজন ও দোহাগুলির উচ্চ প্রশংসা করেন রামগতি ন্যায়রত্ন মহাশয় তাঁর ‘বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাব’ শীর্ষক সমালোচনা গ্রন্থে।

নাটকের নামকরণের পরিবর্তন [ ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’ স্থলে ‘বোধেন্দুবিকাস’ ] লক্ষণীয়।

এবার বোধেন্দুবিকাস নাটকের রচনার আলোচনায় আসা যাক।

“ওকথা, আর বোলো না, আর বোলো না,

বলছ বন্ধু, কিসের ঝোঁকে ?

এ বড় হাসির কথা, হাসির কথা,

হাসবে লোকে। হাসবে লোকে ॥

বলহে, জেনালবো কত, বোলবো কত,  
 বোলতে হোলো মনের দ্মখে । মনের দ্মখে ।  
 এ বড়, অনাসৃষ্টি, বিষয় সৃষ্টি, সুধাবৃষ্টি,  
 সাপের দ্মখে । সাপের দ্মখে ॥  
 কাণার চোখে চশমা দিয়ে, কাষ'য়িকবা আছে ।  
 পতিব্রতা ধর্ম'কথা, বারাগনার কাছে ॥  
 কালার কাছে কাব্যকথা, কি তোমার মাষ্টি ।  
 চোরের কাছে পদ্যকথা, বীরের কাছে শাস্তি ॥  
 রসের কথা বোল্লে ভাল, এমন রসিক্ চাইতো ।  
 তোমার মত রসের সাগর কোনখানে নাইতো  
 বোঝাপড়া হবে পরে, ঘরে আগে যাইতো ।  
 তাইতো বটে, তাইতো বটে, তাইতো,  
 তাইতো, তাইতো.....॥

'বোধেন্দুবিকাস নাটকে'র প্রস্তাবনায় নটীর উক্তি এটি । ছড়ার ছন্দে  
 হেমলিপুর্ণ ভাষায় কবিতাটি রচিত । শতাব্দক বর্ষ পূর্বে সংশয়ী কিশোর  
 মনে রবীন্দ্রনাথের ধারণা হয়েছিল—নতুন ছন্দে এমন সুন্দর কবিতা কে আর  
 লিখতে পারে সে যুগে—এটি নিশ্চয়ই বড়দাদা স্বজেন্দ্রনাথের রচনা ।  
 'জীবনস্মৃতি' গ্রন্থে রবীন্দ্রনাথের প্রাসঙ্গিক আলোচনা<sup>১০</sup> এক্ষেত্রে স্মরণীয় ।

রচনার নমুনাস্বরূপ দ্বিতীয়াক্ষরের প্রথমাংশ এখানে উদ্ধৃত করা হলো—

“দম্ভ

গীত ।

রাগিনী খাম্পজ । তাল একতাল ।

আমার তুলনা কি হয় । আমি অতুল্য অজয় ।  
 তমোগুণে তমোরূপী, মম সম নয় ॥  
 স্বেৰূপারি করি গম্ব', ইন্দ্র, চন্দ্র, অতি খম্ব',  
 তুচ্ছ বিধি, হরি সম্ব', আমি সম্ব'ময় ॥  
 আমার সহিত তুলে, তুলনা করিল তুলে,  
 লঘু হয়ে রবি, শশী, গগনেতে রয় ॥

অরে ও মূঢ় লোক সকল ! তোরা সকলে আমার চরণতলে প্রণত হ । আমি

শ্রৈলোক্য জয় করিয়াছি, আমি সর্বশ্রেষ্ঠ । আমার তুল্য মহাপুরুষ আর কেহই নাই, আমার পদধূলি যে ব্যক্তি ভক্তিপূর্ব্বক মস্তকে ধারণ করিবে, সেই ব্যক্তি পবিত্র হইবে ।

সাক্ষাৎ জগদীশ্বর মহারাজ মহামোহ এইমাত্র আমাকে আজ্ঞা করিলেন, “হে প্রাণাধিক দম্ভ ! বাপু তোমার কুশল হোক, কুশল হোক । হিতাহিত বিবেচনাবিহীন দুর্ভাগ্য বিবেক আমারদিগের কুলনাশের নিমিত্ত অমাত্যের সহিত শিরপ্রতিজ্ঞ হইয়া প্রবোধচন্দ্রের উদয়ের জন্য সমুদয় তীর্থধামে শমদম প্রভৃতিতে প্রেরণ করিয়াছে । অতএব তুমি এই দণ্ডেই কামাদি সেনাপতি এবং আর ২ মহাবল যোদ্ধাদিগের সহিত সংযুক্ত হইয়া বারাগসী, বৃন্দাবন, কুরুক্ষেত্র, হরিদ্বার, অযোধ্যা, গ্রীক্ষেত্র, কামাখ্যা, চন্দ্রনাথ এবং সেতুবন্দ রামেশ্বর প্রভৃতি সকলতীর্থ গমন ও ভ্রমণপূর্ব্বক শত্রুদিগে সংহার কর । রক্ষ্যারী, গৃহী, বাণপ্রস্থ এবং যতি, এই চতুর্বিধ আশ্রমিগণের আশ্রমে ধর্ম্ম কৰ্ম্মাদির বিঘ্ন কর । শীঘ্রই গিয়া ধর্ম্মের ও তৎসংক্রান্ত কর্ম্মের মর্ম্ম বিষমতর বেদনা প্রদান কর, তোমার গাত্রের চর্ম্মের ঘর্ম্ম যেন ধর্ম্মের দল তুণের ন্যায় ভাসিয়া যায় । আমি সেই আজ্ঞা শিরোধার্য্য করিয়া সংপ্রতি কাশীবাসী হইয়া এখানকার সমস্ত লোককে অধীন করিয়াছি, তাবতেই আমার বশ হইয়াছে ।”

এরপর চপলাগতি, মালিনী ও চোপদী ছন্দে কবিতায় এবং পরে সাধু গদ্যে দম্ভের আত্মপ্রচার ব্যক্ত হয়েছে । উপরোদ্ধৃত গদ্য-সংলাপে এ্যালিটারেসনের ব্যবহার [ “গাত্রের চর্ম্মের ঘর্ম্ম যেন ধর্ম্মের দল” ইত্যাদি ] গুরু কবির কবিশ্বভাবের বাঞ্ছনাম্বরূপ ।

উপরোদ্ধৃত অংশের কিছ্র পরে [ “দূর থেকে অহঙ্কারকে দৃষ্টি করিয়া বিতর্ক” ] দম্ভের উক্তি হলো :

“গঙ্গার ওপার হোতে এপারে ঐ কে আসছে ?

গায়ে যেন রবি ছবি ভাস্ ভাসছে ।

সকলকে তুচ্ছ জ্ঞানে উচ্চরবে ভাষ্ ভাষছে ?

বাহু নেড়ে ধরা যেন শাসছে ?

ঐ যে দেখি ভূঁড়-দলের ভূঁড়ামি সব্ নাশছে ?

নৈলে কেন নিজভাবে উপহাসে হাস্ হাসছে ?

হ্যাদে, ঐ কে আসছে ? কে আসছে ?

বোধহয়, ইনি দক্ষিণ রাঢ় দেশ হইতে আগমন করিতেছেন, ইহারি নিকট আমার পিতামহ অহঙ্কারের সংবাদটা পাওয়া যাইতে পারে ।”

উদ্ধৃত কবিতাংশে গদ্য-কবির। শব্দ-চয়ন ও জাদুকরী ছন্দ বৈশিষ্ট্যের লক্ষণ সুপরিষ্কৃত।<sup>২০</sup>

বোধেন্দুবিকাস নাটকের অভিনয় প্রসঙ্গে সমসাময়িক পত্রপত্রিকা বা গ্রন্থাদিতে কোন উল্লেখ নেই তবে পূর্বে বর্ণিত ‘জীবনস্মৃতি’র বস্তব্য থেকে একথা অনুমান করা বোধহয় অসমীচীন নয় যে দ্বিজেন্দ্রনাথের প্রত্যক্ষ প্রেরণা ও তত্ত্বাবধানে ঠাকুরবাড়িতে এ নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয়েছিল, কিংবা, অন্তত সে সম্বন্ধে সচেষ্ট উদ্যোগ আয়োজন হয়েছিল।<sup>২১</sup>

প্রসঙ্গত একটি বিষয়ের আলোচনা এখানে অত্যাৱশ্যক বলে মনে হয়। পূর্বেই বলা হয়েছে উনিশ শতকের প্রথম ভাগ থেকে বিশ শতকের প্রথম ভাগ পর্যন্ত এক শতবৎসরের মধ্যে সাহিত্যের বিভিন্ন ক্ষেত্রে প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের প্রভাব অপরিসীম। বিশেষত ঠাকুরবাড়ির সাহিত্য সংস্কৃতি চর্চার সার্বিক অনুকূল পরিবেশে রবীন্দ্রনাথের জ্যেষ্ঠ-অগ্রজ দ্বিজেন্দ্রনাথের কবি প্রতিভার ওপর এ নাটকের প্রভাব উল্লেখযোগ্য। দ্বিজেন্দ্রনাথ সংস্কৃতচর্চা গতানুগতিক-ভাবে করেন নি। সংস্কৃত ভাষার রস সম্পদ আহরণ করবার স্বাভাবিক প্রবণতা তাঁর ছিল। সাম্প্রতিককালে রচিত একটি প্রবন্ধে শ্রী ভবতোষ দত্ত বলেছেন যে দ্বিজেন্দ্রনাথ তাঁর সর্বশ্রেষ্ঠ কাব্য ‘স্বপ্নপ্রয়াণ’ রচনায় বোধেন্দুবিকাস এবং মূলে প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের দ্বারা প্রভাবান্বিত হয়েছেন।<sup>২২</sup> ‘স্বপ্নপ্রয়াণ’ গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে—কিন্তু এর রচনা ১৮৭৩-এর পূর্বেই সম্পন্ন হয়। দ্বিজেন্দ্রনাথের জীবিতকালে স্বপ্নপ্রয়াণের তিনটি সংস্করণ [১৮৭৫, ১৮৯৪, ১৯১৪] প্রকাশিত হয় এবং সংস্করণের প্রতিবারেই যথেষ্ট পরিমাণে পাঠ পরিবর্তিত হয়।<sup>২৩</sup> শ্রী ভবতোষ দত্ত তাঁর আলোচনায় বলেছেন :

“ঈশ্বরগুপ্তের বোধেন্দুবিকাস নানাকারণেই একটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য বই। এর ভাষা ছন্দ দুইই সেকালের পক্ষে অসামান্য ছিল। এই দুই দিক দিয়েই বোধেন্দুবিকাস দ্বিজেন্দ্রনাথের স্বপ্নপ্রয়াণ রচনার মূলে প্রভাব বিস্তার করেছিল বলে মনে হয়।...তাই, আমাদের মনে হয় দ্বিজেন্দ্রনাথের স্বপ্নপ্রয়াণের মূলে প্রত্যক্ষ প্রভাব যদি কোন ঐকছুর থেকে থাকে তবে ঈশ্বরগুপ্তের বোধেন্দুবিকাস এবং সংস্কৃত প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের প্রভাবই ছিল। কিন্তু বোধেন্দুবিকাস থেকে দ্বিজেন্দ্রনাথ ছন্দসচেতনতা ও ভাষা সচেতনতা লাভ করে থাকলেও মূলে প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের দ্বারাই তিনি বস্তব্য বিস্তারে অনুপ্রেরণা লাভ করে থাকবেন।”

অবশ্য স্বপ্নপ্রয়াণ রচনার জগৎবিখ্যাত দখানি গ্রন্থের প্রভাবের কথা অনেকেই উল্লেখ করেছেন<sup>১৪</sup>—একটি কবি স্পেনসার কর্তৃক গদ্যে লিখিত ‘ফেরারী কুইন’, অপরটি বালিয়ন কর্তৃক গদ্যে লিখিত ‘পিলগ্রিমস্ প্রগেস্’। তাই তুলনামূলক আলোচনা প্রসঙ্গে প্রীদত্ত বলেছেন :

“স্বপ্নপ্রয়াণের সঙ্গে শ্বল কাহিনীর [ প্রবোধচন্দ্রোদয়ের কাহিনীর মূল কেন্দ্র হচ্ছে যুদ্ধ । তার সঙ্গে শান্তি ও করুণার প্রস্ফার জন্য ব্যাকুল সন্ধান । ] দিক দিয়ে এর খুব মিল নেই । কিন্তু প্রবোধচন্দ্রোদয়ে বিশেষত তার অনবদ্যে নানা বিচিত্র রসের অবতারণা সুন্দর উপভোগ্যতার সৃষ্টি করেছে ।...পিলগ্রিমস্ প্রগেসের ‘দি প্যালেস বিউটিফুল’, ‘দি ভ্যালি অফ হিউম্যানিয়েশন’, ‘দি সেলেশিয়াল সিটি’ প্রভৃতি নামগুলি স্বপ্নপ্রয়াণের নন্দনপদর, বিষাদপদর, বিলাসপদর প্রভৃতি নামকরণরীতির সঙ্গে সাদৃশ্যযুক্ত । তথাপি, পিলগ্রিমস্ প্রগেস্ স্বপ্নপ্রয়াণের কবিকে প্রত্যক্ষভাবে প্রভাবিত করেছিল একথা জোর করে বলা যায় কিনা সন্দেহ । যুরোপে এবং এদেশেও স্বাভাবিকভাবেই মধ্যযুগে রূপকরীতির উদ্ভব হয়েছিল । তাই দুয়ের মধ্যে কোন কোন দিক দিয়ে মিল থাকাও আশ্চর্যের নয় । স্বিজেন্দ্রনাথ বস্তুত প্রথমেই অনুসরণ করেছিলেন এবং প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের সঙ্গে স্বপ্নপ্রয়াণের কতকগুলি মিলও দেখানো যায় । পিলগ্রিমস্ প্রগেসের প্রশান্ত আধ্যাত্মিকতা স্বপ্নপ্রয়াণে নেই—এর ঘটনা চরিত্র এবং পরিস্থিতির বৈচিত্র্য উৎসুক কৌতুহলের সৃষ্টি করে । এই মিশ্র রসই, রসের প্রচ্ছন্ন অখণ্ডতা সত্ত্বেও, প্রবোধচন্দ্রোদয়ের মতো স্বপ্নপ্রয়াণেরও বিশেষত্ব । প্রবোধচন্দ্রোদয়ের মতোই এখানেও রাজা রাজসভা এবং পার্শ্বচরদের ভূমিকা । বিবেক এবং মহামোহ দুই প্রতিপক্ষ রাজা, এখানে নন্দনপদররাজ আনন্দভূপ এবং বিষাদপদররাজ হাহা হু হু গম্ধব । আনন্দভূপের পক্ষে বীররস এবং গম্ধবরাজের পক্ষে রসাতলপর্বত ভয়ানক রসের যুদ্ধও প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকে বারাগসী ক্ষেত্রে বিবেক এবং মহামোহর সৈন্যদলের মধ্যে যুদ্ধের অনুরূপ । প্রবোধচন্দ্রোদয়ের তৃতীয় অঙ্কের সঙ্গে স্বপ্নপ্রয়াণের পঞ্চম সর্গ রসাতল-প্রয়াণ তুলনীয় । প্রথমোক্ত নাটকটির তৃতীয় অঙ্কে তান্ত্রিক বৌদ্ধ কাপালিক জৈন প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মমতের রূপক চরিত্রগুলির সমাবেশে কথোপকথনে এবং শ্বলভার যে নাটকীয়তার সৃষ্টি হয়েছে স্বপ্নপ্রয়াণের পঞ্চম সর্গে আধিব্যাধি, ভয়ানক রস, কাপালিক ইত্যাদি চরিত্রের সমাবেশে সেইরকম নাটকীয়তাই সূচিত ।...দুই কাহিনীর উপসংহারেই বৈরাগ্যের উৎপত্তি, শান্তি এবং করুণার জন্ম । স্বপ্নপ্রয়াণে কবি কল্পনাকে ফিরে

গেয়েছেন, নন্দনন্দুরে ফিরে এসেছেন, ভয়ানক রস নিহত। ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’ মহামোহ পরাভূত, সৈন্যদল নিহত, করুণা ও শাস্তি বিকৃতভাষিত কাছে ফিরে এসেছে, বিবেকের প্রবোধোদয়।”

রবীন্দ্রনাথ নিজের ওপর ষ্টিজেন্দ্রনাথের স্বপ্নপ্রমাণের প্রভাব অস্বীকার করেছিলেন<sup>২৫</sup> সত্য, কিন্তু “দুইপাখী”, “পরশপাখর”, “হিং টিং ছট”, “আকাশের চাঁদ” প্রভৃতি বহু কবিতায় রূপকের ব্যাপক প্রয়োগ বস্তুত উনিশ শতকের প্রচলিত রূপক আন্দোলনেরই ফল বলে মনে হয় যার সূত্রের সূচনা করে দিয়েছিল প্রবোধচন্দ্রোদয়ের অনুবাদ ও অনুকৃতি।<sup>২৬</sup>

#### □ বিম্বনাথ ন্যায়রত্ন রচিত ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

প্রবোধচন্দ্রোদয় কাব্যকৌমুদী এবং কৃষ্ণকলি প্রণেতা কাদিহাটী নিবাসি ৩বিম্বনাথ ন্যায়রত্ন প্রণীত কলিকাতা জি. পি. রায় এন্ড কোম্পানীর যন্ত্রে মুদ্রিত। কলকাতার নম্বর ৬৭ এমামবাড়ী লেন, বেন্টিং গ্ট্রীট। শকাব্দ ১৭৯৩। এক টাকা মাত্র।

আখ্যাপত্র থেকে এবং ডঃ সুকুমার সেনের বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের [ দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ ] ৪৩ পৃষ্ঠার ফুটনোট থেকে জানা যায় বিম্বনাথ ন্যায়রত্ন-র দুখানি কবিতার বই হল—‘কাব্য কৌমুদী’ ও ‘কৃষ্ণকলি কম্পলতা’।

আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় ‘বিজ্ঞাপন’-এ গ্রন্থপ্রাপ্তির স্থান নির্দিষ্ট হয়েছে—

“এই পুস্তক মোং হাওড়া গ্রীনবীনচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের ডিসপেনসারিতে এবং কলিকাতা কসাইটোলা এমামবাড়ী লেন নম্বর ৬৭, জি. পি. রায় এন্ড কোম্পানীর প্রেসে বিক্রীত হইতেছে। যাহার ইচ্ছা হয় উক্ত স্থানে অশ্বেষণ করিলে পাইবেন।”

গ্রন্থখানি ‘শ্রীষুভাবানু কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য বি. এ. মহাশয় সমীপে’— ‘সানন্দন্য নিবেদন’ সহ উৎসর্গ করে অনুবাদকের দুই পুত্র অনুবাদক ও তাঁর অনুবাদকম্ প্রসঙ্গে বলেছেন :

“আমাদিগের পিতা ৩বিম্বনাথ ন্যায়রত্ন মহাশয়, শ্রীকৃষ্ণমিশ্র বিরচিত, সুপ্রসিদ্ধ, সংস্কৃত নাটক দৃষ্টে সন ১২৪৬ সালে এই গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া অল্পকাল পরে লোকান্তরিত হয়েন, এজন্য তাঁহার জীবিতাবস্থায় ইহা মুদ্রিত বা প্রকাশিত হয় নাই। সকল বিষয়ে অযোগ্য না হওয়ায় আমরাও এই ৩১ বৎসরের মধ্যে ইহা প্রকাশ করিতে পারি নাই। এক্ষণে ইহা মুদ্রিত করিয়া, বহুগুণবিশিষ্ট কোন উপযুক্ত ব্যক্তির করে সমর্পণ করিতে ইচ্ছা হওয়ায়, এই গ্রন্থখানি আপনার নামে



উৎসর্গ করিলাম। প্রবোধচন্দ্রের প্রতি আপনার কৃপাদৃষ্টি থাকে ইহাই  
আমাদিগের প্রার্থনা।

গ্রন্থখানি মৃদু হইবার সময় প্রফুঃ সংশোধন বিষয়ে আপনি যথেষ্ট পরিশ্রম  
করিয়াছেন, অতএব ইহা বলা বাহুল্য যে আমরা তজ্জন্য আপনার নিকট  
বিশিষ্টরূপে বাধিত রহিলাম। বশব্দদ্বয় শ্রীশরচ্চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীনবীনচন্দ্র  
বন্দ্যোপাধ্যায়। হাওড়া, ১লা আষাঢ় ১২৭৮ সাল।”

উৎসর্গ পত্রের পরপৃষ্ঠায় বাংলা পয়ারছন্দে ছয় পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়  
নাটকের সংক্ষেপ বিবরণ’ লিপিবদ্ধ আছে। ষষ্ঠ অঙ্কে ১২৮ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে  
অনুবাদকর্ম সম্পাদিত হয়েছে। ধ্রুবপদগুণি কবিতায় এবং সংলাপগুণি  
গদ্যে লিখিত হয়েছে। এছাড়া মাঝে মাঝে গানও আছে। নট-নটী, মঙ্গলাচরণ  
ইত্যাদি সহ নান্দীপাঠের পর প্রথম অঙ্কের নাটকীয় ঘটনা শূন্য হয়েছে যথাযথ  
ভাবে। দৃশ্যবিভাগ থাকলেও দৃশ্যাক্ষর বর্ণিত হয়নি।

মূল সংস্কৃত নাটক এবং আত্মতত্ত্বকোমুদীতে ছটি অঙ্কের নামকরণ করা  
হয়েছে যথাক্রমে—১। বিবেকোদ্যম ২। মহামোহোন্মোহাগ ৩। পাষাণ্ডাবড়ম্বন  
৪। বিবেকোন্মোহাগ ৫। বৈরাগ্যোৎপত্তি ৬। প্রবোধোৎপত্তি। আলোচ্য  
অনুবাদকর্মে অঙ্কগুলির নামকরণ নিম্নরূপ :

- ১। রঙ্গভূমি মানবপ্রকৃতি—সংসারাবতার নামক প্রথমাক্ষ।
- ২। রঙ্গভূমি বারাগসী—
- ৩। রঙ্গভূমি বারাগসী সন্নিধান—পাষাণ্ডাবড়ম্বন নামক তৃতীয়াঙ্ক।
- ৪। রঙ্গভূমি তীর্থস্থান—বিবেকোদ্যোগ নামক চতুর্থাক্ষ।
- ৫। রঙ্গভূমি বারাগসী চক্রেতীর্থ—বৈরাগ্য সমাগম নামক পঞ্চমাঙ্ক।
- ৬। রঙ্গভূমি বারাগসী—জীবনমুক্তি নামক ষষ্ঠাঙ্ক।

আলোচ্য গ্রন্থের আলোচনাপ্রসঙ্গে ডঃ স্কুমার সেন বলেছেন<sup>২৭</sup> :

“ঠিক অভিনয়ের উদ্দেশ্যে লেখা না হইলেও সংস্কৃত নাটকের নাট্যানুবাদ  
লইয়াই ঊনবিংশ শতাব্দির মাঝের দিকে বাঙ্গালায় নাটক-ছাঁদের রচনার  
সুদূরপাত হইয়াছিল। ষতদূর জানা গিয়াছে তাহাতে বিশ্বনাথ ন্যায়রত্ন  
অনুদিত প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকই এই ধরনের প্রথম লেখা [ রচনাকাল ১২৪৬  
সাল, প্রকাশ ১৮৭১ ]। বিশ্বনাথের অনুবাদে নাটকের প্রাচীন ঠাঁট বজায়  
আছে। আরম্ভে পয়ারে বিষয়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ রহিয়াছে। শ্লোকগুলির পদ্য  
অনুবাদ যথাসম্ভব মূলানুগত। সংলাপের গদ্য অংশের ভাষা প্রাচীন ধরনের

হইলেও উৎকট নয়। তোটক ছন্দে একটি গান এবং জয়দেবের ছন্দে একটি স্তোত্র আছে।”

গ্রন্থের প্রারম্ভে ‘এই নাটককে পরমাত্মার বংশাবলি ধেরূপে কল্পিত হইয়াছে তাহার বিবরণ’ [ প্রবৃত্তি পক্ষ ও নিবৃত্তি পক্ষ সহ ] এবং ‘নাট্যোপলিখিত ব্যক্তিগণের নাম’ [ পদ্যরূপ ও শব্দী ] উল্লিখিত হয়েছে।

এবার অনুবাদে নন্দনাথরূপ তৃতীয়াঙ্কের অংশবিশেষ [ রঙ্গভূমি বারাগসী সন্নিধান। শাস্তি ও করুণার প্রবেশ ] উদ্ধৃত করা যাক :

শাস্তি [ সজলনয়নে, সকাতরে ] হায় ! আমি মাতৃবিচ্ছেদে কাতরা হইয়াছি,  
এক্ষণে কোথায় গিয়া মনের তাপ নিবারণ করিব। ওগো মাতা  
প্রম্ভা ! তুমি কোথায় আছ ? একবার দেখা দেও। হায় ! আমি  
এখন কোথায় যাই ? কোথা গেলে জননীর সাক্ষাত পাইব।

মদনীর আশ্রম গিরি, গয়া গঙ্গা গোদাবরী,  
বারাগসী বৃন্দাবন ধাম।

আমারে লইয়া সঙ্গে, থাকিতে পরমরঙ্গে,  
সর্বদা শুনিতে রাম নাম ॥

আজ সেই প্রম্ভা তুমি, গিয়াছ পাষাণভূমি,  
যবনের গৃহে যেন ধেনু।

না জানি আছ ক্যামনে, ক্যামনে বাঁচ জীবনে,  
কি প্রকারে রক্ষা পায় তনু ॥

সখি করুণা ! আমি বোধ করি আমার জননী প্রম্ভা, আমার বিচ্ছেদে  
প্রাণত্যাগ করিয়াছেন। যেহেতু,

আমায় না দেখে প্রম্ভা স্নান নাহি করে।

না করে ভোজন আর নাহি রহে ঘরে ॥

আমার বিচ্ছেদে প্রম্ভা মরেছে নিশ্চয়।

কিস্বা পাষাণের হাতে জীবন সংশয় ॥

এক্ষণে প্রম্ভার ব্যাতিরেকে শাস্তির জীবনধারণ কেবল বিড়ম্বনামাত্র। প্রিয়সখি !  
তুমি আমার জন্য শীঘ্র চিতাশয্যা প্রস্তুত করিয়া দাও, আমি সেই চিতানলে  
প্রবেশ করিয়া অবিলম্বে প্রম্ভার সহচারিণী হইব।

অনুদিত গদ্য ও পদ্যংশের [ দ্বিপদী ও পয়ার ছন্দে রচিত ] সারল্য,  
স্বাভাবিকতা ও নাটকীয়তা লক্ষণীয়।

এ নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ সমসাময়িক পত্রপত্রিকা বা গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায় না।

#### □ আদ্যানাথ বিদ্যাভূষণের ‘প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকম্, শ্রী আদ্যানাথ বিদ্যাভূষণ কৃতানুবাদসম্ভেতম্, শ্রী গোপালচন্দ্র দাস দত্তেন প্রকাশিতম্। কালকাতা রাজধান্যাং ৩৩ সংখ্যক নূতন চিনাবাজারস্থ করিম্মিয়ন যন্ত্রে শ্রী রাধিকাকরণ দাসেন মৃদুদ্রিতম্, সন ১৩০০ সাল। মূল্য ১১০ টাকা।

আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় ‘পরদুঃখবধূর পরোপকারহস্তনিরত প্রশান্তচেতাঃ প্রভূত মাজ্জিত বিচার বর্ধিষসম্পন্ন পরম পূজ্যপাদ সার্থক নামা শ্রীযুক্ত দীনবন্ধু ব্রহ্মোপাধ্যায় মহাশয় সমীপেব্দ সর্বিনয় নিবেদনমিদং’—বলে গ্রন্থখানি ‘একান্ত অনুগত’ হিসাবে শ্রী গোপালচন্দ্র দাস দত্ত উৎসর্গ করেছেন শিবপুত্র ৩৬ নং ক্ষেত্রমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় লেন থেকে।

“এই পুস্তক ৩৬ নং ক্ষেত্রমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের লেন শিবপুত্র হাওড়া, ও ৪ নং কমার্শিয়াল বিল্ডিংস্, কলিকাতা, শ্রী গোপাল চন্দ্র দাস দত্তের নিকট পাওয়া যায় মূল্য ১১০ দেড় টাকা”—গ্রন্থের শেষে একথা কয়টি মৃদুদ্রিত আছে।

অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতিপ্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের ‘বিস্তাপন’-এ বলেছেন :

“সংস্কৃত প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক অতি প্রাচীন গ্রন্থ। মহাত্মা শ্রীকৃষ্ণমিশ্র ইহার প্রণেতা। গ্রন্থকার এই উৎকৃষ্ট নাটকখানি রচনা করিয়া আপনার পাণ্ডিত্য বৈচক্ষণ্য ও অসাধারণ কল্পনাশক্তির বিলক্ষণ পরিচয় দিয়াছেন। কিন্তু ইহার ভাবসকল সুলালিত ভাষায় প্রকাশ করিতে পারেন নাই বলিয়া ইহা অতিশয় দূরদৃষ্টি ও সাধারণের দৃষ্টোদ্যম হইয়া উঠিয়াছে। টীকার সাহায্য ব্যতিরেকে এই গ্রন্থের অধ্যাপনাও অধ্যাপক মহাশয়দিগের অনায়াস সাধ্য নহে। দূর্ভাগ্যক্রমে ইহার টীকাকর্ত্তাও তাদৃশ পটু নহেন। বিশিষ্টরূপ মনোনিবেশ না করিলে টীকার ভাবার্থসকল বৃথা যায় না। এই সকল কারণে এতাদৃশ আদরণীয় গ্রন্থের তাৎপৰ্য্য বা প্রতিপাদ্যের সহিত সাধারণের পরিচয় নাই। সাধারণকে ইহার তাৎপৰ্য্যার্থ বৃথাইয়া দিবার নিমিত্ত পুণ্যে দৃষ্টতনুজন কৃতবিদ্য পাণ্ডিত এই নাটকের বাঙ্গালা অনুবাদ করিয়াছিলেন কিন্তু তাহারও তাহাতে সম্পূর্ণরূপে কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই। ইহা দেখিয়া আমার

ভূতপুংস্ব' প্রিয়তম ছাত্র ও পরমহিতৈষী প্রতিবেশী শ্রী গোপালচন্দ্র দাস দত্ত এই নাটকখানির সমূল সরল বাঙ্গালা অনুবাদ প্রকাশ করিতে কৃতসঙ্কপ হন। সেইহেতু আমি অনুবাদকার্য্য নিষ্বাহের নিমিত্ত তৎকর্ত্তৃক অনুরুদ্ধ ও অর্পিত ভার হইয়া এই নাটকের সরল ভাষায় বাঙ্গালা অনুবাদ করিলাম। মূলের সহিত অনুবাদের মিলন রাখিবার নিমিত্ত ও প্রকৃতভাব সাধারণের নিকট প্রকাশ করণার্থ যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াছি। এক্ষণে এই অনুবাদ কোনও অংশে মূলাংশের তাৎপর্য্যবোধের সাধক ও পাঠক মহাশয়গণের হৃদয়গ্রাহী হইলে আমরা উভয়ে [ অনূাদক ও প্রকাশক ] আপনাদিগকে চরিতার্থ জ্ঞান করিব এবং আমাদিগের সমস্ত পরিশ্রম ও চেষ্টা সাধক হইবে। শ্রী আদ্যানাথ শর্মা শিবপুত্র সন ১৩৩০ সাল ২০শে পৌষ।”

ষষ্ঠ অঙ্কে নাটক সমাপ্ত। ছয় অঙ্কের নামকরণ করা হয়েছে যথাক্রমে :  
১। মানবপ্রকৃতি ২। বারাগসী ৩। বারাগসী সন্নিধান ৪। তীর্থস্থান  
৫। বারাগসী চক্রতীর্থ ৬। বারাগসী।

গ্রন্থের প্রথমে মূলে সংস্কৃত নাটকটি [ সম্পূর্ণ ] বাংলাভাষায় ছাপা আছে এবং তারপর ৮১ পৃষ্ঠায় বঙ্গানুবাদ মূর্দিত্ব হয়েছে। অনুবাদকর্ম মোটামুটিভাবে যথাযথ হলেও স্থানে স্থানে সংক্ষেপিত। এবার যথাযথ অনুবাদের নমুনাস্বরূপ নান্দী অংশের সূত্রধারের উক্তি দুঃস্বর শ্লোকটির [ ‘অন্তনাড়ী নিয়মিত...চন্দ্রাংশ’মৌলেঃ’ ] বঙ্গানুবাদ উদ্ধৃত করা যাক :

—যাহা চন্দ্রাংশ মৌলির ধ্যানাবস্থায় তাহার শরীরভাস্তরস্থ সুষুম্নানাড়ীতে নিয়মিত বায়ুদ্বারা ব্রহ্মরশ্মি পর্য্যন্ত গামী, যাহা শাস্তিগুণবিশিষ্ট মহেশ্বরের চিত্তে ধ্যানবশতঃ জায়মান পরমানন্দে সতত পরিব্যাপ্ত এবং যাহা পরমযোগী সদানন্দের ললাটেন্দ্ররূপে সুস্পষ্ট ব্যঞ্জীভূত, সেই জগদ্ব্যাপী ব্রহ্মস্বরূপ জ্যোতিঃ সর্বোৎকৃষ্ট পদার্থ, তাহাকে প্রণাম।

সাধুগণে রচিত উপরোক্ত অনুবাদে সূত্রধারের মঙ্গলাচরণের স্বাভাবিক নাটকীয়তা কিছুটা হানি ঘটিয়েছে।

কিছুটা সংক্ষেপিত অনুবাদের নমুনা স্বরূপ তৃতীয়াঙ্কের অংশবিশেষ [ তৃতীয়াঙ্কের প্রারম্ভ—রঙ্গভূমি বারাগসী সন্নিধান—শাস্তি ও করুণার প্রবেশ। সংস্কৃত নাটকের ‘ততঃ প্রবিশতি শাস্তিঃ করুণা চ থেকে মন্ত্ৰাতঃক...ক্ষণাংশ’-মপি জীবতি’ ইত্যাদি শ্লোকের পর ‘তদবিনা শ্রদ্ধয়া...সহচরী ভবামী’ গদ্যাংশ পর্য্যন্ত ] এখানে উদ্ধৃত করা হলো :

শাস্তি। [সজল নয়নে] ওগো মা! মাগো! তুমি কোথায় আছ, আমাকে প্রত্যুত্তর দাও। হে মাতঃ শ্রম্বে! তুমি সিংধাশ্রমে, পশ্চতশ্রেনীতে, পুণ্য দেবালয়ে ও অবিভ্রান্ত তপোনিষ্ঠ বৈখানস সমীপে থাকিয়া প্রীতীলাভ করিতে; হায়! হায়! এখন চা'ডাল গৃহাগত কপিলাগাভীর ন্যায় পাষ'ড হস্তগত হইয়া কিরূপে প্রাণধারণ করিতেছ! অথবা যখন তুমি আমাকে দেখিতে না পাইলে শ্রান কর না, আহার কর না, নিদ্রা যাও না, অধিক কি, আমাকে ছাড়িয়া ক্ষণকালও জীবিত থাকিতে পার না, তখন তোমার জীবনের আশা করা বৃথা। অতএব শ্রম্ভা বাতিরেকে শাস্তির জীবনধারণ কেবল বিড়ম্বনা মাত্র। সখি করূপে! তুমি আমার জন্য শীঘ্র চিতা প্রস্তুত করিয়া দাও। আমি অবিলম্বে সেই চিতানলে প্রবেশ করিয়া মাতা শ্রম্ভার সহচারিণী হই।

অনুবাদকর্ম সহজ এবং স্বাভাবিক হওয়ায় সংলাপের নাটকীয়তা মোটামুটিভাবে বজায় আছে। তবে, অনুবাদকর্মে যে স্থানে স্থানে পরিবর্জন ও পরিমার্জন [মূল থেকে] সাধিত হয়েছে তা বোঝা যায় পূর্ববর্তী অনুবাদক বিশ্বনাথ ন্যায়রত্ন কৃত গ্রন্থের আলোচ্য অংশের অনুবাদ কর্মের সঙ্গে তুলনামূলক বিচারে।

#### □ জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুরের 'প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক'

জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুর [ ১৮৪৯—১৯২৫ ] অনূদিত আলোচ্য গ্রন্থটি সর্বপ্রথম মুদ্রিত হয় ২৪ শে মার্চ ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দে [ ১৩০৮ সাল ]। পরে বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত জ্যোতির্বিদ্যনাথ গ্রন্থাবলীতে নাটকটি স্থানলাভ করে। আরও পরে [ ১৩০৮ ] কলকাতার সান্যাল এন্ড কোং-এ গ্রন্থটি পুনর্মুদ্রিত করে প্রকাশ করেন।

প্রথম মুদ্রিত গ্রন্থ বা বসুমতী সংস্করণের [ জ্যোতির্বিদ্যনাথ গ্রন্থাবলী ] গ্রন্থে অনুবাদকের কোন 'ভূমিকা' 'বিজ্ঞাপন' বা অবতারণিকা জাতীয় কোন কিছু লিপিবদ্ধ হয়নি—সান্যাল কোং প্রকাশিত গ্রন্থেও তেমন কিছু নেই। ফলে অনুবাদের রীতি বা উদ্দেশ্য সম্বন্ধে লিখিতভাবে কোন কিছু জানা যায় না। তবে, জ্যোতির্বিদ্যনাথের অন্যান্য অনুবাদের ন্যায় আলোচ্য অনুবাদকর্মও যথাযথ এবং মূলানুযায়ী—একথা নিঃসন্দেহে বলা চলে।

নমুনাস্বরূপ নান্দীর দৃ নম্বর শ্লোকটির [ 'অন্তর্ভা...চন্দ্রার্থ মৌল্যে' ] বঙ্গানুবাদ এখানে উদ্ধৃত করা যাক :

অন্তর্নিহীত-নির্মিত      বায়ুযোগে বাহা উঠে  
 ব্রহ্মরশ্মি করি অতিক্রম,  
 শান্তি-প্রিয় আত্মা মাঝে      প্রগাঢ়-আনন্দরূপে  
 সহসা বা হয় উন্মীলন,  
 অশ্বেন্দ-শেখর, সেই      যোগীন্দ্র-ললাট-দেশে  
 নেত্ররূপে যাহার উদয়,  
 সেই সে জগদ-ব্যাপী      অস্তরঙ্গ-জ্ঞান-জ্যোতি  
 —হউক তাহার জয় জয় ।

দ্বিতীয় নন্দনাচার্য্যরূপ তৃতীয়াঙ্কের প্রথমাংশের বঙ্গানুবাদই উদ্ধৃত করা  
 হলো :

শান্তি । [ সাশ্রুনেয়নে ]—মাগো ! মাগো !—কোথায় তুমি, উত্তর দেও ।

কুরঙ্গ আতঙ্কহীন

যে কাননে সতত বিচরে,

যে সকল শৈল হতে

নিব্বরিণী অবিরত করে,

পদ্য্যালয়-যেথা থাকে

তপস্বী সম্যাসী সাধু-স্মৃতি

সেই সব স্থান ভব

ছিল যে গো সাধের বসতি ;

—হায় হায় সেই তুমি

চন্ডালের গৃহ-গত

কপিলা গাভীটির মত

কেমনে করিবে মাগো

জীবনধারণ বল

পাষাণের হয়ে হস্তগত ?

অথবা হায় ! তাঁর জীবনের আশা করাই বৃথা । কেননা :—

মোরে না দেখিয়া যেগো

না করে আহার স্নান

না করে শয়ন,

আমা-হীন সেই প্রাণ

না করিবে ক্ষণমাত্র

জীবনধারণ ।

অনুবাদকর্ম, যথাযথ, সহজ, স্বাভাবিক ও নাটকীয় ব্যক্তানাথমী ।  
 প্রসঙ্গত, বলাবাহুল্য যে তুলনামূলক বিচারে প্রবোধচন্দ্রোদয়ের সমস্ত অনুবাদ-

কর্মের মধ্যে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অনুবাদ সর্বতোভাবে শ্রেষ্ঠত্বের মৰ্যাদালাভের যোগ্য ।

দৃশ্যের বিষয় জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অনুদিত গ্রন্থটি কখনও কোথাও অভিনীত হয়নি । আরও দৃশ্যের বিষয়, যে প্রবোধচন্দ্রদ্বায় নাটক প্রায় একশো বছর ধরে বিভিন্ন মৌলিক রচনায় প্রেরণাস্বরূপ ছিল তার একটি বঙ্গানুবাদিত গ্রন্থেরও কোন অভিনয়ানুষ্ঠান কোথাও সম্পন্ন হয়নি [ বোধেন্দ্রবিকাসের অভিনয়ানুষ্ঠানের কোন নির্দিষ্ট সংবাদ কোথাও পাওয়া যায়নি— জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ও রবীন্দ্রনাথের জীবনস্মৃতিতে অভিনয়ের জন্য মহড়ার উল্লেখ আছে । ]

প্রবোধচন্দ্রদ্বায় নাটকের বঙ্গানুবাদ-প্রসঙ্গ আলোচনার শেষে প্রসঙ্গত আর একটি অনুদিত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত উল্লেখ প্রয়োজন বলে মনে হয় । গ্রন্থটি গোপীনাথ চক্রবর্তীর সংস্কৃত নাটকের রামচন্দ্র তর্কালঙ্কারকৃত বঙ্গানুবাদ ‘কৌতুকসম্বৎসর নাটক’ ১২৩৫ সাল ] । ডঃ সুকুমার সেন গ্রন্থটিকে ‘সংস্কৃত নাটকের পাঠ্য অনুবাদ’ রূপে উল্লেখ করেছেন ।<sup>২৮</sup> গ্রন্থটি আত্মতত্ত্বকোমুদী প্রকাশের সমসাময়িক ।

অনুবাদক রামচন্দ্র তর্কালঙ্কার সম্বন্ধে নিম্নলিখিত তথ্য উল্লেখযোগ্য :

মেট্রোপলিটান কলেজের সংস্কৃতভাষ্যাপক পণ্ডিত কালীকৃষ্ণ ভট্টাচার্য ১৩০৫ সালে একখানি পত্রে শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রীকে লিখেছিলেন—“প্রায় শতাধিক বৎসর পূর্বে রামচন্দ্র মুনোপাধ্যায় হরিনাভি গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন ।...প্রায় ৫৫ বৎসর হইল, রামচন্দ্রের কাল হইয়াছে ।”<sup>২৯</sup>

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত সংবাদপত্রে সেকালের কথা, ১ম খণ্ড, ৪৫৫-৪৫৬ পৃষ্ঠায় মৃদুদিত সমাচার দর্পণ পত্রিকার একটি সম্পাদকীয় প্রবন্ধের সারসর্ম্ম থেকে জানা যায়—অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ দশকে হরিনাভি গ্রামে ষিঙ্করামচন্দ্র বা কবিকেশরী রামচন্দ্র তর্কালঙ্কারের জন্ম হয় । রামচন্দ্র সংস্কৃত শাস্ত্রে পারঙ্গম ছিলেন এবং ‘বিদ্যালঙ্কার’, ‘তর্কালঙ্কার’ ও ‘তর্কপঞ্চানন’ উপাধিতে ভূষিত হন । গান রচনায় সিদ্ধহস্ত ছিলেন বলে সমসাময়িক পণ্ডিতমণ্ডলী তাঁকে ‘কবিকেশরী’ উপাধিতে ভূষিত করেন । তাঁর শেষজীবন রাজা নবকৃষ্ণের পৌত্র মহারাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুরের সভাসদরূপে অতিবাহিত হয় এবং রাজার আদেশে তিনি শেষজীবনে ‘মাধব মালতী’ ও ‘হরপাশ্বতী-মঙ্গল’ শীর্ষক গ্রন্থ দুটি রচনা করেন । আনুমানিক ১৮৪৫ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মৃত্যু

হয়। রামচন্দ্র প্রায় ১৩/১৪টি গ্রন্থের রচয়িতা ছিলেন।<sup>৩০</sup>

কৌতুকসম্বন্ধে নাটক গ্রন্থটিতে কলিরাজার উপাখ্যান পদ্যাকারে লিপিবদ্ধ হয়েছে। মূল সংস্কৃত থেকে অনুবাদ কর্ম স্বাভাবিক হলেও নাটকীয়গুণের বিচারে আলোচ্য গ্রন্থকে 'নাটক' বলা কঠিন। ডঃ সুকুমার সেন একে 'সংস্কৃত নাটকের পাঠ্যানুবাদ' বলে উল্লেখ করেছেন।

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি<sup>৩১</sup> নিম্নরূপ :

শ্রীশ্রী দুর্গা জয়তি ॥ কৌতুকসম্বন্ধে নাটক ॥ শ্রীযুক্ত কলিবংশল রাজার উপাখ্যান ॥ শিষ্টাস্তক, ধমানল, অনন্তসম্বন্ধে, পণ্ডিতপীড়া বিশারদ, অভব্য প্রথর, এবং কুকর্ম-পণ্ডানন ইহার দিগের কাব্যরসঃ ॥ শ্রীযুক্ত গোপীনাথ চক্রবর্তী-কর্তৃক রচিত ॥ শ্রীরামচন্দ্র তর্কালঙ্কার কবিকেশরী কর্তৃক ॥ তদীয়ার্থ সাধুভাষায় এবং পয়ারাদি ছন্দে শ্রীপীতাম্বর সেন দিগরের সিন্ধুযন্ত্রে মদ্রাক্ষিত হইল ইতি ॥ ১২৩৫।

সর্বতোবিচারে, আলোচ্য গ্রন্থের বিস্তৃত আলোচনা বাহুল্য বলেই মনে হয়।

দ্রষ্টব্য :

১। The Sanskrit Drama—Prof. A. B. Keith,  
P. 25

'ভূরশ্মদেবগত ব্যক্তি'র প্রতি ঘৃণা প্রকাশ হতে দেখা যায় এই নাটকে।  
অতএব এই নাটকের রচনাকাল ষাটশ শতকের পূর্বে নয় বলেই মনে হয়।

২। সংস্কৃত সাহিত্যে বাঙালীর দান : সুরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়,  
সংস্কৃত পুস্তক ভাণ্ডার, পৃষ্ঠা ১২০-১২১।

৩। "কুকর্মপ্রের প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের দ্বিতীয় অঙ্কে ভূরশ্মদে  
প্রমবাসী রাক্ষস 'অহংকার'-এর ভূমিকায় তাহার বিশিষ্ট পরিচয় আছে"  
—বাঙালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, প্রথম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৮,  
১৯৪৮ সং।

৪। Catalogue of Sanskrit & Pali Books in  
the British Museum by Dr. Ernst Haas, Edited  
in 1876—First Edition—এর 69 পৃষ্ঠায় বলা হয়েছে—



Prabodh Chandrodaya, or the Moon of Intellect an allegorical drama, and Atma Bodh, or the knowledge of Spirit (by Sankara Acharya) Translated from the Sanskrit and Pracrit by J. Taylor with an appendix containing an analysis of the two pieces. London, 1812

বোম্বাইয়ের এশিয়াটিক সোসাইটি এবং লিটারেরি সোসাইটির সভ্য মেডিকেল কোরের জে. টেলরের এই অনুবাদ বিশেষ কৌতূহলের সৃষ্টি করে এবং বিদেশে এর তিনটি সংস্করণ বের করেন যথাক্রমে পি. জি. রোদে (বার্লিন, ১৮২০ খ্রীঃ), রুথারফোর্ড (লাইপজিগ্ ১৮৩৫ খ্রীঃ) এবং গোত্‌সট্রুকার (কনিকসবার্গ ১৮৪২ খ্রীঃ)। টেলর কৃষ্ণমিশ্রকে মৈথিলী মনে করেছিলেন।

৫। “মহাতাপচন্দ্র ঘোষের এই নাটকখানি ১৯২৫ খ্রীঃাব্দের ৮ই আগস্ট শনিবার তারিখে মিনার্ভা থিয়েটারে প্রথম অভিনীত হইয়াছে।... নাটককার ২৮ খানি ইঙ্গিতপূর্ণ গানের ভিতর দিয়া গদ্য ও গৈরিশ ছন্দের মাধ্যমে অধ্যাত্ম সম্বন্ধীয় এই রূপক নাটকটি রূপায়িত করিয়াছেন।”... দৃশ্যকাব্য পরিচয়, সত্যজীবন মূখোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ৪৯৮-৪৯৯।

৬। প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক ও বাংলাসাহিত্য, ভবতোষ দত্ত সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা, ৭১ বর্ষ, ১-৪ সংখ্যা ১৩৭১।

৭। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, ২য় খণ্ড, ৫ম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৪২-৪৩। এ গ্রন্থের পূর্ববর্তী সংস্করণে ডঃ সেন অজ্ঞাত নামা লেখকের রচনা আত্মতত্ত্বকৌমুদী বলেছেন।

৮। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ২৫।

৯। গ্রন্থটি বাংলাদেশের কোন গ্রন্থাগার বা ব্যক্তিগত সংগ্রহ থেকে আমি সংগ্রহ করতে পারিনি। ব্রিটিশ মিউজিয়াম গ্রন্থাগার থেকে মাইক্রোফিল্ম করে সংগ্রহ করেছি। ব্রিটিশ মিউজিয়াম থেকে মাইক্রোফিল্ম সংগ্রহের নিদর্শন পরটি নিম্নরূপ :

British Museum.

Department—O. P. B.

Catalogue—14079. C. 38. Order Ps. 6/18060.

Author—Krishna Misra.

Title—A Bengali Paraphrase of the Prabodha Chandrodaya.

Place and Date of origin—1822.

British Museum (Photographic Service, London.

১০। পৃষ্ঠা ৭০-৭৪, সাহিত্য, সংবাদপত্রে সেকালের কথা, ১ম খণ্ড। রক্তেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত।

১১। সংবাদপত্রে সেকালের কথা, ১ম খণ্ড [ ১৮১৮—১৮৩০ ], শ্রীরক্তেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সংকলিত ও সম্পাদিত, পৃষ্ঠা ৪২৬-৪২৬।

১২। সমসাময়িক গ্রন্থাদি ও পত্রপত্রিকা ; পরবর্তীকালে প্রকাশিত জীবনী গ্রন্থাদি ; বাংলাদেশের গ্রন্থাগার সমূহের মূল্যায়িত পুস্তক তালিকা ; ক্যালকাটা রিভিউ ও লং সাহেব ক্যাটালগ ; ব্রিটিশ মিউজিয়াম ও ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী ক্যাটালগ ; থিওডোর আউফ্রেইক্ট-এর 'ক্যাটালোগাস ক্যাটালোগাম' ; দীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য রচিত 'বাঙ্গালীর সারস্বত অবদান' গ্রন্থ ও সুরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত 'সংস্কৃত সাহিত্যে বাঙালীর দান' গ্রন্থ তন্ন তন্ন করে অনুসন্ধান করেও আমি গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন ও রামকৃষ্ণকর শিরোনাম সম্পর্কে কোন তথ্য সংগ্রহ করতে পারিনি। এমনকি এসম্বন্ধে বাংলাদেশের পণ্ডিতসমাজের শ্রেষ্ঠ পণ্ডিতমণ্ডলীর সঙ্গে পরামর্শ করেও আমি ব্যর্থ হয়েছি।

১৩। কাশীনাথ তর্কপণ্ডাননের জীবনী ও রচিত গ্রন্থাদি প্রসঙ্গে রক্তেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর রচিত সাহিত্যসাধক চরিতমালার ১৪ সংখ্যক গ্রন্থে বিস্তৃত আলোচনা করেছেন। তাঁর সম্পাদিত 'সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস' গ্রন্থের ১ম খণ্ডেও কাশীনাথ সম্পর্কে কিছু জ্ঞাতব্য বিষয় আছে।

সমাচার দর্পণ পত্রিকার ৩রা ডিসেম্বর ১৮২৫ [ ১১শে অগ্রহায়ণ ১২০২ ] ১ই জুন ১৮২৭ [ ২৮শে জ্যৈষ্ঠ ১২০৪ ] এর দুটি সংবাদে [ "পাণ্ডিত্য কর্মে নিবৃত্ত" শিরোনামের ] কাশীনাথের দুটি কর্মে বোঝানোয় সংবাদ পরিবেশিত হয়েছে।

১৪। তিনজনের অনূদিত গ্রন্থের সম্পূর্ণ কৃতিত্ব আত্মসাৎ করার মানসেই শ্রী ন্যায়রত্ন এ কাজ করেছেন—এ সন্দেহ করা বোধ হয় অমূলক নয়। বিশেষত কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন স্বনামধন্য ব্যক্তি ছিলেন, তাঁর জীবিতকালে এ কাজ করতে শ্রীন্যায়রত্ন সাহসী হননি। তাই, তাঁর মৃত্যুর অব্যবহিত পরে গ্রন্থের আত্মতত্ত্বকৌমুদী নাম পরিবর্তন এবং গ্রন্থের বক্তব্য বিষয়ের কিছু পরিবর্তন ও পরিমার্জন করে নতুনভাবে স্বনামে গ্রন্থ প্রকাশ করে অনুবাদ কর্মের সম্পূর্ণ কৃতিত্ব গঙ্গাধর ন্যায়রত্ন আত্মসাৎ করেছিলেন একথাই প্রমাণিত হয়।

১৫। গ্রন্থরচনার রীতি ও উদ্দেশ্য প্রসঙ্গে গ্রন্থকারের বক্তব্য ‘বিজ্ঞাপন’-এর উপরোক্ত বক্তব্য থেকে জানা গেল। কিন্তু যদিও তিনি বলেছেন—‘বাহা অত্যন্ত ব্যবহৃত পুঁথি...পুনরায় মুদ্রাঙ্কিত হইল’ তবু এ স্বীকৃতির মধ্যে ‘ব্যবহৃত পুঁথি’ গোড়ীয় সাধুভাষায় অনুবাদ’ গ্রন্থের নাম এবং অন্যান্য গ্রন্থকারদের নাম প্রকাশ [ যা অত্যন্ত প্রয়োজন ও স্বাভাবিক ] করা হয়নি। সুতরাং পুঁথিই বলেছি—এ সন্দেহ নিশ্চয়ই অমূলক নয় যে শ্রী ন্যায়রত্ন পূর্ববর্তী অনুবাদ গ্রন্থ-রচনার সম্পূর্ণ কৃতিত্ব আত্মসাতে এ প্রথমে প্রয়াসী হন। এ সম্বন্ধে আরো বিস্তৃত তথ্য জানা যেত যদি শ্রী ন্যায়রত্নের জীবনী ও কর্মজ্ঞান প্রয়াসের কোন বিবরণ পাওয়া যেত।

১৬। তখনকার দিনের ঘটনা—‘কালুয়া-ভুলুয়া’দির প্রভাব।

১৭। ডঃ সুকুমার সেন বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণের ১২১-২২ পৃষ্ঠায় [ এবং ফুটনোটে ] বলেছেন :

ঈশ্বর গুপ্তের রচনা সংবাদ প্রভাকরে প্রকাশিত হয়। তাঁহার জীবনকালে অথবা মৃত্যুর পরে যেসব রচনা পুস্তিকা কিংবা গ্রন্থ আকারে বাহির হইয়াছে তাহা সবই পুনর্মুদ্রণ। ‘কালীকীর্তন’ [ ১২৪০ সাল ], ‘ভারতচন্দ্র রায়ের জীবনবৃত্তান্ত’ [ ১২৬৩ সাল ], ‘প্রবোধ প্রভাকর’ [ চৈত্র ১২৬৪ সাল ] ‘হিত প্রভাকর’ [ চৈত্র ১২৬৭ সাল ], ‘বোধেন্দুবিকাস’ [ ১২৭০ সাল ]। ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে অনুজ রামচন্দ্র গুপ্ত ঈশ্বর গুপ্তের কবিতাবলীর সংকলন খণ্ড ও প্রকাশ করিতে থাকেন। ১২১২-১৩ সালে বঙ্কিমচন্দ্রের সম্পাদনায় গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় একটি সংগ্রহ প্রকাশ করেন। ১৩০৬ সালে বসুমতী কার্যালয় হইতে এবং ১৩০৭ সালে মণীন্দ্রকৃষ্ণ গুপ্তের সম্পাদনায় গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের গ্রন্থাবলী প্রকাশিত হইয়াছিল।

১৮। সমগ্র নাটকটি ১২৬৪ সালের মাসিক সংবাদ প্রভাকর পত্রিকায় প্রকাশিত হয় ( ২রা বৈশাখ ১ম ও ২য় অংক, ১লা জ্যৈষ্ঠ ৩য় অংক, ২রা আষাঢ় ৪র্থ অংক, ১লা শ্রাবণ ৫ম অংক এবং ২রা ভাদ্র ৬ষ্ঠ অংক ।

১৯। “বড়দাদা একবার কী একটা কিস্তুত কোঁতুকনাট্য (Burlesque) রচনা করিয়াছিলেন, প্রতিদিন মধ্যাহ্নে গুণদাদার বড়ো বৈঠকখানাঘরে তাহার রিহাসাল চলিত । আমরা এ বাড়ির বারান্দায় দাঁড়াইয়া খোলা জানালার ভিতর দিয়া অট্টহাস্যের সহিত মিশ্রিত অশ্লীল গানের কিছু কিছু পদ শুনিতে পাইতাম এবং অক্ষর মজ্জুদার মহাশয়ের উদ্দামনৃত্যেরও কিছু কিছু দেখা যাইত । গানের এক অংশ এখনও মনে আছে—

ও কথা আর বোলো না.....

.....হাসবে লোকে ।

এতবড়ো হাসির কথাটা যে কী তাহা আজ পর্যন্ত জানিতে পারি নাই ; কিন্তু একসময়ে জানিতে পাইব, এই আশাতেই মনটা খুব দোলা খাইত ।” —জীবনস্মৃতি, বাড়ির আবহাওয়া, পৃষ্ঠা ৫৭, রবীন্দ্রচিন্তাবলী, ১০ম খণ্ড, পশ্চিমবঙ্গ সরকার । উদ্ধৃত গানের লাইনগুলি প্রমাণ করে রচনাটি গুপ্ত কবির বোধেন্দুবিকাস নাটকের যা রবীন্দ্রনাথ ভুলক্রমে স্বিকল্পনাধের মনে করেছিলেন ।

২০। ঈশ্বর গুপ্তের ছন্দজ্ঞান প্রসঙ্গে শ্রীপ্রবোধচন্দ্র সেন বলেন [ ছন্দশিখণী রামপ্রসাদ ও ঈশ্বরচন্দ্র, বিশ্বভারতী পত্রিকা, মাঘ-চৈত্র, ১৩৭০ ] :

“মনে হয়, ঈশ্বরচন্দ্র রামপ্রসাদের চেয়ে কিছু বেশি ছন্দ সচেতন ছিলেন । অর্থাৎ তাঁর বোধের চেয়ে জ্ঞান বেশি ছিল । কিন্তু সে জ্ঞান সুগভীর ছিল না, ফলে ছন্দের মূলনীতিগুলি তাঁর কাছে অনাবিস্কৃতই ছিল । এ বিষয়ে তিনি প্রধানতঃ চলিত ধারনার দ্বারাই চালিত হতেন । অথচ তাঁর ছন্দের বোধ ছিল সুপ্রখর । তাই যখন তিনি শব্দ বোধের দ্বারা চালিত হতেন তখনই তাঁর ছন্দে দেখা দিত সুস্বাদু ও মাধুর্য । কিন্তু যেই তিনি সচেতন হয়ে উঠতেন অমনি ছন্দ বাঁধা পথে চলতে শব্দ করত । তাঁর রচনায় যা কিছু অভিনব তার অধিকাংশই চলিত প্রখার গাঁড়ির মধ্যে এবং ছন্দোবন্ধ রচনায় অর্থাৎ ছন্দের বহিরাঙ্কতিতে, অন্তঃপ্রকৃতিতে নয় । এটা হল তাঁর সচেতন মনের খেলা । ছন্দের বোধ বাসা বেঁধেছিল তাঁর কানে, জ্ঞানের অন্তঃপদ্রে প্রবেশ করতে পারেনি । ...এই কারণে ব্যাপারটি সবচেয়ে বেশি

ঘটেছে কলাবৃত্ত ছন্দরচনার বেলায়। কান ও জ্ঞানের বিরোধঘটিত এই যে  
 ষ্ট্রাজেডি, তার দ্বা একটি দৃষ্টান্ত দিচ্ছি ঈশ্বরচন্দ্রের 'বোধেন্দুবিকাস' নাটক  
 থেকে। এই নাটকের 'মঙ্গলাচরণ' অংশেই আছে—

শিশির, 'বসন্ত', নিদাঘ, বৃষ্টি,  
 যে জন করিল এসব সৃষ্টি,  
 যে জন দিয়েছে নয়নে দৃষ্টি,  
 তাঁরে ভাব একবার।

ছন্দ-জগতের দৃষ্ট-সরস্বতী স্পষ্টতঃ এখানে অক্ষরসংখ্যার সমতা দেখিয়ে  
 কবিকে ভুলপথে চালিয়েছেন। নতুবা 'বসন্ত'র আগে কিছতেই 'শিশির  
 আসতে পারত না, আসত 'শীত' বা অন্য কিছ্। ছন্দানামার মায়া-জাল-  
 বিস্তারের আর একটি দৃষ্টান্ত এই—

মরকতমণিমন্ডলমণ্ডিত  
 মোহনমুকুট মৃৎসংশোভিত  
 মথুরামহীপ মুকুন্দমাধব  
 মধুর মুরলী ধর হে !

পরমানন্দ প্রেম প্রসঙ্গ,  
 প্রমোদপীযুষ পূরিত অঙ্গ,  
 পরিত পাবন প্রগত পালক,  
 পরমপুরুষ পর হে ।

'বোধেন্দুবিকাস' [ মণীন্দ্রকৃষ্ণ গদ্য ]. পঞ্চম অঙ্ক, পৃষ্ঠা ১৮১।

এটির প্রথম অংশে কবির সচেতন মন সর্বত্র অক্ষর সংখ্যার সমতা রক্ষা  
 করে চলেছে। এখানে কবির শিক্ষালব্ধ জ্ঞান মতদ্রু। কিন্তু দ্বিতীয় অংশ  
 রচনার কালে দেখি জ্ঞানের গ্রহরী কিমিয়ে পড়েছে। তাই তিনি কানের দ্বারা  
 চালিত হয়ে অনায়াসেই ছন্দ-সরস্বতীর প্রসন্নতা লাভ করতে পারলেন।

...কলাবৃত্ত রীতির ছন্দ হচ্ছে মূলতঃ গীতিরচনার বাহন। চর্চাগীতি  
 ও গীতিগোবিন্দ কাব্য তার প্রমাণ। মধ্যযুগে বৈষ্ণব কবিরাও এই ধারার  
 অনুসরণ করেছেন।...ঈশ্বরচন্দ্রও অনেক গান রচনা করেছেন, গাইতেও তিনি  
 পারতেন, সুরতালের যথেষ্ট জ্ঞান ছিল তাঁর। কিন্তু গানের ইতিহাসে  
 গীতিকার বা সুরকার হিসাবে তাঁর কোন স্থানই নেই। রামপ্রসাদের মতো  
 কানের উপলব্ধি ও গানের অনুভূতি তাঁর মজ্জাগত ছিল না। তাই গীতি-  
 রচনার মধ্য বাহন কলাবৃত্ত-রীতির স্বরূপ তাঁর আয়ত্ত হয়নি।"

২১। রবীন্দ্রনাথের ‘জীবনস্মৃতি’ [ ১৩২৬ ], পৃষ্ঠা ৭১ প্রস্তব্য।

২২। কবি দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর : ভবতোষ দত্ত, ‘এক্সপ’ পত্রিকা, পৌষ-মাস, ১৩৭১, পৃষ্ঠা ৯—৩৮।

শ্রীভবতোষ দত্তের প্রবন্ধ সম্বন্ধে আলোচনা করে ‘এক্সপ’ পত্রিকার পরবর্তী একটি সংখ্যায় [ বৈশাখ-জ্যৈষ্ঠ, ১৩৭৩ ] শ্রীনীলরতন সেন পুনরায় বিশেষত দ্বিজেন্দ্রনাথের ছন্দ সচেতনতা সম্বন্ধে সুবিস্তৃত বক্তব্য রেখেছেন।

২৩। জীবনস্মৃতি—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, পৃষ্ঠা ৫৯, রবীন্দ্র রচনাবলী, দশম খণ্ড, পশ্চিমবঙ্গ সরকার।

২৪। বাংলা সাহিত্যে রূপকের প্রভাব আলোচনা প্রসঙ্গে এ সম্বন্ধে বিস্তৃত বক্তব্য রেখেছেন শ্রীভবতোষ দত্ত উপরোক্ত প্রবন্ধে—

১। প্রিয়নাথ সেন প্রিয়পদ্যপাজলি গ্রন্থে ‘স্বপ্নপ্রয়াণ’ [ সম্ভবত ১৯১৫ তে লিখিত ] প্রবন্ধে।

২। ডঃ সুকুমার সেন বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডে ‘নবীন কবিতার সূত্রপাত’ অধ্যায়ে।

৩। কানাই সামন্ত ‘দ্বিজেন্দ্রনাথের স্বপ্নপ্রয়াণ’ প্রবন্ধে [ বিশ্বভারতী পত্রিকা, বৈশাখ-আষাঢ়, ১৩৫২ ]।

৪। প্রমথনাথ বিশী, ‘বাংলার কবি’ [ ১৩৬৬ ] তে।

৫। বীকমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, বঙ্গদর্শনের [ পৌষ, ১২৭৯ ] এক সমালোচনা প্রবন্ধে।

উপরোক্ত আলোচনা নিবন্ধ এবং শ্রীভবতোষ দত্তের ‘কবি দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর’ প্রবন্ধের বক্তব্য থেকে জানা যায় উনিশ শতকের বিভিন্ন রূপকান্বিত কাব্য রচনায় ‘ফেরারী কুইন’, ‘পিলাগ্রিমস্ প্রগেস্’ ও ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’ নাটকের প্রভাব সর্বশেষ। উল্লেখযোগ্য কাব্যগদ্য হলো :

ক। শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘নির্বাসিতের বিলাপ’ [ ১৮৬৮ ]।

খ। বলদেব পালিতের রচিত প্রথম কাব্য মঞ্জুরীর [ ১৮৬৮ ] অনেকগদ্যলি কবিতা।

গ। রাজকৃষ্ণ মুনোপাধ্যায়ের ‘বৌবনোদ্যান’ রূপক কাব্য [ ১৮৬৮ ]।

ঘ। হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের দুখানি রূপক কাব্য ‘আশাকানন’ [ ১৮৭৬ ] ও ‘ছায়াময়ী’ [ ১৮৮০ ]।

এছাড়া বঙ্কিমচন্দ্রের কপালকুণ্ডলা উপন্যাসের শ্মশান দৃশ্যটি প্রবোধ-  
চন্দ্রোদয় নাটকের “এতৎ কল্লকরবাল নিকৃত কণ্ঠ নালোচ্চলম্বুল  
বদ্বদফেনিলৌঃ। দস্তনা ডমড্ ডমরু ডাংকৃতি হুত ভুত, বর্গান্ত  
ভূগংগহিনীং রুধিরৈধিনোমি।” ইত্যাদি কাপালিকের ভূমিকাতেই স্মরণ করিয়ে  
দেয়। রবীন্দ্রনাথের ‘বাস্তবীক প্রতিভা’ ও প্রসঙ্গত স্মরণীয়।

২৫। রবীন্দ্ররচনাবলী : ২ ( বিশ্বভারতী ), ‘কাড় ও কোমল’,-এর  
ভূমিকা।

২৬। “জনকের ঐতিহ্য ও রবীন্দ্রনাথ”, সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা,  
রবীন্দ্রসংখ্যা বর্ষ ৬৬।

২৭। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড,  
পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৪০-৪৪।

২৮। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ,  
পৃষ্ঠা ৪২।

২৯। সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১ম সংখ্যা, ১৩৫০, পৃষ্ঠা ১৭।

৩০। ব্রজেনন্দনাথ বসুদেবপাণ্যায় সম্পাদিত ৩০—সংখ্যক সাহিত্যসাধক  
চরিতমালা গ্রন্থে রামচন্দ্র তর্কালঙ্কারের বিস্তৃত জীবনী ও কর্মজ্ঞান প্রয়াসের  
বিবরণ লিপিবদ্ধ হয়েছে।

৩১। বহু অনুসন্ধান করেও আলোচ্য গ্রন্থের কোন কপি বাংলাদেশ  
তথা ভারতের কোন গ্রন্থাগারে বা ব্যক্তিগত সংগ্রহশালায় আমি সংগ্রহ করতে  
পারিনি। পরিশেষে ব্রিটিশ মিউজিয়াম গ্রন্থাগারে সংরক্ষিত আলোচ্য গ্রন্থের  
মাইক্রোফিল্ম কপি সংগ্রহ করি। ব্রিটিশ মিউজিয়ামের গ্রন্থটির নিদর্শন-পত্রে  
যদিও ছল [ বস্ত্রবাগত ] আছে তবু তার হুবহু অনুদলিপি এখানে উল্লেখযোগ্য  
বলে মনে হয়।

British Museum

Department—O. P. B.

Catalogue—14079. C.42 (1-2) Order-PS 6/13060

Author—KAUTUKASARVASVA

Title—KAMALAKARVNAVILASA

Place & Date of Origin—1828—1900, Calcutta.

British Museum Photographic Service,  
London.

# আবদগিরি ও মাদবাচার্যের 'শঙ্কর বিজয়' ও 'শঙ্কর দ্বিজয়' নাটকের বঙ্গাবুদ

আলোচ্য নাটকদুটি অবলম্বনে রচিত বাংলা ভাষায় তিনটি নাটকের সম্বন্ধান  
পাওয়া যায় :

- ১। শঙ্কর বিজয় : হারাণচন্দ্র রক্ষিত, ১২৯৪ সাল।
- ২। শঙ্কর বিজয় নাটক : জহরলাল ধন, ১৩০৪।
- ৩। শঙ্কর বিজয় : কালীপ্রসন্ন বিদ্যারত্ন, ১৩০৯ সাল, বঙ্গমতী সংস্করণ।  
কালানুক্রমিক অনুদিত উক্ত তিনটি নাটকের আলোচনায় আসা যাক।

□ হারাণচন্দ্র রক্ষিতের 'শঙ্কর বিজয়' :

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

শঙ্কর বিজয়—ভগবান শঙ্করাচার্যের মর্ত্যলীলা। ধর্মমূলক নাটক।  
'শঙ্করঃ শঙ্করঃ সাক্ষাৎ, ব্যাসোনারায়ণোহরিঃ'.....'ভোগেরোগ ভয়ংকুলে চ্যুতি  
ভয়ং বিস্তে নৃপালাভয়ং মানে দৈন্য ভয়ং বলে যিপ্ ভয়ং রূপে তরুণ্যভয়ং।  
শাস্ত্রে বাদি ভয়ং গুণে খলভয়ং কায়ে কৃতান্ত্যভয়ং। সর্বংবস্তু ভয়ান্বিতং  
ভূবি নৃপাং বৈরাগ্যমেবাভয়ম্।' —বৈরাগ্যশতকম্, 'কণ্ধার' সম্পাদক  
শ্রীহারাণচন্দ্র রক্ষিত বিরচিত কলিকাতা ২০১ নং কন'ওয়ার্লিস্ স্ট্রীট—বেঙ্গল  
মেডিকেল লাইব্রেরী হইতে শ্রীগুরুদাস চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত নিউ ক্যানিং  
প্রেস ফাল্গুন ১২৯৪ মূল্য ১ একটাকা মাত্র।

গ্রন্থটি গ্রন্থকার কর্তৃক 'অতীব শ্রদ্ধা ও ভক্তি সহকারে প্রাণের গভীর  
কৃতজ্ঞতা-চিহ্নস্বরূপ—'পরমপূজ্যপাদ, পণ্ডিতাগ্রগণ্য। হিন্দুকুল-চন্ডা শ্রীযুক্ত  
শশধর তর্কচন্ডাশর্মা মহোদয়কে' উৎসর্গীকৃত।

গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে গ্রন্থের সুবিস্তৃত ভূমিকায় গ্রন্থকার  
বলেছেন :



শব্দ-বিজয় প্রথমে কণ্ঠধারে বাহির হয়, এক্ষণে স্বতন্ত্র পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইল। এখানি “ধর্মমূলক নাটক, সুতরাং ধর্মগ্রন্থও বলা যায়। ……এ গ্রন্থে এমন অনেক স্থান আছে, যাহা অনেকেরই একেবারে বিশ্বাসযোগ্য নহে, অধিকন্তু উপহাস ও নিন্দার বিষয় হইবে। কিন্তু এস্থলে কর্তব্যানুরোধে বলা আবশ্যক যে, এ শ্রেণীর পাঠকের জন্য এ গ্রন্থ রচিত হয় নাই, …পুস্তকের ঐতিহাসিক ভিত্তি বড় অশক্ত, অথবা একথার উল্লেখই নিঃপ্রয়োজন। যেহেতু, ঈদৃশ মহান জীবনের সকল স্থলে সামঞ্জস্য রক্ষা করা মানুষের সাধ্যাত্মক নহে। মূল মহাত্মা আনন্দগিরি ও মাধবাচার্য্য প্রণীত ‘শব্দ বিজয়’ ও ‘শব্দ দিব্যজয়, উভয় গ্রন্থে অনেক পার্থক্য দৃষ্ট হয়। এমনকি আচার্য্যের জন্ম বাসস্থান এবং পিতামাতার নাম পর্য্যন্তও বিভিন্নরূপে উল্লেখিত হইয়াছে। যাহা হোক ঈদৃশ বিষয়ে মতান্তর হইলেও তাঁহার জীবনের সার লক্ষ্য বা প্রধান প্রধান আবশ্যকীয় বিষয়ে মূলের সহিত কোন প্রভেদ নাই। আনন্দগিরি আচার্য্যের একজন প্রধান শিষ্য; মাধবাচার্য্য তৎপরবর্তী ও তত্ত্বাবলম্বী সাধক-শ্রেষ্ঠ। ভাবে বিভোর হইয়া ভক্তপ্রাণ ভাবকণ্ঠ ভিন্ন ২ উপায়ে আচার্য্যের জীবন-আখ্যায়িকা রচনা করিয়া গিয়াছেন। আমরা প্রধানতঃ এই দুই গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া স্থানে ২ কয়েকটি ভাবময় চিত্র অঙ্কিত করিচ্ছি। ……

কোন রঙ্গালয়ের কৰ্ণপক্ষগণের অনুরোধে গ্রন্থখানি নাট্যকাকারে রচিত হইল। কেবল অভিনয়ের সুবিধার জন্যই ভাঙা অমিত্রাক্ষর ছন্দ অবলম্বন করিয়াছি। ইহা যে সাধারণের পাঠ্যগ্রন্থ হইবে, এ আশা করিতে পারি না। নাটকের অনুরোধে কোথাও বা দুই একটি দৃশ্য অধিক সংযোজিত এবং কোন স্থলে বা তাহা পরিত্যাজ্য হইয়াছে। নাটক দেশকাল পাত্রভেদে কার্য্য করে এবং ইহার জন্ম বা উদ্দেশ্যও এইজন্য। প্রায় নাট্যকার মাত্রেরই এ নিয়মের বশবর্তী হইতে হয়, কিন্তু একথা সকলে স্বীকার করেন কিনা জানি না। এই মনে করুন, এ গ্রন্থের প্রথম পৃষ্ঠাতেই ‘মিয়ামল্লার’ রাগিনীতে নারদ গান করিতেছেন, এক্ষণে আপনার প্রশ্ন হইতে পারে, নারদের সময় ‘মিয়া’ সাহেব কোথা হইতে আসিলেন ?

নাটকের অনুরোধে পুস্তকখানি অনেক সংক্ষেপে সারিতে হইয়াছে। সমগ্র মত খণ্ডন সম্বন্ধে ভ্রমণ ও সকল কার্য্যকলাপ আলোচনা করিতে গেলে, গ্রন্থখানি ইহার ষড়্ভুজেরও অধিক হইত। ইহাতেই আশঙ্কা হয় যে, একঘেয়ে রকমই বা হইয়াছে। যাহারা আচার্য্যের সমগ্র জীবনচরিত দর্শিতে ইচ্ছা করেন,

তাহারা পুৰ্বোক্তিত মূল ও অনুবাদ পাঠ করিবেন ।...শ্রীহারিচন্দ্র দাসস্য,  
নজিলপদর, ১৫ই ফাগুন, ১২৯৪ ।”

গ্রন্থটি পঞ্চম অঙ্কে ১২৮ পৃষ্ঠায় মূখ্যত পদ্যে এবং গৌণত গদ্যে  
[ গীতসহ ] সমাপ্ত হয়েছে ।

গীতের নমুনাস্বরূপ প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যোক্ত নারদের গানটি [ ভূমিকা  
দ্রষ্টব্য ] এখানে উদ্ধৃত করা হলো :

গীত

মিন্নামল্লার—ধামার ।

গাও জয়-লীলাময়-অনুক্ষণ ।

মজিয়ে অনন্ত-প্রেমে হরিনাম গাও মন ।

কৃতজ্ঞ-হৃদয়ে, গায় ষাঁরে সমুদয়ে,

স্বাবর-জগম আদি এই ত্রিভুবন ।

সরল শৃঙ্খ-অস্তুরে, জ্ঞান-যোগ সহকারে,—

প্রেম অশ্রু-চন্দনে ভক্তি ফুল অর্পণে

পূজ তারে, শ্রীচরণে করি আত্মসমর্পণ ॥

অনুবাদের নমুনাস্বরূপ চতুর্থ অঙ্ক ষষ্ঠ দৃশ্যের [ শ্রাদ্ধানুষ্ঠান স্থলে বিচার  
দৃশ্য ] অংশবিশেষ এখানে উদ্ধৃত করা যাক :

সারসবাণী—[ বিস্মিতভাবে ] এ কি গো সন্ন্যাসীঠাকুর ?

কোথা দিয়া আসিলে হেথায় ?

রুদ্ধদ্বার যেমন ছিল তেমনি যে আছে !

অতস্ত আর ত নাহি কোন পথ !—

কিছু গুণ ভেঙ্কী জান নাকি তুমি ?

[ দ্বার উদ্ঘাটনপূর্বক চতুর্দিকে অবলোকন ]

শঙ্কর— সন্ন্যাসী উপরে

ঈশ্বর সদয় হন এইমাত্র জানি !

মন্ডল— [ বিরক্তভাবে ] কে তুমি হে আইলে হেথায় ?

কাণ্ডজ্ঞান তব নাহি কিহে কিছু ?

সন্ন্যাসী না তুমি ?

গৃহীর আলয়ে তবে কিবা প্রয়োজন ;

মর্দাষ্ট ভিক্ষা চাহ যদি

লগ্নে তবে যাও নিজস্থানে ।

শ— মহাশয় ! ঈশ্বর কৃপায়—

ম— [ বাধা দিয়া ] রেখে দাও বৃজব্রূকি ।

বাবুদেহ,

পাওনি কি অন্য স্থানে ভণ্ডামী করিতে ?

ব্যাস— [ স্বগত ] এতদিনে অভীষ্ট মোর হইল পূরণ ।

কৰ্মযোগ পক্ষপাতী-মণ্ডল পণ্ডিত,

হবে এবে পরাজিত জ্ঞানযোগ বলে ।

শঙ্কর অদ্বৈতবাদ,

একছত্রী হবে মহীতনে ;

বিধিমেতে সহায়তা করিব শঙ্করে ।

[ প্রকাশ্যে ] তাও ত বটে—

জ্ঞান এ বড় 'কেও কেটা' নয়,

স্বয়ং মণ্ডল মিশ্র এ'রই আশ্রয় ।

কি সাহসে

প্রক্রিয়াকাণ্ড—যাগযজ্ঞস্থলে

আসিলে হে সম্মাসী বিরাগী ?

জ্ঞান তুমি ঘোর শত্রু এ'র ;

ইনি হন কৰ্মকাণ্ডে ঘোর পক্ষপাতী,

তুমি তার বিপরীত জ্ঞানকাণ্ডবাদী ।

শঙ্কর— মহাশয় ! তাহাতে কিবা আসে যায় ?

ম— বাবু ! বাজে কথা ছেড়ে দাও ।

ভিক্ষালয়ে নিজস্থানে যাও ।

এই লও—[ ভিক্ষা প্রদানোদ্যোগ ]

শ— মৃদুটি ভিক্ষায় মম নাহি প্রয়োজন ;

অন্য ভিক্ষা মাগি তব কাছে ।

ম— কিবা তাহা বলহ প্রকাশি ।

শ— বিচার ভিক্ষা !

ম— ওঃ বৃদ্ধোছ ! তুমি কি শঙ্করাচার্য ?

শ— আজ্ঞা হাঁ মহাশয় !

ম— [ কিছ্র প্রতিভভাবে ]

ভাল ভাল,

বাবু, কিছু করো নাক মনে !

তোমা দ্বারা উপকার হয়েছে অনেক ;

করেছ হে তুমি—বৃষ্ট বোধের দমন,

এ কারণে—দেই ধন্যবাদ ।

কিন্তু অন্য পক্ষে—

বিস্তর অনিষ্ট তুমি করেছ মোদের ।

পৌত্তলিক উপাসনা—

কস্ম'কাস্কে কেন হে বিরোধী তুমি ?

বলত হে—কিবা লাভ আছে তব এতে ?

লক্ষণীয় বিষয় হলো পয়ার ছন্দে রচিত সংলাপগুলি যথেষ্ট বলিষ্ঠ ও নাটকীয়তা গুণে গুণান্বিত অবশ্য আলোচ্য নাটকের বিচার দৃশ্যটি [ মনে হয় এটিই শ্রেষ্ঠ দৃশ্য ] তর্ক—বিতর্ক, উক্তি-প্রত্যুক্তি দ্বারা স্বভাবতই নাটকীয়-গুণান্বিত ।

ভূমিকায় যদি গ্রন্থকার বলেছেন 'রঙ্গালয়ের কস্ম'পক্ষগণের অনুরোধে গ্রন্থস্থানি রচিত' তথাপি সমসাময়িক পত্রপত্রিকা থেকে এ নাট্য-গ্রন্থের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান-সংবাদ পাওয়া যায় না ।

#### □ জহরলাল ধর প্রণীত 'শংকর বিজয় নাটক'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

শঙ্কর বিজয় নাটক যুক্তি-যুক্ত বাক্য যদি বালকেতে বলে, বেদ-বাক্য গণিতা পালিবে সকলে । কিন্তু রক্ষা যদি কহে অনায়াস বচন, তুণ-জ্ঞান কারি কেহ না করে শ্রবণ । শ্রী জহরলাল ধর প্রণীত । ৭০ নং কালীপ্রসাদ দত্তের স্ট্রীট হইতে শ্রী অখিলচন্দ্র শীল কত্ব'ক প্রকাশিত । কলিকাতা, ৪ নং জগন্নাথ স্কয়ারে লেন, 'নব-কাব্য-প্রকাশ' যন্ত্রে শ্রী হরিস্রবণ দাস দ্বারা মুদ্রিত সন ১৩০৪ সাল, ৫ই শ্রাবণ মূল্য ১০ আট আনা ॥ 'আমি এই পুস্তকের কপিরাইট স্বত্ত্ব উচ্চতমমূল্যে শ্রীযুক্ত অখিলচন্দ্র শীল মহাশয়কে বিক্রয় করিয়াছি শ্রী জহরলাল ধর' All rights reserved এই পুস্তক ১৮৪৭ সালের ২০ আইন অনুসারে রেজিষ্টারি করা হইল ॥

আলোচ্য নাট্যকর্ম মূল নাটক অনুবরণে ৫ম অঙ্কে ১১৬ পৃষ্ঠায় পদ্যে সম্পাদিত হয়েছে । দৃশ্যগুলি পুনর্বিব'ন্যাসে পাত্রপাত্রীগণের সংলাপাংশ

পরিবর্তিত ও পরিবর্জিত হয়েছে। নামকরণের ক্ষেত্রে শঙ্করের মাতার নাম 'সুভদ্রা', মন্ডল মিশ্রের ভাষ্যার নাম সরস্বতী [ লীলাবতী ] প্রভৃতি লক্ষণীয়।

নাট্যকর্মের নন্দনাস্বরূপ বিচার দৃশ্যের অংশ বিশেষই এখানে উদ্ধৃত করা হলো—অবশ্য এক্ষেত্রে দৃশ্যটি তৃতীয় অঙ্ক, প্রথম গর্তাক্ষরূপে চিহ্নিত হয়েছে :

মন্ডল—এক ! এক ! অলক্ষিতে তস্করের মত,

কে পাশে গৃহে মম ?

গৃহদ্বার আচ্ছাদিত,

রক্ষীগণ অবিরত,

রক্ষিতেছে গৃহদ্বার কৃতাস্ত সমান !

তবে,—

কেমনে পশিল গৃহে কপট সন্ন্যাসী !

ভো ভো কপটি মন্ডিত !

কি হেতু পশিল হেথা তস্করের মত ?

অগো !—শ্রাদ্ধ কস্মৈ,

মন্ডিতে হেরিলে হয় মহা অমঙ্গলম।

রে মন্ডি ! কহ মোরে,

কোথা হ'তে তুই ?

শঙ্কর—হের, গলদেশ অবধি মন্ডিত।

মন্ডল—কথা নাহি কব তব সনে,—চোর তুমি !

যবে, অলক্ষিতে পশিয়াছ আমার ভবনে।

শঙ্কর—চোর নহে আমি,—চোর তুমি !

ধনী তুমি,—

বহু ধন করিয়া হরণ,

রাখিয়াছ নিজ পাশে।

বসে আছ—রত্ন সিংহাসনে,—

রত্নমালা দোলে গলে।

কিন্তু চেয়ে দেখ !

লক্ষ লক্ষ দীন হীন জন,

অন্নবিনা, অনাহারে,  
 দিন দিন মরে অনদৃষ্ণ ;  
 কিন্তু—তাহাদের না করি পোষণ ;  
 বহু ধন করিয়া হরণ, রাখিয়াছ নিজ পাশে ।  
 তবে, নিজে চোর হয়ে তুমি,  
 চোর বল মোরে ?  
 ধনের কি এই ব্যবহার ;  
 আত্মস্বথে মত্ত হয়ে,  
 পর-দুঃখ নাহি দেখ ফিরে ?  
 তুচ্ছ—ধন তব—তুচ্ছ এ সংসারে ।

ম— রে ভিক্ষুক ! ভিক্ষা যার জীবন-সম্বল,  
 কেমনে সে বদ্বিবে রে ধনের—মহিমা ?

শ—রে বশ্ব'র !

যোগীরে দেখাও তুমি ধনের গরিমা ?  
 যার পদুরীষ মদ্যেতে হয়,  
 মণি-মুজা মাণিক্যাদি অমূল্য রতন ?

ম—অহো ! 'ক'ম'কালেন সংভাষ্য  
 অহম্, মদ্যে'ন সংপ্রতি ।'

শ—ভাল মদ্য' আমি,—

কিন্তু,—পি'ডত হইয়া তুমি,  
 কেন কহ যতি-ভঙ্গ অশুদ্ধ বচন ?

ম—কোথা ভাঙ্গিয়াছি যতি ?

শ—'সংভাষ্য—অহম্'

এই পদে ভাঙ্গিয়াছে যতি ।

যদি চাহ করিবারে বিশুদ্ধ বচন,—

তবে কহ —সংভাষ্যোহম্, সংভাষ্যোহম্ ।'

লক্ষণীয় বিষয় হলো মূল নাটকানুযায়ী সংলাপের পরিবর্তন পরিবর্ধনাদি  
 করলেও আলোচ্য দৃশ্যের সংলাপের নাটকীয়তা মোটামুটিভাবে রক্ষিত হয়েছে ।

এ নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান-সংবাদ সমসাময়িক পত্র-পত্রিকায় পাওয়া  
 যায় না ।

## □ কালীপ্রসন্ন বিদ্যারত্নের ‘শঙ্কর বিজয়’

গ্রন্থের আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

শঙ্কর বিজয় শঙ্কররূপী শঙ্করাচার্য্যের—পবিত্র জীবনী পণ্ডিতপ্রবর শ্রী কালীপ্রসন্ন বিদ্যারত্ন সংগৃহীত ‘বসুমতী-কাৰ্য্যালয়’ হইতে শ্রী উপেন্দ্রনাথ মদ্বোধোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত। কলিকাতা গ্রেণ্ট্রীট, নতুন গ্ৰটীম মৌসিন ঘন্ডে শ্রী পদ্বর্ণচন্দ্র মদ্বোধোপাধ্যায় দ্বারা মদ্বদিত ১৩৫৯। মূল্য ১. একটাকা।

কিন্তু গ্রন্থটি নাট্যাকারে নয়। উপাখ্যানাকারে গদ্যে ১৬ সর্গে ৭৫ পদ্যায় সমাপ্ত হয়েছে। স্তবরাং স্বচ্ছন্দে আমাদের আলোচনা বহির্ভূত বলে চিহ্নিত করা যায়।

# চৈতন্য নাটকাবলীর বঙ্গানুবাদ

ষোড়শ ও সপ্তদশ শতকে চৈতন্য-পারিকরদের দ্বারা রচিত [ সংস্কৃত ]  
পাঁচখানি নাটকের বঙ্গানুবাদ সম্পাদিত হয়েছে :

## ১। কবি কণ্ঠপুরকৃত 'চৈতন্য-চন্দ্রোদয়'

ক। অনুবাদক—প্রেমদাস, শক ১৭৭৬, [ ১৮৫৩ ]।

## ২। প্রবোধানন্দ সরস্বতী রচিত 'চৈতন্য-চন্দ্রোদয়'

ক। অনুবাদক—রামদয়াল ঘোষ, চৈতন্যাব্দ ৪০৪, [ ১৮৫২ ]।

খ। „ —বামনারায়ণ বিদ্যারত্ন, ১২৯১ সাল।

গ। „ —শ্যামলাল গোস্বামী, [ ১৯০১ ]।

ঘ। „ —'অকিঞ্চন', [ ১৯২০ ]।

ঙ। „ —ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী, [ ১৯২৬ ]।

চ। „ —হরিদাস গোস্বামী, [ ১৯২৬ ]।

ছ। „ —শশাঙ্কশেখর সিংহ, [ ১৯৩০ ]।

## ৩। রায় রামানন্দ বিরচিত 'জগন্নাথবল্লভম্'

ক। অনুবাদক—রাধিকাপ্রসাদ কবিরাজ, [ ১৮৭২ ]।

খ। „ —জ্যোতিষচন্দ্র শর্মা, চৈতন্যাব্দ ৪৫০, [ ১৯৩৬ ]।

## ৪। রূপ গোস্বামী প্রণীত 'ললিত মাধবম্'

ক। অনুবাদক—স্বরূপচরণ গোস্বামী, [ ১৮৫৬ ]।

## ৫। রূপ গোস্বামী প্রণীত 'বিদগ্ধ মাধবম্'

ক। অনুবাদক—স্বরূপ নারায়ণ বিদ্যারত্ন, ১২৮৮।

খ। „ —যদুনন্দন দাস, ১৩১৯।

গ। „ —হৃষিকেশ শীল, [ ১৯৩৮ ]।

মূল চৈতন্য-নাটকগুলির রচনা এবং পরবর্তীকালে অনুবাদকগণের বঙ্গানুবাদের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল চৈতন্য-ভক্তগণের বৈষ্ণব-ভাবাবেগের উন্মেষ ও স্ফূরণ। নাটক রচিত হয় পাঠ ও অভিনয়ের জন্য ; কিন্তু এ নাটকগুলির রচনা ও অনুবাদ সে উদ্দেশ্য সাধন করে না। সুতরাং অনুবাদ-নাটকের ক্ষেত্রে এগুলির বিস্তৃত আলোচনা অপ্রয়োজনীয় বলেই মনে হয়।



# ভাসের নাটকাবলীর বঙ্গানুবাদ

১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে ত্রিবাঙ্কুরের একমঠে ত্রিবাঙ্কুরের একমঠে মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত গণপতি শাস্ত্রী যে তেরখানি পংখি আবিষ্কার করেন সেগুলি সবই নাটক। প্রমাণিত হয় রচয়িতা মহাকবি ভাস।<sup>১</sup>

ভাসের নাটকগুলি প্রকাশিত হবার পর সবপ্রথম এর বঙ্গানুবাদ প্রয়াসী হন জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর।

ডঃ স্কুমার সেন জ্যোতিরিন্দ্র নাথ প্রসঙ্গে বলেছেন :<sup>২</sup>

ভাসের নব-আবিষ্কৃত নাটক নাটিকা প্রকাশিত হইবামাত্র ইনি বাঙ্গালার অনুবাদ করেন। —‘অবিমারক’, ‘প্রতিজ্ঞা-যোগস্বরায়ণ’, ‘দরিদ্র-চরুদত্ত’, ‘মধ্যমব্যায়োগ’, ‘প্রতিমা নাটক’ প্রভৃতি।

তাছাড়া ভাসের স্বপ্ন বাসব দত্তের তথ্যানুবাদ করেন—

১। এস. কে. মিত্র ২। এম. ডি. চক্রবর্তী ৩। বামাপদ বসু [ ১৩৬২ ]। প্রতিমা নাটকের অনুবাদ করেন— ১। সুরেন্দ্রমোহন কাব্যতীর্থ [ ১৯৪১ ] ২। বামাপদ বসু [ ১৩৭১ ] মধ্যম ব্যায়োগের অনুবাদ করেন বামাপদ বসু [ ১৩৬০ ]।

ভাসের নাটকের বঙ্গানুবাদিত গ্রন্থগুলির বিস্তৃত আলোচনা এখানে করা হলো না কারণ অধিকাংশ অনুবাদই ছাত্রপাঠ্য হিসাবে পরিকল্পিত।

## দ্রষ্টব্য :

১। “Before 1912 Bhasa was known only by reputation, having been honoured by Kalidasa and Basa as a great predecessor and author of a number of plays, and praised and cited by a succession of writers in later times ; but since

then, much discussion has centred round his name with the alleged discovery of his original dramas. Between 1912 and 1915 T. Ganapati Sastri published from Trivandrum thirteen plays of varying size and merit, which bore no evidence of authorship, but which, on account of certain remarkable characteristics, he ascribed to the far-famed Bhasha. All the plays appear to have based upon legendary material, but some draw their theme from the Epic and Puranic sources.”—History of Sanskrit Literature : Dr. S. K. De, Page-101

ভাসের নাটকাবলী সম্বন্ধে ডঃ শ্যে তাঁর গ্রন্থে সুবিস্তৃত আলোচনা করেছেন ।

২। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা—৩০১ ।

দ্বিতীয় খণ্ড

then, much discussion has centred round his name with the alleged discovery of his original dramas. Between 1912 and 1915 T. Ganapati Sastri published from Trivandrum thirteen plays of varying size and merit, which bore no evidence of authorship, but which, on account of certain remarkable characteristics, he ascribed to the far-famed Bhasha. All the plays appear to have based upon legendary material, but some draw their theme from the Epic and Puranic sources."—History of Sanskrit Literature : Dr. S. K. De, Page-101

ভাসের নাট্যাবলী সম্বন্ধে ডঃ কে তাঁর গ্রন্থে সুবিস্তৃত আলোচনা করেছেন ।

# ইংরাজী নাটকের বঙ্গানুবাদ

## শেকস্পীয়র

### □ শেকস্পীয়র চর্চা ও অনুবাদের সূচনা

ষোড়শ শতকের ইংল্যান্ডের উইলিয়ম শেকস্পীয়র [ ১৫৬৪—১৬১৬ ] অপনুম নাট্য সৃষ্টি দ্বারা তাঁর দেশ ও কালের গভীকে অতিক্রম করে বিশ্ববাসিক সমাজে সুপ্রতিষ্ঠিত। ‘ভারতের কালিদাস, জগতের তুমি’—শেকস্পীয়র সম্পর্কে বাংলার কবি হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের এই উক্তি—তাই অতুল্য নয়, সারা বিশ্বের সহস্রয় সামাজিকের বক্তব্যের সমর্থক।<sup>১</sup> ভারত সাম্রাজ্য ও শেকস্পীয়রের মধ্যে একটিকে বেছে নিতে বললে ইংল্যান্ড শেখোক্তকেই বেছে নেবে—কারলাইলের এ উক্তিটিও স্মরণীয়।

শেকস্পীয়র সম্পর্কে গভীর শ্রদ্ধাবোধ বাংলাদেশের রেনেসাঁ বা নবজাগরণের অন্যতম চরিত্রলক্ষণ। আর শেকস্পীয়রের দ্বিতীয় মৃত্যু শতবার্ষিকী [ ১৮১৬ ] বৎসরে ‘হিন্দু কলেজ’র প্রতিষ্ঠার সঙ্কল্প ও তৎপরতার মধ্য দিয়ে এ লক্ষণ পদাঙ্কিত সূচনা হয়। ‘হিন্দু কলেজ’ [প্রতিষ্ঠাকাল ১৮১৭] স্থাপিত হয়েছিল প্রধানত সম্রাস্ত ও ধনী হিন্দু ভদ্রলোকগণের সন্তানদের শিক্ষাদানের জন্য। তাঁরা পাশ্চাত্য শিক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন। কাজেই বেকন ও শেকস্পীয়র—ইংল্যান্ডের রেনেসাঁসের এই দুই প্রধান রথীর রচনা হিন্দু কলেজের পাঠ্য তালিকার অন্তর্ভুক্ত ছিল। বেকন জাগান বুদ্ধি ও বুদ্ধিধর্মে, শেকস্পীয়র জাগিয়ে দেন কল্পনার, হৃদয়জগতের রহস্য।

অষ্টাদশ শতকের শেষের দিকে এদেশীয় ইংরেজদের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত বিভিন্ন রঙ্গালয়ে শেকস্পীয়রের নাটকের অভিনয় দ্বারা এদেশে শেকস্পীয়র-চর্চার সূচনা হয়েছিল,<sup>২</sup> কিন্তু হিন্দু কলেজের পঠনপাঠন<sup>৩</sup> এবং রিচার্ডসন প্রমুখ শিক্ষকমণ্ডলীর অভিনয় শিক্ষাদানের<sup>৪</sup> মধ্য দিয়েই বাঙ্গালী সর্বপ্রথম শেকস্পীয়র চর্চার সুযোগ লাভ করে। ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে প্রসন্নকুমার ঠাকুর প্রতিষ্ঠিত হিন্দু থিয়েটারের<sup>৫</sup> উদ্বোধন হয় শেকস্পীয়রের জুলিয়াস সীজার নাটকের অংশ বিশেষ অভিনয়ের দ্বারা।

উনিশের শতকের তৃতীয় ক থেকে বিংশ শতকের তৃতীয় দশদশক পর্যন্ত  
[ একশত বৎসরের ] উল্লেখযোগ্য শেক্সপীয়র চর্চা নিম্নরূপ :

#### আলোচনা

##### ক। ইংরাজী ভাষায়<sup>৩</sup>

ক্যাশ্টেন রিচার্ডসন [ ১৮৪০ ], মাইকেল মধুসূদন দত্ত [ ১৮৬০ ], স্বামী  
বিবেকানন্দ [ ১৮৯২ ], সমরজিৎ দত্ত [ ১৯২৩ ], ব্রজেন্দ্রনাথ শীল [ ১৯২৪ ],  
অরবিন্দ ঘোষ [ ১৯২৫ ], এইচ. এম. পার্সিভাল [ ১৯২৯ ], এম. এম. ভট্টাচার্য  
[ ১৯৪০ ] ও আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রায় [ ১৯৪০ ] ।

##### খ। বাংলা ভাষায়

গুরুদাস হাজরা—রোমিও জুলিয়াসের মনোহর উপাখ্যান—১৮৪৮ ।  
ডঃ বোয়ার—ল্যাম্বস্ টেলস্ ফ্রম্ শেক্সপীয়র-এর বঙ্গানুবাদ ১৮৮৯-৫০ ।  
ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর—ভাস্কিবিলাসের ভূমিকা—১৮৬৯ । পরেশচন্দ্র দত্ত—( ? )  
—১৮৭২<sup>৭</sup>

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী—কালিদাস ও সেক্সপীয়র, বঙ্গশ'ন, বৈশাখ ১৮৭৮ ।  
চন্দ্রনাথ বসু—( ? ) -বঙ্গদর্শ'ন, ১৮৮১<sup>৭</sup>

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—শকুন্তলা. মিরন্দা ও দেসদিমোনা, বিবিধ প্রবন্ধ  
১৮৮৭ ।

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর - লোকেন্দ্রনাথ পালিতকে লেখা পত্রাংশ, ১২৯৯ [ ১৮৯২ ] ।

হীরেন্দ্রনাথ দত্ত—কালিদাস ও সেক্সপীয়র, সাহিত্য, ১২৯৯ [ ১৮৯৩ ] ।

বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর—কাব্যে প্রকৃতি, চিত্র ও কাব্য, [ বলেন্দ্র গ্রন্থাবলী—  
ব. সা .প. ] ১৮৯৪ ।

হারাপচন্দ্র রক্ষিত—সেক্সপীয়র নাটকাবলী [ ১৮৯৪ ] ।

দুর্গাচন্দ্র বসু—সাহিত্যে খুন, সাহিত্য—১৩০২ [ ১৮৯৫ ] ।

প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়—( ? )—১৯০৩<sup>৭</sup>

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর—( ? )—তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, ১৯০৭ ।

প্রিয়নাথ সেন—( ? )—১৯০৯<sup>৮</sup>

ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়—( ? )—১৯১০<sup>৮</sup>

দেবাংশুনাথ চক্রবর্তী—সেক্সপীয়র সম্বন্ধে দুই একটি কথা—ভারতী, ১৩১৭  
[ ১৯১০ ]

বিপিনবিহারী বন্দ্যোপাধ্যায়—সেক্সপীয়রের নীতিশিক্ষা, নাট্য মন্দির,  
১৩১৮ [ ১৯১১ ] ।

ঈজেন্দ্রলাল রায়—নাটক, সাহিত্য—১৩১৮-১৯১১ ]।

রামেন্দ্রসুন্দর গিরিবেদী—( ? )—১৯২৪

প্রমথ চৌধুরী—( ? )—১৯২৭

মোহিতলাল মজুমদার—( ? )—১৯৩০

## অভিনয়

ইংরাজী ভাষায়—[ বাঙ্গালীদের দ্বারা ]

হিন্দু থিয়েটার—জুলিয়াস সীজারের অংশবিশেষ—১৮৩১।

গভর্ণ'র হাউস—মাচেস্ট অফ ভেনিসের কোর্টসীন—১৮৩৭।

সাসর্দটি থিয়েটার—ওথেলো—১৮৪৮।

মেট্রোপলিটান একাডেমি—মাচেস্ট অফ ভেনিস—১৮৫২।

ডেভিড হেনার একাডেমি—মাচেস্ট অফ ভেনিস—১৮৫৩।

ওরিয়েন্টাল থিয়েটার [ ওরিয়েন্টাল একাডেমি ]—ওথেলো, মাচেস্ট অফ ভেনিস, ১৮৫৩, ৫৪, ৫৫।

জোড়াসাঁকোব প্যারীমোহন বসুর বাড়ি—জুলিয়াস সীজার—১৮৫৪।

[ ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের পর ইংরাজী ভাষায় বাঙ্গালী কতৃক আর কোনও

অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয় নি যদিও শেবস্পীয়রের মূল ইংরাজী নাটক অভিনয়ের দ্বারা বন্ধ থাকে নি—একের পর এক বিদেশী দল এদেশে এসে শেকস্পীয়রের নাটক অভিনয় করে গেছেন এবং তাঁদের অভিনয় দেখে আমাদের দেশের অভিনেতারা নানাভাবে অনুপ্রাণিত ও শিক্ষাপ্রাপ্ত হয়েছেন ]।

## উল্লেখযোগ্য শেকস্পীয়র শিক্ষক

ডি এল. রিচার্ডসন, রেভারেন্ড, কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, অক্ষয় চৌধুরী [ ঠাকুর পরিবারের সাহিত্য শিক্ষক ], রাজনারায়ণ বসু, ই. এম. হুইলার, এইচ. এম. পার্সিভাল ও প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ।

কিন্তু উনিশের শতকের তিনটি দশকে [ তৃতীয়-চতুর্থ-পঞ্চম ] বাঙ্গালী কতৃক ইংরাজী ভাষায় শেকস্পীয়রের অভিনয় দ্বারা বাংলা নাট্য সাহিত্য ও অভিনয় সুসমৃদ্ধ হয় নি কারণ—

“These Shakespeare productions certainly created a taste for stage-plays amongst the English-educated classes in the city, but that taste did not lead to the creation of

a dramatic literature modelled on Shakespeare. For one thing, the performances were meant for a very small section of the vital literary urge and were but an expression of young Bengal's love of English Literature.<sup>৯</sup>

ফলে বাংলাদেশে কয়েকজন আদর্শ শিক্ষকের শিক্ষকতার শেকস্পীয়রের পঠনপাঠন যতখানি সার্থকতা লাভ করেছে শেকস্পীয়রের নাটকের অভিনয় সে সার্থকতা অর্জন করে নি।

একথা অবশ্যস্বীকার্য যে বাংলা নাট্য সাহিত্য রচনায় আদি ও মধ্য পর্বের অধিকাংশ নাট্যকারই অল্পবিস্তর শেকস্পীয়রের দ্বারা প্রভাবান্বিত হয়েছেন। এবং বলাই বাহুল্য বহু মৌলিক নাটকের কাহিনী ও গঠন বিন্যাসেও শেকস্পীয়রের প্রভাব সন্দেহহীন। কিন্তু শেকস্পীয়রের নাটকের মণ্ড রূপায়ণ সংখ্যাগত ও গুণগতবিচারে যথেষ্ট নয়। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য, শেকস্পীয়রের মৃত্যুর তৃতীয় শতবার্ষিকী উপলক্ষে কলকাতা বাগবাজারের আনন্দ চাটার্জী লেনে 'শেকস্পীয়র সোসাইটি' প্রতিষ্ঠিত হয় ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দে এবং সোসাইটির উদ্যোগে যে (Book of Homage to Shakespeare) প্রকাশিত হয় তাতে ভারতের পক্ষ থেকে রবীন্দ্রনাথ ইংরাজী অনুবাদ সহ একটি বাংলা সনেট রচনা করে শেকস্পীয়র তর্পণের সূচনা করেন কিন্তু শেকস্পীয়র সোসাইটি কয়েক বৎসরের মধ্যেই বন্ধ হয়ে যায় এবং উনিবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধ থেকে শেকস্পীয়রের নাটকের বঙ্গানুবাদ অভিনয়ের যে ধারাটি ক্রমশ স্তিমিত হয়ে আসছিল তা নিঃশেষ হয়ে যায়।<sup>১০</sup>

প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য শেকস্পীয়রের নাটকের অভিনয় ব্যাপারে কলকাতা ইউনিভার্সিটি ইনস্টিটিউটের (বিংশ শতাব্দীর প্রথম থেকে) প্রশংসনীয় ঐতিহ্য আছে। শুরুরদায় ইংরাজী ভাষাতে ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এখানে শেকস্পীয়রের নাটক নিয়মিত ভাবে অভিনীত হয়েছে। ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে এখানে ম্যাকবেথ অভিনয়ানুষ্ঠানে ম্যাকবেথ ও ম্যাকডাফ এর ভূমিকায় যথাক্রমে জ্ঞানেন্দ্র বসু ও কিরণ দত্ত অংশ গ্রহণ করেন।

তাহাড়া সেন্ট জর্জেস এবং কলকাতা ও শহরতলীর অন্যান্য কলেজে শেকস্পীয়রের নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয়েছে।

শেকস্পীয়রের নাটকের বঙ্গানুবাদ প্রসঙ্গে প্রথমে উল্লেখ করা হয় মঞ্চটেনের (ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের সিভিলিয়ান) 'টেম্পেস্ট' অনুবাদ (১৮০৬)। কিন্তু তার কোন চিহ্ন পাওয়া যায় না।

উনিশের শতকের পাশ্চাত্য শিক্ষায় শিক্ষিত বাঙালী অনুবাদের দিকে প্রথম আগ্রহ হন এবং "ইংরাজী শিক্ষার প্রথম উচ্ছ্বাসে ইংরেজী সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ রচনাবলীর মধ্যে সর্বপ্রথম শেক্সপীয়রের নাটকের গুণই বাংলা গদ্যে রূপান্তরিত



হইয়াছিল।<sup>১১</sup> বাংলা নাট্য সাহিত্যের প্রথম পর্বে ( ১৮৫২—১৮৭২ ) হরচন্দ্র ঘোষ ( ১৮১৭—৮৪ ) কৃত শেকস্পীয়রের প্রথম নাট্যানুবাদ ( মাচের্ণ্ট অফ্ ভেনিসের ) ‘ভানুমতী চিত্তবিলাস’ (১৮৫০) এর উল্লেখযোগ্য নিদর্শন।

□ শেকস্পীয়রের নাটকে গান ও তার রূপান্তর :

সাধারণ বাঙ্গালীর মানসিকতায় যাত্রাগান এবং নবজাগরণের ভাবধারায় উদ্ভূত শিক্ষিত বাঙ্গালীর মনে সংস্কৃত নাটকের আঙ্গিকগত ও আঙ্গিক প্রভাব ছিল অপরিসীম।<sup>১২</sup>

স্বভাবতই নাটকে সঙ্গীতের ব্যবহার প্রসঙ্গ দেখা দেয়। শেকস্পীয়রের নাটকে ‘সঙ্গীত’ একটি বৈশিষ্ট্যপূর্ণ বিষয়। নাট্যকার শেকস্পীয়রের সঙ্গীত শাস্ত্রে জ্ঞান ছিল অপরিসীম। মিলটন-কথিত ‘সুইটেড’ শেকস্পীয়রকে তাঁর গানগুলির মধ্যেই যেন বেশী করে খুঁজে পাওয়া যায়। প্রখ্যাত ইংরেজ সমালোচক নেলর ( E. W. Naylor ) তাঁর সুবিখ্যাত গ্রন্থ ‘শেকস্পীয়র এন্ড মিউজিক’ গ্রন্থের ভূমিকায় বলেছেন—

“Out of thirtyseven plays of Shakespeare, there are no less than thirtytwo which contain interesting references to music and musical matters in the text itself. There are also over three hundred stage-directions which are musical in their nature, and these occur in thirtysix out of thirtyseven plays. The musical references in the text are most Commonly found in the Commedies ...while the musical stage-directions belong to the tragedies and are mostly of a military nature.”

সাধারণভাবে শেকস্পীয়রের নাটকে ব্যবহৃত সঙ্গীতকে তিনভাগে ভাগ করা যায়—(ক) ফ্যান-ফেরার্স্ (খ) নৃত্য-গীত এবং (গ) গান। যদিও প্রকৃতপক্ষে শেকস্পীয়রের নাটকের সঙ্গীতগুলি দু’টি মৌলিক<sup>১৩</sup> লক্ষণাক্রান্ত বলেই মনে হয়— (১) ইমিটেশান (২) কম্মুনিকেশন। শেকস্পীয়রের গানে প্রেম ও প্রকৃতি হল প্রধান বিষয়। এই বিষয়ের সবচেয়ে গুরুগত আবরণীয় দিক হল এর উজ্জ্বল ও সুসম্মিলিত ব্যবহার। “তাঁর মতে শিক্সপীর কাজ হল Holding the mirror upto Nature—প্রকৃতির প্রতিবিস্মন। এই যে প্রকৃতিকে শিক্সপীর সর্বোচ্চ আদর্শ বলে মানা হল, তারই জের টেনে আধুনিক সংস্কৃতি দর্শন রাজনীতি সমাজনীতি ও বিজ্ঞানের অভিযান শূন্য হল। আধুনিক সভ্যতার স্রষ্টা শেকস্পীয়র।”<sup>১৪</sup>

বলাই বাহুল্য শেকস্পীয়রের গানগুলির যৌবনদীপ্ত উজ্জ্বল্য আধুনিক সভ্যতার বাণীবহ। আর প্রকৃতির এই যে উজ্জ্বল প্রাণপ্লাচুর্ষ্য তারই মধ্যে

পেমে এসেছে পিউরোজ, বা উজলি'প্‌স, ডেইজী, আইসিক্ল পত্রীতি অজস্র ফুলের অমল হাসির মধ্য দিয়ে যৌবনের দ্বতরূপে। শেকস্পীয়রের সমস্ত কমেডিতে এই মৃদু পত্রের কলকল্লোল। 'এ্যাজ্ ইউ লাইক ইট' নাটকের সেই বিখ্যাত গানটি। 'Under the green word tree who loves to lie with me come hither come hither.' সজীব জীবনবোধের বাজনা ধ্বনিত করে।

শেকস্পীয়রের ট্রাজেডিগদ্যলিতে গানের সংখ্যা অপেক্ষাকৃত কম কিন্তু ট্রাজেডির পত্র পত্রোক্তিটি গান নাটকের কোন বিশেষ চরিত্রের অসাধারণ মানসিকতার সঙ্গে অঙ্গাঙ্গভাবে যুক্ত। চরম ট্রাজেডির পূর্বমুহূর্তে ডেস্‌ডিমনার "উইলো সঙ্গীত" পরবর্তী নৃশংস হত্যাকাণ্ডের সম্পূর্ণ বিপরীত মধুর করুণ রসের বাজনাম্বরূপ।<sup>১৫</sup> উন্মাদ অবস্থায় এক অসাধারণ মানসিকতার প্রকাশ হল হ্যামলেট নাটকের ওফেলিয়ার গানগদ্যলি। এফ-ডবলদ-স্টারনফে'ড বলেছেন<sup>১৬</sup>—

"When Ophelia sings Consecutive stanzas Shakespeare portrays her madness by a fickle change of thought which fluctuates between her concern for Hamlet's affection and her misery over her father's death :

How should I your true love know

From another one ?

By his Cockle hat and staff,

And his sandal shoon.

He is dead and gone, lady,

He is dead and gone ;

At his head a grass-green turf.

At his heels a stone.

Which his shroud as the mountain snow

Harded all with sweet flowers :

Which bewept to the grave did not go

With true-love showers.

Ophelia's second and third stanzas mourn her father's death, but the phrase 'true-love' reappears in the final line of her lyric and again betrays her innermost anxiety."

শেকস্পীয়রের অন্যান্য ট্রাজেডির গানগদ্যলি সম্বন্ধে একই কথা প্রযোজ্য। দৃষ্ট বৈদন্য উন্মাদ লীয়ারের মানসিক প্রশান্তির জন্য গীত এড্‌-গারের গানগদ্যলি নাটকের স্তরের বিন্যাস প্রয়োজনে রচিত এবং লীয়ার চরিত্রের

মানসিকতার ব্যঞ্জনাধর্মী প্রকাশের সার্থক উদাহরণ। তাই প্রখ্যাত শেকস্পীয়র সমালোচক Percy Scholen-এর “শেকস্পীয়রের সঙ্গীত প্রায়ই কুহক ও অতি প্রাকৃতের সঙ্গে সম্পর্কিত এবং তাঁর নাটকে সঙ্গীতের কাজ ছিল চরিত্রের কোন অসাধারণ মানসিকতার ইঙ্গিত দেওয়া”—উক্তিটি সর্বতোভাবে সমর্থন-যোগ্য। সুতরাং—

“এলিজাবেথীয় যুগের সঙ্গীত তৃষ্ণা শেকস্পীয়রকে খুব সহজেই একজন অপেরা রচয়িতায় টেনে নামাতে পারত। কিন্তু শেকস্পীয়রের সদাজাগ্রত নাট্যবোধ তাকে এই বিপর্যয়ের হাত থেকে রক্ষা করেছে। সুতরাং একথা নিঃসন্দেহে বলা চলে তাঁর নাটকে সঙ্গীতের ভূমিকা ছিল অশ্রুত সংযত, সুনির্দিষ্ট এবং তাৎপর্যময়। প্রাত্যহিক জীবনে সঙ্গীত যেমন স্বাভাবিক এবং অনুচ্চ শেকস্পীয়রের নাটকেও সঙ্গীত তেমনি স্বাভাবিক ও অনুচ্চ। অপেরা রচয়িতার সঙ্গে তার এইখানেই পার্থক্য। অপেরার সঙ্গীত প্রায়ই হয় বর্ণবহুল এবং অস্বাভাবিক রকমের উচ্চ গ্রামের।”<sup>১</sup> তাছাড়া শেকস্পীয়রের নাটকের গানগুলি সংলাপের পরিপূরক এবং সর্বোপরি তাঁর কাব্যেরও একটি নিজস্ব সঙ্গীত আছে। সেই অনুচ্চার সঙ্গীতের সঙ্গে উচ্চারিত সঙ্গীতের সুপরিমিত সংমিশ্রণে তাঁর নাটকে সৃষ্টি হয় এক আলো-আঁধারির রহস্যময় জগৎ। হ্যামলেট চরিত্রের আলোচনা প্রসঙ্গে টি এস এলিয়ট রহস্যময় হ্যামলেট চরিত্রকে ‘সাহিত্যের মোনালিসা’ আখ্যা দিয়েছেন।

কিন্তু শেকস্পীয়রের নাটকের বঙ্গানুবাদে শেকস্পীয়রের মূল গানগুলির ভাব-ব্যঞ্জনা অধিকাংশ ক্ষেত্রেই ব্যর্থ হয়েছে। বাংলাদেশ ও বাঙ্গালীর স্বভাবে আছে সঙ্গীত। সুতরাং বাংলা নাটকে [শেকস্পীয়রের নাটকের অনুবাদেও] সঙ্গীতের ব্যবহার অপরিহার্য। কিন্তু এ ব্যবহার পরিমিত ও সুসংগত নয়—অধিকাংশ ক্ষেত্রেই নাটকের ঘটনা বিন্যাস ব্যতিরেকে; সংলাপের পরিপূরক না হয়ে কখনও কখনও উদ্দেশ্যহীনভাবে যত্ন সহ গানের আবির্ভাব দেখা যায়। এ প্রসঙ্গে ‘সতী’ নাটকের [১২৭৯] ভূমিকায় নাট্যকার মনোমোহন বসুর বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য :

“...আমাদের নাটক কাব্যে গীতিকার প্রয়োজন। ইটি জাতীয় রুচিভেদে স্বাভাবিক। যে দেশের বেদ অবধি গুরু মহাশয়ের পাঠশালায় ধারাপাত পাঠ পর্যন্ত স্বর সংযোগ ভিন্ন সাধিত হয় না, যে দেশের লোক সঙ্গীতের সাহচর্য বিরহিত পুরাণ পাঠ ও শ্রবণ করে না; অধিক কি, যে দেশের দিবা ভিক্ষু ও রাত্‌ ভিকারীরাও গান না শুনাইলে পথ্যাপ্ত ভিক্ষা পাইতে পারে, না, সে দেশের দৃশ্যকাব্য যে সঙ্গীতাত্মক হইবে ইহা বিচিৎ কি ?

...অতএব চরিত্রগত স্বভাবের সমর্থন পূর্বক বাঙ্গালা নাটকে সংসঙ্গীতের বাহুল্য যতই থাকিবে, ততই লোকের প্রীতির কারণ হইবে। সন্দেহ নাই। নাটকের অন্যান্য অঙ্গে কল্পনা ও বিচার শক্তি যাহা আবশ্যিক, গীতি অংশেও তদপেক্ষা ন্যূন হওয়া উচিত নহে..."।<sup>১৮</sup>

প্রসঙ্গত উল্লেখ্য—বাংলাদেশ ও বাঙ্গালীর এই অতিরিক্ত গীতধর্মী স্বভাবের অনুকূলে গীতিপ্রধান ‘অপেরা’ রচনার সূচনা হয় ১৮৬৫ সাল থেকে এবং পাশ্চাত্য যুক্তি বিজ্ঞানে প্রভাবিত হয়েও বাংলা নাট্য সাহিত্যের আদি ও মধ্যযুগের শেকস্পীয়র অনুবাদকগণ বাঙ্গালীর অতিগীতধর্মী স্বভাবের পরিপন্থী কোন নাট্য প্রয়াসে অগ্রসর হতে খুব বেশী সাহস প্রকাশ তো করেনই-নি পরন্তু অনুবাদকর্মে মূল-নাটকে ব্যবহৃত সঙ্গীতের পরিমিত ভাবরূপকে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই পরিবর্তিত বা পরিবর্তিত করতে গিয়ে খণ্ডিত করেছেন। ফলে, মূল নাটকে ব্যবহৃত সঙ্গীতের উদ্দেশ্য ও তাৎপর্য অধিকাংশ ক্ষেত্রেই অনুবাদে বিঘ্নিত বা ব্যর্থ হয়েছে।

প্রসঙ্গত আর একটি বিষয় স্মরণীয়। নাটকের পাঠ্যমূল্যের সঙ্গে দৃশ্য-মূল্য কোনো অংশে তো কম নয়ই পরন্তু বেশী। তাই নাটকের পঠন-পাঠনের সঙ্গে সঙ্গে তার অভিনয়ের স্বারাই নাটকের সার্থকতা নিরূপণ সম্ভবপর। অনুবাদ-নাটকের ক্ষেত্রে একথা আরো বেশী প্রযোজ্য। কিন্তু “বাঙালী শিক্ষিতসমাজ যে কারণেই হউক বাংলা বঙ্গমণ্ডলের প্রতি প্রসন্ন হইতে পারেন নাই। ইহার কারণ হয়তো এই যে কলেজে ও বিশ্ববিদ্যালয়ে শেকস্পীয়রের পাঠন এবং শৌখীন ও পেশাদার দলের অভিনয় বিপরীত খাতে প্রবাহিত হইয়াছে।”<sup>১৯</sup>

অবশ্য উপরোক্ত সমস্ত বক্তব্য স্মরণ করেও একথা নিশ্চয়ই স্বীকার্য যে বাংলা নাট্য সাহিত্যের আদি ও মধ্যযুগের প্রায় সমস্ত নাট্যকার শেকস্পীয়রের নাটকের প্রভাবে প্রত্যক্ষ বা অপত্যাক্রমে অল্প-বিস্তর প্রভাবাধীন ছিলেন।<sup>২০</sup> আদিযুগের দীনবন্ধু মিত্র থেকে বিংশ শতকের প্রথম সীমার শ্বিজেন্দ্রলাল রায় পর্যন্ত সমস্ত নাট্যকারের প্রায় সমস্ত মৌলিক নাটকেই শেকস্পীয়রের নাটকের কাহিনী, চরিত্র অথবা সংলাপের প্রভাব অল্প বিস্তর পরিমাণে পরিদৃষ্ট হয়। সুতরাং বাঙ্গালীর মৌলিক নাটক রচনাতেও শেকস্পীয়র নাট্যচিন্তার সাদৃশ্য প্রমাণ করতে গেলে প্রায় সমস্ত রচনাবলী আলোচনা করতে হয়, যা শুধু দূরদৃষ্ট নয় নিতান্ত অপয়োজনীয়। সুতরাং “প্রত্যক্ষ অনুবাদপর্বের সমাপ্তির পরেও যখন ধীরে ধীরে প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য নাট্য রীতির সমন্বয় ও সঙ্গীকরণ প্রচেষ্টার মধ্য দিয়ে মৌলিক নাট্য রচনার সূত্রপাত হল, তখন বাঙালী নাট্যকাররা প্রধানভাবে নাট্য নির্মিতির ক্ষেত্রে পাশ্চাত্য প্ভাবে মেনে

নিলেও নাট্যকাহিনী গ্রন্থায় পৌরাণিক ধর্মমূলক কাহিনী অথবা জাতীয় ইতিহাসের বীরত্বজনক কাহিনীগুলিকেই অবলম্বন করলেও, সেই সব মৌলিক রচনার মধ্যেও শেকস্পীরিয় নাটকের চরিত্র অথবা সংলাপের প্রতিভাসন আমরা দেখতে পাই।”<sup>১০</sup> -

সুতরাং, বাংলা নাটক সৃষ্টির সাধনা যতখানি শেকস্পীরিয় প্ৰভাব-সম্প্রাপ্ত ঠিক ততখানি তার প্ৰারম্ভিক ক্রমবিবর্তনও শেকস্পীরিয় নির্ভর। বাংলা সাহিত্যে সমগ্র শেকস্পীরিয় অনুবাদ প্ৰসঙ্গে অবশ্য স্মরণীয় বিষয়গুলি হল :

প্রথমত—শেকস্পীরিয়ের অধিকাংশ বঙ্গানুবাদ সাধারণ শিল্পসম্মত হয়ে ওঠে নি কারণ অনুবাদকগণ শেকস্পীরিয়ের নাটকের বহিঃসং প্রকাশ অপেক্ষা তার অন্তঃসং রসরূপের যে ফলগন্ধারা বিভিন্ন ঘাত প্রতিঘাতের মধ্য দিয়ে প্রতিভাত হয়েছে তা সম্যক্রূপে উপলব্ধি করেন নি।

দ্বিতীয়ত—অধিকাংশ অনুবাদক শেকস্পীরিয়ের নাটকের কাহিনীর প্রতি আকৃষ্ট হয়ে তার এদেশীয় ঘটনা চিত্রণে যতখানি তৎপর হয়েছেন ঠিক ততখানি মূল চরিত্রের আন্তর সৌন্দর্য বিন্যাসে যত্ন নেন নি।

তৃতীয়ত—অনুবাদকগণ শেকস্পীরিয়ের নাট্য সম্পদের দ্ব্যুতিতে চমৎকৃত হয়ে রাতারাতি নাট্যকার যশলাভের জন্য বিখ্যাত নাট্যগুলির অনুবাদে যতখানি তৎপর হয়েছিলেন—ঠিক ততখানি নিজস্ব ক্ষমতা তাঁদের ছিল না ফলে গতানুগতিক পন্থায় অনুবাদকর্মে প্রবৃত্ত হয়ে তাঁরা অনেক ক্ষেত্রেই মহাকাব্যের নাটকের মূল রসবস্তুর অমর্যাদা ঘটিয়েছেন।

চতুর্থত—মহাকাব্য শেকস্পীরিয়ের রঙ্গালয়ের সঙ্গে প্রত্যক্ষ সংযোগ থাকার ফলে যে ‘অভিনেয়তা’ তাঁর নাটকের প্রাণস্বরূপ—অধিকাংশ অনুবাদক গণেরই মণ্ডের সঙ্গে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ সংযোগ না থাকায় সেই অভিনেয়তারূপী প্রাণধর্মের অভাব ঘটেছে তাঁদের অনুবাদকর্মে।

তাছাড়া, বাংলা নাট্যসাহিত্যের কোন কোন সমালোচক এইসব নাট্যকারদের অনুবাদ প্রয়াসের সমালোচনা প্রসঙ্গে এ অভিযোগও উত্থাপন করেছেন যে এরা অনেকেই মূল নাটক পাঠ না করে পূর্ববর্তী অনুবাদকদের দোষগুণ অন্ধভাবে অনুকরণ করেছেন। মনে হয় নিতান্ত অপ্রিয় হলেও একথা বহুলাংশে সত্য। তাছাড়া বঙ্গানুবাদ কর্মে মূল পাঠ নির্বাচনের সমস্যাও স্মরণীয়।<sup>১১</sup>

শেকস্পীরিয়ের নাট্যাবলীর রচনা কালপঞ্জী সম্বন্ধে বৃদ্ধমন্ডলীর মধ্যে মতভেদের সীমা পরিসীমা নেই। তবে সকলেই তাঁর নাট্য রচনাবলীকে চারটি

পৰ্বে ভাগ করেছেন। এই চারটি পৰ্বেৰ মোট ৩৬টি নাটকের মধ্যে যে ১২টি নাটকের বঙ্গানুবাদ গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়েছে সেগুলি হল :

- ১। দি কমেডি অফ এররস্ ( ১৫৮৯ )
- ২। দি টু জেন্টেলমেন অফ ভেরোনা ( ১৫৯০ )
- ৩। মিডসামার নাইটস ড্রীম ( ১৫৯০-৯৩ )
- ৪। রোমিও অ্যান্ড জুলিয়েট ( ১৫৯১-৯৩ )
- ৫। দি মার্চেন্ট অফ ভেনিস ( ১৫৯৬ )
- ৬। দি টেমিং অফ দি শ্রু ( ১৫৯৬-৯৭ )
- ৭। অ্যাজ ইউ লাইক ইট ( ১৬০০ )
- ৮। টুয়েলফথ নাইট ( ১৬০১ )
- ৯। অল্‌স ওয়েল দ্যাট এন্ডস্ ওয়েল ( ১৬০১-২ )
- ১০। জুলিয়াস সীজার ( ১৬০১ )
- ১১। হ্যামলেট ( ১৬০২-৩ )
- ১২। মেজার ফর মেজার ( ১৬০৩ )
- ১৩। ওথেলো ( ১৬০৪ )
- ১৪। ম্যাকবেথ ( ১৬০৫-৬ )
- ১৫। কিং লীর ( ১৬০৫-৬ )
- ১৬। অ্যান্টনি অ্যান্ড ক্লিওপেট্রা ( ১৬০৬-৭ )
- ১৭। দি টেমপেস্ট ( ১৬০৯-১০ )
- ১৮। দি সিমবেলাইন ( ১৬১০ )
- ১৯। দি উইনটার্স টেল ( ১৬১১ )

অবশ্য শেকস্পীয়রের সমগ্র রচনাবলীর বঙ্গানুবাদ গ্রন্থ একাধিক প্রকাশিত হয়েছে কিন্তু নাটকের বঙ্গানুবাদের দোষগুণ বিচারে সেগুলি বিস্তৃত আলোচনা বহির্ভূত হওয়াই বোধহয় যুক্তিযুক্ত।

#### ☐ কমেডি অফ এররস্

‘কমেডি অফ এররস্’ প্রহসনের দুটিমাত্র বাংলা অনুবাদগ্রন্থ পাওয়া গেছে—

- ১। ভ্রান্তিবিলাস : ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, ১৮৬৯
- ২। ভ্রমকৌতুক নাটক : বেণীমাধব ঘোষ, ১৮৭৩

#### ☐ ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের “ভ্রান্তিবিলাস”

গ্রন্থটি ১৮৬৯ (৩০শে আশ্বিন, সংবৎ ১৯২৬) সালে প্রথম প্রকাশিত

হয়। মূলে নাটকের পাঁচটি অঙ্ক পাঁচটি পরিচ্ছেদে লিপিবদ্ধ হয়েছে। দৃশ্য বিভাগ নেই। বাংলা সাজপোষাকের আড়ালে নাম বদল করলেও এটি অনুবাদকর্ম ছাড়া আর কিছুই নয়। গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপনে’ বিদ্যাসাগর বলেছেন—

“কিছুদিন পূর্বে, ইংল্যান্ডের দ্বিতীয় কবি শেকস্পীরের প্রণীত দ্রাস্তি প্রহসন পড়িয়া আমার বোধ হইয়াছিল, এতদ্বীয় উপাখ্যানভাগ বাঙ্গালা ভাষায় সংকলিত হইলে লোকের চিত্তরঞ্জন হইতে পারে। তদনুসারে ঐ প্রহসনের উপাখ্যানভাগ বাঙ্গালা ভাষায় সংকলিত ও দ্রাস্তিবিলাস নামে প্রচারিত হইল।

...দ্রাস্তি প্রহসন, কাব্যংশে সেক্সপীর প্রণীত অনেক নাটক অপেক্ষা অনেক অংশে নিকৃষ্ট, কিন্তু উহার উপাখ্যানটি যারপরনাই কৌতুকবহু। তিনি এই প্রহসনে হাস্যরসোদ্দীপনের নিরতিশয় কৌশল প্রদর্শন করিয়াছেন। পাঠকালে হাস্য করিতে করিতে হাস্যরোধ উপস্থিত হয়। দ্রাস্তিবিলাসে সেক্সপীরের সেই অপ্রতিম কৌশল নাই; সুতরাং ইহা দ্বারা লোকের তাদৃশ চিত্তরঞ্জন হইবেক, তাহার সম্ভাবনা নাই।

বাঙ্গালা পুস্তকে ইয়ুরোপীয় নাম সুখপ্রাপ্য হয় না। বিশেষতঃ, যাহারা ইঙ্গরেজী জানেন না, তাদৃশ পাঠকগণের পক্ষে বিলক্ষণ বিরক্তিকর হইয়া উঠে। এই দোষের পরিহার বাসনায়, দ্রাস্তিবিলাসে সেই সেই নামের স্থলে এতদেশীয় নাম নিবেশিত হইয়াছে।

বিদ্যাসাগরের শেক্সপীরের প্রণীত বহুজনবিদিত ছিল। ১৩

‘দ্রাস্তিবিলাস’-এ অনুবাদকর্মের নমুনা স্বরূপ দ্বিতীয় পরিচ্ছেদের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা হল :

“চন্দ্রপ্রভা জিজ্ঞাসা করিলেন, কিংকর! তুমি যে একাকী আসিলে, তোমার প্রভু কোথায়। তাহার দেখা পাইয়াছ কিনা; কতক্ষণে গৃহে আসিবেন, বলিলেন। কিংকর বলিল, মা ঠাকুরাণি! আমার বলিতে শংকা হইতেছে, কিন্তু না বলিলে নয়, এজন্য বলিতেছি। আমি যে রূপ দেখিলাম তাহাতে স্পষ্ট বোধ হইল, তাহার বুদ্ধিপ্রাণ ঘটিয়াছে, তাহাতে উম্মাদের সমস্ত লক্ষণ লক্ষিত হইতেছে। আমি বলিলাম, কহা ঠাকুরাণীর আদেশে আমি আপনাকে লইয়া যাইতে আসিয়াছি, স্বরায় গৃহে চলুন, আহ্বারের সময় বহিয়া যাইতেছে। তিনি আমার দেখিয়া বিরক্তি প্রকাশ করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, আমার স্বণমুদ্রা কোথায় রাখিয়া আসিলে। পরে আমি যত গৃহে আসিতে বলি, তিনি ততই বিরক্ত হইতে লাগিলেন।”

বিদ্যাসাগরের 'দ্রাবিড়বলাসের'র কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয়নি।

□ বেণীমাধব ঘোষের 'ভ্রমকৌতুক নাটক'

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

'ভ্রমকৌতুক নাটক। সেক্সপিয়র। শ্রীযুক্ত কুমার উপেন্দ্রকৃষ্ণ বাহাদুরের সাহায্যে ও ব্যয়ে গুপ্তকথা সমাজ হইতে প্রকাশিত। Sovabazar নতুন বাঙ্গালা বন্দ। কলিকাতা, সিমুল্লিয়া, মানিকতলা ষ্ট্রীট নং ১৪৯ সম্বৎ ১৯২৯ মূল্য আট আনা। শ্রীশারদাপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায় কন্ট্রাক্ট মর্দ্রিত!

গ্রন্থরচনার উদ্দেশ্য ও অন্যান্য বিষয়ে অনুবাদক গ্রন্থের 'বিজ্ঞাপন' এ বলেছেন :

"ভ্রমকৌতুক নাটক মর্দ্রিত ও প্রচারিত হইল। ইংরাজী ভাষায় মহাকবি সেক্সপিয়রের প্রণীত 'কমিটি অফ এরস' অভিধেয় নাটক অতি কৌতুকাবহ এবং হাস্য-করুণ রসে পরিপূর্ণ। আমি সেই নাটকখানি অবলম্বন করিয়া এই বাঙ্গালা নাটক রচনা করিলাম। এক্ষণে নাট্যানুগামী পাঠক মহাশয়েরা অনুগ্রহপূর্বক এক একবার পাঠ করিলে সমস্ত শ্রম সফলজ্ঞান করিব। •

পরিশেষে 'সকৃতজ্ঞাচিন্তে স্বীকার্য' এই যে, শোভাবাজার রাজবংশের সমৃদ্ধজবল মণি স্বরূপ, বিদ্যানুগামী, বঙ্গসাহিত্যের পরমবন্ধু 'আমার গুপ্ত কথা, অতি আশ্চর্য' নামক অভিনব আখ্যায়িকা পুস্তকের প্রধান নিয়োগকর্তা ও উৎসাহদাতা এবং গুপ্তকথা সমাজের প্রকাশ্য সভাপতি শ্রীল শ্রীযুক্ত কুমার উপেন্দ্রকৃষ্ণ বাহাদুর বিশেষ পরিশ্রম স্বীকার পূর্বক ইহার আদ্যোপান্ত শোধন, স্থানে স্থানে সংযোজন ও অনেকস্থানে পরিবর্তন এবং অতুল্য বদানাতার পরিচয়-স্বরূপ এতৎ মূদ্রাঙ্কণের সমস্ত ব্যয় প্রদান করিয়াছেন। ...বেণীমাধব ঘোষ। শোভাবাজার,—রাজবাটী, ২০ এ মাঘ,—১২৭৯।"

পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে ৬৫ পৃষ্ঠার গদ্যে আলোচ্য গল্পটির অনুবাদকর্ম সম্পাদিত হয়েছে। মধ্যে মধ্যে গীত আছে—সেখানে ভারতীয় রাগ রাগিনী ও তালের উল্লেখ করা হয়েছে।<sup>২৪</sup> দৃশ্য, চরিত্র, চরিত্রের সাজ পোষাক ও আচরণের দেশীয়করণ সম্পাদিত হয়েছে। অনুবাদকর্মে বিদ্যাসাগরের 'দ্রাবিড়বলাসের' ভাষার প্রভাব আছে।

উদাহরণস্বরূপ নাটকোক্ত নরনারীদের কয়েকটি নামকরণ (মূলের সঙ্গে) এখানে উল্লেখ করা হল :

Solinus, Duke of Ephesus : সুবাহু রাজা—বঙ্গাধিপতি।

Aegeon, a merchant of Syracuse—সূরপতি, গুজরাটদেশীয় বণিক।



Antipholus of Ephesus হু twin brothers বসন্তকুমার জ্যেষ্ঠা  
and sons to  
Antipholus of Syracuse হু Ægeon and Æmilia ঐ কনিষ্ঠ  
Æmelia, Wife to Ægeon, মাল্যাবতী, সূর্যপতির হারা স্ত্রী মাল্যাবতী  
an abess at Ephesus

Adriana, Wife to Anti- পদ্মাবতী, জ্যেষ্ঠ বসন্তকুমারের স্ত্রী  
pholus of Ephesus

Luciana, her sister লক্ষ্মাবতী, পদ্মাবতীর কনিষ্ঠা ভগিনী

এবার অনুবাদে নমুনাস্বরূপ দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা হল :

পদ্মাবতী—কি রে কেষ্টো ! আমাদের সে দূর্ভাগ্যী ঋষি কোথায় ?

কৃষ্ণদাস—আর মা ঠাকুরণ ! সে যে কাণ্ডকারখানা, দেখে শুনে হাত পা পেটের ভিতর সোঁদিয়ে গেছে, আমার পিটে তার স্যাক্ষী দেখুন।

পদ্মা—কি কোরেছেন ?

কৃষ্ণ—মেরে হাড় গাঁড়িয়ে দিয়েছেন, আর কোরবেন কি ?

পদ্মা—অবাক। তোরে সন্ধ্যু সন্ধ্যু মাল্লো ? তুই কি বোলোছিলি।

কৃষ্ণ—বোলবো আর কি।

লক্ষণীয়, বঙ্গানুবাদে মূলের বহুল অংশ পরিবর্তিত অথবা পরিবর্তিত হয়েছে। অবশ্য চলিতভাষার প্রয়োগ দ্বারা মূলানুযায়ী ভাষা বিন্যাস সম্পন্ন হয়েছে বলা চলে।

বেণীমাধব ঘোষের অনূদিত নাটকটির কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ সমসাময়িক গ্রন্থাদি ও পত্র পত্রিকার বিবরণ থেকে পাওয়া যায় নি। ২৫

□ দি টু জেস্টলমেন অফ ভেরোনা

আলোচ্য নাটকটি শেকস্পিয়ারের প্রথমযুগের রচনা (১৫৯০)। মূল নাটকটি পাঁচটি অঙ্ক এবং কুঁড়িটি দৃশ্য (৩+৭+২+৪+৪) সমাপ্ত হয়েছে। বাংলাভাষায় এ নাটকের একমাত্র অনুবাদক শ্রীসৌরিন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়। বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত 'শেক্সপিয়ার গ্রন্থাবলীর প্রথমভাগে অনূদিত নাটকটি সম্মির্বেশিত হয়েছে। সৌরিন্দ্রমোহন মূলানুযায়ী মোটামুটিভাবে যথাযথ ভাবানুবাদ করেছেন। মূল নাটকের অঙ্ক ও দৃশ্য বিভাগগুলি হুবহু বজায় রেখেছেন স্বীয় অনুবাদ কর্মে। এমনকি চরিত্রলিপিও কিছুমাত্র পরিবর্তন বা নামের দেশীয়করণ করেন নি—বাংলা ভাষায় চরিত্রগুলি যথাযথ লিপিবদ্ধ

করেছেন। মূল সংলাপের কবিতাংশ কবিতায় এবং গদ্যাংশ গদ্যে অনূদিত হয়েছে। অনুবাদের নমুনাম্বরূপ দুটি অংশ (গদ্য ও পদ্য) উদ্ধৃত করা হল :

তৃতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের শেষাংশ থেকে

(স্পীডের প্রবেশ)

স্পীড—কিগো ল্যান্স সাহেব তোমার মনিবের খপর কি?

ল্যান্স—তিনি যে জাহাজে এসেছেন, সেই জাহাজের খপর চাও? সে জাহাজ সাগরে।

স্পীড—আবার কথা কাটাকাটি সুরু করে। ঐ যে কি তোমার তোমার রোগ? হাতে ওকিসের কাগজ? কি খবর?

ল্যান্স—খপর খুব খারাপ।

স্পীড—বটে! তাহলে তো জানতে হলো। না, না, আমি পাড়। কাগজ দাও।

[ Enter speed ]

Speed. How now, Signior Launce. What news with your master' ship?

Launce. With my master's ship? Why it is at sea.

Speed. Well, your old vice still : mistake the word. What news, then, in your paper?

Launce. The black'st news that over thou heard'st

Speed. Why man? how black?

Launce. Why as black as ink?

Speed. Let me read them.

মূল গদ্য ও পদ্যাংশের ভাষায় অনুবাদের শেষের দিকে সামান্য পরিবর্তন সাধিত হলেও মোটামুটিভাবে এ অনুবাদকে যথাযথ বলা অসমীচীন নয় বলেই মনে হয়।

সৌরেন্দ্রমোহনের “ভেরোনার ভদ্র যুগল” কোথাও মণ্ডস্থ হইয়াছিল বলে জানা যায় নি।

□ মিড্ সামার নাইটস ড্রিম

শেক্সপীয়ারের প্রাথমিক যুগের কমেডিগুলির মধ্যে ‘মিডসামার নাইটস ড্রিম’ অনেকাংশে প্রেক্ষিত। এসম্বন্ধে এফ, জে, ফার্নিভাল বলেছেন :<sup>২৬</sup>

“Here at length is Shakespeare's genius in the full glow of fancy and delightful fun. The play is an enormous advance

on what has gone before. But it is poem, a dream, rather than a play ; its freakish fancy of fairy-land fitting it for the choicest chamber of the student's brain, while its second part, the broadest farce, is just the thing for the public stage...

Then we have the vixen Hermia to match the sharewish Adriana, the quarrel with husband and wife, and Titania's 'these are the forgeries of jealousy' to compare with Adriana's jealousy in the Errors "

মিড্ সামার নাইট্‌স্ ড্রিম-এর সঙ্গীত সম্বন্ধে সংক্ষেপে বলা যায় "It introduces us to an another traditional antithesis in Elizabethan music—between the supernatural and the normal, everyday"<sup>২৭</sup> যৌবনের রঙীন দীপ্তিতে এ নাটকের গানগুলি উজ্জ্বল। জীবনে বাঁচাটা খুবই জরুরী, হো হো হাসি দিয়ে পথের দৃংখকে ভুলে যাও, সহরের চক্ৰান্ত আর কৃষ্টিমতার মধ্যে যদি প্রাণ হাঁপিয়ে উঠে থাকে তবে সবুজ কৃষ্ণের বিস্তারে ছুটির ডানা মেলে দাও। সেখানে ঝোড়ো হাওয়া আর শীত ছাড়া মানুষের আর কোনো শত্রু নেই। সেখানে সবুজ গাছের ছায়ায় গা এলিয়ে দিয়ে পাখির গানে গলা মিলিয়ে জীবনটাকে সুন্দরভাবে কাটিয়ে দেওয়া যায়। এ নাটকে 'ফেরারী সঙ্ক্‌স' বা বটম্...নাক্ প্রভৃতির গানগুলির মূল বক্তব্য হল তাই।

কিন্তু দৃংখের বিষয় অনূদিত গ্রন্থগুলির আলোচনায় উপরোক্ত বিষয়গুলির উল্লেখ বহুলাংশে কিংবা সর্বাংশে অপ্রয়োজনীয় বলে মনে হবে—কারণ একখানি অনূদিত গ্রন্থেও উপরোক্ত বিষয়গুলির প্রায় চিহ্নমাত্র নেই।

'মিড্ সামার নাইট্‌স্ ড্রিম' নাটকের তিনখানি বঙ্গানূদিত গ্রন্থের সম্ভান পাওয়া যায়।

১। শরৎশশী নাটক : নীলরতন মৃথোপাধ্যায়—১২৮৯

২। জাহানারা : সতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—১৯০০

৩। কুহকী : দেবেন্দ্রনাথ বসু—১৯২০

এছাড়া, কবি নবীনচন্দ্র সেন মানসী পঠিকায় [ ১৩১৭—১৮ ] ধারাবাহিক ভাবে এ গ্রন্থের অনূবাদ করেন, নলিনাক্ষ রায় 'নিদাঘের নিশীথ স্বপ্ন' নামে [ ১৯০০ ] আখ্যানানুবাদ করেন এবং সাম্প্রতিককালে [ ১৯৫৬ ] শিশুদের জন্য প্রীমণীন্দ্রনাথ দত্ত এ নাটকের আখ্যানানুবাদ গ্রন্থাকারে প্রকাশ করেন।

□ নীলরতন মৃথোপাধ্যায়ের 'শরৎ-শশী নাটক'

নাটকের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

শরৎ-শশী নাটক। মহাত্মা উইলিয়ম্ সেক্সপীয়র প্রণীত। নিদাঘ

নিশীথ স্বপ্ন হইতে সংগৃহীত। শ্রীনীলরতন মদ্বোধোপাধ্যায় কবিত্বক প্রণীত।  
শ্রীমাণিকচন্দ্র শ্রীমাণী কবিত্বক প্রকাশিত। কলিকাতা গোলাবাগান ৩ নং,  
অরোরা প্রেসে খ্রীতারিণীচরণ আস দ্বারা মুদ্রিত। সন ১২৮৯ সাল।

মূল নাটকটি পাঁচটি অঙ্ক এবং নয়টি দৃশ্য [ ২+২+২+২+১ ]  
সমাপ্ত। আলোচ্য নাটকটি সপ্তম অঙ্ক এবং বারটি গর্ভাঙ্কে সমাপ্ত হয়েছে।  
সপ্তম অঙ্ক প্রথম গর্ভাঙ্কে ৮৯ পৃষ্ঠায় গদ্যে অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত।  
মূল নাটকের গানগুলি যথাযথভাবে অনুদিত হয় নি কিন্তু যথেষ্ট অনেক-  
গুলি গান সংযোজিত হয়েছে এবং সেগুলিতে ভারতীয় রাগরাগিনী ও  
তালের নির্দেশসহ গীত নির্দেশ দেওয়া আছে। পরিবর্তিত ও পরিবর্জিত  
আলোচ্য মর্মানুবাদে নাটকীয় চরিত্রের ও স্থানের নামগুলি দেশীয়করণ করা  
হয়েছে।

উদাহরণ স্বরূপ কয়েকটি হল :

Theseus, Duke of Athens—সুদেবদ্রুমোহন, রাজা

Egeus, father to Hermis—বিজয়মোহন, জনৈক সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি

Lysander | in love with Hermis | শরৎচন্দ্র—শশীকলার মনোনীত স্বামী

Demetrius | | পূর্ণচন্দ্র—বিজয়মোহনের মনোনীত জামাতা।

Hermis, daughter to Egeus, in love—শশীকলা, বিজয়মোহনের কন্যা।  
with Lysander.

Helena, in love with Demetrius—ইন্দুমতী, পূর্ণচন্দ্রের ভাবী পত্নী

Titani, Queen of the Fairies.—কুসুমকুমারী, পরীরাণী।

Other Fairies attending their King and Queen. | মন্ত্রী, সভাসদগণ, পারিষদ,

Attendants on Theseus and Hippolyta. | প্রতিহারী, পথিক প্রভৃতি

The Scene : Athens and a wood | স্থান—প্রাগজ্যোতিষপুর।  
near it.

নাটকের নায়ক নায়িকার নামানুসারে নামকরণ দ্বারা নাটকের মূল  
নামকরণের পরিবর্তন লক্ষণীয়।

আলোচ্য গ্রন্থের অনুবাদ প্রসঙ্গে 'ভারতী' পত্রিকায় [ শ্রাবণ, ১২৮৯ ]  
একটি 'সংক্ষিপ্ত সমালোচনা' প্রকাশিত হয় :

“শরৎ-শশী নাটক। সেক্ষণীয়র প্রণীত নিদাঘ নিশীথ স্বপ্ন হইতে  
সংগৃহীত। শ্রীনীলরতন মদ্বোধোপাধ্যায় প্রণীত। মূল্য ১০ আনা।

আমরা এ গ্রন্থখানির প্রশংসা করিতে পারিলাম না । অনুবাদের হিসাবেও ইহা ভাল হয় নাই, রচনার হিসাবেও ইহা ভাল হয় নাই ।”

এরপর আর কোন মন্তব্য নিম্প্রয়োজন বলেই মনে হয় ।

রচনার নিদর্শন [ অনুবাদের বলা যুক্তিসঙ্গত নয় ] স্বরূপ সপ্তম অঙ্ক প্রথম গভর্নাটকের সমাপ্তি অংশ উদ্ধৃত করা হল ।

বিজয়— [ শরতের হস্ত ধরিয়া ] বৎস ! গত বিষয় আর চিন্তা করে কাজ নাই । এক্ষণে আমার জীবনসম্বৎসর একমাত্র দুঃখিতা শশীকলাকে তোমার করে সমর্পণ করলেম, তুমি এর সহায় । আমাদের মধ্যে যে সকল ঘটনা ঘটেছিল, সে কেবল ‘নিদাঘনিশীথ স্বপ্ন’ !!! [ মিলন ও নেপথ্যে হৃদয়ধ্বনি ]

সুরেন্দ্র — বৎস পূর্ণচন্দ্র ! নিরাশ্রয়া ইন্দুর তুমিই একমাত্র আশ্রয় রইলে, অধিক আর কি বলব [ মিলন ও হৃদয়ধ্বনি ]

পারিষদ— [ স্বগতঃ ] আহা দাম্পত্য-প্রণয় কি সুখকর ! শশীকলা যেন প্রেম-সরসীতে অর্দ্ধ-প্রস্ফুটিত নলিনির ন্যায়, স্নানোৎসব-সম্মেলনে আনন্দে ঢলমল করছে ।

সুরেন্দ্র— এই রাজসভায় যে এককালে শরৎ-শশী-পূর্ণ-ইন্দু উদ্ভিতা হবে, এ আর মনে ছিল না । এক্ষণে ঈশ্বরের নিকট এইমাত্র প্রার্থনা যে, ইংহারা জীবিত থেকে, সকল দিক আলোকিত, ও সকলের হৃদয়ে শীতলকিরণ বর্ষণ করুন ।

[ নর্তকীগণের প্রবেশ ও গীত ]

রাগিনী ছায়ানট—তাল আড়ায় ভরতঙ্গা ।

যুগল যুগল রুঁ	কিবা শোভিল ।
রতিপতি কোলে যেন,	রতিসতী হাসিল ॥
প্রেমের সরসী জলে,	যুগল নলিনী খেলে,
হেরিয়া উদয় হুদে,	দিনমণি যুগল ॥
যুগল জলদ কোলে,	যুগল চপলা খেলে,
যুগল যুগলে মিশি,	দশদিশি ভাতিল ॥
আজি কিবা শুভদিন,	গাওরে মঙ্গল গান,
পোহাইল দুখনিশি,	সুখরাবি উদিল ॥

সভাসঙ্গগণ । পারিষদগণ ও সকলে—জয় যুগল নবদম্পতীর জয় !

!!!

লক্ষণীয় বিষয় হল প্রথম ও দ্বিতীয় নায়ক-নায়িকার দেশীয় নামকরণ [ শরৎচন্দ্র—শশীকলা, পূর্ণচন্দ্র—ইন্দুমতী ] । সমাপ্তি সঙ্গীত [ নত'কীগণের স্ফারা নৃত্যসহ গীত ] টিতে যাত্রার আত্মিক ও আঙ্গিকগত প্রভাবও উল্লেখযোগ্য ।

এ নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ পাওয়া যায় না ।

## □ সতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রণীত 'জাহানারা'

গ্রন্থের আখ্যা পত্রটি নিম্নরূপ :

Love sees Helen's beauty in an Egyptian brow

জাহানারা । অপরূপ প্রমোদ গীতি-নাটিকা । মহাকাবি সেক্সপীয়রের Mid Summer Night's Dream—বা নিদাঘ নিশীথ স্বপ্নের ছায়া অবলম্বনে । শ্রীসতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রণীত । ইউনিক্স থিয়েটারে অভিনীত । কলিকাতা, ২০১ নং কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট, বেঙ্গল মেডিকেল লাইব্রেরী হইতে । শ্রীযুক্ত গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত । সন ১৩১০ । মূল্য ছয় আনা মাত্র । Calcutta, /Printed By T. C. Aush at the Victoria Press / 2, Goabagan Street.

গ্রন্থটি 'চিরপূজ্য জ্যেষ্ঠাগুরু শ্রীযুক্ত রামলাল চট্টোপাধ্যায় শ্রীচরণেশ্বর' উৎসর্গীকৃত হয়েছে ।

প্রথমে গদ্যে 'প্রস্তাবনা' ও শেষে পদ্যে [ গীতসহ ] 'ক্লোড়াঙ্ক' দেওয়া আছে । তৃতীয় অঙ্ক নবম ভাণ্ডকে ১২৭ পৃষ্ঠায় গদ্যে অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত হয়েছে । প্রয়োজনার প্রয়োজনে অনেকগুলি [ রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখপূর্বক । গান সংযুক্ত করা হয়েছে । গ্রন্থটি গীতাভিনয় ফর্মে রচিত হয়েছে । স্থান-কাল-পাত্রের নামের দেশীয়করণ করা হয়েছে ।

গ্রন্থরচনার উদ্দেশ্য, রীতি ও অন্যান্য বিষয়ে 'গ্রন্থকারের নিবেদন'-এ বলা হয়েছে :

'পাশ্চাত্য কাব্য-জগতের সম্রাট জগৎপূজ্য মহাকাবি সেক্সপীয়রের Mid Summer Night's Dream' বা নিদাঘ নিশীথ স্বপ্নের ছায়া অবলম্বনে 'জাহানারা' লিখিত হইয়াছে । যদিও আমি সেই মহাকাবির পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া লেখনী ধারণ করিয়াছি, তথাপি আমাদের দেশের সাধারণ নরনারীর বোধগম্য করিবার জন্য আমাকে বাধ্য হইয়া নাটকীয় চরিত্রগুলির অনেক পরিবর্তন করিতে হইয়াছে । বর্তমানকালের রঙ্গমঞ্চের অভিনয় প্রণালী, ও দর্শকমন্ডলীর নবরুচি, এ অধীনকে এই পথ অবলম্বন করিতে

আরও বিশেষরূপে প্রবর্তিত করিয়াছে। সেই বিজয়বৈজন্মী-মন্ডিত অমর কবির প্রতিভাময়ী লেখনী-প্রসূত নাটকীয় চরিত্রনিচয়, এই ক্ষীণ হস্তের ক্ষীণ তুলিকাঘাতে দেশীয়ভাবে রঞ্জিত করিতে গিয়া আমার অনেকস্থলে সঙ্কুচিত হইতে হইয়াছে। যাহারা ‘Mid Summer Night’s Dream’ .. এর অবিকৃত চিত্র আমার এই ক্ষুদ্র গীতি নাটকায় দেখিবার পূর্ণ আশা করেন, তাহাদিগের নিকট আমার সবিনয় অনুরোধ, তাহারা যেন প্রথম হইতে সে আশা ত্যাগ করেন। সহৃদয় সূক্ষ্মীপাঠক ও দর্শকমন্ডলী, যেরূপ স্নেহ চক্ষে আমার অন্যান্য গ্রন্থ দেখিয়াছেন, তাহা অবিচলিত থাকিলেই এ দীন গ্রন্থকারের পরিশ্রম সার্থক হইবে। আমি অতি সন্তপণে ও সভয়ে সেই জগৎপূজ্য মহাকবির পদানুসরণ করিয়াছি মাত্র। অনুসরণ করিতে হইলে, মহাজনের পদানুসরণ করাই কণ্ঠব্য; আমার ইহা দৃঢ় ধারণা...। বিনয়বনত শ্রীমতীশচন্দ্র। ১লা মাঘ, ১৩১০ সাল। ১৩/১ নবীন সরকারের গলি, নেবুবাগান, বাগবাজার, কলিকাতা।

নাট্যকর্মের নিদর্শন [ অনুবাদকর্ম বলা অপয়োজনীয় ] স্বরূপ তৃতীয় অঙ্ক নবম গর্ভাঙ্কের শেষাংশ এখানে উদ্ধৃত করা হল :

নশরৎ— এই যে, এই যে জাহানারা ! বহু অনুসন্ধানে তোমাদের দেখা পেয়েছি।

আশফ— মা ! এইরকম ক’রেই কি আমাদের মায়া মমতা ত্যাগ ক’রে বাড়ী থেকে চলে আসতে হয় ?

আজিনারা— পিতা ! খোদা যা করেন ভালোর জন্যই করেন ! আজ আপনি আপনার কন্যার মৃতদেহ দর্শনের পরিবর্তে, তাকে চিরসুখিনী দর্শন ক’রলেন।

জাহানারা— আমাদের গৃহত্যাগেই খোদা আমাদের সকল বাসনা পূর্ণ ক’রেছেন। পিতা ! মজফর খাঁ আমার আশা পরিত্যাগ করে আজিনারাকে বিবাহ ক’রতে সম্মত হ’য়েছে।

নশরৎ— য্যা ! একথা কি সত্য ? মজফর ! তুমি কি যথার্থই জাহানারার প্রত্যাশী নও ?

মজঃ— উজীর সাহেব ! এই পরীরাজের কৃপায়— আমার হৃদয় এখন সম্পূর্ণ পরিবর্তন হ’য়েছে ! আজিনারাকে এখন আমি অন্য চক্ষে দেখছি !

চলিত ভাষার প্রয়োগ দ্বারা সংলাপ বেশ নাটকীয় রসমণ্ডিত বলা চলে। মূল চরিত্রগুলি মনসলমান করা হয়েছে কিন্তু নাটকীয় ঘটনায় বা আচরণে উক্ত

সমাজের বাস্তব চিত্রণের অভাব আছে—‘গোস্তাকি’, ‘মাপ’, ‘খোদা’ প্রভৃতি শব্দ মধ্যে মধ্যে ব্যবহার করে এ অভাব যথাযথভাবে নিরসন করা যায় নি।

নাটকটি ইউনিক থিয়েটারে প্রথম মঞ্চস্থ হয়। প্রথম অভিনয় রজনীতে সে যুগের নিম্নলিখিত অভিনেতা অভিনেত্রী বিভিন্ন চরিত্রে অংশ গ্রহণ করেন :

মনসিজ—	পরীরাজ	শ্রীশশীভূষণ মুখোপাধ্যায়।
মরিয়ম—	ঐ প্রধান অনুচর	শ্রীশরচ্চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় (রানুবাবু)
নজীরুদ্দিন—	পারস্য ফেরিস্তান প্রদেশের নবাব	শ্রীঠাকুরদাস চট্টোপাধ্যায়
নশরৎ খাঁ—	ঐ প্রধান উজীর	শ্রীকেদারনাথ দাস।
আশফ খাঁ—	ফেরিস্তানের জৈনিক ধনাত্ম ব্যক্তি	শ্রীযতীন্দ্রনাথ হালদার।
মজফের খাঁ—	জৈনিক ঐশ্বর্যবান যুবক	শ্রীকুঞ্জলাল চক্রবর্তী
জাফর খাঁ—	গৃহস্থ যুবক ও মজফেরের বন্ধু	শ্রীতারকনাথ পালিত।
প্যাকম্ খাঁ—	জৈনিক কৃষক	শ্রীলীলিতমোহন পাল।
জাহানারা—	উজীর কন্যা	শ্রীমতি তারাসুন্দরী।
আজিনারা—	আশফ খাঁর কন্যা, ঐ সখী	শ্রীমতি ভুবনমোহিনী।
আভরগা—	পরীরাজী	শ্রীমতি গোলাপ সুন্দরী
মরিগা—	ঐ প্রধান সহচরী	শ্রীমতি বিনোদিনী (হাঁদি)।
মুনিয়া—	জাহানারার বান্দী	শ্রীমতি মৃণালিনী (খোঁদি)।
আমিনা—	প্যাকম্ খাঁর নানী	শ্রীমতি খ্যাস্তকালী।

অভিনয়ের গুণাগুণ সম্বন্ধে বিস্তৃত কোন তথ্য সমসাময়িক পত্রপত্রিক বা গ্রন্থাদি থেকে পাওয়া যায় না।

□ দেবেন্দ্রনাথ বসু প্রণীত ‘কুহকী’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

কুহকী। গীতি-নাট্য। শ্রীদেবেন্দ্র বসু প্রণীত। স্টার বঙ্গমণ্ডে  
অভিনীত। ১৯শে জুন, ১৯২০ মূল্য ৥০

আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় মৃদুদ্রিত আছে :



Printed and Published by S. B. Chakravarty./At the Temple Press, / 1, Shib Sankar Mullick Lane, Calcutta. / To be had at, / The Star Theatre, The Northern Book Depot, / 130, Cornwallis Street and of all other principal book-sellers.

গ্রন্থটি “স্নেহাপদ শ্রীযুক্ত অপরেশচন্দ্র মদ্যোপাধ্যায় করকমলেশ্বর”  
উৎসর্গীকৃত।

দ্বিতীয় অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্যে ৫৪ পৃষ্ঠায় গদ্য পদ্যে (গীতসহ) নাট্যকর্ম  
সম্পাদিত হয়েছে। বলা বাহুল্য, নাটকটি অপেরা ফর্মে রচিত—মূল নাটকের  
কাহিনী স্লেটটুকুই শব্দমাত্র গৃহীত হয়েছে, বিন্যাসগত অন্যান্য সমস্ত খুঁটিনাটি  
পরিবর্তিত হয়েছে।

নাটকের পাত্র পাত্রী ইত্যাদি নিম্নরূপ :

পুরুষ	স্ত্রী
সুন্দর— গম্ভীর্ব রাজপুত্র	সোহাগ— গম্ভীর্ব কন্যা।
মলয়— ঐ সখা	চন্দনা— ঐ সখী
কুহকী— —	কুহকিনী— ...
রঞ্জন— কুহকীর অনুচর	হেনা— কুহকিনীর অনুচরী
	বনদেবী, বনবালাগণ, সখীগণ

সংযোগ স্থান : কাম্যাবন ও তৎপান্ধবন্তী উপবন।

ঘটনাকাল : বাসন্তী পূর্ণিমা রাত্রি।

নাট্যকর্মের উদাহরণ স্বরূপ ২য় অঙ্ক ৩য় দৃশ্যের শেষাংশ উদ্ধৃত করা হল :

[ একদিক দিয়া কুহকী, কুহকিনী ও অপর দিক দিয়া রঞ্জন ও  
হেনার প্রবেশ ]

কুহকী—জিনেছ কুহক-রণে কিনিয়াছ দাসপণে  
রাখলো বাঁধিয়া প্রেমফাঁস।

কুহকিনী— হারাতে হেরেছি রণ, পদে সঁপি প্রাণমন,  
রাখছে চরণে তব দাসী ॥

রঞ্জন— ফুলমালা না ছাঁদন দড়ি বাধবি কিসে বল ?

হেনা— প্রাণনাথ আর বাঁড় হয়ো না,

রঞ্জন—তবে প্রিয়ে, হীরের কথা কয়ো না,

হেনা— আবার ! দেখেছি যে শিঙের বাহার

তাতেই রক্ত জল !

## সমবেত গীত

প্রেমে হাসি কদুম কলি,      প্রেমে মাতে প্রাণ ।

প্রেমে মেতে নাচে শাখ      পাখী তোলে তান ॥

ভাসছে ধরা মধুর ধারে,

বাজছে হিয়ে মধুর তারে,

উথলে ওঠে মধুর লহর বয়ে যায় তুফান ॥

উর্নবিংশ শতকের শেষার্ধ্বে থেকে বাংলা রঙ্গমঞ্চে যে অপেরাধর্মী অভিনয়ের হাওয়া বয়েছিল আলোচ্য নাটকের অভিনয় সেই হাওয়ারই অনুসারী । ১৯শে জুন ১৯২০ সালে প্রথম রাত্রির অভিনয়ের বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায় না । পরবর্তীকালে এ নাটকের আর কোন অভিনয়ানুষ্ঠান হয়েছিল কিনা তাও জানা যায় নি ।

### □ রোমিও ও জুলিয়েট

আলোচ্য নাটকখানি শেক্সপীরের রচনার প্রথম পর্বের সর্বপ্রথম ট্রাজেডি [ ১৫৯১—১৫৯৩ ] । অবশ্য, এ নাটককে ট্রাজেডি না বলে ‘প্যাশন-প্লে’ বলাই বোধ হয় যুক্তিযুক্ত । এ নাটকের আলোচনা প্রসঙ্গে ফার্নিভাল বলেছেন : ২৮

“The love which we saw rise in the Errors and develops in the Two Gentlemen, bursts into full force in Romeo and Juliet. The play gives us that passion lawful in woman and man ;... and in Juliet we have the first striking figure of Shakespeare’s youthful Conception of womanhood. It is there indeed the very ecstasy of love, that without which life is worthless, that without which death is welcome.” Miss Constance Astley বলেছেন শেক্সপীরের ওপর ইতালীয় রেনেসাঁসের সর্বপ্রথম সার্থক প্রভাব পরিলক্ষিত হয় তাঁর রোমিও জুলিয়েট নাটকে । তাই এ নাটক সম্বন্ধে সন্ভবত একথা যথার্থ :

“The unity which belongs to the play of Romeo and Juliet consists in that spirit of youth which every where penetrates and pervades it—even from the flow of its languages and the music of its rhythm, to the very depths and innermost recesses of that passion which is its subject . love....The love of Romeo and Juliet” (embodies that) “period when to live and to love are one, and the life of which, and its love, expire together”....

বাংলা ভাষায় ( গ্রন্থাগারেক প্রাপ্ত সর্বপ্রথম শেক্সপীয়রের অনুবাদ-কর্ম ) ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে এ নাটকের আখ্যানানুবাদ করেন ( 'ল্যাম্বস্ টেলস্ ফ্রম শেক্সপীয়র' থেকে ) গদ্যরূপে হাজরা । ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে এড্‌ওয়ার্ড বোয়ার কৃত 'মহাকবি সেক্সপীয়র প্রণীত নাটকের মর্মনিরূপ কতিপয় আখ্যায়িকা' ভাণীকুলার লিটারেচার সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত হয় । যতদূর জানা যায়, বাংলা ভাষায় নাট্যকাারে অনুদিত গ্রন্থগুলি হল ।

১ । চারদুখ চিত্তহরা : হরচন্দ্র ঘোষ—১৮৬৪

২ । অজয়সিংহ বিলাসবতী নাটক : যোগেন্দ্রনাথায়ন দাস ঘোষ—১৮৭৮

৩ । বসন্তকুমারী : রাধামাধব কর—১৮৭৮

৪ । রোমিও জুলিয়েত : হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—১৮৯৪

এছাড়া সুরেন্দ্রচন্দ্র বসু ১৮৯২ সালে একটি আখ্যানানুবাদ প্রকাশ করেন । ২২

## □ হরচন্দ্র ঘোষের চারদুখ 'চিত্তহরা'

গ্রন্থের আখ্যাপটটি নিম্নরূপ :

চারদুখ চিত্তহরা নাটক । ঐতদ্দেশীয় সরল সাধুভাষায় গদ্য পদ্য প্রবল ( হৃদয়গলি ) শ্রীযুক্ত হরচন্দ্র ঘোষ কর্তৃক রচিত । কলিকাতা বহুবাজার স্ট্রীটের ৫০ সংখ্যক ভবনস্থ কেনিং যশে মন্দিরিকৃত । ইং ১৮৬৪ সাল ।

নাট্য গ্রন্থে দুটি ভূমিকা আছে—প্রথমটি ইংরাজি ভাষায় ( ১৮৬৩ তারিখ যুক্ত ) এবং দ্বিতীয়টি বাংলা ভাষায় ।

অনুবাদক হরচন্দ্র ঘোষ ( ১৮১৭—৮৪ ) হৃদয়গলীর ঘোষঘাটে জন্ম গ্রহণ করেন । ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত 'সাহিত্য সাধক চরিত্র মালা'-র প্রকাশিত হরচন্দ্রের জীবনী থেকে আরো জানা যায় হরচন্দ্রের পিতা হলধর ঘোষ হৃদয়গলী কালেক্টরেটের হেড ক্লার্ক ছিলেন—আদি নিবাস হৃদয়গলী জেলার খানাকুল কৃষ্ণনগর । ডিরোজিওর শিষ্য ও ভক্ত হয়েও ইনি নিষ্ঠাবান হিন্দু ছিলেন । ইনি যেমন কৃতিবিদ্য তেমন সচরিত্র ছিলেন । দেশীয়দের মধ্যে ইনিই সর্বপ্রথম কলকাতায় পুর্লিশ ম্যাজিস্ট্রেটের পদে নিযুক্ত হন । পনেরো বৎসর কলকাতার ছোট আদালতের জজ ছিলেন । বাংলা নাট্য সাহিত্যের আদিযুগে ইনি অন্যতম নাট্যকার । চারদুখ চিত্তহরা ছাড়া এঁর রচিত নাটকগুলি হল—'ভানুমতী চিত্ত বিলাস' ( ১৮৫০ ), 'কৌরব বিজয়' ( ১৮৫৮ ) 'রজতগিরি নন্দিনী' ( ১৮৭৫ ) ।

আলোচ্য অনুবাদকর্মের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে হরচন্দ্র ঘোষ তাঁর গ্রন্থের বাংলা ভূমিকায় বলেছেন :

“কিয়ংকাল হইল ইংলণ্ডীয় ভাষায় প্রকাশিত ‘রোমীয় জুর্লিয়েট’ নামক মনোহর নাট্যকাব্য এতদ্দেশীয় ভাষা প্রবন্ধ পরিচ্ছেদে প্রকাশ করিতে কোন বিদ্যানুরাগী বাধ্যব আমাকে কহিয়াছিলেন। ইতোমধ্যে ঈশ্বরচ্ছায় তাঁহার ঈশ্বরপ্রাপ্তি হওয়াতে এবং আমার ও রাজকার্যের পরিশ্রমে অবকাশ থাকাতে আমিও একাল পর্যন্ত সেই অঙ্গীকার পূর্ণ করিতে পারি নাই। তাঁহার অভিপ্রায় ছিল যে, এই গ্রন্থ অতিশয় অলঙ্কৃত সুসমাজিত সাধুভাষায় না লিখিয়া সামান্যতঃ কথিত কোমল সরলবাক্যে রচনা করিয়া সর্বসাধারণের কোতুহল জন্য এতদ্রাটিকা নেপথ্যের উপযোগিনী করা যায়। আমিও সেই কথাক্রমে সেই মতই রচনা করিয়াছি। আর অতুল সদ্ভাবাপন্ন মূল গ্রন্থের অপূর্ব রসমাধুরী বহুরূপে বিভিন্ন দেশ ভেদে ও বিজাতীয় ভাষান্তরে যে পর্যন্ত রক্ষা করিতে পারা যায় তদর্থেও চেষ্টা করা যায় নাই।...অতএব, পাঠক মহাশয়েরা অনুকম্পাপূর্বক এই নব পরিচ্ছেদেও নবানুসারে নবীন দম্পতী ‘রোমীও জুর্লিয়েট’কে একবার নয়নে নিরীক্ষণ করিলেই আমার চিরদিনের চর্চা অবলীলাক্রমে সফলা হয়। আর যদি ইহা অনাধিকার চোচাই তাও বদ্বিতে পারি...”

পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় অঙ্কে [ দৃশ্যে । ১৮৫ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত হয়েছে। ভারতীয় রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখসহ ১৪টি গান আছে। সংস্কৃত নাটকের রীতি অনুযায়ী নান্দী, সুগ্রথার প্রভৃতি আলোচ্য অনুবাদ কর্মের প্রারম্ভে সংযুক্ত হয়েছে। ইহা অনুবাদকের দেশীয়করণ মানসিকতা সজ্ঞাত সংস্কৃত নাটকের প্রতি প্রীতির ব্যঞ্জনাবরূপ। নাটকের চরিত্র স্থান, বেসবাস আচরণ ও সংলাপের প্রকৃতিতেও দেশীয়করণের মানসিকতা কাজ করেছে। চরিত্র ও স্থানের নামের দেশীয়করণ নিম্নরূপ :—

বীরকিশোর—কর্ণাটদেশের রাজা।

সম্মোহন—উক্ত রাজবংশীয়।

মহীশূর—ভোজবংশের প্রধান।

পরস্পর প্রতিকূল

অংশুমান—সম্মোহনের প্রধান।

অনুপম—উক্ত রাজবংশীয় ও চারুদ্রেশ্বর মিত্র।

অনুকূল—অংশুমানের অন্তরঙ্গ।

চারুদ্রেশ্বর—ভোজতনয়।

কীৰ্ত্তিকেশরী—চারদুখের মিত্র ও ভোজবংশজ ।  
 উপোধন—ব্রজচারী ।  
 বিবরচন—তস্য শিষ্য ।  
 অজিতব্যাধি—বৈদ্য ।  
 সেতু—সম্মোহনের বালক ভৃত্য ।  
 সেতা ও নেতা—সিন্ধুপ্রধানের কিস্করবয়স ।  
 প্রিয়বদ—চারদুখের ভৃত্য ।  
 অমলা—সিন্ধুমহিষী । চিত্তহরা—অনুচা সিন্ধুসূতা ।  
 চন্দ্রমালা—চিত্তহরার সহচরী । মৃদু—চিত্তহরার চেড়ী ।  
 এতিভিন্ন নর্তক, নর্তকী, অস্ত্রধারী, দণ্ডনায়ক, নিশাপাতি, প্রহরীগণ ও  
 নগরস্থ লোক প্রভৃতি ।

রঙ্গভূমি কণাটনগর ও কদাকদা ঐবৎকুর দেশে ।  
 হরচন্দ্রের নাট্যকর্ম সম্বন্ধে ডঃ সূর্যশীলকুমার দে-র বক্তব্য প্রসঙ্গ :  
 স্বরণীয় । ১৩

এবার অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ দ্বিতীয় অঙ্কের ( দৃশ্যের ) অংশ  
 বিশেষ উদ্ধৃত করা গেল :

চিত্তহরা—( প্রকাশ্যরূপে ) এই যে এখনও আছে দেখু'চি ( হাস্য )

চারদুখ—সুধামুখি ! আর কি বল, তাই সুধাবার জন্য আছি ।

চি—বলি, কাল কতক্ষণের সময় লোক পাঠাব ?

চা—প্রাতঃকালে ।

চি—সেই ভাল । যে কথাটির জন্যে তোমাকে ডাকলেম, তা মনে পড়চে  
 না । কি মন ! [ চিন্তা করেন ] না মনে হলো না ( হাস্য ) ।

চা—আমি আছি, তুমি মনে কর ।

চি—তবু ভাল ; আর যদি মনে না পড়ে তো আরো ভালো, তাহলে আরো  
 মনের সাথে দেখিনি । আহা ! তোমাকে দেখতে যে কত ভালবাসি,  
 তা এতেই বুঝবে ।

ভূমিকায় উক্ত অনুবাদকর্মের রীতি-প্রসঙ্গ ( 'অতিশয় অলঙ্কৃত সুমাজিত  
 সাধুভাষায় না লিখিয়া সামান্যতঃ কথিত কোমল সরলবাক্যে রচনা করিয়া' )  
 এখানে রক্ষিত হয়েছে তবে মূল সংলাপের যথাযথ অনুবাদ না করে  
 প্রয়োজনীয় পরিবর্তন ও পরিবর্ধন সাধিত হয়েছে । হরচন্দ্রের অন্যান্য  
 নাটকের তুলনায় এ নাটকের ভাষা সরল ও প্রাজ্ঞ । কিন্তু তাঁর রচনার  
 প্রসাদগুণ বিতর্কের উর্দ্ধে নয় ।

পূর্বেই বলা হয়েছে হরচন্দ্র স্বীয় অনুবাদ-নাটকের প্রারম্ভে সংস্কৃত নাটকের রীতি অনুযায়ী প্রস্তাবনা অংশ সংযুক্ত করেছেন। দৃষ্টান্ত স্বরূপ প্রস্তাবনার অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা হল ( শ্বিতীয় পৃষ্ঠা থেকে ) :

সূত্র—...প্রিয়ে। সে কথাটি কি ?

নর্তকী—তা আমি তোমাকে বল্‌বো না। তোমার পেটে কথা থাকে না। আমি যে মেয়ে-মানুষ, তবু কত কথা চেপে রাখি। তুমি পুরুষ হয়েও একটি কথা পেটে রাখতে পার না।

সূত্র— প্রিয়ে ! তুমি এইবার খালি বল, আমি যেমন করে পারি পেটে রাখ্‌বো। আমার দিগ্বি, যদি না বল। দেখ, আমি তোমার বই আর কারু নই।

নর্তকী—তোমার সঙ্গে যখন যার ভাব হয়, তাকেই তো ঐ কথা বল যে, প্রিয়ে ! আমি নিতান্ত তোমারি। তোমার বই আর কারু নই। কি তুমি যে কার, তা তোমার বিধাতাই জানেন।

শেকস্পীয়রের নাটকের অনুবাদকর্মে এজাতীয় প্রস্তাবনা অংশ সংযুক্ত করে সংস্কৃত নাটকের প্রতি প্রীতি প্রদর্শন ( হরচন্দ্র নিষ্ঠাবান হিন্দু ছিলেন ) ছাড়াও আর একটি কারণ অনুমান করা বোধ হয় অর্থোক্তিক নয়—তা হল—অনুবাদের মনে সন্দেহ ছিল যে বিদেশী নাটকের ( বিয়োগান্তক সংস্কৃতে অপ্রচলিত ) হুবহু অনুবাদ এদেশীয়গণের নিকট গ্রাহ্য হবে না—তাই তিনি সংস্কৃত নাটকের রীতি অনুযায়ী একটি প্রস্তাবনা দৃশ্য সংযোজন করে দেশীয় মোড়কে বিদেশী নাটকের রসবস্তু পরিবেশনে তৎপর হয়েছেন। কিন্তু এ প্রয়াসের সার্থকতা সম্বন্ধে সন্দেহ থেকেই যায়।

অনুদিত নাটকের ১৪টি গানের মধ্যে উদাহরণ স্বরূপ একটি এখানে লিপিবদ্ধ করা হল :

রাগিনী গারা—ভৈরবী। তাল আড়া।

অনিত্য সংসার মাঝে,                      নিত্য নিরাকার যেই  
মুক্তিপদ লাভ হবে,                      মনে মনে ভাব সেই ॥

বিষম বিষয়াবশে,  
বিষম হইবে শেষে ;

পশ্চভূত আত্মা যেই,                      কবে আছে কবে নেই ॥

গানের বিষয়বস্তুতে যাত্রা গানের ভাববাদী প্রভাব এবং রচনায় গুপ্তকবির প্রভাব লক্ষণীয়।

আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয় নি।

□ যোগেন্দ্রনারায়ণ দাস ঘোষের ‘অজয়সিংহ-বিলাসবতী নাটক’ :

গ্রন্থের আখ্যাপটটি নিম্নরূপ :

অজয়সিংহ বিলাসবতী নাটক । মহাকবি সেক্সপিয়রের প্রণীত রোমিও ও জুলিএটের মৰ্মানুবাদ শ্রীযোগেন্দ্রনারায়ণ দাস ঘোষ কর্তৃক প্রণীত ও প্রকাশিত । প্রথম সংস্করণ । কলিকাতা, ১০৭ নং, শ্যামবাজার স্ট্রীট কর প্রেসে, শ্রীযদুনাথ মন্ডল দ্বারা মুদ্রিত । সন ১২৮৫ সাল আশ্বিন ।

অনুবাদকর্মের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’-এ বলেছেন :

“মহাকবি উইলিয়ম্ সেক্সপিয়রের ‘রোমীও-জুলিএট’ আখ্যানের আভাস লইয়া এই ‘অজয়সিংহ-বিলাসবতী’ নামক নাটকখানি লিখিত হইয়াছে । এ বিষয়ে আমার তিরস্কার ভিন্ন পদস্কারের প্রত্যাশা নাই ;.....যেসকল স্বদেশীয় কৃতিবদ্য ব্যক্তি ইংরাজী বিদ্যাভ্যাস করেন নাই ; তাঁহাদিগকে মহাকবি সেক্সপিয়রের রচনা বিষয়ে কিরূপ উদ্বেগা, কেবল তাহা জানাইবার জন্য আমি এই নাটকখানি বঙ্গভাষায় প্রস্তুত করিলাম এবং তদনুসারে নাম, স্থান, আচার ও ব্যবহার হিন্দুযুগের প্রথানুসারে লিখিত হইল ।... কলিকাতা ৫ই আশ্বিন সন ১২৮৫ সাল ।”

অনুবাদক যোগেন্দ্রনারায়ণের জীবনী ও কর্মজ্ঞান প্ৰয়াসের আর কোন তথ্য পাওয়া যায় না তবে আলোচ্য অনুবাদ কর্মে তিনি পূর্ববর্তী অনুবাদক হরচন্দ্রের অনুসরণ করেছেন বলা চলে ।

নাটকের পটভূমিতে দেড় পৃষ্ঠাব্যাপী গীত গাহিতে গাহিতে ( রাগিনী কাল্যাণ্ডা—তাল একতাল ) সুত্রধারের পবেশ । তারপর আট পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘পুন্যবনা’ দৃশ্য । ষষ্ঠ অঙ্ক তৃতীয় গর্ভাঙ্কে ১৮০ পৃষ্ঠার গদ্যে অনুবাদকর্ম সম্পাদিত । বলা বাহুল্য, ভারতীয় রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখসহ নাটকের মধ্যে অনেকগুলি গান আছে ।

‘বিজ্ঞাপন’-এর পর পৃষ্ঠায় ‘এই নাটকখানি গ্রন্থকারের অনুমতি ব্যতীত কেহই অভিনয় করিতে পারিবেন না’—এই নিদেশ লিপিবদ্ধ করা হয়েছে । ‘বিজ্ঞাপন’-এর বক্তব্য এবং আখ্যাপটের বিবরণ থেকে জানা যাচ্ছে অনুবাদ মৰ্মানুবাদ শ্রেণীর । সুতরাং অঙ্ক, দৃশ্য, স্থান, কাল, পাত্র এবং সংলাপের যথেষ্ট পরিবর্তন, পরিবর্ধন বা পরিমার্জন সাধিত হয়েছে অনূদিত গ্রন্থে ।

নাট্যকর্মের নিদর্শন স্বরূপ দ্বিতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কের অংশ বিশেষ ( হরচন্দ্রের গ্রন্থালোচনায় যে অংশ উদাহরণ স্বরূপ উদ্ধৃত হয়েছে ) এখানে উদ্ধৃত করা হল :

বিলাসবতী—রাজকুমার !

অজয়সিংহ—( স্নেহ স্বরে ) প্রণয়িণি ! কি বল্চ ?

বি—কাল অপনান্ন কাছে কখন লোক পাঠাব জিজ্ঞাস্য  
ক'রেছিলেন, তার আপনি ত কোন উত্তর দ্যান নি ?

অ—প্রিয়ে ! তোমার যখন ইচ্ছা হবে, আমি সর্বদাই তোমার  
লোকের আসা-পথ চেয়ে থাকবো ।

অনুবাদকর্মে মূল সংলাপাংশের বহুল পরিবর্তন ও পারিভাষিক সাধিত  
হয়েছে । সংলাপের ভাষায় অস্বচ্ছলতা ও অনাটকীয়তা বিরক্তিকর ।

আলোচ্য নাটকেরও কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সাধিত হয় নি যদিও 'বিক্রোশন'  
এর পরে সুস্পষ্ট নির্দেশ 'এই নাটকখানি গৃহস্থকারের অনুমতি ব্যতীত কেহই  
অভিনয় করিতে পারিবেন না' ভবিষ্যতে এ নাটকের অভিনয় হবে—এই  
প্রত্যাশা নিয়েই দেওয়া হয়েছিল ।

□ রাধামাধব করের 'বসন্ত কুমারী'

আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

বসন্তকুমারী নাটক । '...is a picture of love and its pitiable  
fate / in a world whose atmosphere is too sharp for this / the  
tenderest blossom of human life / Schlegel' শ্রীরাধা মাধব কর স্বারা  
প্রণীত ও প্রকাশিত । কলিকাতা ১০৭ নম্বর শ্যামবাজার স্ট্রীট কর প্রেসে,  
শ্রীযদুনাথ মন্ডল স্বারা মুদ্রিত । সন ১২৮৫ সাল । এপ্রেল ।

লক্ষণীয় বিষয়—পূর্ববর্তী অনুবাদক যোগেন্দ্রনারায়ণ দাস বোম্বের ন্যায়  
আলোচ্য গ্রন্থটি একই প্রেসে একই মদ্রাকর কর্তৃক মুদ্রিত এবং একই বাংলা  
সালে [ ১২৮৫ ] প্রকাশিত হয়েছে ।<sup>৩২</sup>

পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে ১৫৩ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে অনুবাদকর্ম  
সম্পাদিত । ভূমিকা বা ঐজাতীয় কোন বস্তুবা গ্রন্থমধ্যে নেই । আখ্যাপত্রের  
বিবরণে এটা যে রোমিও জুলিয়েটের অনুবাদ তা প্রত্যক্ষভাবে উল্লেখ  
না করলেও 'রোমিও জুলিয়েট' প্রসঙ্গে শ্লেগেল-এর মন্তব্যংশটি অপ্রত্যক্ষভাবে  
তার সমর্থনসূচক । তাছাড়া গ্রন্থের বস্তুবা বিবরণ ও বিন্যাসের বিচারে এ গ্রন্থ  
যে 'রোমিও-জুলিয়েট'-এর অনুবাদ কর্ম তা বোঝা যায় । অনুবাদকর্ম  
'মর্ম'ানুবাদ' শ্রেণীর । পূর্ববর্তী অনুবাদ গ্রন্থদ্বটির ন্যায় এক্ষেত্রেও  
দৃশ্য বেষাবাস, আচার অনুষ্ঠান, চরিত্রের নামকরণ ও সংলাপের ভাষায় দেশীয়  
করণের লক্ষণ সুস্পষ্ট ।<sup>৩৩</sup> অনুবাদক রাধামাধব করের পরিচয় স্বরূপ  
ডঃ সুকুমার সেন বলেছেন : <sup>৩৪</sup>



“ডাক্তার দূর্গাদাস করের জ্যেষ্ঠ পুত্র ডাক্তার রাধাগোবিন্দ কর ( আর. জি. কর নামে বিখ্যাত ) ন্যাশনাল থিয়েটারের একজন উদ্যোক্তা ছিলেন । মধ্যম, সেকালের বিখ্যাত অভিনেতা রাধামাধব কর ‘বসন্তকুমারী’ [ ১৮৭৯ ] নামে একখানি বিয়োগান্ত ‘মনোহর’ নাটক গদ্যে পদ্যে রচনা করিয়াছিলেন । কনিষ্ঠ রাধারমণও একটি ছোট নাটক লিখিয়াছিলেন ‘সরোজা’ নামে ।”

অভিনেতা হিসাবে তিনি গিরিশচন্দ্র ও অধেশ্বরশেখরের সমসাময়িক । ডঃ সুকুমার সেন বলেছেন : ৩৪

“মতিলাল শীলের বংশধর গোপাল লালের থিয়েটার করিবার শখ হওয়ায় তিনি অনেক টাকা দিয়া স্টার থিয়েটারের রঙ্গমণ্ড কিনিয়া লন এবং নাম দেন ‘এমারেল্ড’ থিয়েটার, তখন স্টারের দল হাতি বাগানে বর্তমান স্টার রঙ্গমণ্ড তৈয়ারী করিলেন । আদি ন্যাশনাল থিয়েটারের অপর দল অর্থাৎ অধেশ্বরশেখর মনুস্বামী, মহেশ্বরলাল বসু, মতিলাল সূর, রাধামাধব কর প্রভৃতি এমারেল্ডে যোগ দিলেন ।”

নাট্যকর্মের উদাহরণ স্বরূপ দ্বিতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় গর্তাঙ্কের অংশ বিশেষ এখানে উদ্ধৃত করা হল :

বসন্ত — গদুটি তিন কথা মাত্র প্রণয় মদন ।  
নিশ্চয় বিদায় তবে । যদ্যপি মানস  
তব অনুরাগ রত, সততা পূরিত,  
সখে । থাকে মম প্রতি, অথবা বাসনা  
বিরাহিত এ অধীনে, দিবে প্রত্যাশ  
কালি, পাঠাইব আমি তোমার নিকটে  
প্রেমময় ! কোন নারী, বলিও তাহাকে  
কোথা থাকি সময় বাঁধিবে হৃদয় মম  
পরিণয় ভোরে ? সখে ! সমাপিণ্ড হবে  
আমার সম্বন্ধ ধন ও পদকমলে,  
বাইব তোমার সহ হৃদয় ঈশ্বর ।  
অখিল জগত মাঝে যথা যাবে তুমি ।

কমলা — ( নেপথ্যে ) বসন্ত !

বসন্ত — বাইগো ।—

পল্লভু, নাই রম প্রেমভাব

বদি ও হৃদয়ে নাথ ।—

কমলা — ( নেপথ্যে ) ও বসন্ত, বসন্ত ।

বসন্ত— এই যাই, যাই ।

তাহলে হৃদয়রক্ত । দাও জলাঞ্জলি,  
করেছ যতন যাহা লভিতে আমারে,—  
পরিত্যজ মোরে বিবাদসাগরে নাথ ।  
তবে কালি পাঠাইব ?

সংলাপে ‘নাটকীয়তা’ লক্ষণীয় কিন্তু অনুবাদ কর্মে বহুলাংশে মূল  
সংলাপের পরিবর্তন সাধিত হয়েছে ।

রাধামাধব করের গ্রন্থটিও কোথাও অভিনীত হয় নি ।

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

□ হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘রোমিও জুলিয়েট’

রোমিও জুলিয়েট ছায়া । বাণী-বর-পুত্র তুমি, দেব অবতার । ক্ষম অপরাধ  
পদ পরশি তোমার । শ্রীহেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রণীত । কলিকাতা  
২৯২ নন্দকুমার চৌধুরীর লেন হইতে, আর্ষ-সাহিত্য সমিতি কর্তৃক  
প্রকাশিত ১৩০১ । মূল্য ৥০ আনা মাত্র । কলিকাতা ২০ নং সূর্য্য  
গুপ্তি, ‘কালিকা বস্ত্রে’ শ্রীশরচ্চন্দ্র চক্রবর্তী শ্বারা মুদ্রিত ।

মূল নাটকের প্রারম্ভে ১২ লাইনে একটি ‘সূচনা’ সংলাপ আছে ।  
উদাহরণ স্বরূপ নবম দশম পংক্তি দুটি উদ্ধৃত করা যাক :

“সেই ভয়ংকর, ঈর্ষা-প্রাণীহর, সেই নিদারুণ পুণ্য কথা,  
দণ্ড দ্বাই ধরি, এই মণ্ডোপরি, দেখাইব আজি, ষটিল যথা ।”

এলা বাহুল্য এই ‘সূচনা সংলাপ’ ( ১২ লাইনে ) মূল নাটকের ‘কোরাস’  
কর্তৃক গায় ‘এপিলোগের ( ১৪ লাইনের ) ভাবানুবাদ ।

অনুবাদকর্মের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের ভূমিকায়  
বলেছেন :

“এই পুস্তকখানি, সেক্সপিয়রের ‘রোমিও জুলিয়েট’ নামক নাটকের ছায়া-  
মাত্র, তাহার অনুবাদ নহে । বাঙ্গালা ও ইংরাজি ভাষায় প্রকৃতিগত এত প্রভেদ  
যে, কোনও একখানি ইংরাজি নাটকের কেমন অনুবাদ করিলে, তাহাতে কবো  
রস কি মাধুর্য্য কিছই থাকে না, এবং দেশাচার, লোকাচার ও ধর্মভাবাদির  
বিভিন্নতা-প্রযুক্ত, এরূপ শ্রুতিকঠোর ও দৃশ্যকঠোর হয় যে, তাহা বাঙ্গালী  
পাঠক ও দর্শকদিগের পক্ষে একেবারে অস্বাভাবিক হইয়া উঠে । সেইজন্য  
আমি রোমিও-জুলিয়েটের কেবল ছায়ামাত্র অবলম্বন করিয়া এই নাটকখানি  
প্রকাশ করিলাম । মূলের কোন কোনও স্থান পরিত্যাগ বা পরিবর্তিত  
করিয়া লইয়াছি । কোথাও দৃ একটি নূতন গভীরকণ্ঠে সন্নিবেশিত করিতে

হইয়াছে। শ্রী পদ্রুবাদিগের নাম ও কথাবার্তা দেশীয় করিয়া লইয়াছি, কিন্তু প্রধান প্রধান নামক নায়িকাগণ ও তাহাদের চিত্র বা চরিত্রগত ভাব, মূলে যেখানে বেরূপ আছে, সেইরূপই রাখিতে যতদূর সাধ্য, চেষ্টা করিয়াছি। ... বলা বাহুল্য যে, গোরস্থানের পরিবর্তে 'শ্মশানের দৃশ্য' সন্নিবেশিত করিতে হইয়াছে। আর যাহা কিছু অদলবদল করা হইয়াছে, তাহা পুস্তক পাঠেই প্রকাশ পাইবে। শ্রীহেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, খিদিরপুর, বাংলা ১৮ই ফাল্গুন ১৩০১ সাল, ইংরাজী ১লা মার্চ ১৮৯৫ সাল।'

বলা বাহুল্য অনুবাদে রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদকের বক্তব্য সম্বন্ধে যথেষ্ট মতভেদের অবকাশ আছে। ভারতীয় বিভিন্ন ভাষায় বিংশ শতাব্দীর প্রথম দশকের মধ্যে অনুদিত রোমিও জুলিয়েট নাটকেরই প্রায় গ্রন্থখানি নাট্যানুবাদ গ্রন্থ পাওয়া যায়। তাদের মধ্যে কয়েকটিকে বিম্বস্ত অনুবাদ হিসাবে যথেষ্ট বরণীয় বলা চলে। ৩৫ এ সমস্ত অনুবাদে দেশীয়করণ প্রথা গৃহীত হলেও অনেক ক্ষেত্রে মূলের রস রক্ষা করার প্রয়াস আছে। কিন্তু হেমচন্দ্রের গ্রন্থে এ প্রয়াস পরিদৃষ্ট হয় না। এ সম্বন্ধে সাম্প্রতিককালে জনৈক সমালোচক বলেছেন : ৩৬

“উনিবিংশ শতাব্দীর অন্যতম শ্রেষ্ঠ মহাকাব্য বিদেশী নাটকের স্বদেশী-করণের আগ্রহাতিশয্যে শেকস্পীয়রের যে অপমৃত্যু ঘটিয়েছেন তা সত্যি বেনাদায়ক। হেমচন্দ্র শেকস্পীয়রের ‘টেমপেস্ট’ ও ‘রোমিও এন্ড জুলিয়েট’ নাটকদুটির অনুবাদ করেছেন।...উভয় অনুবাদেই মূল নাটকের চরিত্র বিষম্বস্ত এবং ঘটনা সংস্থানের মোটামুটি সাদৃশ্য থাকলেও স্থান কাল পাঠের পরিপ্রেক্ষিতে তাদের আচার-আচরণ সম্পর্কে কোন বিধিনিষেধই নাট্যকার মেনে চলেন নি। ...‘রোমিও জুলিয়েট’ নাটকে রোমিওর সঙ্গে (এই অনুবাদে চরিত্র-গুণের নাম অপরিবর্তিত) ভূতোর বাপের অনায়াস মিতালী সম্ভব হয়েছে দেখতে পাই। হেমচন্দ্রের অনুবাদে নিম্নোক্ত সংলাপ অংশ থেকেই অনুবাদক হিসাবে তাঁর দায়িত্বহীনতার কিছু পরিচয় স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

‘মরকত—

...কিম্বা এখনকার—

বজ্রবিবর সিঁথির যথা টিপের বাহার।

যাদের রাণী খুদে গিন্নী চড়ে দিব্য যান,

মশকের চোখুড়ীতে চলে সে বিমান।...’ ইত্যাদি।

( রোমিও জুলিয়েট ১ম অঙ্ক ৪র্থ দৃশ্য )

শেকস্পীয়রের নাটকের অনুবাদে উনিবিংশ শতাব্দীর কলকাতার সমাজ জীবনের এই চিত্রের অহেতুক সংযোজন নিতান্তই হাস্যকর। যেখানে মূল কাহিনীর পটভূমি এবং চরিত্র অপরিবর্তিত, সেখানে মরকতের ( Mercutio )

হুখে 'বর্জিবর' উল্লেখ কোনক্রমেই মেনে নেওয়া যায় না। নাট্যকারের  
মহাভ্রান্তহীনতার ফলে অনুবাদ কালাতিক্রমণ দোষে দূর্লভ।”

হেমচন্দ্রের গল্পে মূল নাটকের পূর্বে দুই পৃষ্ঠাব্যাপী ‘শুদ্ধিপত্র’ দেওয়া  
আছে। পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্যে গদ্য পদ্যে ১৮৯ পৃষ্ঠায় অনুবাদ কর্ম  
সম্পাদিত।

নাটকীয় চরিত্রগুলির নামগুলির দেশীয়করণে লক্ষণীয় বিষয় হল নায়ক  
নায়িকার নাম ভিন্ন অন্য চরিত্রগুলির নামের ক্ষেত্রে এ প্রচেষ্টা কার্যকরী করা  
হয়েছে। স্থান এবং চরিত্রগুলির নামকরণ নিম্নরূপ :

রাজা—বরুণা নগরের রাজা। পারশ—উচ্চ সম্রাট বংশীয় যুবক, রাজার  
মাসভৃত্য ভাই। কপলত ও মন্তাগো—চিরশত্রু ভাবাপন্ন দুই সম্রাট  
পরিবারের কর্তাব্যয়। কপলত—বয়স্য। মন্তাগো—বয়স্য। রোমিও—  
মন্তাগোর পুত্র। মরকেশ—রোমিওর বন্ধু এবং রাজার জ্ঞাত। বেগুবল—  
রোমিওর বন্ধু এবং মন্তাগোর ভ্রাতৃপুত্র। তৈবল—কপলত পত্নীর ভ্রাতৃপুত্র।  
মখদুরানন্দ—মঠের অধিকারী গোসাই বা মোহান্ত। গুহাবাসী—মঠের জনৈক  
বাবাজী। বজ্রভ—রোমিওর ভৃত্য। শম্ভো ও গিরে—কপলতের দুইজন  
পাইক। ভৃত্তোর বাপ। ধাত্রী—অনুচর। অভিরাম ও রাঘব—মন্তাগোর  
দুই ভৃত্য। হরকরা। বেদিনী। বাদ্যকর। বাউলের দল। পারশের  
দুইজন ভৃত্য। বরুণাবাসিগণ। অন্যান্য ব্যক্তি ও দাসদাসিগণ। নগর  
রক্ষক। ঐক্যতান বাদক। দৃশ্যস্থান—বরুণা ও মাণ্ডুরানগর।

স্ট্রী ॥ মন্তাগোর পত্নী। কপলত পত্নী। কপলতের মাতা। সোহাগ,  
সুতার, সুভাষ প্রভৃতি কপলতের স্ব সম্পর্কীয় স্ট্রীলোকগণ। জুলিয়েত—  
কপলতের কন্যা। জুলিয়েতের ধাত্রী।

হেমচন্দ্রের রচনা প্রসঙ্গে ‘কালাতিক্রমণ দোষ’ ইত্যাদি সঠিক হলেও একথা  
অবশ্য স্বীকার্য যে, পদ্য সংলাপাংশে কবি হেমচন্দ্রের স্বাভাবিক নাটকীয়তা  
সৃষ্টির মোটামুটিভাবে উল্লেখ্য কৃতিত্ব আছে। উদাহরণস্বরূপ দ্বিতীয় অঙ্ক  
দ্বিতীয় দৃশ্যের শেষাংশই উদ্ধৃত করা যাক :

“জু— রোমিও !

রো— এই যে প্রিয়ে !

জু— কটায় পাঠাব লোক ?

রো— ন’টায় পাঠায়ো—দেখো যেন ভুলিও না।

জু— পাঠাবোই—পাঠাবো। —কেন ডাকলুম্— কই মনে ত পড়ে  
না কিছ্।

রো— প্রিয়ে ! যতক্ষণে

পড়ে মনে, আমি হেথা আছি ততক্ষণ।

জু— তাহলে ত কিছুতেই মনে তা হবে না ;  
তোমাকে পেলেই কাছে, সব যাই ভুলে ।

রো— ভালইত, ভোলো যত তত আরো কাছে থাকিতে পাইব আমি ।

আলোচ্য অনূদিত-নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান-সংবাদ সমসাময়িক  
গ্রন্থাদি বা পত্রপত্রিকা থেকে পাওয়া যায় না ।

রোমিও জুলিয়েট নাটকের বঙ্গানুবাদ প্রসঙ্গ আলোচনায় আর একটি বাংলা  
নাটকের উল্লেখ এখানে প্রয়োজন । নাটকটি হল উমেশচন্দ্র গুপ্তের  
‘হেমলিনী’ [ ১৮৭৪ ] । নাটকটির শেষদিকে রক্তসারী কতৃক ঔষধ প্রয়োগে  
নায়িকা নলিনীকে মৃতবৎ রাখা এবং তাই দেখে নলিনী প্রকৃত মৃত্যু মনে করে  
নায়ক হেমচন্দ্রের আত্মহত্যা, তারপর চৈতন্যপ্রাপ্তির পর পার্শ্বস্থ হেমচন্দ্রের মৃত-  
দেহ দর্শন করে নলিনীর আত্মহত্যা—ইত্যাদি ঘটনাবলী একান্ত স্বাভাবিকভাবে  
রোমিও-জুলিয়েট নাটকের নায়ক-নায়িকার অন্তিম-পরিণতির অনুরূপ বলেই  
মনে হয় ।

#### □ মার্চেণ্ট অফ ভেনিস্

‘মার্চেণ্ট অফ ভেনিস্’ শেকস্পীর রচিত সবসম্মত প্রথম সাধক  
কমেডি ।

মূল নাটকটি ১৫৯৬ খ্রীস্টাব্দে রচিত হয় । সর্বোপরি এ নাটকের বঙ্গবা-  
হল মানবিকবোধের প্রতিষ্ঠা । এ সম্বন্ধে ফার্নান্দো বলেছেন :<sup>৩৭</sup>

“The Merchant of Venice is the first full Shakspeare.  
The only blemish on the play—the seemingly tedious  
casket scenes—become almost its brightest gems, when  
an actress of genius like Miss Ellen Terry puts into them  
the wonderful by-play that she did at the Prince of Wales’s  
Theatre in the summer of 1875. The hero of the piece  
is undoubtedly Shylock. The first entry of the play in  
the Stationer’s Registers is the Merchant of Venice, other-  
wise called the Jew of Venice.<sup>৩৮</sup> And besides the gracious  
figure of Portia, that of the cursing Shylock ever stands.

But as Antonio's friendship is the occasion for the display of shylock's Character, and triumphs over his hate, the play is justifiably called the Merchant of Venice.....

.....As to Portia, We shall all agree with Jessica, 'The poor rude world hath not her fellow.' With many lovers of Shakspeare, Portia is still the dearest character,—her namesake, Brutus's wife, Volumnia, Imogen, Hermione, notwithstanding. As Mrs. Fanny Kemble says in the Atlantic Monthly, Jan 1876 p 713, 'Shakspeare's Portia, then, as now, my ideal of a perfect woman.'<sup>৩৩</sup> Portia is one of those characters that like Rosalind in As you like It, Shakspeare shows us first in gloom and then brings into the sunshine of love."

বাংলা ভাষায় শেকস্পীরের বহুল-অনূদিত নাটকগুলির মধ্যে অন্যতম হল মার্চেন্ট অফ্ ভেনিস। তাছাড়া মার্চেন্ট অফ্ ভেনিসই বাংলা ভাষায় গ্রন্থাকারে প্রকাশিত শেকস্পীরের সর্বপ্রথম অনূদিত নাটক। সর্বপ্রথম অনুবাদ-কৃতিত্বে অধিকারী হলেন হরচন্দ্র ঘোষ [ ভানুমতী চিন্তাবিলাস—১৮৫৩ ]।

মার্চেন্ট অফ্ ভেনিসের নাট্যকারে বঙ্গানূদিত গ্রন্থগুলির কালানুসৃতিক তালিকা নিম্নরূপ :

- ১। ভানুমতী চিন্তাবিলাস : হরচন্দ্র ঘোষ ১৮৫৩
- ২। সুরলতা নাটক : প্যারীলাল মূখোপাধ্যায় ১৮৭৭
- ৩। ভেনিসের বণিক : সৌরীন্দ্রমোহন মূখোপাধ্যায়,  
শেকস্পীর গ্রন্থাবলী, বঙ্গমতী সাহিত্য মন্দির, কলকাতা ।
- ৪। সওদাগর : ভূপেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ১৯১৫
- ৫। সোনার সোহাগা : মনোজমোহন বসু ১৯১৬
- ৬। মার্চেন্ট অফ্ ভেনিস : মনোমোহন রায় ১৯১৭
- ৭। ঐ : আশুতোষ ঘোষ ১৯২৫
- ৮। ভিনিস বণিক : মহাদেব দে ১৯২৬

## □ হরচন্দ্র ঘোষের 'ভানুমতী-চিন্তাবিলাস'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ—

ভানুমতী চিন্তাবিলাস নাটক। হরগলী বিদ্যালয়ের পদার্থ ছাত্র ইদানীং মালদহের আবগারীর সুপারিন্টেন্ডেন্ট শ্রী হরচন্দ্র ঘোষ কর্তৃক রচিত। কলিকাতা পূর্ণ চন্দ্রাদয় যন্ত্রে মদ্রিত হইল। সন ১৮৫৩ শকাব্দ ১৭৭৫।

অনুবাদ কর্মের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে হরচন্দ্র গ্রন্থের ভূমিকায় বলেছেন—

“এতদেশীয় বালকবৃন্দের জ্ঞান বৃদ্ধার্থ উৎসাহান্বিত ইংলণ্ডীয় কোন বিচক্ষণ মহাজনের পরামর্শক্রমে আমি ‘সেক্সপিয়র’ নামক ইংলণ্ডীয় মহাকবির সুনামপ্রসিদ্ধ মহানাটক হইতে ‘মরচেস্ট-অফ-ভিনিস’ ইতিভিধেয় অপদর্শক কাব্যের আনুপদর্শক অনুবাদ করিতে আরম্ভ করিয়াছিলাম, কিন্তু ঐ কাব্যের অনেকানেক স্থানের ভাব দেশীয় ভাষার ভাবের সহিত ঐক্য হয় না দেখিয়া কতিপয় প্রাচীন জ্ঞানবান্ মহাশয় উল্লেখিত কাব্যের আখ্যানের মর্মমাত্র গ্রহণ পদর্শক আমলাৎ দেশীয় প্রণালীতে রচনা করিতে যুক্তিদান করেন। আমি উক্ত উক্তি যুক্তিব্যক্তবোধে তদনুসারে এই ‘ভানুমতী-চিন্তাবিলাস’ নাটক গদ্য-পদ্যে রচনা করিলান। যদিও ইহাতে উল্লেখিত ইংরাজী কাব্যের আনুপদর্শক অনুবাদ না হউক, তথাপি দর্শিত মহাকবি সেক্সপিয়রের সম্ভাবের বহুলাংশ অথচ সম্পূর্ণ আখ্যানের মর্ম গ্রহণ করিয়াছি; শ্রীহরচন্দ্র ঘোষ, হরগলী ভাদ্র। ১৭৭৪ শকাব্দ।”

অনুবাদক হরচন্দ্র ঘোষ গ্রন্থমধ্যে বাংলা ভাষায় লিখিত ভূমিকার পরেই ইংরাজী ভাষায় একটি ভূমিকা মদ্রিত করেছেন। ইংরাজী ভূমিকার তারিখ আছে ‘২০শে অক্টোবর, ১৮৫২।’ ইংরাজী ভূমিকার বক্তব্য বাংলা-ভূমিকার বক্তব্যের অনুরূপ। গ্রন্থের শেষে ‘পরিশেষ’ শীর্ষক নির্দেশিকায় উনিশের শতকের ইংরেজী-শিক্ষিত উচ্চ সরকারী কর্মচারী হরচন্দ্রের সাধারণ বাঙ্গালী পাঠকদের সম্বন্ধে পণ্ডিতসম্মত পরিচয় পরিস্ফুটিত হয়েছে। সেজন্য মনে হয় সম্পূর্ণ ‘পরিশেষ’ শীর্ষক নির্দেশিকাটি এখানে উল্লেখযোগ্য।

“ইংরাজী ভাষানভিজ্ঞ অথবা যাহা ইংরাজী কোন নাটক গ্রন্থ পাঠ করেন নাই তাহারদের বিজ্ঞাপনার্থে’ নিম্নে কতিপয় উপদেশ লিখিত হইল এই গ্রন্থ পাকালে এই সকল উপদেশ দ্বারা ততস্মহাশয়দিগের বুদ্ধিয়ার অনেক সুগম হইবেক ইতি।

- ১। গ্রন্থারম্ভে যে ২ ব্যক্তিদিগের নাম বা উপাধি লিখিত হইয়াছে—  
এতমাত্রকে ঐ সকল ব্যক্তির বর্ণিত অর্থাৎ প্রধানরূপে সংস্পর্শ আছেন বোধ করিতে হইবেক।
- ২। প্রত্যেক বক্তৃতার আরম্ভে বর্ণিত ব্যক্তিগণের মধ্যে যে ২ ব্যক্তির নাম পার্শ্বে লিখিত হইয়াছে উক্ত বক্তৃতা উক্ত ব্যক্তির উক্তি।
- ৩। কোন ২ বক্তৃতার শিরোভাগে বা কাব্যারম্ভে বর্ণিত ব্যক্তিগণের মধ্যে কাহার প্রবেশ কালে ‘প্রবেশ’ এই শব্দ লিখিত হইয়াছে তাহাতে ঐ ব্যক্তির নাট্যাগারে আগমন বুঝিতে হইবেক।
- ৪। কোন ২ বক্তৃতার পরিশেষে ‘প্রস্থান’ এই শব্দ লিখিত হইয়াছে তাহাতে তৎপূর্ব্ববর্ত্তি ব্যক্তি বা ব্যক্তির নাট্যাগার হইতে বিদায় হইলেন, বিবেচনা করিবেন।
- ৫। (?) এই অর্ধচন্দ্রাকৃতি রেখাঙ্কয়ের মধ্যে যে চিহ্ন আছে তাহা জিজ্ঞাসা বোধক, অতএব যে ২ পদের অন্তে এই চিহ্ন দৃষ্ট হইবেক ঐ পদ প্রপ্ন জিজ্ঞাসার ন্যায় পাঠ করিতে হইবেক।
- ৬। (,) এই বক্ররেখাঙ্কয়ের মধ্যস্থিত যে লঘুচিহ্ন তাহা পদ-বিচ্ছেদ নিমিত্ত ও বিরামার্থবোধ হইবেক।
- ৭। “—” এই ঋজুরেখার আদ্যন্তে যে ষড়্‌গল লঘুচিহ্ন বাক্য বা পদের আদ্যন্তে থাকিবেক ঐ পদ বা বাক্য অন্য ২ গ্রন্থকর্ত্তার বচন হইতে গৃহীত এমত বুঝিতে হইবেক।
- ৮। (!) এই বক্ররেখাঙ্কয়ের মধ্যে তিলকাকৃতি যে চিহ্ন যে ২ পদের অন্তে স্থাপিত হইবেক তাহা খেদ বা বিস্ময় বা আশ্চর্য্যবোধক জ্ঞান করিবেন।
- ৯। ( ) এই অর্ধচন্দ্রাকৃতি রেখাঙ্কয় যে ২ পদ বা বাক্যের আদ্যন্তে বিসিবেক সেই ২ পদ বা বাক্য ত্যাগ করিলে মূল লিপির তাৎপর্য্য বা অর্থের অন্যথা হইতে পারে না।
- ১০। —, যে পদের অন্তে এই লঘুচিহ্ন যুক্ত ঋজুরেখা দৃষ্ট হইবেক সেই পদ অসম্পূর্ণ আছে এমত বোধ করিতে হইবেক অর্থাৎ বক্তার কখনকালে অস্পষ্ট কেহ অনপেক্ষিত রূপে উক্তি করিয়া বাধা জন্মাইলে পূর্ব্ববক্তা আপন বাক্য যে সমাধা করিতে পারেন নাই কিম্বা স্বীয় বাক্যের শেষাংশ অস্পষ্ট করিতে ইচ্ছুক আছেন।



এতদ্বোধার্থে ইংরাজীতে এইরূপ রেখা তাহার বাক্যের অবসানে দেওয়া হইয়া থাকে ইতি ।

মন্তব্য । অজ্ঞানত বা জ্ঞানতই হউক এই গ্রন্থে যে দোষ হইয়া থাকে সুধী মহাশয়েরা স্ব ২ গুণে তাহার পরিহার করিবেন । সুবর্ণ-

কারেরা সুবর্ণের সৌবর্ণ্য ও বৈবর্ণ্য উভয়ই করিতে পারেন ।”

আলোচ্য অনুবাদকর্ম তৃতীয় অঙ্কে ২১৮ পৃষ্ঠায় গদ্য পদ্যে সম্পাদিত হয়েছে । অধিকাংশ স্থলেই সংলাপ পদ্যে রচিত হয়েছে । পদ্যার্থে পয়ার, ত্রিপদী, দীঘ-ত্রিপদী, লঘু-ত্রিপদী, যমক, অম্ব্যযমক মন্তব্যমক পয়ার প্রভৃতি ছন্দ ব্যবহৃত হয়েছে । সংলাপের প্রাচ্যে ‘গদ্য’ বা ‘পদ্য’ এবং পদ্যের ছন্দ নির্দেশিত হয়েছে । অনুবাদকর্ম ‘অ্যাডপ্টেশন’ বা ছানানুবাদ শ্রেণীর । স্থান, কাল, পাত্রপাত্রী ও তাদের আচার আচরণ এবং সাঙ্গ-সাধারণ দেশীয়করণ সম্পাদিত হয়েছে । মূদ্রচিহ্নগুলি ছাড়াও অনুবাদক নিগ্রন্থ অবাস্তবভাবে কতগুলি অতিরিক্ত চরিত্র সৃষ্টি করেছেন । যেমনঃ— কালু রায় জ্যোতির্বেত্তা নাপিত ও তাহার মৃন্ময়ী পত্নী মালতী, উজ্জয়িনী—দেশীয় ভাট ও রাজদূত গঙ্গানায়ক, সরানন্দ ভাড়া ও তাহার স্ত্রী বিলাস ইত্যাদি নাটকের ‘দৃশ্য’ স্থলে ‘অঙ্গ’ শব্দ ব্যবহৃত হয়েছে ।

এবার অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ বিখ্যাত বিচার দৃশ্যের অংশবিশেষ [ চতুর্থ অঙ্ক অষ্টম অঙ্গ—গদ্য ] উদ্ধৃত করা হল—

লক্ষপতি রায়—[ প্রকাশ্যে ] ধর্ম্মবিতার, ‘অশুভস্য কালহরণং’ এই চিন্তায় অধমণীগণ অনর্থক কথোপকথনের দ্বারা অনর্থক কালহরণ ও বিচারের ব্যাঘাত করিতেছে । অতএব ধর্ম্মবিপতে, দণ্ডাজ্ঞা করুন । যে এই দীন, স্বত্বস্বত্ত্ব হইয়া আপনার গুণানুকীর্তন করিতে ২ ঘরে যায় । ও আপনকার ধীরতার ধী ধী শব্দ নিরবধি ধীরগণেরা করিতে থাকেন ।

শাস্ত্রী—তবে এক্ষণে এই বিচারাগারস্থ ভাবলোকে মনোযোগ কর । আমি নিম্পত্তি আজ্ঞা করি । এই স্বর্ণপত্রের লিখনানুসারে ও এই রাজ্যের রাজবিধান ক্রমে এই চারু দত্ত বন্দীর গানের অশ্বসের মাংস এই লক্ষপতি আশাশীল প্রাপ্য, এবং এই সাধুর সাধ্য আছে যে তাহা খাতকের বক্ষস্থল হইতে কাটিয়া লইতে পারে । আমি এই আজ্ঞা করিলাম ।

লক্ষ—[ অতুল্যাসিতভাবে ] ধন্য ২ ধর্ম্মাধিপতি আপনি ধন্য। আমি  
কৃতার্থ হইলাম। বন্দী গা তোল। আর রোদন করিলে কি  
হইবে। গণপতিরায়, আমার হস্তে ছুরি দেও, আর তুমি তুল  
ও বাটখারা লইয়া আমার কাছে বৈস। ধর্ম্মবিতার, তবে আঙ্কা  
হয় ছেদন করি।

[ ভানুমতী ভিন্ন বিচারাগারস্থ তাবতের অশ্রুপাত ]। সংলাপের আড়ষ্টতা  
ও অনাটকীয়তা বিরক্তিকর।

সবতোভাবে গ্রন্থটির গুণাগুণ প্রসঙ্গে ডঃ সুকুমার সেন বলেছেন<sup>৪০</sup> :—  
“লেখক কয়েকটি অবাস্তব পাত্রপাত্রী সৃষ্টি করিয়াছেন, শেষে একটি নতুন দৃশ্য  
যোগ করিয়াছেন এবং দৃশ্যের নাম দিয়াছেন ‘অঙ্গ’। নাটক হিসাবে বইটি  
একেবারে ব্যর্থ এবং পাঠ্য হিসাবে সম্পূর্ণ অসার্থক। তবে একথা স্বীকার  
করিতে হইবে যে হরচন্দ্র বইটিকে অভিনেতব্য নাটক করিয়া লেখেন নাই, পাঠ্য  
পুস্তক করিয়াই লিখিয়াছিলেন।

আলোচ্য গ্রন্থ প্রসঙ্গে ডঃ সূর্যশীলকুমার দের বক্তব্যও বিশেষভাবে স্মরণীয়।<sup>৪১</sup>  
গ্রন্থের আলোচনা করে ডঃ দে বলেছেন—

“ইহা সেক্সপীয়রের ইংরাজী নাটকের আনুপূর্বিক অনুবাদ নয়, তথাপি  
গ্রন্থকার সেক্সপীয়রের আখ্যানের সম্পূর্ণ তাৎপর্য গ্রহণ করিয়াছেন এবং সেই-  
জন্য ইহাতে মৌলিকতা বিশেষ নাই। তবে ইনি ভূমিকায় লিখিয়াছেন যে, তাহার  
বাক্সালা নাটকখানিকে দেশ, কাল ও পাত্রের অনুযায়ী পরিবার জন্য ইংরাজী  
নাটকের বহুস্থলে ‘নিবর্তন পরিবর্তনাদি’ করিয়াছেন। এই ‘নিবর্তন পরিবর্তন’  
প্রধানতঃ কতকগুলি নতুন চরিত্র ও দৃশ্যের অবতারণায় দৃষ্ট হইবে। কিন্তু  
যে সকল নতুন চরিত্র বা দৃশ্য তিনি তাহার নাটকে সৃষ্টি করিয়াছেন তাহাদের  
বিশেষ কোনও সার্থকতা দেখা যায় না ; কারণ সেগুলির বেশীর ভাগই অপ্রধান  
ও অপ্রাসঙ্গিক। সদানন্দ ভাঁড়ী এবং তাহার স্ত্রী রসিকা, বিদ্যুৎক বজ্জিত এই  
নাটকের হাস্যাত্মক প্রসঙ্গের জন্য সৃষ্ট হইয়া ছ, কিন্তু যে সকল দৃশ্য তাহাদের  
অবতারণা করা হইয়াছে, সেগুলি সম্পূর্ণ অপ্রাসঙ্গিক বলিয়া হাস্যাত্মকের  
চেষ্টা বিশেষ সফল হয় নাই। কালু রায় জ্যোতির্বেত্তা নাপত ও তাহার  
মুখরা পত্নী মালতী সম্প্রদেয় ঐকথা খাটে। চন্দ্র সেনের ক্ষৌরকার্ষ্যের  
দৃশ্যটি মূল বিষয়ের সহিত সম্পূর্ণ সংশ্লিষ্ট নহীন।...গ্রন্থকার মূলগ্রন্থের  
শাইলকের চরিত্র যে ভাল করিয়া বুঝিতে পারিয়াছেন, তাহা বোধ হয় না।

তাহা হইলে তিনি শাইলকের এক ভাষ্যার সৃষ্টি করিতেন না। গ্রন্থকারের উদ্দেশ্য বোধ হয় এইরূপ ছিল যে, শাইলককে যত নিষ্ঠুর প্রকৃতি বলিয়া প্রতিপন্ন করা যায়, ততই গ্রন্থের উদ্দেশ্য সফল হইবে, এবং সেইজন্য তাহার উপর স্ত্রী নিষ্যাগতনের দোষও চাপাইয়াছেন কিন্তু শাইলক যে মানুষ এবং নিষ্ঠুরতার সহিত তাহার দুই একটি সদগুণও যে থাকিতে পারে, তাহা গ্রন্থকার ধরিতে পারেন নাই। মূল গ্রন্থে শাইলকের অপত্য-বাৎসল্যের কল্পনা বোধহয় এইজন্য।...ইহার ভাষা মোটেই সরল বা নাটকোপযোগী নহে। পয়্যারাদি ছন্দ ব্যবহার ও কাব্যোৎকর্ষ বিধানের জন্য কৃত্রিমতাপূর্ণ সাধুভাষা প্রয়োগের ইচ্ছা [ বিশেষতঃ প্রেম বর্ণনা ও নায়ক-নায়িকার রূপ বর্ণনা প্রভৃতির স্থলে ] ইহার ভাষাকে অত্যন্ত অস্বাভাবিক ও উৎকট করিয়াছে। নাট্যকারের উপজীব্য মানব চরিত্রের অভিজ্ঞতা গ্রন্থকারের যে বিশেষ আছে তাহা বোধ হয় না, এবং সেইজন্য ভাষা ও চরিত্র চিত্রাঙ্কন জীবনের আদর্শের কাছাকাছি পৌঁছায় নাই। চরিত্রগুলিও সজিব হয় নাই, ভাষাও আড়ষ্ট হইয়াছে। গ্রন্থকারের কবিত্ব শক্তিও একান্ত অভাব দেখা যায়।...গদ্যের ভাষাতেও যে বিশেষ ক্ষুদ্রতা দেখা যায় তাহা নহে।”

গ্রন্থটি সম্বন্ধে ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্যের বক্তব্য<sup>৪২</sup> ডঃ সেন ও ডঃ দে-র বক্তব্যের মোটামুটিভাবে সমর্থনসূচক বলা চলে। তিনি বলেছেন—

“...অনুবাদকসে’ তিনি কতকটা স্বাধীনতা গ্রহণ করিয়াছিলেন। শুধু যে চরিত্রের নামগুলিই তিনি ইংরেজির পরিবর্তে ভারতীয়রূপে রূপান্তরিত করিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন তাহাই নহে, অনেকস্থলে তিনি ‘আখ্যানের মর্মমাত্র গ্রহণ’ করিয়াছিলেন।...ভদ্রসমাজ যে তাহার এই নাটকখানি খুব সমাদরের সঙ্গে গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা বলিতে পারা যায় না।

হরচন্দ্রই সম্বৎপ্রথম নাট্যকার যিনি সমসাময়িক পাঠকের রুচির উপর লক্ষ্য রাখিয়া নাট্যরচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। তাহার নাট্য রচনার প্রতিভা আদৌ ছিল না বলিয়া, যদিও তাহা বিশেষ কার্যকরী হইতে পারে নাই তথাপি নাট্য রচনায় সমাজের রুচি যে উপেক্ষণীয় হইতে পারে না, তাহা তিনিই সম্বৎপ্রথম অনুভব করিয়াছিলেন।”

এর কারণ প্রথমত, নাটকের অন্যতম বৈশিষ্ট্য ‘অভিনেয়তা’ হরচন্দ্রের অনুদিত নাটকে অনুপস্থিত। দ্বিতীয়ত, স্বীয় অনুদিত গ্রন্থটিকে স্কুল পাঠ্য-পুস্তক হিসাবে ব্যবহারের আশা করে তিনি ব্যর্থ হন। ফলে অনুবাদকের

সকল উদ্দেশ্যই অসার্থক হয়। কিন্তু সর্বভোভাবে এ ব্যর্থতা সত্ত্বেও একথা অবশ্য স্বীকার্য যে, হরচন্দ্রের অনুবাদ প্রয়াসের পর থেকে বাংলা দেশে শেক্সপীয়রের নাটকের অনুবাদে বাঙ্গালী আগ্রহী হতে শুরু করেন। প্রায় ষাট বৎসর পূর্বে লেবেদেফের প্রচেষ্টা ছাড়া পাশ্চাত্য নাটকের অনুবাদ-প্রয়াস ইতিপূর্বে দেখা যায়নি।

#### □ প্যারীলাল মুনোপাখ্যায়ের ‘সুরলতা নাটক’

গ্রন্থটির আখ্যা-পত্র নিম্নরূপ :

সুরলতা নাটক। মহাকাবি শেক্সপীয়র কৃত মাচ্‌গ্যাস্ট্‌ অব ভেনিসের অনুবাদ। শ্রী প্যারীলাল মুনোপাখ্যায় প্রণীত। কলিকাতা অপর চিৎপুর রোড, শোভাবাজার ১৮৫ নং ভবনে বিদ্যারত্ন যন্ত্রে শ্রী অরুণোদয় ঘোষ দ্বারা মুদ্রিত। সন ১৯৩৪।

গ্রন্থটি ‘শ্রীযুক্ত বাবু নিমাই চরণ বসাক প্রিয়রেষু’র উদ্দেশে ‘তোমার একান্ত শ্রী প্যারীলাল মুনোপাখ্যায়’ কর্তৃক উৎসর্গীকৃত। ১০৮ পৃষ্ঠায় গদ্য পদ্যে পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যে অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত হয়েছে। অনুবাদক প্যারীলাল মুনোপাখ্যায়ের জীবনী ও কর্মজ্ঞান প্রয়াসের অন্য কোন বিবরণ পাওয়া যায় না, শুধুমাত্র জানা যায় তিনি ‘নলিনীভূষণ নাটক’ [১৮৭৮] শীর্ষক আর একখানি গাই’ল্যুচিট্র সম্বলিত নাটকের রচয়িতা ছিলেন। অনুবাদক তাঁর অনুবাদকর্মের স্থান-কাল-পাত্রের নাম, সাজপোষাক ও আচার আচরণের দেশীয়করণ করেছেন।

অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদক স্বীয়গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’-এ বলেছেন :

“কবিবর শেক্সপীয়র প্রণীত নাটকগুলির মধ্যে ‘মাচ্‌গ্যাস্ট্‌ অব ভেনিস’ একখানি অতি উৎকৃষ্ট রচনা। আমি সেইখানি বঙ্গভাষায় অনুবাদ করিয়া সুরলতা নামে প্রচারিত করিলাম। মূলগ্রন্থ পাঠ করিলে মেরূপ আনন্দের উদ্ভেদ হয়, ইহাতে সেরূপ চিত্তাঞ্জন হওয়া অসম্ভব বলা বাহুল্যমাত্র; তবে যাহারা মূল গ্রন্থ পাঠে অক্ষম, ইহা কথঞ্চিৎ তাহাদের উপযোগী করাই আমার মূখ্য উদ্দেশ্য। বাঙ্গালা পুঙ্খকে ইউরোপীয় নাম ও উপমা প্রভৃতি বিরূপবোধ হওয়ায় অগত্যা পরিহার করিয়াছি। ভাষার ব্যত্যয় না জন্মে, মূলের ভাব ও অবয়ব বজায় থাকে, অভিনয়েরও সুবিধা হয়, ইহার জন্য যত্নের চুটী হয় নাই।...

ইংরাজী গ্রন্থ পরিশুদ্ধ বাঙ্গালায় অনুবাদ করা কত কঠিন, তাহা যিনি করিয়াছেন তিনিই জানেন। বিশেষতঃ চলিত ভাষা পূর্ণ নাটকাদির তো কথাই নাই। অধিকল অনুবাদ, অথচ বিশুদ্ধ বাঙ্গালা অসম্ভব! পরস্পর রচনাপ্রণালী পৃথক, ভাবমাগ অনৈক্য; রুচি বিপরীত; রীতি-নীতি-প্রকৃতি স্বতন্ত্র; অলঙ্কারাদি বিভিন্ন; সুতরাং বহু পরিশ্রম ও যত্ন করিলেও মূলে ও অনুবাদিত গ্রন্থে সম্পূর্ণ সৌসাদৃশ্য থাকে না।”

বিজ্ঞাপন-এর তারিখ আছে—১লা চৈত্র, সন ১৯৩৪।

স্বীয় অনুবাদকর্ম প্রসঙ্গে কৃতজ্ঞতাতে অনুবাদক স্বীকার করেছেন [বিজ্ঞাপন-এর শেষাংশে] :—

“অনুবাদ সমাপ্ত হইলে রামবাগান নিবাসী সূর্য্যব প্রীযুক্ত বাবু উমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়কে দেখাই; এবং তিনি প্রীতি প্রকাশ করায় আমি মুগ্ধত করিতে সাহস পাই। ...মুদ্রাঙ্কনকালে কলিকাতাস্থ ফ্রি চার্চ কলেজের সুপ্রসিদ্ধ অধ্যাপক প্রীযুক্ত বাবু কালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় অনুগ্রহ করিয়া ইহার আদ্যোপান্ত দোষমা দিয়াছেন, এবং বাগবাজার নিবাসী প্রীযুক্ত বাবু হারাণচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়ও স্থলবিশেষে বিশেষ সাহায্য করিয়াছেন।”

অনুবাদের নমনাস্বরূপ বিচার দৃশ্যের [মলান্দসারে এখানে ঐ অঙ্ক ১ম দৃশ্য] অংশ বিশেষ উদ্ধৃত করা হল :—

সোমদত্ত — ...আর বৃথা বিলম্ব কেন?—আদেশ দিন না!

সুরলতা — ধর্মশীলের বক্ষস্থলের একসের মাংস তোমার।

সোম — সাধু! সাধু!

সুর — এবং সেই মাংস তুমি স্বহস্তে কেটে নিতে পার।

সোম — ধন্য! ধন্য! এস, অনুমতি হয়েছে, এগিয়ে এস।”

—বলা বাহুল্য অনুবাদকর্ম এক্ষেত্রে কিছুটা সংক্ষিপ্ত হলেও মোটামুটি ভাবে মলান্দরূপ।

আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয়নি।

□ সৌরেন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়ের ‘ভেনিসের বণিক’ :

আলোচ্য গ্রন্থটির রচনাকাল জানা যায় না। তবে মনে হয়, বিংশ শতকের প্রথমদিকে গ্রন্থটি রচিত ও প্রকাশিত হয়। বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত ‘সেক্সপীয়র গ্রন্থাবলী’র ষষ্ঠীয় ভাগে এটি মুদ্রিত হয়েছে কিন্তু গ্রন্থের আখ্যা-

পত্র না থাকায় গ্রন্থকার ও গ্রন্থরচনা সম্পর্কে অন্য কোন তথ্য জানা যায় না। গ্রন্থকার মোটামুটিভাবে খ্যাত নাট্যকার ছিলেন—তার রচিত অনেকগুলি নাটকের মধ্যে ষড়কিণ্ড [১৯০৮], দশচক্র [১৯১০] রত্নমেলা [১৯১৪], হাতের পচি [১৯১৬], শেষবেশ [১৯১৮] পঞ্চশর [১৯২০], লাখ টাকা ও নারী রাজ্যে [১৯২৬], পঞ্চশর [১৯২০], লাখ টাকা ও নারী রাজ্যে [১৯২৬], হারানো রতন [১৯২৯] এবং স্বয়ংবরা [১৯৩১] উল্লেখযোগ্য।<sup>৪৩</sup>

গদ্য-পদ্যে অনুদ্রুম্য যথাযথ [ভাষানুবাদ] এবং মূলানুদ্রুপ বলা চলে। উদাহরণ স্বরূপ বিখ্যাত বিচার দৃশ্যের [এখানে মূলের ন্যায় ষষ্ঠ অঙ্ক ১ম দৃশ্য] পূর্বক্ষেত্রে উদ্ধৃত অংশ বিশেষ উল্লেখ করা হল—

শাইলক— ...কিন্তু বৃথা ষাপি কাল ! আমার মিনতি,  
বিচার-কাজের এবে হোক সমাপন।

পোশিগ্না— বণিকের দেহ হতে অশ্বসের মাংস—  
তোমারি সে। আদালত দিতেছে তোমারে ;  
আইনও তা দিবে, জেনো। নাহিক অন্যথা।

শাইলক— বিচার ! বিচার বটে—নিস্তির ওজনে !

বলা বাহুল্য আলোচ্য অনুবাদকর্ম মোটামুটিভাবে বিশ্বস্ত ও যথাযথভাবে সম্পন্ন করলেও অনুবাদক অভিনয়ের উদ্দেশ্যে মনে হয় এ গ্রন্থ রচনা করেন নি এবং পরবর্তীকালে এ গ্রন্থের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্নও হয়নি।

#### □ ভূপেন্দ্রনাথ বসুদ্যোপাধ্যায়ের ‘সওদাগর’

আলোচ্য নাটকের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

সওদাগর—নাটক। মহাকাবি সেক্সপীয়র রচিত ‘মার্চেন্ট অফ্ ভেনিস’ নামক নাটকের ছায়া অবলম্বনে। ষ্টার থিয়েটারে অভিনীত। শ্রীভূপেন্দ্র নাথ বসুদ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রণীত। প্রথম সংস্করণ সন ১০২২ সাল। মূল্য ১০ আট আনা।

আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় বলা হয়েছে—

২০১ নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা, বেঙ্গল মেডিক্যাল লাইব্রেরী হইতে শ্রীগুরুদাস চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত। শাস্ত্রপ্রচার প্রেস। প্রিন্টার— শ্রীকুলচন্দ্র দে। ৫নং ছিদাম মন্দির লেন, কলিকাতা।

আখ্যাপত্রের বিবরণ থেকে বোঝা যায় নাটকটি রচিত ও অভিনীত হবার পর গ্রন্থাকারে মৃদ্বিত হয়। গ্রন্থটির উৎসর্গ পত্রে লেখা আছে—

“বাণী-বরপুত্র নটগুরু স্বর্গীয় গিরিশচন্দ্র ঘোষ মহাশ্রীর পবিত্র স্মৃতির উদ্দেশ্যে আমার ‘সওদাগর’ নাটক ভক্তিরে উৎসর্গ করিলাম। ইতি গ্রন্থকারস্য।”

তারপর মৃদ্বিত আছে—

“সওদাগর নাটক গ্টার থিয়েটারে শনিবার ১৮ই অগ্রহায়ণ ১৩২২ সাল [ ইংরাজি ৪ঠা ডিসেম্বর ১৯১৫ সালে ] প্রথম অভিনীত হয়।”

আলোচ্য নাটকটি তিনটি অঙ্কে এবং ১৮টি দৃশ্যে [ প্রথম অঙ্ক—৬টি, দ্বিতীয় অঙ্ক ৫টি এবং তৃতীয় অঙ্ক ৭টি ] বিন্যস্ত হয়েছে। অনুবাদকর্ম ১৫৩ পৃষ্ঠায় মৃদ্ব্যত গদ্যে মূলের স্থানে স্থানে পরিবর্তন, পরিবর্জন অথবা পরিবর্ধন সহ সম্পাদিত হয়েছে। অনুবাদ ছায়ানুবাদ শ্রেণীর। স্থান-কাল-পাত্রের নাম এবং চরিত্রগুলির সাজপোষাক ও আচার-আচরণের দেশীয়করণ সম্পাদিত হয়েছে।

অনুবাদক ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের সেষদুগে নাট্যকার হিসাবে খ্যাতি ছিল। তাঁর রচিত নাটকাবলীর মধ্যে উল্লেখযোগ্য হল—ক্ষত্রবীর [ ১৯১৪ ], গেসাইজি [ ১৯১৫ ], পেলারামের স্বদেশিকতা [ ১৯২২ ], জোর বরাত [ ১৯২৪ ], সাইন: অফ: দি ক্রন: [ ১৯২৫ ] বাঙ্গালী [ ১৯২৬ ] ও শম্ভুধর্নি [ ১৯২৯ ]।

অনুবাদের নমুনাস্বরূপ বিচার দৃশ্যের [ এখানে তৃতীয় অঙ্ক পঞ্চম গভাঁঙ্ক ] অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা হল :

কুলীরক— ...আপনার বিচার আসনের দোহাই, ধর্মের দোহাই, ন্যায়ের দোহাই,—আপনি আর বিলম্ব ক’বে’ন না ! এখনি আপনার রায় প্রকাশ করুন।

অনিলকুমার— ধর্মবতার। অধীনেরও বিনীত প্রার্থনা আপনি শীঘ্র রায় প্রকাশ ক’রে দিন !

প্রতিভা— তা’হলে সওদাগর সাহেব—শ্রেষ্ঠী মহাশয়কে আপনি আপনার বক্ষ উন্মুক্ত করে দিন।

লক্ষণীয় অনুবাদকর্মে বহুলভাবে মূল সংলাপ পরিবর্তিত বা পরিবর্ধিত হয়েছে কিন্তু অভিনয়তা-গদ্য আরোপের জন্য সংলাপগুলি মোটামুটিভাবে স্বাভাবিক বলে মনে হয়।

এ নাটকের অভিনয় প্রসঙ্গে এবার আসা যাক।

গ্রন্থে মৃদ্বিত ভূমিকালিপি থেকে এবং সমসাময়িক অমৃতবাজার পত্রিকার

‘প্রজ্ঞাবনা গীত’টি অংশবিশেষ নিম্নরূপ :—

বিধাতার এ রাজ্যখানা কিবা চমৎকার,

আইন কান্দন সুক্ষ্ম ভারি বদে ওঠা ভার ।

[ হেথা ] ফাঁকি দিয়ে কেউ না যাবে, যেমন দেবে তেমনি পাবে,

নিষ্ঠি ধরে ওজন করে চুল চিরে বিচার ।

দৃষ্টি গুলো মোদের কিস্তু চলে বড়ই কম,

[ তাই ] মাঝে মাঝে প্রাণের মাঝে ধোঁকা হয় বিষম,

জেনো কিস্তু মনেতে ঠিক, হবে নাক এদিক ওদিক,

কড়া ক্রান্তি হিসেব দরে চুকে যাবে সবার ধার ।

নাট্যকর্মের নমুনা স্বরূপ তৃতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যের শেষাংশ উদ্ধৃত করা

হল :—

[ আচার ওয়ালার বেশে ফজল ও সিপাহীর বেশে মদুনা ]

ফজল—চাই জারে—কা লেবু, হজমী গোলি, আমাচার, টোবাকুল, কাসুন্দ,

কুলের আচার—

গীত

চাই জারে—কা লেবু কুলের আচার

টোবাকুল কাসুন্দি বহুত মজেদার—

মসেলা ভরপদর,

কেয়া তোফা আমচুর,

খাটো মিটো দোনো মিলায়া জবার ।

চৌ চৌ কা মোরুবা

চাঁনকা আমদানী

পুদিনাকা চাটনি থোড়া নেই পানি,

পেয়ারা জেলি টেপারি জ্যাম

ক্যাসসা দানাদার ।

এক কথায় বলা যায় হাস্য-রসাত্মক গীতি নাট্যের নামে নিদারুণ ভাঁড়ামির নিদর্শন । কাহিনীর আভাসটুকু ছাড়া এখানে শেক্সপীয়র সর্বতোভাবে অনুপস্থিত ।

মিনার্ভা থিয়েটারে প্রথম রজনীর [ ২৫শে ডিসেম্বর ১৯২৫ ] অভিনয়ের ভূমিকালিপি নিম্নরূপ :

স্বত্বাধিকারী — শ্রীউপেন্দ্রকুমার মিত্র বি. এ. ।

অধ্যক্ষ — শ্রীঅপরেশচন্দ্র মদুখোপাধ্যায় ।

অপেরা মাস্টার — শ্রীজানকী নাথ বসু ।



সহ ঐ	—	শ্রীরাধাচরণ ভট্টাচার্য্য।
স্টেজ ম্যানেজার	—	শ্রীঅমলাচরণ সুর।
বংশীবাদক	—	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ দত্ত [ তম্ভাবদ্ ]
প্রস্তুটার	—	শ্রীনন্দহরি ভট্টাচার্য্য।

নৃত্য শিক্ষয়িত্রী	—	শ্রীমতি চারুশীলা।
নসিরুদ্দিন	—	শ্রীতারকনাথ পালিত।
নবাব	—	শ্রীঅপরেশচন্দ্র মৃথোপাধ্যায়।
ইব্রাহিম	—	শ্রীকান্তিকচন্দ্র দে।
বাহার আলি	—	শ্রী সত্যেন্দ্রনাথ দে।
ফজল	—	শ্রীঅনুকূলচন্দ্র বটব্যাল (Angus)
মোল্লা	—	শ্রীহরিদাস দত্ত।
কোতোয়াল	—	শ্রীউপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য।
জমাদার	—	শ্রীকালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়।
মালব সেনাপতি	—	শ্রীতুলসীচরণ পাঠক।
নাগরিকগণ	—	ননীবাব্, কিশোরীবাব্, ইত্যাদি।
আসামী	—	শ্রীননীগোপাল মল্লিক।
মেহেরা	—	শ্রীমতি তারাসুন্দরী।
আমিনা	—	শ্রীমতি বাণীসুন্দরী।
গুলনার	—	শ্রীমতি ফিরোজাবালা।
মুন্না	—	শ্রীমতি চারুশীলা।
নাগরিকগণ	—	শ্রীমতি স্তানদা, শরৎকুমারী।

অভিনয়ের গৃহগৃহ সঙ্গকে সমসাময়িক কোন পত্রপত্রিকা থেকে সমালোচনাদি পাওয়া যায়নি।

□ মনমোহন রায়ের ‘ম্যারচ্যাণ্ট অফ্‌ ভিনিস্’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

সেক্সপিয়র, ম্যারচ্যাণ্ট অফ্‌ ভিনিস্—ভিনিসের বণিক। ‘রিজিয়া’  
প্রণেতা শ্রীমনমোহন রায় বি. এ., বি. এল, অনূদিত। ম্যাকমিলান এণ্ড কোং  
লিমিটেড্‌। কলিকাতা, বোম্বাই, মাদ্রাজ, লন্ডন। “...স্মৃতি যার আজ-ও  
আঁকা আছে মনিবের মানস-নয়নে। প্রতিভা যাহার, চালিবে অনন্ত কাল অমিয়ার  
ধারা নরের প্রবণে—গীতি বিমোহনী...—সিবেলিন্‌, তঃ অঃ, প্রঃ দঃ।

শাইলক — ...[ প্রকাশ্যে ]

বৃথা কাল করিতেছি ক্ষেপ, দাও রায় ।

পোর্সি'য়া — এই বণিকের আখসের মাংস তব প্রাপ্য । এ জনের বক্ষঃস্থল  
হতে লহ কাটি, আদালত দিল তাই, আইনও দিল তাই ।

শাই — অতি ন্যায়বান, বিচারক !

পোর্সি'য়া — কাটিবে এ মাংস তা'র বক্ষঃস্থল হ'তে আইন দিল তাহা,  
আদালতও দিল তাহাই ।

শাই — অতি পণ্ডিত বিচারক ! কিবা রায় ! এস প্রস্তুত হও,  
প্রস্তুত হও !

অমিত্রাক্ষর ছন্দে অনুবাদ কর্ম মোটামুটি সহজ এবং মূলানুরূপ ।  
আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান কোথাও সম্পন্ন হয়নি ।

□ মহাদেব দে রচিত 'ভিনিস বণিক'

গ্রন্থের আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

ভিনিস বণিক । মহাকবি উইলিয়ম সেক্সপীয়র প্রণীত ইংরেজী দি  
মারচ্যান্ট অফ ভিনিসের বঙ্গানুবাদ ইন্দুবালা হেমপ্রভা প্রভৃতি নাটক প্রণেতা—  
শ্রী মহাদেব দে কাব্যরত্ন, কাব্যাবিনোদ অনূদিত । “As long as there is  
life, there is hope”. / সেপ্টেম্বর ১৯২৬, খঃ অঃ ঢাকা । মূল্য দশ  
আনা । প্রকাশক শ্রী ইন্দুভূষণ দে, মোস্তার, ঢাকা । প্রিন্টার—শ্রী হৃদয়লাল  
চক্রবর্তী হেনা প্রেস, লক্ষ্মীবাজার, ঢাকা ।

গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের 'ভূমিকা'তে  
বলেছেন :

“...মাদৃশ ব্যক্তিদ্বারা, উহা বঙ্গভাষায় নাট্যাকারে অনুবাদ করা সম্পূর্ণ  
ধৃষ্টতার কাব্য । তবে, বাঁহারা ইংরেজী ভাষানভিজ্ঞ, তাঁহারা এই নাটকখানা  
পাঠে, অশ্বখামার দৃশ্যপান লালসা, পিটুলি-রসপানে পরিভূষিত ন্যায়, পরিভূষিত  
লাভ করিলেও শ্রম সার্থক মনে করিব । এই নাটকের অবতরনিকাটী মূলের  
অতিরিক্ত । এতীভিন্ন অনেক উপমান উপমের অংশ, কি, যে যে অংশে  
পৌরাণিক ও ঐতিহাসিক ঘটনার ইঙ্গিত আছে, তাহা পণ্ডিত ভিরীটির নোট  
অবলম্বনে লিখিত ; সুতরাং স্থানে স্থানে কিঞ্চিৎ মূলের অতিরিক্ত পরিলক্ষিত  
হইবে । ...অনুবাদ কার্য বড়ই দুরূহ, গ্রন্থটি বিচ্যুতি দোষ থাকে সম্পূর্ণ সম্ভব,  
তাহা পাঠক পাঠিকাগণ মাজ্জনা করিয়া লইবেন । এক্ষেত্রে গদ্য নিয়ম হইবে

বলিয়া এবং আজকাল রঙ্গমঞ্চে অভিনয় সৌকার্য্যার্থে আভিনায়িক অমিত্রাক্ষর ছন্দে (poetic prose) বহুল প্রচলন বিধায়, অনেক অংশ উক্ত ছন্দে লিখিত হইল। ...বিনীত শ্রী মহাদেব দে, গ্রাম মান্দ্রা, পোঃ আঃ ভাগ্যকুল, জিঃ ঢাকা।”

ভূমিকার মধ্যে একটি করুণ অথচ কৌতুককর আবেদন আছে যেখানে তিনি বলেছেন :— “অর্থাভাবে পুস্তকখানার বহিরাবরণ বিচিত্রবর্ণের বস্ত্র আবির্ভূত, স্বর্ণাক্ষরে পুস্তকের নাম, গ্রন্থকর্তার নাম ও মূল্য নিরূপণ, এক কি বহুবর্ণের চিত্রে পুস্তকের সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করিতে পারি নাই বলিয়া, বিক্রয় সম্বন্ধে বড়ই সঙ্কট হইতেছি। কিন্তু সুধীসমাজে কথঞ্চিৎ সমাদৃত হইলেও, এই এক-শতাব্দী বর্ষ বয়সের বৃদ্ধ নিজকে ধন্য মনে করিবে।”

গ্রন্থটি ‘জনক-জননী-শিশু-চরণ-ষড়্গলে’ ‘স্নেহের সন্ধান’ কর্তৃক উৎসর্গীকৃত। গ্রন্থে চারপৃষ্ঠা ব্যাপী ‘পরিশিষ্ট’-তে পৌরাণিক ও ঐতিহাসিক শব্দগুলির তত্ত্ব ব্যাখ্যা করা হয়েছে, এক পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘শব্দার্থ পত্র’ দেওয়া আছে।

পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় গর্ভাঙ্কে ১৫১ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত। পরিবর্তন, পরিবর্তন ও পরিবর্তন সহ অনুবাদ কর্ম মোটামুটি ভাবে ‘ভাবানুবাদ’ শ্রেণীর। স্থান-কাল-পাত্র নামকরণে দেশীয়করণ রীতি গৃহীত হয়নি।

অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ বিচার দৃশ্যের [এখানে পঞ্চম অঙ্ক প্রথম গর্ভাঙ্ক] অংশ বিশেষই এখানে উদ্ধৃত করা হলো :

সাইলক— ...[প্রকাশ্যে] আমরা বৃথাসময় নষ্ট করছি। প্রার্থনা করি—শান্তির হৃদয় দিন।

পোরসিয়া—এই বণিকের এক পাউন্ড মাংস আপনার প্রাপ্য। বিচারক তা দিচ্ছেন, আইনও তা দিচ্ছে।

সা— অতি ন্যায়পরায়ণ বিচারক।

পো— অবিশ্য, তাঁর বৃদ্ধ থেকেই মাংস কেটে নেবেন। আপনি আইনের বিধান অনুসারে, তা পেতে অধিকারী এবং বিচারকও তা দিচ্ছেন।

সা— অতি বিজ্ঞ বিচারক! কি ন্যায় দৃষ্টান্ত !! এটাই ! এস, প্রস্তুত হও।

বলা বাহুল্য অনুবাদ কর্ম মোটামুটিভাবে সহজ, সরল ও স্বাভাবিক নাটকীয় গুণসম্পন্ন এবং সর্বোপরি মূলানুরূপ।

উপরোক্ত গ্রন্থগুলি ছাড়া নগেন্দ্রনাথ রায়চৌধুরী “সুদখোর সওদাগর” শীর্ষক একটি অনুবাদ গ্রন্থ প্রকাশ করেন ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে। অনুবাদ আখ্যানানুবাদ শ্রেণীর যদিও সমসাময়িক পত্রপত্রিকায় এ অনুবাদ প্রশংসিত হয়। এ গ্রন্থ সম্পর্কে ‘মানসী ও সম্ভাবণী’ পত্রিকার [ ৮ম বর্ষ ২য় খণ্ড, ৩য় সংখ্যা, কার্তিক, ১৩২৩ ] ‘গ্রন্থ সমালোচনা’ বিভাগে লেখা হয় :

“সুদখোর ও সওদাগর ‘মাস্টার অব ভেনিস’ হইতে গৃহীত। তবে গল্পটি দেশী ছাঁচে ঢালা—অর্থাত্ স্থান ও পাত্রগণের দেশীয় নাম দেওয়া হইয়াছে। সে ভালই হইয়াছে—বাঙ্গালা অক্ষরে যুরোপীয় নামযুক্ত গল্প বড়ই কটমট শোনায়, পড়িতে গাফ যেন ভর আসে।

পুস্তকের ভাষা ও বচনারীতি সহজ সরল ও স্বথপাঠ্য। সুললিত গল্পের ন্যায় উহা শিশুদিগের চিত্তকে অনায়াসে আকৃষ্ট করিবে।”

□ টেমিং অফ্ দি শ্রু

শেক্সপীয়রের এই নাটকটি যত্নে জানা যায় একটিমাত্র বঙ্গানুবাদ প্রকাশিত হয়। সেটি হল নগেন্দ্রনাথ রায়চৌধুরী প্রণীত ‘চামুন্ডার শিক্ষা’ (১৯২২)। কিন্তু গ্রন্থটি শিশুদের জন্য আখ্যানানুবাদ—নাটক নয়, সুতরাং এ গ্রন্থের আলোচনা অপয়োজনীয় বলেই মনে হয়। স্বথপাঠ্য রচনারীতির জন্য ‘মানসী’ পত্রিকা [ কার্তিক, ১৩২৩ ] গ্রন্থটির প্রশংসা করে।

□ অ্যাজ্ ইউ লাইক্ ইট্

‘The three Sunny or Sweet-time Comedies’—এর অন্যতম হল ‘অ্যাজ্ ইউ লাইক্ ইট্’, সম্ভবত প্রোথ ও বটে।<sup>৪৪</sup> এ নাটকটির আলোচনার ফার্নিভাল বলেছেন :<sup>৪৫</sup>

“The play goes back too, to the Old Robin Hood spirit of England, to that same love of Country and of forest and of adventure which still sends our men all over the world, and empties yearly our women out of town.”

বঙ্গানুদিত দুটি গ্রন্থের সম্প্রদান পাওয়া গেছে :

১। অনঙ্গরঙ্গিনী : অন্নদাপ্রসাদ বসু—১৮৯৭

২। মনের মতন : সৌন্দর্যসাহন মূখোপাধ্যায়, সেক্সপিয়র  
গ্রন্থাবলী, বসুমতী সাহিত্য মন্দির।

## □ অক্ষদ্ব্যপ্রসাদ বসু 'অনঙ্গরাজিনী'

গ্রন্থের আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

অনঙ্গরাজিনী। হেলেনাস্ নাটক। মহাকবি সেক্সপিয়রের 'হ্যাজ্ ইট  
লাইক ইট' নামক নাটকের ছায়া অবলম্বনে, শ্রীঅক্ষদ্ব্যপ্রসাদ বসু প্রণীত।  
"Wedding is great Juno's crown : / Oh, blessed bond of  
board and bed. / 'Tis Hymen peoples every town : / High  
Wedlock, then, be honoured ; / Honour, high honour and  
renown, / To Hymen, God of every town " / Shakespeare. /  
.....কলিকাতা, ২২ং গোয়াবাগান স্ট্রীট, ভিকটোরিয়া প্রেসে শ্রীকুঞ্জবিহারী দাস  
দ্বারা মদ্রিত ও প্রকাশিত। ১৯০৪।

পঞ্চম অঙ্ক, নবম গর্ভাঙ্কে ১৩২ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে ছায়া-নুবাদ সম্পাদিত  
হয়েছে। ছায়া-নুবাদ বলে চিত্রিত ও দৃশ্যাবলীর নামের দেশীয়করণ বলা বাহুল্য  
স্বাভাবিকভাবেই এসে পড়েছে। মাঝে মাঝে সংস্কৃত শ্লোক—বিশেষ করে  
নির্বাসিত রাজার প্রধান অনুচর যাদবের মুখে, ব্যবহৃত হয়েছে। ঘটনার ক্রম-  
পরিণতির ক্ষেত্রে কিছু পরিবর্তনও সাধিত হয়েছে। ভাষাগত ব্যবহারের ক্ষেত্রে  
অধিকাংশ স্থলেই চলিত ভাষায় প্রয়োগ লক্ষণীয়। চিত্রিত সংখ্যার হেরফের  
আছে—যেমন, ডিউক স্যার রোনাল্ড ডিওয়েসের তিনপুত্র [ অলিভার,  
জেকুইস, অলিভিও ] স্থলে এ নাটকে দুই পুত্র [ অনঙ্গ ও অরবিন্দ ] আছে।  
মূল নাটকের তুলনায় দৃশ্য সংখ্যাও বর্ধিত হয়েছে। মূল নাটকে যে সমস্ত গান  
নাটকের প্রাণস্বরূপ দৃশ্যের বিষয় অনুবাদকর্মে অনুবাদক পেগদুর্লি বঙ্কন  
করেছেন। সেজন্য মূল নাটকের সৌন্দর্য ব্যাহত হয়েছে। অনুবাদকর্মে  
কিছু নমুনা উল্লেখ করা হল। আলোচ্য নাটকের শেষ দৃশ্যে [ পঞ্চম অঙ্ক  
নবম গর্ভাঙ্ক ] সম্মানার্থে যাদব রাজার নিকট নিম্নলিখিত সংস্কৃত শ্লোকগদ্যলি  
[ শঙ্করাচার্যের রচিত ] আবৃত্তি করেছে :

দেহাদিভাবং পরিবর্ত্তরক্তঃ আত্মানুমান্যাবলোকয়ন্তঃ ।

নাস্তং ন মধ্যং ন বহিঃ স্মারন্তঃ কৌপীনবস্তঃ খলু ভাগ্যবন্তঃ ॥

স্বানন্দভাবে পরিভ্রাণ্টমন্তঃ স্নানান্ত সশ্বেতেন্দ্রিয় তুর্লমন্তঃ ।

অহর্নিশং ব্রহ্ম সূত্রে রমন্তঃ কৌপীনবস্তঃ খলু ভাগ্যবন্তঃ ॥

পশ্চাক্ষরং পাবনম্ভরতঃ পতিং পশুনাং হৃদি ভাবয়ন্তঃ ।

ভিক্ষাশিলো দিক্ষু পরিভ্রমন্তঃ কৌপীনবস্ত্রঃ খলু ভাগ্যবন্তঃ ॥

এই শ্লোকগুলি আবৃত্তি শেষে যাদব প্রথম সন্ন্যাসীসহ প্রস্থানোদ্যত হলে রাজা তাঁদের বাধা দিয়ে বলছেন :

রাজা—পুণ্ডরীক ! আমার জনকজননীর প্রিয়পুত্র ! আমার শৈশব স্নেহের একমাত্র পাত্র ! তুমি কোথা যাবে ? আমার দক্ষিণবাহু ! তোমায় অরণ্যে বিনজ্জ্বল দিয়ে কিরূপে আমি ঘরে যাব ? আমি এ বৃদ্ধকালে গৃহবাসী হব, আর তুমি ভিক্ষাজীবী হ'য়ে দিগদিগন্তে ভ্রমণ ক'রবে। ধর্মজ্ঞ ! একি বিপরীত বিচার ক'রেছ ? ভাই ঘরে চল ; আমি কন্যা দুটি—জামাতা দুটিকে নিয়ে আমোদ আশ্লাদে অবশিষ্ট জীবন অতিবাহিত ক'রব ; আরও জাশ্বিন ! তুমি রাজকাষ'য় নিম্বাহ ক'রবে। ভাই, আমার এ মনোরথ ব্যর্থ ক'র না, ঘরে চল ।

রাজা উপরোক্ত কথাগুলি বলার পর দৃশ্যের সমাপ্তি অংশটি নিম্নরূপ—

অনঙ্গ }  
অরবিন্দ } আবার নগরকে অলঙ্কৃত করুন ।

রঞ্জিনী— কাকা, এস । [ হস্ত আকর্ষণ ]

১ম সন্ন্যাসী— যদি ত্যজিতে হয় এ সংসার ধর্ম,  
বিসর্জিব কেন ইহা সংসার-রোরবে ?  
যোগানেলে বিসর্জিব দেহের সহিত ;  
এ রত্ন মন্দিরে মোর কেন বাঞ্ছা কর ?  
হরি হরি ! হেন পাপ কেন কর সবে ?

[ গমনোন্মুখ ]

সরলা— [ পিতার হস্ত ধরিয়া ]

বাবা ! সরলা তোমার—[ রোদন ]

যবনিকা পতন

—উপরোক্ত অনুবাদকর্ম প্রসঙ্গে এককথায় বলা যায় অনুবাদক তাঁর গ্রন্থে স্বদেশীয়করণের আগ্রহাতিশয্যে শেক্সপীয়রের অপমৃত্যু ঘটিয়েছেন ।

## □ সৌরীন্দ্রমোহন মদ্যোপাধ্যায়ের ‘মনের মতন’

শেক্সপীয়রের নাটকের যথাযথ ও মূলানুরূপ বঙ্গানুবাদের উল্লেখযোগ্য উদাহরণ সৌরীন্দ্রমোহনের ‘মনের মতন’। শূদ্ধ্যমাত্র নাটকের নামকরণের পরিবর্তন ছাড়া অনুবাদক মহাকবিবর নাটকের যথাযথ অনুবাদের যথাসাধ্য চেষ্টা করেছেন। মূল নাটকের প্রাণস্বরূপ প্রত্যেকটি গানের অনুবাদ এবং গদ্য সংলাপের গদ্যানুবাদ ও পদ্য সংলাপের পদ্যানুবাদ [অমিত্রাক্ষর ছন্দে] করেছেন সৌরীন্দ্রমোহন আলোচ্য নাটকে। মূল নাটকের ‘এপিলাগ’ অংশটুকুও অনুবাদক ‘উপসংহার’ শীর্ষক অধ্যায়ে অনূদিত করে প্রকাশ করেছেন। উদাহরণ স্বরূপ পঞ্চম অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্যের স্তুবিখ্যাত গানটির<sup>৪৬</sup> বঙ্গানুবাদ উদ্ধৃত হল :

দেবতার মণি—বিবাহ ভূষণ ! করে এক গৃহ—পদ্য শয়ন !! প্রজাপতি  
জয়—জয় প্রজাপতি ! এ শূভ পরিণয়ে—সুচির প্রণতি !! মান-গৌরব-পুলক-  
বিভব ! বিবাহে ধন্য হোক পদ্য জীবন !!

অনুবাদের সার্থক নমুনা স্বরূপ সমাপ্ত দৃশ্যের শেষাংশ<sup>৪৭</sup> উদ্ধৃত করা যাক :

জাক্স—ভবে তার পাশে মোর ঠাই।

সেথা যাবো—বহু কথা জানিবার আছে।

[ ডিউকের প্রতি ]

রাজত্ব-সম্পদে করি তব অভিষেক !

যৈষৌ, ক্ষমা-ধর্ম তব—তুমি যোগ্য রাজা।

[ অলিভিয়ার প্রতি ]

একন্যা তোমারে দিই। যোগ্য পাত্র তুমি।

বিস্বাসে নিষ্ঠায় প্রেমে পূর্ণ তব প্রাণ।

[ অলিভিয়ার প্রতি ]

তুমি পেলে পত্নী মিত্র—যোগ্যে যোগ্য লাভ।

[ সিল্ভিয়াসের প্রতি ]

চির-ঈশিতারে পেলে নৈষ্ঠিক সাধনে !

[ টেস্টোনের প্রতি ]

তার্কিক, তর্কের তুমি পেয়েছো পাথর—

এ তোমার—প্রেম-যাত্রা দৃ’মাসে কাবার।

সকলে আনন্দ করো, হাস্য-নৃত্য-গীতে—

নীরব রহিব ।

মোর রুচি নাহি ইবে ।

ডিউক—

আনন্দ-মোলায়

দাও জাক্স, যোগ দাও আজিকার মত ।

দুঃখের বিষয় সৌরীন্দ্রমহনের নাটকটির কোন অভিনয়স্থান সম্পন্ন হয়েছে বলে জানা যায় না ।

□ টুয়েলফ্‌থ নাইট

আলোচ্য নাটকের আলোচনা প্রসঙ্গে ফার্নিভাল বলেছেন :<sup>৪৮</sup>

“Still one of the Comedies of Shakspeare’s bright, sweet time. True that we have to change Rosalind’s rippling laugh for the drunken Catches and bidulous drollery of Sir Toby Belch and his Comrade, and Touchstone for the clown ; but the leading note of the play is fun, as if Shakspeare had been able to throw off all thought of melancholy, and had devised Mal-Volio to help his friend’s ‘fleet the time carelessly’, as they did in the golden world.

...Henry IV gives us in Falstaff and his followers the Company whence Sir Toby Belch and Sir Andrew Aguechee come, as the Second Part of that play gives us Falstaff playing on Justice Shallow as Sir Toby in Twelfth-Night plays on Sir Andrew ”

ইংল্যান্ড এ নাটকের প্রথম অভিনয়-ইতিহাস প্রসঙ্গে ফার্নিভাল আরো বলেছেন :<sup>৪৯</sup>

“The play was acted at the barristers’ feast at the Middle Temple, on February 2, 1601-2, as Inganni (one by Nicolo Secchi, Pr. 1562, another by Curzio Gonzaga, Pr. 1592), which contains a brother, and sister so like him drest as a man, as to lead to mistakes like those in Shakspeare’s play. But another Italian Play, Gl’ Ingannati, Pr. 1585, englist 1862, contains more likenesses to Twelfth-Night. However, the original that Shakspeare used was doubtless Barnaby Rich’s a History of Apolonius and Silla, printed in Hazlitt, Pt. I., Vol. I page 287, from ‘Riche his Farewell to Militarie profession’ 1581”.



উপরোক্ত আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে বাংলা অনুবাদের সংখ্যাগত ও গুণগত অবস্থা আশাব্যঞ্জক বলা চলে না।

মাত্র দুটি অনুবাদ-প্রয়াসের [ গ্রন্থাকারে ] সম্ভব পাওয়া গেছে :

১। স্মৃশীলা-চন্দ্রকেতু : কান্তিচন্দ্র বিদ্যারত্ন ১৮৭২ [ ১২৭৯ সাল ]

২। দ্বাদশ রজনী : পশুপতি ভট্টাচার্য, সেক্সপিয়রের গ্রন্থাবলী, ২য় ভাগ, বঙ্গমতী সাহিত্য মন্দির।

প্রথমটি [ স্মৃশীলা চন্দ্রকেতু : নাটকানুবাদ নয়, আখ্যানানুবাদ।

দ্বিতীয়টি মোটামুটিভাবে যথাযথ ভাষানুবাদ।

□ কান্তিচন্দ্র বিদ্যারত্নের ‘স্মৃশীলা চন্দ্রকেতু’

গ্রন্থের আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

Sushila Chandra Ketu/By/Kanti Chandra Vidyaratna  
B. A./Professor of Sanskrit, Cathedral Mission College.

স্মৃশীলা চন্দ্রকেতু কাথিঞ্জাল মিশন কলেজের সংস্কৃত অধ্যাপক বন্দ্যোপাধ্যায় শ্রীকান্তচন্দ্র বিদ্যারত্ন, বি এ, প্রণীত ও প্রকাশিত। কলিকাতা শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহুবাজারস্থ ২৩৯ সংখ্যক ভবনে স্ট্যানহোপ স্ট্রেনে মুদ্রিত। সন ১২৭৯ সাল।

গ্রন্থরচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’-এ কান্তিচন্দ্র বলেছেন :

“স্মৃশীলা-চন্দ্রকেতু কোন পুস্তকের অনুবাদ নহে। মহাকবি সেক্সপিয়রের অন্যতম নাটক পাঠে উদ্ভোধিত। উক্ত কবি শিরোমণির ‘টুয়েলফ্থ নাইট’ পাঠ করিতে আমার ক্রম প্রতীতি হইল, যে এই নাটকের গল্পভাগটী বঙ্গভাষায় সজ্জলিত হইতে পারে। গল্পটির সারভাগ মাত্র গ্রহণ করিয়া আমি উহাকে অনেক পরিবর্তিত ও ভারতীয় বেশে সন্নিবেশিত করিয়াছি। এইরূপ পরিবর্তন দ্বারা গল্পটির উৎকর্ষ সম্পাদন কখনই সম্ভাবিত নহে, বরং অপকর্ষেরই সমাধিক সম্ভাবনা। এক্ষণে পাঠকগণ নূতনবোধে ‘স্মৃশীলা চন্দ্রকেতু’ একবার আদ্যস্ত পাঠ করিলেই সকল শ্রম সফল বোধ করিব।—শ্রীকান্ত চন্দ্র শর্ম্মা।”

সুতরাং, ‘বিজ্ঞাপন’-এর বক্তব্য থেকে জানা গেল গ্রন্থটি মূলতঃ আখ্যানানুবাদ। ১০০ পৃষ্ঠায় গদ্যে মূল নাটকের মর্ম্মানুসরণে উপাখ্যানাকারে গ্রন্থটি সম্পাদিত হয়েছে।

অতএব এ গ্রন্থের আলোচনা বাহুল্য বলেই মনে হয়।

## □ পশুপতি ভট্টাচার্য্যের 'ষাদশ রজনী'

বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত সেক্সপিয়র গ্রন্থাবলীর দ্বিতীয় ভাগে মদ্রদ্রিত নাটকটির প্রথম পৃষ্ঠায় বলা হয়েছে—

ষাদশ রজনী। অথবা যেমন অভিহিত 'Twelfth Night or What you will' উইলিয়াম সেক্সপিয়র প্রণীত। শ্রীপশুপতি ভট্টাচার্য্য অনূদিত। অনুবাদকর্ম মূলানুসার ও যথাযথ। অনুবাদে মূল নাটকের গানগুলির মর্ম্যাদা মোটামুটিভাবে রক্ষা করা হয়েছে।

অনুবাদের নমুনাস্বরূপ তৃতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যের প্রথমংশ<sup>৫০</sup> এখানে উদ্ধৃত করা হল :

[ সার টোবি, সার এন্ডরু ও ফেবিয়ানের প্রবেশ ]

সার এন্ডরু—না, আর এক মদহস্ত আমি এখানে থাকবো না।

সার টোবি—কারণ কি ষাদ্দ ? কারণ শূন্য।

ফেবিয়ান—কারণ আপনার দেখানো উচিত সাব এন্ডরু।

সার এন্ডরু—তোমার ভাইঝি সেই কাউন্টের লোকটাকে এত আদর যত্ন করতে লাগলো—যে, তেমন যত্ন আমার কখনো করেনি।  
বাগানে এ ব্যাপার আমি স্বয়ং দেখেছি।

সার টোবি—সে তোমায় দেখেছিল ?

সার এন্ডরু—পরিষ্কার দেখতে পেয়েছিল... আমি যেমন তোমায় দেখছি।

ফেবিয়ান — এ থেকে তোমার উপর তাঁর ভালবাসার প্রমাণ পাচ্ছি।

সার এন্ডরু—আরে ছো ! আমার গাধা বানাবে নাকি ?

ফেবিয়ান — বিচারে আমি প্রমাণ করে দেবো।

সার টোবি—নোয়া নাবিক হবার আগে থেকেই ওরা বিচার-কার্য্য করছে।

স্বাভাবিক, সহজ ও যথাযথ অনুবাদের উজ্জ্বল নিদর্শন। এবার গানের নমুনাস্বরূপ পঞ্চম অঙ্কের [ নাটকের ] সমাপ্তি-গীতিটি<sup>৫১</sup> [ ক্লাউনের মূখে ] উদ্ধৃত করা যাক :

গান

বিদ্রোহক — বালক ছিলাম যখন রে ভাই, রৌদ্র-বাদল ভরপুরে ;

খেলনা তখন ছিল মধুর, ঝরতো বাদল ঝরঝরে ॥

বৃদ্ধক হলেম যখন রে ভাই, রৌদ্র-বাদল ভরপুরে ;

চোরকে দেখে হতেন সামান্য, ঝরতো বাদল ঝরঝরে ॥

প্রেমসী মোর এলেন যখন, রৌদ্র-বাদল ভরপুরে ;  
 মদের নেশায় কাটতো না দিন, ঝরতো বাদল ঝরঝরে ॥  
 শয়ন-বিরাম নিতেম যখন, রৌদ্র-বাদল ভরপুরে ;  
 ছটপটে ভাব কাটতো না ভাই—ঝরতো বাদল ঝরঝরে ॥  
 এইতো সেদিন পেলেম জনম, রৌদ্র-বাদল ভরপুরে ;

যাক্রে চুলোয়, নাটক তো শেষ,

আসবো আবার তুষবো রে ॥

দৃশ্যের বিষয় আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয়নি যদিও  
 অনুবাদকর্মে অভিনেয়তা গুণ বিদ্যমান ।

□ অল্‌স্ ওয়েল দ্যাট্ এন্ড্‌স্ ওয়েল

আলোচ্য নাটকের একটিমাত্র অনুবাদবর্ম সাধিত হয়—তা হলো গোবিন্দ-  
 চন্দ্র রায়-এর ‘ভিষক দ্‌হিতা’ [ ১৮৮৮ ] । কিন্তু এটি উপাখ্যানাকারে রচিত ।  
 স্মরণ্য এ বিষয়ে আলোচনা অপয়োজনীয় বলেই মনে হয় । গ্রন্থের আখ্যা-  
 পত্রটি নিম্নরূপ :

Shakespeare—উপন্যাসকুসুম । দ্বিতীয় স্তবক । All's well that  
 Ends well / অথবা ভিষক-দ্‌হিতা ঢাকা আরমানীটোলা আদর্শ-বস্ত্র  
 প্রীষ্ত এল, এম্‌ দাস কোম্পানী কর্তৃক প্রকাশিত । ১৮৮৮ All rights  
 reserved for the author.

□ জুলিয়াস সীজার

শেক্সপীয়র রচিত তৃতীয় পর্যায়ের নাটকাবলীর প্রথম নাটক ‘জুলিয়াস  
 সীজার’ [ ১৬০১ ] । নাটকের প্রধান চরিত্র ব্রুটাস, সীজার নয় । মাত্র তিনটি  
 দৃশ্যে [ ১ম অঙ্ক ২য় দৃশ্য, ২য় অঙ্ক ২য় দৃশ্য এবং ৩য় অঙ্ক ১ম দৃশ্য ] সীজারকে  
 নাটকের মধ্যে দেখতে পাওয়া যায় কিন্তু তাঁর প্রভাব সমগ্র নাটকে পরিব্যাপ্ত ।  
 কর্মবীরের প্রতি শেক্সপীয়রের অপারিসমীম শ্রদ্ধা ছিল—এবং এ শ্রদ্ধা থেকে  
 তিনি নাটকের নামকরণে স্মরণীয় রসবোধের পরিচয় দিয়েছেন । তাই এ  
 ট্রাজেডির মধ্যে সর্বোচ্চ স্থানে দীপ্যমান রয়েছে সীজারের চরিত্র—তাঁর spirit ।  
 মহাকাবি বলিষ্ঠ মানবাত্মার ছবি এঁকেছেন এ নাটকে—কর্তব্যের  
 জন্য স্নেহমায়ী প্রীতি বলি দিতে প্রকৃত কর্মী কখনও পরাম্ভুত্ব হয় না—এ  
 সত্য নাটকে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে ।

আলোচ্য ঐতিহাসিক ট্রাজেডি রচনার কারণ স্বরূপ ফার্নান্দো বলেছেন<sup>৬১</sup> :

“What made Shakspeare produce this historical play in 1601? We know its date by an extract from Weever’s Mirror of Martyrs, 1601, no doubt written when the play was quite fresh in people’s minds—

‘The many-headed multitude were drawn  
By Brutus’ speech, that Cæsar was ambitious :  
When eloquent Mark Antony had shown  
His virtues. who but Brutus then was Vicious ?’

...Assuredly the citizens of London in that year who heard Shakspeare’s play must have felt the force of ‘Et tu Brute,’ and must have seen Brutus’s death, with keener and more home-felt influence than we feel and hear the things with now. Among Essex’s friend’s was that Lord Southampton, to whom Shakspeare dedicated both his Venus in 1593 and Lucrce in 1594.”

বাস্তবিকপক্ষে ‘Et tu, Brute’ উক্তি ধনিত প্রতিধনিত হয়েছে শেক্সপীয়রের পরবর্তীকালে রচিত সমস্ত ট্রাজেডির মূল চরিত্রগুলির উক্তি, আচরণ ও পরিণতিতে। প্রকৃতপক্ষে আলোচ্য নাটকের বক্তব্যের মধ্য দিয়ে শেক্সপীয়র সমসাময়িক দেশবাসীদের রাজনৈতিক-চেতনা সত্ত্বে তৎপর হয়ে সার্থকতা লাভ করেছিলেন।

শেক্সপীয়রের আলোচ্য সার্থক ঐতিহাসিক ট্রাজেডির একটিমাত্র অনূদিত গ্রন্থের [ বাংলা ভাষায় ] সম্ভাব্য পাওয়া যায়। গ্রন্থটি হলো— জর্জিয়াস সীজার : জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর, ১৯০৭। গ্রন্থটি ৫১নং আপার চিৎপদুর রোড থেকে রামগোপাল চক্রবর্তী প্রকাশ করেন। পরবর্তীকালে বহুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত শেক্সপীয়র গ্রন্থাবলীর—১ম খণ্ডে অনূদিত নাটকটি পুনর্মুদ্রিত হয়।

জ্যোতিরিন্দ্রনাথের গ্রন্থটি মনোনির্ভর, বস্তুনিষ্ঠ ও স্বাভাবিক অনুবাদের সার্থক নিদর্শন। অনুবাদকর্মের নমনীয়রূপ পঞ্চম অঙ্ক পঞ্চম দৃশ্যের [ রটাসের মৃত্যু দৃশ্য ] অংশ বিশেষ<sup>৬২</sup> এখানে উদ্ধৃত করা হল :

“[ দন্দুভি ধনি। নেপথ্যে। —‘পলাও পলাও প্রভু’ ]

রাইটাস্— পলাও পলাও প্রভু।

ব্লুটাস্— ষারে তোরা ষাবে হেথা হতে,  
পদ্মতে আসিব আমি ।

[ রাইটাস্, ডাভে'ন্যাস ও ভলস্‌ম্যাসের প্রস্থান ]

দেখ, ষ্ট্র্যাটো, তুই শব্দ থাক্  
তোর প্রভুর নিষ্কটে ; জানি, তুই অতি ভদ্রলোক  
মৰ্যাদা-জ্ঞানের তুই দিয়াছিস কিছ্ পৱিত্র  
আপন জীবনে শোন । তোরে করি এই অনুরোধ,  
—ধরি এই অসি মোর, থাক্ তুই মন্থ ফিরাইয়া,  
আর আমি দ্রুতবেগে পড়ি এই অসির উপরে ।  
করিবি—বলিন্দু যাহা !

ষ্ট্র্যা— আগে প্রভু দেও হস্ত তব,  
বিদায় লইনু তবে তব-কাছে জনমের মত ।

ব্লু— সৃজন সুশীল ষ্ট্র্যাটো ! জন্মশোধ হইনু বিদায় ।  
সীজার ! নিশ্চিন্ত হও, আমি এবে যে আগ্রহ ভরে  
বধিতেছি আপনারে—ছিল নাকো অধৈর্যক তাহার  
—বধিনু তোমার ষবে ।

[ দৌড়িয়া গিয়া অসির উপর পতন ও মৃত্যু ]

[ দন্দুভি ধনি ]—রণক্ষেত্র হইতে প্রত্যাবর্তন । একটোভিয়াস, আন্তনি,  
মেসেলা, লুসিলিয়াস, সটেন্যো প্রবেশ ]

অ— ও লোকটা কেবা বল' দেখি ।

মে— ও মোর প্রভুর ভ্রাতা ।

বল্, ষ্ট্র্যাটো—কোথা তোর প্রভু ?

ষ্ট্র্যা— শুনলে মেসেলা তবে—যে বন্ধনে আছ বন্ধ তুমি,  
প্রভু মৃত্যু তাহা হতে, বিজয়ীরা কি আর করিবে ?  
—আগুন জ্বালাতে পারে শব্দ তার দেহের অঙ্গারে ।  
কেননা, ব্লুটাস্ নিজে নিজেই করিল নিহত,  
ভাঁর মৃত্যু ঘটনায় আর কেহ নহে ষশোভাগী ।”

এক কথায় বলা যায় সাধারণ অনুবাদের উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত ।

বাংলা-অনুবাদ নাটকের ইতিহাসে জ্যোতির্বিদ্যনাথের স্থান সর্বোচ্চে ।  
প্রায় পঁচিশখানি দেশী বিদেশী নাটক তিনি বাংলা ভাষায় অনুবাদ করেন ।

দৃশ্যের বিষয় শেক্সপীয়ারের নাটকের এই একটিমাত্র অনুবাদ প্রয়াসই তিনি করেছিলেন যদিও নিঃসন্দেহে বলা চলে শেক্সপীয়ারের নাটকের মর্শ্চিমের কয়েকটি সার্থক অনুবাদ প্রয়াসের মধ্যে এটি শৃঙ্খল অন্যতমই নয় হয়ত বা প্রেষ্ঠতমও।

খুবই আশ্চর্যের বিষয় আলোচ্য সার্থক অনূদিত নাটকটি কোথাও অভিনীত হয়েছিল বলে সম্ভান পাওয়া যায় না। অবশ্য অতি সাম্প্রতিককালে এ নাটকের সার্থক প্রযোজনার প্রয়াস পরিলক্ষিত হয়েছে।

#### □ হ্যামলেট

বিখ্যাত ইংরেজ কাব্য-সমালোচক টি. এস. এলিয়ট হ্যামলেট চরিত্রের সঙ্গে দ্য ভিগিল অফ সন্টি 'মোনালিসা'র তুলনা করেছেন। বাস্তবিক পক্ষে হ্যামলেট চরিত্রের রহস্য উদ্ঘাটনে জগতের সুধীমন্ডলীর প্রয়াসের অন্ত নেই। 'রয়াল শেক্সপীয়ার' গ্রন্থের ভূমিকায়<sup>১৪</sup> ফানি'ভাল হ্যামলেট নাটকের বিভিন্ন বিষয় সম্বন্ধে বহু মনোবীরা বক্তব্যের উদ্ধৃতিসহ সুবিস্তৃত আলোচনা করেছেন। আলোচ্য নাটকের তিনটি জায়গায় ভিনজনের উক্তিও পূর্ববর্তী নাটক 'জুলিয়াস সীজার'-এর প্রসঙ্গ উদ্ধৃত হয়েছে—১। প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যে হোরাসিওর উক্তিও ২। তৃতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যে পলোনিয়াসের উক্তিও এবং ৩। পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যে হ্যামলেটের উক্তিও।

হ্যামলেট নাটক প্রসঙ্গে সুধীমন্ডলীর বহুবিধ আলোচনার উদ্ধৃতি পরিহার করলেও বঙ্গানুবাদ প্রসঙ্গে কয়েকটি বিষয় উল্লেখ করা দরকার বলে মনে হয়—

- ১। হ্যামলেটের অন্তর্দ্বন্দ্ব ও স্বগোষ্ঠোক্তিতে তার প্রকাশ।
- ২। ওফেলিয়ার সঙ্গীত<sup>১৫</sup>।
- ৩। অতিপ্রাকৃত বা ভৌতিক দৃশ্যে পারিপার্শ্বিকতার স্বাভাবিকতা।
- ৪। মূল সংলাপের গঠনগত সাদৃশ্য ও ছন্দোমায়দ্বর্ষ।

শেক্সপীয়ারের হ্যামলেট নাটকের নিম্নালিখিত [নাট্যকারে] বাংলা অনুবাদগ্রন্থের সম্ভান পাওয়া গেছে।

- ১। অমরসিংহ : প্রমথনাথ বসু, ১৮৭৪।
- ২। হ্যামলেট : লালভমোহন অধিকারী, ১৮৯২ [ ১২৯৯ ]।
- ৩। এ : চণ্ডীপ্রসাদ ঘোষ, ১৮৯৪।
- ৪। হরিরাজ : নগেন্দ্রনাথ চৌধুরী, ১৮৯৫।
- ৫। হ্যামলেট : মনোমোহন রায়, ১৯১৮।

এছাড়াও সিন্ধেশ্বর ঘোষ রচিত ‘চন্দ্রনাথ’ [ ১৩০০ সাল, পৃষ্ঠা—১২৪ ]  
নাটকটিও মূলের ছায়ানুবাদ বলে উল্লেখিত হয়েছে<sup>৫৬</sup>

□ প্রমথনাথ বসুর ‘অমরসিংহ’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

অমরসিংহ । or Shakespeare's Tragedy of Hamlet. /  
শ্রী প্রমথনাথ বসু প্রণীত ‘False face must hide what / the false  
heart doth know’—Macbeth. / অথবা কৃত বাগ্‌দারে বংশেহাশ্মিন্  
পুংস্ব’স্মরিভিঃ । মণোবজ্র সমুৎকীর্ণে’ সুদ্রস্যোবাস্তি মে গতিঃ ।<sup>৫৭</sup>—রঘুবংশম্ ।  
কলিকাতা চিৎপদ রোড ২৮৫ নম্বর শোভাবাজার শ্রী অরুণোদয় ঘোষ দ্বারায়  
বিদ্যারত্ন যন্ত্রে মুদ্রিত ।

গ্রন্থরচনার উপস্থাপ্য প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’-এ বলেছেন :

“যাঁহারা মহাকবি সেক্সপীয়ার কৃত হ্যামলেট পাঠ করিয়াছেন তাঁহাদের  
নিকট যে এই অমরসিংহ আদৃত হইবে এ আশা দুরাশা মাত্র । তথাপি  
ইদানীন্তন সহস্রদয় মহোদয়গণের নাট্যরসে অনুরাগ দর্শন করিয়া আমি ইহাকে  
বঙ্গসমাজ-হস্তে অর্পণ করিতে উৎসাহিত হইলাম । যদি অমরসিংহ ক্ষণকালের  
নিমিস্ত বঙ্গবাসীগণের মনোরঞ্জন করিতে পারে তাহা হইলে আপনাকে চরিতার্থ  
বোধ করিব ।—শ্রী প্রমথনাথ বসু, ১লা অগ্রহায়ণ—সন ১২৮১ সাল ।”

অনুবাদক প্রমথনাথ বসুর জীবনী ও অন্যান্য কর্মজ্ঞান প্রয়াসের প্রাসঙ্গিক  
কোন তথ্যের সন্ধান পাওয়া যায়নি । তাঁর আলোচ্য গ্রন্থে গদ্যো-পদ্যে পঞ্চম  
অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে [ মূলানুবাদ, দৃশ্যের বদলে গর্ভাঙ্ক বলা হয়েছে । অনুবাদ  
সম্পাদিত হয়েছে । চরিত্র ও দৃশ্যাবলীর নামের দেশীয়করণ হলেও অনুবাদ  
মোটামুটিভাবে যথাযথ ও ভাবানুযায়ী । দৃশ্য বিভাগও প্রায় যথাযথ । প্রধান  
চরিত্রগুলির নামের দেশীয়করণ নিম্নরূপ :

ক্লডিয়াস—বিজয়সিংহ, হ্যামলেট—অমরসিংহ, লিঅর্টিস—আদিত্য, মন্ত্রী  
[ পলোনিয়াস ]—সুধীর, হোরেন্সিও—বিনয়, গারষ্ট্রুড—বিমলা এবং ওফেলিয়া  
—সরোজিনী ।<sup>৫৮</sup>

অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ মূল নাটকের তৃতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের  
[ অনুবাদে তৃতীয় অঙ্ক প্রথম গর্ভাঙ্ক ] অন্তর্গত হ্যামলেটের স্বগতোক্তিটুকু  
("To be, or not to be—.....Sins rememb'ed") এখানে উদ্ধৃত  
করা হল :

## অমরসিংহ [ চিন্তিতভাবে ]

এখন কি করা যায় । সহিব কি আমি

অদৃষ্টের ফলাফল যেমন ঘটিবে ?

অথবা খরিয়া অস্ত্র, নাশিবে জীবন,

নিবারিব সে সকলে, জনমের তরে ?

মরণে নিদ্রায় কিছু নাহিক প্রভেদ ।

নিদ্রার কুহকে যদি, শত শত ক্লেশ

যায় চলি মন হতে, মরিলে মানব

সাইবে যতেক ক্লেশ, নাহিক সংশয় ।

মহানিদ্রা বাল ডাকে, মরণে মানব,

আছে কি এ নিদ্রায়, সেরূপ স্বপন

যেরূপ ঘটেছে সদা, সহজ নিদ্রাতে ?

জানিয়া আমরা কিছু মরণের পরে ।

কি ঘটিবে মৃত্যু পরে, নাহিক নিশ্চয়,

এ হেতু সতত মোরা, সহি অপমান

এ কারণে সহি ঘৃণা, অহঙ্কারী পাশে

নতুবা দিতাম শোধ, অসির প্রয়োগে ।

এইরূপে আমাদের করি কাপদরুষ,

পরলোক-ভয় আসি করে নিবারণ ;

সাধিতে মনের সাধ, করিতে স্বকাজ,

রাখিতে মানব নাম, প্রতিজ্ঞা পালনে ।

[ সরোজিনীকে দেখিয়া ] একি ! সরোজিনী যে

এখানে একলা বেড়াচ্ছে । দেখি আমরা কি বলে ।

অনুবাদকর্ম কিছটা সংক্ষেপিত । কোন কোন স্থলে তা মোটামুটিভাবে  
ষথাযথ এবং মূলের ব্যঞ্জনা রক্ষা করেছে । কিন্তু কিছু কিছু স্থলে ( মূলের  
পরিবর্জন দ্বারা ) অসার্থক বলে মনে হয় । যেমন 'The fair Op elia-  
Nymph, in thy orisons be all my sins rememb' red'-এর  
অনুবাদ—[ সরোজিনীকে দেখিয়া ] একি ! সরোজিনী যে এখানে একলা  
বেড়াচ্ছে ! দেখি আমরা কি বলে' ।

খুবই দৃঃখের বিষয় ওফেলিয়ার গানগুলি বর্জিত হয়েছে—গানের বস্তব্য  
বিষয় পাগলিনী সরোজিনীর সংলাপাংশে সংযুক্ত করা হয়েছে ।



আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ সমসাময়িক গ্রন্থাদি এবং পত্রপত্রিকার বিবরণ থেকে পাওয়া যায় না।

#### □ ললিতমোহন অধিকারীর ‘হ্যামলেট’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

যুবরাজ হ্যামলেট, অর্থাৎ মহাকাবি সেক্সপীয়ারের ‘হ্যামলেট’ প্রিন্স অব ডেনমার্কের বঙ্গানুবাদ।

পরপৃষ্ঠায় পদ্যে একপৃষ্ঠা ব্যাপী ‘উৎসর্গ পত্র’ে ‘কাসিমপুর নিবাসী সুপ্রসিদ্ধ বিদ্যোৎসাহী জমিদার শ্রীযুক্ত কুমার কেশবপ্রসন্ন লাহিড়ীর করকমলে’—‘শ্রী ললিতমোহন অধিকারী, উকীল, জজ আদালত, পাবনা ১২৯৯ সাল এই বৈশাখ কৰ্ত্তক উৎসর্গীকৃত’ হয়েছে।

গ্রন্থে পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যে ১৯৩ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে মোটামুটিভাবে মূলের যথাযথ বঙ্গানুবাদ সম্পন্ন করার চেষ্টা করা হয়েছে। অনুবাদকর্মের রীতি বা উদ্দেশ্য প্রসঙ্গে গ্রন্থমধ্যে কোন ‘বিজ্ঞাপন’, ‘ভূমিকা’, বা ‘নিবেদন’ ইত্যাদি লিপিবদ্ধ হয়নি। অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ হ্যামলেটের স্বগতোক্তি অংশ-বিশেষ [ তৃতীয় অঙ্ক, প্রথম দৃশ্য থেকে ] উদ্ধৃত করা হল :

হ্যামলেট      কি বল কি করি, বল বাঁচি কিম্বা মরি,  
এক মনের গোরব স’য়ে থাকা সব  
বিড়ম্বনা অদৃষ্ট যখন হয় বাম,  
কিম্বা বাধা দিয়ে বেগ নিবারণ করা,  
উথলিয়ে উঠে যবে শোকের সমুদ্র ?  
ঘৃণান মরণ এক ; নাই ভিন্ন ভেদ ;  
এত জানা আছে ঘৃণালে মনের বাথা,  
নিয়ে যায় আর কত এ ভালা যন্ত্রণা,  
এত সবার বাসনা । মৃত্যু নিদ্রা মাত্র ;  
স্বপ্ন দেখি নিদ্রাবেশে এইত শব্দট ;  
সেই মৃত্যু নিদ্রাবেশে । কি স্বপ্ন দেখিব,  
ছাড়িয়াছি যবে’ সদ্য পাতি কলেবর,  
এই চিন্তার বিষয় ; যতদিন বাঁচি ?  
সহি কত কষ্ট কেবল এ জপ ভেবে ;

উপরের রেখাঙ্কিত অংশগুলির সম্পৃক্ততা ও অর্থহীনতা লক্ষণীয়।

## □ চণ্ডীপ্রসাদ ঘোষের 'হ্যামলেট'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

হ্যামলেট, অর্থাৎ মহাকবি সেক্সপিয়রকৃত সুপ্রসিদ্ধ কাব্যের বঙ্গানুবাদ ।  
শ্রী চণ্ডীপ্রসাদ ঘোষ কৃত । Published By the Poor's Library, /  
No. 64, College Street, Calcutta. / 1894.

১৯৬ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে মোটামুটিভাবে যথার্থ অনুবাদ সাধিত হয়েছে । গ্রন্থটি 'পুঙ্জনীয় শ্রীল শ্রীযুক্ত বাবু কালীকৃষ্ণ ঠাকুর মহোদয় কমলেশ্বর'— '—বিনয়বত শ্রী চণ্ডীপ্রসাদ ঘোষ' কর্তৃক উৎসর্গীকৃত হয়েছে । উৎসর্গপত্রটি কবিতায় (এক পৃষ্ঠা ব্যাপী) রচিত । হ্যামলেটের মৃত্যুর পর কটিনব্রাসের দৃশ্যাংশটি আছে ।

গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের 'বিত্তপান'-এ বলেছেন :

"হ্যামলেটের বঙ্গানুবাদ দৃশ্যকাব্য রূপে প্রকাশিত হইল । জানিনা, সমালোচকগণের তীব্র সমালোচনায় ইহার কিরূপ ঔষধের ব্যবস্থা আছে, বোধহয় সমাজ-নাই ইহার সুন্দর ব্যবস্থা । যাহা হউক, অনুবাদক সে ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে সম্পূর্ণ সন্মত আছেন ; কারণ তীব্র রোগের তীব্র ঔষধ হওয়াই কর্তব্য । ভাগ্যবান মহাকবি স্বর্গীয় সেক্সপিয়র দর্ভাগ্য অনুবাদকের হস্তে পতিত হইয়া যাহাতে সাধারণের নিকট অনাদৃত না হইয়েন, ইহাই আমার একমাত্র প্রার্থনা ।

...অনুবাদ যত সরল হওয়া সম্ভব, তাৎক্ষণিক যথেষ্ট যত্ন করিয়াছি, তজ্জন্য বোধহয় পাঠক মহাশয়গণ কবিত্বের লালিত্য অনুভব করিতে পারিবেন না ।  
.....শ্রী চণ্ডীচরণ ঘোষ ।"

অনুবাদের নমুনাস্বরূপ গৈরিশ ছন্দে রচিত হ্যামলেটের সুবিখ্যাত স্বগতোক্তি অংশ<sup>৫২</sup> [ তৃতীয় অঙ্ক প্রথম গর্ভাঙ্ক থেকে ] উদ্ধৃত করা হল :

হ্যামলেট— থাকি কিম্বা নাহি থাকি প্রশ্ন হয় সেই ।

নাহি জ্যানি

মহৎ উদ্দেশ্য কিবা আছে জীবনের ।

অত্যাচারী, দুরাচারী, পাপে মগ্ন নর

অত্যাচার করিলে অপরে ;

বলিতে না পারি,

সেই-অত্যাচার সহ্য করে যেই জন  
 মহতের পরিচর্য হয় কি তাহার ?  
 কিম্বা যেই জন,  
 প্রতিশোধ নেয় তার' পরি,  
 বাধা দায় অত্যাচার-ক্রিয়া  
 দন্দর্ম বিক্রমে আর বিভীষণ তেজে,  
 সেই সে মানব হয় প্রকৃত মানব ?  
 মৃত্যু—নিদ্রাসম,  
 মরণে নিদ্রায় নাই আছে কোন ভেদ ।  
 নিদ্রায় মানব হেরে স্বপ্নে বহুবিধ,  
 মরিলে আশ্রয় হয় স্বপ্নের বিকাশ ।  
 জীবনে নিদ্রার স্বপ্ন শীঘ্র ভেঙ্গে যায়,  
 মরণে নিদ্রার স্বপ্ন কভু না ফুরায় ।  
 [ অফেলিয়াকে দেখিয়া বিস্ময়ে ]  
 কে তুমি সুন্দরি ?  
 একি অফেলিয়া তুমি ?  
 মম সদয়ের জলদেবী,  
 জানি আছে মম পাপ রাশি  
 হৃদয়ে গ্রথিত ভব ।

অনুবাদকর্ম' কিছুটা সংক্ষেপিত হলেও মোটামুটিভাবে সহজ । নাটকীয়তাও  
 রক্ষিত হয়েছে বলা চলে ।

□ সিদ্ধেশ্বর ঘোষের 'চন্দ্রনাথ'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

চন্দ্রনাথ । [ নাটক ] শ্রীসিদ্ধেশ্বর ঘোষ কর্তৃক প্রণীত ও প্রকাশিত ।  
 "Murder most foul, as in the best it is ; / But this most  
 foul, strang and unnatural." / Hamlet. / .....কলিকাতা  
 সিমুলিয়া ৬৮ নং বলরাম দেব ষ্ট্রীট 'কৃপানন্দ ঘোষ' শ্রীনিফরচন্দ্র সরদার দ্বারা  
 মুদ্রিত । সন ১৩০০ সাল । [ গ্রন্থটির আক্ষর ব্যতীত সাধারণের ক্রয় করা  
 নিষিদ্ধ ]

মূল্য ৮০ বার আনা

“নাটক—বিশেষ বিয়োগান্ত নাটক লিখিয়া কাব্যমোদী জনগণের আনন্দ-বর্ধন করিব সে আশা অল্প কিন্তু তাহাদের দ্বারা উৎসাহিত হইব, এই আশাবিত্ত হইয়া পুস্তকখানি প্রকাশ করিলাম।

আমার পরমহিতৈষী শ্রীযুক্ত বাবু নরেন্দ্রকৃষ্ণ বসু পুস্তকখানি আদ্যোপান্ত সংশোধিত করিয়া ইহার নবকলেবর প্রদান করিয়াছেন……খ্রীস্টাব্দের ষোষ ৫২ নং নবাব্দী ওস্তাগরের লেন, কলিকাতা মাঘ সন ১৩০০ সাল।”

১২৪ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে নাট্যকর্ম সম্পাদিত হয়েছে। নাটকের চারটি অঙ্ক এবং ৮টি গর্তাঙ্ক [ ১ম, ২য় ও ৩য় অঙ্কে ৪টি করে গর্তাঙ্ক এবং চতুর্থ অঙ্কের ৬টি গর্তাঙ্ক আছে ]। ‘আখ্যা-পত্র’ ও ‘বিস্তারপন’—এর বস্তু্য থেকে জানা যায় যায় না যে এ নাটকটি হ্যামলেটের বঙ্গানুবাদ, যদিও আখ্যা-পত্রে হ্যামলেটের দুটি লাইন [ সংলাপ ] উদ্ধৃত হয়েছে।

আলোচ্য নাটকের নায়ক চন্দ্রনাথ নাটকের প্রথম অঙ্ক দ্বিতীয় গর্তাঙ্কে বন্দু বসন্তক [ মলে নাটকের হোরেসিও অনুসরণে ]-কে জানাচ্ছে রাগে প্রিয়ার সঙ্গে স্ত্রী শয্যায় আগ্নেয় থাকাকালে এক নিদ্রাবদ্ধ ভগ্নাবস্থায় স্বপ্ন দর্শন করেছেন। স্বপ্নে দেখেছেন—এক কৃতান্তক এসে তাঁর ভবিষ্যৎ পরিণাম দর্শন করছে। রাজপুত্রী শোণিত ভাসছে—প্রাণপ্রিয়া হেমপ্রভা উন্মাদিনী রূপে যথেষ্ট ব্যবহার করছে এবং স্ত্রীর কোড়ে তার [চন্দ্রনাথের] রক্তাধরা পুত্র ছিন্নমুণ্ড—চতুর্দিক শোকাভ-নাদে ধ্বনিত প্রতিধ্বনিত হচ্ছে ইত্যাদি।—প্রায় সমস্ত ঘটনাই পয়ারছন্দে পদ্যে রচিত। নাটকের পরিণামও পূর্ববর্তী স্বপ্নদর্শন। আততায়ীর হস্তে নায়কের মৃত্যু—শোকসম্প্রভা হেমপ্রভা আত্মহননে [ তববারি উপর পতন ও মৃত্যু—শেক্সপীরিয় প্রকিয়া—ব্রুটাসের আত্মহত্যা সদৃশ ] নাটকের পরিসমাপ্তি। নাটকে ঐক্যকটি গান আছে।

লক্ষণীয় হল নাটকের নায়িকা হেমপ্রভা মলে নাটকের নায়িকা ওফেলিয়ার মত শূন্যমাত্র নায়কের বাকদ্বন্দ্ব নয়—নায়ক চন্দ্রনাথের পরিণতি স্ত্রী। ‘নাট্যোদ্ভাষিত চরিত্র’গুণান্বিত নিন্দারূপে :

□ পুরুষ

কাপলাস্বর—জনৈক সিন্ধুযোগী। চন্দ্রনাথ—অর্ধভূমির অধীশ্বর। মন্ত্রী—চন্দ্রনাথের মন্ত্রী। বসন্তক—ঐ সখা। হসরাজ—ঐ জনৈক পারিষদ। কুমার—ঐ আত্মপুত্র। ইন্দ্রসেন—জনৈক রাজা। মন্ত্রী—ইন্দ্রসেনের মন্ত্রী। প্রেমচাঁদ—ইন্দ্রনাথের সহচর। সন্দীর—ডাকাতের সন্দীর। গদরু, পুরোহিত, সৈন্যগণ, রক্ষীগণ, দূত, ভৃত্য, হত্যাকারীগণ ও রাজপরিষদগণ।

## □ শ্রী

রাজমাতা—চন্দ্রনাথের মাতা । হেমপ্রভা—ঐ শ্রী । সম্বরী—হেমপ্রভার  
সখি । চপলা—ইন্দ্রসেনের দাহিতা । মেঘমালা—চপলার সখি । পরিচারিকাগণ  
ও নর্তকীগণ ইত্যাদি ।

নাটকের ১ম অঙ্ক ৩য় গর্ভাঙ্কে যাত্রার আগিকে রচিত নর্তকীদের ভাড়ের  
[ রসরাজ ] সঙ্গে রসালাপমূলক একটি গান নিম্নরূপ :

কুলে আর নইলো, সখি, প্রেমসাগরে যাইলো ভেসে ।

কুল দিয়ে এই রসরাজে, বাঁধা আছি প্রেমের ফাঁসে ॥

কাজ কি কুলে, চাইলো কালা,

কালার ও প্রাণ বজ্বালা,

প্রেমের নীরে কর'ব লো খেলা ।

গেঁথে সহি মোহন-মালা,

পরায় প্রিয় প্রাণেশে ।

মালা গলে নাচবে নাগর, দেখ'ব মোরা হেসে ২ ।

নাট্যকর্মের নন্দনাস্বরূপ সমাপ্ত দৃশ্যে [ ৪র্থ অঙ্ক ৪র্থ গর্ভাঙ্ক ] শেষাংশ  
উদ্ধৃত করা হল :

হেমপ্রভা — [ শবের সম্মুখীন হইয়া ]

বীরপতি রণে পরাজিত.

স্বর্ণকারে শোণিত ভূষণ

হেরি আঁখি জুড়াল আমার ।

সুখ, সুখ সকলই সুখ—

এস এস যেবা সুখ চাও—

ঐ ঐ দেখ সুখ পথ,

প্রাণনাথ গিয়াছে ও পথে ।

নাহি ভয়, নাহি অশ্বকার,

নাহি কাল-মেঘ,

নাহি চপলা চমকে তথা,

রক্ত-আভা আলোকিছে দেশ ;

মূলে নাটকের স্বগতোক্তি ও গানগুলি আলোচ্য নাটকে [ অনুবাদে ? ]  
অনুদর্শিত ।

আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ সমসাময়িক পত্রপত্রিকা ও গ্রন্থাদি থেকে জানা যায় না।

□ নগেন্দ্রনাথ চৌধুরী রচিত ‘হরিরাজ’ :

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

হরিরাজ। ঐতিহাসিক ঘটনামূলক বিয়োগান্ত নাটক। “I could a tale unfold, whose lightest word/Would harrow up thy soul; freeze thy young blood; /Make thy two eyes, like stars, start from their spheres, /Thy knotted and combined locks to part, /And each particular hair to stand an end; /Like quills upon the fretful porpentine.”— Hamlet; Act I, Scene 5./ ৬ নং ভীম ঘোষের লেন হইতে শ্রীম্মরেশচন্দ্র বসু কর্তৃক প্রকাশিত। বঙ্গাব্দ ১৩০২। মূল্য ১ একটাকা ৬নং ভীম ঘোষের লেন, গ্রেট ইডেন প্রেস। ইউ সি. বসু এন্ড কোম্পানি দ্বারা মদ্রাস্ত।

গ্রন্থটি ‘সেবক শ্রী—’ কর্তৃক ‘পরমপুজনীয় শ্রীযুক্ত বাবু রমানাথ ঘোষ মহাশয় শ্রীচরণেশ্বর’র উদ্দেশ্যে উৎসর্গীকৃত হয়েছে।

আখ্যাপত্রে লক্ষণীয় বিষয় হল—অনুবাদের নাম লিপিবদ্ধ হয়নি। একই গ্রন্থ উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত [বঙ্গভাষী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত] ‘অমরেন্দ্র গ্রন্থাবলী’তে [১৩১৫ সালে মদ্রাস্ত] স্থান পেয়েছে।

ড. সুকুমার সেন গ্রন্থ রচয়িতার নাম নগেন্দ্রনাথ চৌধুরী বলেই উল্লেখ করেছেন। তিনি আরও বলেছেন<sup>৩০</sup>—

“কাহিনী সম্ভবত নগেন্দ্রনাথ বসুর পরিকল্পনা।”

অমরেন্দ্রচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বলেছেন<sup>৩১</sup>—

“অমরেন্দ্রনাথ [দত্ত] যখন ক্লাসিক থিয়েটার খেলেন নাই তখন এই সম্প্রদায়ে নগেন্দ্র চৌধুরী প্রণীত ‘হরিরাজ’ নাটক অভিনয় হইত। নগেন্দ্রবাবু পাথুরিয়াঘাটার বিখ্যাত জমিদার স্বর্গীয় রমানাথ ঘোষের ভাগিনেয়। ইহার অভিনয় কারবার একটু বিশেষ সখ এবং অধিকার ছিল; ইনি সেক্সপীয়রের হ্যামলেটের অনুকরণে, অনুবাদে ও অবলম্বনে যে নাটক লেখেন তাহাই ‘হরিরাজ’। অনেকে বলেন হরিরাজের প্রথম খণ্ডা করেন বিশ্বকোষ প্রণেতা স্দুপ্রসিদ্ধ প্রাচ্যাব্যাসহানব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়; কিন্তু এখন

দেখিতেছি হরিরাজ অমর গ্রন্থবলীভুক্ত হইয়া বসুমতী অফিস হইতে বিক্রীত হইতেছে।”

অমরেন্দ্রনাথের জীবনীকার রমাপতি দত্তও মোটামুটিভাবে উপরোক্ত মতামত ব্যক্ত করেছেন।<sup>৬২</sup>

সুতরাং গ্রন্থ রচনা প্রসঙ্গে উপরোক্ত মন্তব্যগুলির ভিত্তিতে বলা চলে— নগেন্দ্রনাথ বসুর পরিকল্পনা অনুযায়ী নগেন্দ্রনাথ চৌধুরী ‘হরিরাজ’ রচনা করেন। অমরেন্দ্রনাথ দত্ত সব প্রথম ‘হরিরাজ’ অভিনয়ের ব্যবস্থা করেন এবং পরবর্তীকালে যে কোন কারণেই হোক বসুমতী সাহিত্যমন্দির হরিরাজ গ্রন্থ-রচনার কৃতিত্ব অমরেন্দ্রনাথের ওপর অপর্ণ করেন।

পঞ্চম অঙ্ক ষষ্ঠ গভাস্কে ৪৬ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে অনুবাদকর্ম সম্পাদিত হয়েছে। এই অনুবাদ ছায়ানুবাদ শ্রেণীর, কারণ চরিত্রলিপি, দৃশ্যপট, দৃশ্য ও ঘটনাবিন্যাস প্রভৃতি সবকিছুর দেশীয়করণ ও প্রয়োজনীয় পরিবর্তন সাধিত হয়েছে, যদিও গ্রন্থের কোথাও একে শেক্সপীয়রের হ্যামলেট নাটকের অনুবাদ বা ঐগাতীয় কোন কিছুর বলা হয়নি। নাটকের নামকরণের পরিবর্তনও প্রসঙ্গত লক্ষণীয়। আখ্যা-পরে হ্যামলেট নাটকের ১ম অঙ্ক ৫ম দৃশ্যের ছটি পংক্তি<sup>৬৩</sup> উদ্ধৃতি দ্বারা মূল নাটকানুসরণের স্বীকৃতিই সূচিত হয়েছে। অনূদিত নাটকে রাজকুমারী সুরমা নতুন চরিত্র এবং হরিরাজ সখা কহলনের সঙ্গে তার প্রণয় সূচিত করা হয়েছে। ক্রিডিয়াস [জয়াকর] এখানে সেনাপতি অরুণার [ওফেলিয়া] মৃত্যু নাটকের শেষে সংঘটিত হয়েছে মৃত নায়কের শোকে মূহ্যমানা অবস্থায় আকস্মিক পতনের দ্বারা। উদ্ভাসবস্থায় ওফেলিয়ার গানগুলি এখানে বহুলাংশে রূপান্তরিত হয়েছে। জয়া করের [ক্রিডিয়াস মৃত্যুও নাটকের শেষে সম্পন্ন হয়েছে।<sup>৬৪</sup>

গান ও সংলাপাংশের নমুনাস্বরূপ দ্বিতীয় অঙ্ক পঞ্চম গভাস্কে অংশ বিশেষ এখানে উদ্ধৃত হল :

[অরুণার গীত]

[ওগো] কেন গো কাদায়।

মরমের ব্যথা ষত জানে ত সে সমুচ্ছয় !

[তবু] কেন গো কাদায় !

নিশিদিন পথ চাহি, নীরবে যাতনা সহি,

তবু সে ত একবার ফিরে নাহি চায়।

জনম কাদিতে শুধু কাদিয়ে কাদিয়ে যায় ॥

[হরিরাজের প্রবেশ]

একদিন এই স্থানে সিন্ধ ২'ত প্রাণ,

প্রণয়ের তান জাগিত হৃদয়ে,

ফুরিয়ে গিয়েছে সেই দিন ।

কতদিন সন্ধ্যা আগমনে,

অরুণার সনে—

বসিতাম সরসীর কূলে,

নীরব প্রকৃতি সনে—

নীরব প্রণয়স্রোত বহিত হৃদয়ে ।...

সেই আমি—সেই সব—

সেই সরসীর তীর—

এক ! অরুণা রয়েছে হেথা ?

অরুণা—কুমার !

হরি—ডাক আর বার,

বহুদিন শুনি নাই কথা ।

এ প্রাণের ব্যথা—

কি দিয়ে জুড়াই সুলোচনে ?

বলা বাহুল্য উপরোক্ত গীত ও সংলাপাংশ মূলানুসার না হলেও নাটকীয়তা ও অভিনয়তা গুণে সমৃদ্ধ। দঃথের বিষয়, মূলের বিখ্যাত স্বগতোক্তি অংশ “To be or not be that is.....” অনুবাদ করে সম্পূর্ণরূপে বর্জিত হয়েছে !

এবার এ নাটকের অভিনয় প্রসঙ্গে আসা যাক ।

অপরেঞ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় বলেছেন :<sup>১৫</sup>

“অমরবাবু ক্লাসিকে এই হরিরাজ যখন অভিনয় করেন, তখন ভিক্টোরিয়া ক্লাবের বাঁহারা সাহায্য করিয়াছিলেন তাঁহাদের দ্বাই একজনের নাম মনে আছে । জয়াকর সাজিয়াছিলেন ৩নবীন্দ্রনাথ মন্ডল [মস্ট্র বাবু], ইনি পরে মিনার্ভায় খ্যাতিলাভ করেন, দ্বিতীয় ৩ভোলানাথ দাস, শ্রীলেখা প্রসিদ্ধা অভিনেত্রী স্বর্গীয়া ছোটরাণী ইত্যাদি ।”

অমরেন্দ্রনাথের জীবনীকার রমাপতি দত্ত লিখেছেন<sup>১৬</sup>



“তাহার এই সমগ্রকার অভিনয় প্রতিভায় মুগ্ধ হইয়া, নাট্যমোদী সুধীবন্দ তঁাহাকে ‘Garrick of Bengal’ আখ্যায় বিভূষিত করেন। তাহার ‘হরিরাজ’ অংশাভিনয়ের কথা বলিতে গিয়া, ‘ইন্ডিয়ান মিরার’ [২২শে মে, ১৯০০] লেখেন—

We must confess that Babu Amarendra Nath rightly called by the theatre going public, the Garrick of the Bangali stage, absolutely surpassed himself in it. The story is chiefly borrowed from Hamlet and Babu Amarendranath has to play the part of the hero. It is an extremely difficult part, and there are not many actors in England who are upto playing it, and yet he manages it so well as to compare favourably with some of the best actors in England. \* \* \* Furthermore, Babu Amarendra Nath has contributed very largely within recent years towards the improvement and regeneration of the Bengali stage. He spends and that usefully, great sums of money on scenes and dresses, and he has done it so far so well as would almost induce one to think when looking at them, that he is in one of the tip-top English Theatres.”

সত্যজীবন মূখোপাধ্যায় হরিরাজ নাটকের অভিনয় প্রসঙ্গে বলেছেন<sup>৬৭</sup>

“১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই মে তারিখে প্রকাশিত এবং ঐ খ্রীষ্টাব্দেই অমরেন্দ্রনাথ দত্ত কর্তৃক তাহার ক্লাসিক থিয়েটারে প্রথম অভিনীত হইয়াছিল।... অমরেন্দ্রনাথ হরিরাজের ভূমিকায় সুন্দর অভিনয় করিয়াও বেশিদিন রঙ্গালয়ে দর্শকের ভিড় জমাইতে পারিলেন না।”

অনূদিত নাটকগুলির কোনটিতেই গানের ব্যবহার মূলানুযায়ী বধ্যবধ না হলেও তুলনামূলকভাবে বলা চলে যে ললিতমোহন অধিকারী ও চণ্ডীপ্রসাদ ঘোষের গ্রন্থে পরিবর্তন সত্ত্বেও মোটামুটিভাবে মূলের ধারা রক্ষা করবার চেষ্টা করা হয়েছে।

উদাহরণস্বরূপ ওফেলিয়ার উন্মাদাবস্থায় গানগুলির একটি উদ্ধৃত করা যাক :

[ চণ্ডীপ্রসাদ ঘোষের 'হ্যামলেট' গ্রন্থের ৪র্থ অঙ্ক ৫ম গভীর্কে ]<sup>৬৮</sup>

কেমনে জানিব তুমি ভালবাস মোরে ।

তবে কেন যাও নাথ এ দাসীরে ছেড়ে ॥

আকৃতি মোহন তব,

মধুকন্যে বেগবর,

আমি কি পাগল হব, ভালবেসে তোরে ।

[ ললিতমোহন অধিকারীর হ্যামলেট গ্রন্থের ৪র্থ অঙ্ক ৫ম দৃশ্যে ]<sup>৬৯</sup>

গীত—বেহাগ

আর কি সে আসিবে আবার ?

আর কি সে আসিবে আবার ?

গেছে মারা যেই ;

আসিবে না সেই ;

কখনই আসিবে না আর ।

বিশেষভাবে লক্ষণীয় এ দৃশ্যে উপরোক্ত গানের পর লিয়াটি'সের সঙ্গে কথোপকথনে অফেলিয়া সংস্কৃত সংলাপও [ ব্যাজস্তুতিমূলক ! ] বলেছে :

অ— অবিশ্বাসীকে কখন বিশ্বাস করিতে নাই ।

লিয়া—এতে সার ভিন্ন আর কিছুই নাই ।

অ— চিরস্মরণায় ইদং সগন্ধ পদ্পং ভ্রাত্রে নমঃ

চিন্তা করণায় পদ্নরিদং তস্মৈ নমঃ ।

লিয়া—আহা ঐকি উদার চরিত প্রকাশক ।

অ— ইদং সগন্ধ পদ্পং প্রীতিকামনায় রাস্তে নমঃ

পদ্নরিদং বিশ্বাসহীনৈ তস্মৈ নমঃ ।

বলা বাহুল্য গীত ও সংলাপাংশের নমুনা থেকে বোঝা যায় ললিত-মোহনের নাটকের অফেলিয়া চরিত্রে মূল নাটকের 'ওফেলিয়া' চরিত্রের মানসিক-তার ব্যবহারিক প্রকাশের বহুলভাবে দেশীয়করণ করা হয়েছে ।

আলোচ্য নাটকগুলিতে ওফেলিয়াকে কবর দেওয়ার দৃশ্যের [ ৫ম অঙ্ক ১ম দৃশ্য ] মন্তিকাখননকারীর গানগুলিও বহুলভাবে পরিবর্তিত হয়েছে ।

□ মনোমোহন রায়ের 'হ্যামলেট'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

সেক্সপিয়ার হ্যামলেট—ডেনমার্কের যুবরাজ । 'লা মিজারেবল',

‘মারচেস্ট অফাভিনিস’, ‘কেনিলওয়াথ’ প্রভৃতি গ্রন্থের অনুবাদক, ‘রিজিয়ন্স’ প্রণেতা, শ্রীমনোমোহন রায় বি-এল্ অনুদিত। ম্যাকমিলান এন্ড কোং লিমিটেড, কলিকাতা, বোম্বাই, মাদ্রাজ, লন্ডন। সমাধি-শয়ানে নিদ্রা যাও কবিবর। যদুগ-যদুগান্তর তুমি রহিবে অমর। নাট্যকলা যতদিন রহিবে ধরায়, ভারতবে প্রতিভা তব পূর্ণ গরিমায়। নিদ্রা যাও, আভনের স্বৰ্ণ মরাল ! হৃদে তব পূর্ণ হ’ক বিশ্ব সুবিশাল ॥ Printed By P. C. Das / at the Kuntaline Press, / 64, Bowbazar Street, Calcutta.

গ্রন্থের ‘উৎসর্গ পত্রে’ বলা হয়েছে—

“বিজ্ঞান-চির-ব্রহ্মে শ্রীযুক্ত ডাক্তার স্যার আশুতোষ মুনোপাধ্যায় সরস্বতী মহাশয়ের শ্রীকরকমল গ্রন্থাকারের ভক্তিপূর্ণ উপহার সেক্সপিয়রের বঙ্গানুবাদ গ্রন্থাবলী।”

এরপর ১৫ পৃষ্ঠাব্যাপী বাংলা গদ্যে “সাধারণী-ভূমিকা। সেক্সপিয়র তাহার জীবনী, চরিত্র ও শিল্প।” এবং আড়াই পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘ভূমিকা’— যেখানে সেক্সপিয়রের কবি প্রতিভা মূল্যায়ন করার চেষ্টা দেখা যায়।

গ্রন্থটি অষ্টাদশ পরিচ্ছেদে [ অঙ্ক ও দৃশ্য বিভাগের স্থলে ] ১৩৮ পৃষ্ঠায় গদ্যে [ কয়েকটি জায়গায় পদ্যানুবাদও আছে ] উপাখ্যান আকারে সম্পাদিত। উপাখ্যানাকারে অনুবাদকর্ম সাধিত হলেও কথিকার মধ্যে কথোপকথন আকারে সংলাপের বিন্যাসও পরিলক্ষিত হয়।

হ্যামলেটের বিখ্যাত স্বগতোক্তি-অংশটি [ মূল নাটকে কবিতাকারে ] আলোচ্য নাটকের অষ্টম পরিচ্ছেদে গদ্যে লিপিবদ্ধ হয়েছে, তার অংশবিশেষ হল :

হ্যামলেট—[ আপন মনে ] কি করি ? কোন্ পথে যাই ? বাঁচি কিংবা মরি ?—সমস্যা ভীষণ ! উন্মাদিনী নিয়তির হস্তাক্ষিপ্ত সংশ্রবণ্য, বীরের ন্যায় বুক পেতে লওয়াই মনুষ্যত্ব ?—না, বিক্ষুব্ধ সিন্ধুর প্রাবল্যগতি প্রতিরুদ্ধ করতে গিয়ে, অস্তিত্বের লোপ করাই উচিত ? মৃত্যু আর স্থিতি ; একই কথা ! কোনও পার্থক্য নেই। তাহলে সুবদুশুর কোলে শূন্যে, জীবনের মর্মচ্ছেদী শোকতাপ যত, সব ভুলে যাওয়া, কি মানুষের আকাঙ্ক্ষিত পরিণতি নয় ? কিন্তু তাতে এক ভয় ! মরণ-নিদ্রা ! নিদ্রা—স্বপ্ন ! কে জানে, কোন্ অজানা স্বপ্নে, সেই স্বপ্নের ঘুমঘোর ভেঙ্গে দেবে ? জানে না মানব, সে স্বপ্ন, সুখময় কি দুঃখময় !

বলা বাহুল্য মূলের তুলনায় আলোচ্য অংশটি পরিবর্ধিত হয়েছে, ফলে

কিছুটা ক্লাস্তিকর মনে হয়—যদিও ‘সংলাপের নাটকীয়তা গুণ’ আলোচ্য অংশে বর্তমান।

আলোচ্য নাটকে মূল নাটকের সঙ্গীতাংশগুলি বর্জিত হয়েছে।

এ নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠানের কোন সংবাদ পাওয়া যায় না।

#### □ মেজারু ফর মেজারু

আলোচ্য কমিডি নাটিকাটি ভিতরের বক্তব্যে ‘হ্যামলেট’-এর অনুসারী যদিও আপাতভাবে পূর্ববর্তী কমিডি ‘অল্‌স্-ওয়েল্‌স্-দ্যাট্‌ এন্ড্‌স্-ওয়েল্‌স্’ এর বিন্যাস ও আঙ্গিকগত অনেক মিল এই নাটিকায় আছে<sup>১০</sup>। জীবন ও মৃত্যু সম্পর্কে হ্যামলেটের মনোভাবের অনুসরণ এক্ষেত্রেও লক্ষণীয়। ভিয়েনা শহরের ‘মহিলাদের সম্মানহানি’ প্রসঙ্গে অতীত মনোভাবও এ নাটিকায় ‘হ্যামলেট’ এর মতো বর্তমান। অবশ্য ‘অল্‌স্’ এর সঙ্গে সঙ্গে আলোচ্য নাটিকার মিলও বড় কম নয় [মানসিক দৃঢ়তা ও সামর্থ্য ‘হেলেনা’ ‘ইসাবেলা’র অনুরূপ, হেলেনার প্রেমের প্রকৃতি ম্যারিয়ানার প্রায় অনুরূপ। তাছাড়া দুটি নাটকের বিচার দৃশ্যের প্রকৃতি ও বিন্যাসগত সাদৃশ্যও স্মরণীয়]।

উপরোক্ত বিষয়গুলির পরিপ্রেক্ষিতে আলোচ্য নাটকের বঙ্গানুবাদ প্রসঙ্গে আলোচনা করা যাক।

আলোচ্য নাটকের মাত্র দুটি বঙ্গানুদিত গ্রন্থের সন্ধান পাওয়া যায়—

১। বিনিময় : বীরেন্দ্রনাথ রায় ১৯০৯—ছায়াানুবাদ

২। রীতিমত : সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়—যথাযথ ভাষানুবাদ

#### □ বীরেন্দ্রনাথ রায়ের ‘বিনিময় নাটক’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

বিনিময়—নাটক। মহাকবি পেক্সপীয়রের Measure for Measure / নামক নাটকের গল্পাংশের ছায়া অবলম্বনে। শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায় প্রণীত। প্রকাশক শ্রীবিনোদবিহারী বিশ্বাস চিথলিয়া—নদিয়া। কলিকাতা, ২৫নং রায় বাগান স্ট্রীট, ভারতমিহর যন্ত্রে, শ্রীমহেশ্বর ভট্টাচার্য্য দ্বারা মুদ্রিত। জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৬ সাল। মূল্য দশ আনা মাত্র।

আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় উৎসর্গপত্রে বলা হয়েছে :

“উপহার। কৈশোরের উদ্দাম কল্পনার ক্ষণ-তৃপ্তি-ক্ষেত্র নাট্যমণ্ডে যাহাদের সহিত প্রথম অভিনয়ানন্দ উপভোগ করিয়াছিলাম সেই আমার চির আদরের

পোভাজিয়া বিধুরজন-নাট্য-সমাজস্থ অস্থবর্ণের করে এই ক্ষুদ্র নাটকখানি ভক্তি, প্রীতি ও স্নেহের নিদর্শন স্বরূপ প্রদান করিলাম।”

সুতরাং, কলকাতার বাইরে মফঃস্বলের তদানীন্তন-আঞ্চলিক-নাট্য-প্রয়াসের নিদর্শন স্বরূপ আলোচ্য অনুবাদকর্ম স্মরণীয়।

পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যে [মূলানুযায়ী] গদ্য-পদ্যে ১০৬ পৃষ্ঠায় অনুবাদকর্ম সম্পাদিত। মূল রচনায় নেই অথচ অভিনয়ের প্রয়োজনে অনেকগুলি গান আছে। গ্রহে একটি অভিনয়ের ‘প্রোগ্রাম’ [অঙ্ক-দৃশ্যানুযায়ী চরিত্রগুলির উপস্থিতি] মৃদুত আছে।

চরিত্র, দৃশ্য ও ঘটনার নাম ও বিন্যাসের দেশীয়করণ সম্পাদিত হয়েছে। উৎসর্গপত্রের পরপৃষ্ঠায় মৃদুত চরিত্রলিপি নিম্নরূপ :

নাট্টোল্লিখিত ব্যক্তিগণ Measure for Measure / মানসেন্দ্র—গ্রিপদ্রাবি-পতি। সুরথ—ঐ প্রধানমন্ত্রী। তেজসিংহ—ঐ সেনাপতি। কণসিংহ—জনৈক সেনানী। মহাবীর—অনুচর। রাজপুরুষোহিত, সচিবগণ, নাগরিকগণ, ডেউদার, দূত, কারারক্ষী, ঘাতক, প্রহরীগণ, চারণগণ প্রভৃতি।

□ স্ত্রী

মোহিনী—কণসিংহের সহোদরা। করুণা—তেজসিংহের পত্নী। সরমা—সুরথের কন্যা। রাজমাতা, নর্ত্তকীগণ, নাগরিকগণ ইত্যাদি।

সংযোগস্থল—আগরতলা।

অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের অংশবিশেষ এখানে উদ্ধৃত করা হল। আলোচ্য অংশে মূলের যথার্থতা অনেকাংশে বজ্রিত হলেও সংলাপের নাটকীয়তা লক্ষণীয় :

মানসেন্দ্র— মোহিনী সুন্দরি !—

বলেছিলে তুমি, ভাতৃপ্রাণ বিনিময়ে—

ধর্মপত্নীরূপে কেহ করিলে গ্রহণ,

আত্মদান করিবারে পার ! সত্য কি সে

কথা ?

মোহিনী— মহারাজ ! বাল্যাবধি ! সেই ভাই

মাত্র ছিল সহায় আমার। তার তরে

ধর্মপথে রহি’—নাহি ছিল কোন কার্য—

আপত্তি কখন !

মা— তবে প্রতিজ্ঞা পূরণ—

কর ! কারারক্ষী !

[ কণ্ঠ সিংহ সহ কারারক্ষীর প্রবেশ ]

হের ভাতারে তোমার !

বহুকণ্ঠে রক্ষা ওরে করিয়াছি আমি ;

পুরস্কার দেহ বালা !—

সকলে— সৈকি !—

গীতের নন্দনাস্বরূপ সমাপ্তি দৃশ্যের শেষাংশে মহাবীরের গীতটি উদ্ধৃত  
করা যাক :

নদীর জল চ'লছে দেখ [ ছল্ ছলাছল্ ]

ঐটুকু ওর মজদুমদারী ।

কাল বেদিকে পড়ল চড়া, [ আগত খারিজ ]

আজ সেদিকে ভাঙ্গছে পাড়ি ।

ভবের খেলা এইত মজা, [ সমঝে চল ]

কাল ডোবা আজ হ'চ্ছে বাড়ী ।

[ নতুন পুরাণ নয়কো কিছু ]

গাড়ীর 'পর নৌকা যেমন,

নৌকার উপর চড়ে গাড়ী ।

উদ্ধৃত অংশ বাড়ল-সহজিয়া ধারার গানের কথা মনে পড়ায় ।

এ নাটকের একটি সংক্ষিপ্ত সমালোচনা ভারতী পত্রিকায় [ আষাঢ় ১৩১৭ ]  
প্রকাশিত হয় । সমালোচনাটি নিম্নরূপ :

“সমালোচনা ও প্রাপ্ত স্বীকার । বিনিময় [ নাটক ] । মহাকাবি  
সেক্সপীয়রের Measure for Measure—নামক নাটকের গল্পাংশের ছায়া  
অবলম্বনে । শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায় প্রণীত । ভারতীয়াবীর যশে মৃদুত । গ্রন্থকার  
যদি মহাকবির কণ্ঠ চাপিয়া হত্যা করিতেন তাহা হইলেও অধিকতর নিষ্ঠুরতা  
প্রকাশ পাইত না ।”

এ প্রসঙ্গে মন্তব্য নিম্নপ্রয়োজন বলেই মনে হয় ।

বীরেন্দ্রনাথ রায় আরও কয়েকখানি নাটক লেখেন । ভারতীর এই সংখ্যাতেই  
তার ‘রাবেয়া’ নামক ঐতিহাসিক নাটকটি মিশ্র নিন্দা-প্রশংসা লাভ করেছে ।  
তিনি কবিতাও লিখতেন কারণ রাবেয়ার সমালোচনা শেষে বলা হয়েছে—

“মোটের উপর রচনা ভঙ্গি আশাপ্রদ। লেখক কবিতা ছাড়িয়া গদ্যেরই সাধনা করুন।”

আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ সমসাময়িক গ্রন্থাদি এবং পত্রপত্রিকাধিত্তে প্রকাশিত হয়নি।

#### □ সৌরীন্দ্রমোহন মদ্বোপাধ্যায়ের ‘রত্নীতমত’

আলোচ্য অনূবাদকর্ম বঙ্গমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত ‘সেক্সপীয়র গ্রন্থাবলী’র ষষ্ঠীয়ভাগে প্রকাশিত হয়েছে। স্বতন্ত্র গ্রন্থাকারে প্রকাশিত না হওয়ায় রচনা-সময় জানা যায় না। সৌরীন্দ্রমোহনের অন্যান্য অনূবাদকর্মের ন্যায় [ তিনি সেক্সপীয়রেরই পাঁচখানি নাটকের অনূবাদ করেন এবং পাঁচখানিই বঙ্গমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত গ্রন্থাবলীর দুটি ভাগে স্থান পেয়েছে ] আলোচ্য অনূবাদকর্মও বিশ্বস্তভাবে যথাযথ ও মূলানুসঙ্গ। চরিত্র, ঘটনা ও দৃশ্যের কোনওরূপ দেশীয়করণ সম্পাদিত হয়নি।

#### □ ওথেলো

আলোচ্য নাটকের পটভূমি নিবাচনে শেক্সপীয়র ভিয়েনা থেকে পুনরায় সমুদ্রোপকূলবর্তী ঐশ্বর্যমণ্ডিত নগরী ভেনিসে প্রত্যাবর্তন করেছেন। মাচেস্ট অফ ভেনিসের [ ঘটনাস্থল—ভেনিস ] গ্রাসিয়ানো নাম [ নির্মল ব্যঙ্গচ্ছলে নামটি প্রযুক্ত ] ওথেলো নাটকে ডেসডিমনার খুল্লতাত বহন করেছেন; সেখানে প্রেমিক ‘জ্যাসন ফ্লিস’ খুঁজতে ‘বেলমন্ট’-এ গেছেন আর ওথেলো নাটকে মৃত্তা খুঁজতে ভেনিসে এসেছেন; পিতাও ভৎসনা অগ্রাহ্য করে ‘জোসকা’ যেমন ‘লেরেঞ্জা’র সঙ্গে পালিয়ে গেছেন তেমনি ডেসডিমনাও ওথেলোর অঙ্কশায়িনী হয়েছেন; মাচেস্ট অফ ভেনিসে বরবধু [ পোসিয়া ও ব্যাসানিও ] যেমন বিবাহের দিনে বিচ্ছিন্ন হয়েছেন তেমনি ওথেলোতে আছে। কিন্তু বিন্যাসগত ‘উদ্দেশ্য ও ব্যাঙ্গনা’র দিক থেকে উভয় নাটকের ব্যবধান বহুল এবং এক্ষেত্রে ‘হ্যামলেট’ও ‘মেজার ফর মেজার’-এর অনুসারী।<sup>১২</sup>

ওথেলো নাটকের আর একটি সম্পদ ডেসডিমনার গান বা ব্যাঙ্গনামাধূষ্য হ্যামলেটের ওফেলিয়ার গানের ব্যাঙ্গনামাধূষ্যের সমতুল্য।

আলোচ্য নাটকের চারটি বঙ্গানুদিত গ্রন্থের সম্প্রদান পাওয়া গেছে—

ক। ভীমসিংহ—তারিণীচরণ পাল, ১৮৭৫

খ। ওথেলো — কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়, ১৮৯৪

গ। রুদ্র সেন—ননিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়, ১৯০৫

ঘ। ওথেলো—দেবেন্দ্রনাথ বসু—১৯১৯

এছাড়া আর একটি অনুবাদ-গ্রন্থের কথা অনেকে উল্লেখ করেছেন [সুরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য, ১৮৯১] যার সম্বন্ধে মতাস্থরের অবকাশ আছে।

এবার স্বতন্ত্রভাবে গ্রন্থগুলির আলোচনায় আসা যাক।

#### □ তারিণীচরণ পালের 'ভীমসিংহ'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

ভীমসিংহ। মহাকাবি সেক্সপিয়ার প্রণীত ওথেলোর মর্ম্মানুবাদ।  
শ্রী তারিণীচরণ পাল প্রণীত। শ্রীনগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় দ্বারা প্রকাশিত।  
কলিকাতা পিপল'স্ ফ্রেন্ড যন্ত্র ৪৩ নং চুনাগলি ১৮৮১ সাল।

পঞ্চম অঙ্কে ৭৯ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে অনুবাদ কর্ম [মর্ম্মানুবাদ] সম্পাদিত।  
চরিত্রগুলির নামের দেশীয়করণ করা হয়েছে। যেমন : ওথেলো—ভীমসিংহ,  
ইয়্যাগো—ভৈরবসিংহ, ডেসডিমোনা—স্বর্ণলতা, এমিলিয়া—সরমা। ঘটনাস্থলের  
নামকরণ এবং চরিত্রগুলির স্বভাবগত আচরণে দেশীয়করণ সম্পাদিত হয়েছে।  
অনুবাদকর্ম কোন কোন স্থলে মূলানুযায়ী সংক্ষিপ্ত।

অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যের [ডেসডিমোনার  
হত্যাদৃশ্য] ওথেলোর স্বগতোক্তি অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক—

ভীমসিংহ—[স্বগতঃ] এইজন্যেই—এইজন্যেই পবিত্র নক্ষত্রমাণ্ডিতা তামশী  
নিশি গম্ভীরাস্থর। পাপীয়সীর দণ্ড দেখবার নিমিত্তই—স্থির-  
নিশ্চল। না আমি তাকে বিনাশ করতে পারব না। উঃ  
কমলের কোমল অঙ্গে কেমন করে কণ্টক বিদ্ধ করব? কি  
অসত্যী জীবিতা থাকবে? বিশ্বাসঘাতিনী কলঙ্কিনী জীবিতা  
থেকে জগৎকে কলুষিত করবে। না—কখনই তা হবে না।  
অগ্নে এ প্রদীপ নিঃবাণ করি,—পরে ও দীপ নিঃবাণ করবো।  
এ দীপ একবার নিঃবাণ হলে আবার জ্বলতে পারব, কিন্তু  
হৃদয়ের প্রদীপ যে নিঃবাণ হলে আর জ্বলবে না। চিরদিনের  
মত নিঃবাণ হবে—কিছুতেই জ্বলবে না। জীবন গেলে  
আর ফেরে না। দীপ নিঃবাণ করি কিন্তু জানি না আবার  
কেমন করে জ্বলবে। কমল তুললে কি আর জোড়া যায়?



আর কি তার সৌন্দর্য্য থাকে? মৃণালেই কমলের আচ্ছাদন করি [চুবন] কি মনোহর, কি মধুর, তাপিত হৃদয় শীতল হল, সব যন্ত্রণা দূরে গেল, লৌহময় তরবারি দ্রবীভূত হল।

মূল স্বগতোক্তি অংশের শেষ তিন লাইন অনুবাদে বর্জিত হয়েছে। মূল কাব্য সংলাপাংশের স্তম্ভীর অন্তর্বেদনা অনুদিত গদ্য-সংলাপাংশে কিছুটা খণ্ডিত হয়েছে। মূল সংলাপের নাটকীয়তাও কিছু পরিমাণে হানি ঘটেছে।

## □ কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়ের ‘ওথেলো’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

ওথেলো—দৃশ্যকাব্য। উইলিয়ম সেক্সপিয়ার ও কুমারী লুসী প্রণীত। নাট্যানুবাদ—শ্রী কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়। কলিকাতা। নন্দকুমার চৌধুরী লেন, আর্থ্য-সাহিত্য-সমিতি কর্তৃক প্রকাশিত এবং ২০নং বঙ্গলকিশোর দাসের লেন কালিকা যন্ত্রে শ্রী অনুকূলচন্দ্র চক্রবর্তী দ্বারা মুদ্রিত। ১৩০০। মূল্য ১ এক টাকা মাত্র।

গদ্য-পদ্যে ১৮৬ পৃষ্ঠায় এ অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত। চরিত্র ও দৃশ্যগুলির দেশীয় নামকরণ করা হয়েছে কিন্তু নাটকের নামকরণ ‘ওথেলো’ই রাখা হয়েছে। যেমন : সত্রাজিৎ—পুরুষদরাজ—(Brabantio), বিশ্বজীৎ—প্রধান সেনাপতি (Othello), রণবীর (Cassio), মন্দপাল বা সুবর্দ্ধ (Montario), সিদ্ধিনাথ (Iago), ইন্দ্রা (Desdemona), পদ্মনা (Emilia), নগবালা (Bianca), জয়াবতী—(Silla জটীলা (Thresa) প্রভৃতি এবং সংযোগস্থল : পুরুষদরাজ—ভেনিস ও চৈতকপর্বত—সাইপ্রাস। বলা বাহুল্য উপরোক্ত রূপ বিন্যাসপ্রকরণ বিস্ময়কর ও তুলনারহিত। এ গ্রন্থের পূর্ববর্তী অনুবাদক ভারিণীচরণ পাল এবং পরবর্তী অনুবাদক ননিলাল বন্দ্যোপাধ্যায় নাটকের চরিত্র ও স্থানের নামকরণে সর্বাঙ্গিক দেশীয়করণ-রীতি অনুসরণ করেছেন।

আলোচ্য গ্রন্থের ‘পূর্বকথা’র অনুবাদক [লক্ষণীয় বিষয় এখানে ‘২০এ কার্তিক ১৮৯৯ রাসপূর্ণিমা’—তারিখ ও সন দেওয়া আছে কিন্তু গ্রন্থের আখ্যাপত্রে ‘১৩০০’ এবং বিধূভূষণ ত্রিবেদীকে প্রদত্ত ‘উৎসর্গ পত্রে’ ‘১লা চৈত্র ১৩০০ সমিতি’ এই কথা করটি লিপিবদ্ধ আছে] বলেছেন :

“ফরাসীদেশের প্রসিদ্ধ জীবনচরিত লেখক মন্ডিবিলা সেক্সপীয়রের জীবনচরিতে লিখিয়াছেন যে, কোনও বিশিষ্ট কারণে ফরাসীদেশের কুমারী

কবি লুসীর সহিত সেক্সপীয়রের বিশেষ সম্প্রীতি ছিল। এমনকি, দুইজনে কোনও এক নির্দিষ্ট বিষয় অবলম্বনে কবিতা লিখিতেন এবং এই সূত্রে সময়ে দুইজনেই পুঙ্খলিখিত হইতেন। একজনা একই নামের কবিতা দুইজনের কাব্যেই প্রচুর পরিমাণে দেখিতে পাওয়া যায়।”

বলা বাহুল্য উপরোক্ত মন্তব্য যে কোন শেক্সপীয়র অনুরাগী বাঙ্গালী সাহিত্য রসিকদের যথেষ্ট কৌতুহল জাগ্রত করে। এরপরই অনুবাদক বলেছেন :

“লুসীর গ্রন্থাবলীর মধ্যেও ‘ওথেলো’ নামে একখানি অতি মনোহর দৃশ্যকাব্য আছে। জীবনচরিত লেখক বলেন—এক সময়েই দুইজনে ঐ প্রকার একখানি বিষয়োগ্রস্ত দৃশ্যকাব্য রচনা করিতে মনস্থ করেন এবং রচনাশেষে লুসী তাঁহার দৃশ্যকাব্য সেক্সপীয়রের নামে উৎসর্গ করিয়া তাঁহার নিকট পাঠাইয়া দেন। লুসীর লিখিত কাব্যের সহিত সেক্সপীয়রকৃত এক সমালোচনা মিশ্রিত হয়। সেক্সপীয়র যে সকল কথা বলিয়াছেন, তাহা এখানে উদ্ধৃত করিবার আবশ্যক নাই পরন্তু উহা যে তাঁহার নিজের অপেক্ষা সুন্দর ও শোকোদ্দীপক হইয়াছে, তাহা স্বীকার কবেন।

উপরোক্ত মন্তব্যের [ বিশেষত অধোরেকাঙ্কিত অংশগুলির ] পরিপ্রেক্ষিতে বিস্তৃত তথ্যে অনুসন্ধান প্রবৃত্ত হয়ে প্রাসঙ্গিক ইতিহাস, জীবনচরিত, সমালোচনা ও বোধগ্রন্থগুলি পাঠ করে এবং দেশী-বিদেশী বিশিষ্ট ফরাসীভাষা ও সাহিত্যবিদের সঙ্গে আলোচনা করে—

ক। মর্ডার্বিল নামে শেক্সপীয়রের কোন জীবনচরিতাকারের সম্বন্ধান পাওয়া যায় নি। খ। শেক্সপীয়রের বাস্তবী ফরাসী কুমারী কবি-নাট্যকার লুসীর অস্তিত্ব সম্বন্ধে কোনও উপকরণ বা প্রমাণ পাওয়া যায়নি [ সূত্রাত্ত তাঁর রচিত ওথেলো নাটকের রচনার কথা আদৌ উল্লিখিত হতে পারে না ]।

অনুবাদক ‘পূর্বকথা’র এ প্রসঙ্গে আরো বলেছেন :

“লুসী প্রণীত ওথেলো পুঙ্খলিখিত আমি দেখি নাই। সেক্সপীয়রের দৃশ্যকাব্য সকল অনুবাদ করিব, এরূপ মনস্থ করিতেছি ; এমন সময়ে আমার এক বন্ধুর মখে লুসীর ঐ ওথেলোর নাম প্রথম শুনিতে পাই, বন্ধু ফরাসী ভাষা জানিতেন এবং ঐ পুঙ্খলিখিত অতি জীর্ণ অবস্থার তাহার আলমারীতে পড়িয়া পড়িতেছিল, আমি নিজে ফরাসী ভাষা জানি না কিন্তু আমার আগ্রহ দেখিয়া ঐ পুঙ্খলিখিত মৌলিক মনোবাদের তিনি আমাকে শুনাইয়াছিলেন। তাহার দুই

এক দৃশ্য এতই সুন্দর যে, তাহা আমার অনুবাদ মধ্যে স্থান না দিয়া থাকিতে পারি নাই ।”

উপরোক্ত মন্তব্য যে কোনও পাঠকের যথেষ্ট সন্দেহ উদ্বেক করে পরন্তু অনুবাদক হিসাবে কালীপ্রসন্নের সততার অভাব সূচিত করে ।

অনুবাদগ্রন্থে অনুবাদক দৃশ্য বিভাগগুলি নিম্নলিখিতভাবে করেছেন :

প্রথম অঙ্ক :

প্রথম দৃশ্য—পদ্রস্নদেররাজ উদ্যান (Scene I, An Orchard, Near the Palace—Lucy) রাজা সম্রাজ্ঞীতের প্রবেশ ও একাকী ভ্রমণ ।

দ্বিতীয় দৃশ্য—পদ্রস্নদের সেনাপতির শিবির সম্মুখস্থ ক্ষেত্র—(Open place near Castle—Lucy).

তৃতীয় দৃশ্য—পদ্রস্নদেররাজ অস্তঃপদ্র (Drawing room in Palace—Lucy).

চতুর্থ দৃশ্য—পদ্রস্নদের পশ্চিম সান্নিধ্য কেলি-কানন (Lord's Park—Lucy).

পঞ্চম দৃশ্য—পদ্রস্নদের বাণীর শয়ন প্রকোষ্ঠ (Bed Chamber Silla and Thresa—Lucy).

দ্বিতীয় অঙ্ক :

প্রথম দৃশ্য—মন্দর-বিলাসকক্ষ (Silla-Private chamber—Lucy).

দ্বিতীয় দৃশ্য—পদ্রস্নদের-রণবীরের গৃহপ্রাঙ্গণ (Pilo—ground floor—Lucy).

তৃতীয় দৃশ্য—পদ্রস্নদের কামিনী কুঞ্জ (In Garden—Sheak)

চতুর্থ দৃশ্য—পদ্রস্নদেররাজ অস্তঃপদ্র—জয়াবতীর কক্ষ (Drawing room—Sheak)

পঞ্চম দৃশ্য—পদ্রস্নদের নিভৃত কানন (Garden—Sheak).

তৃতীয় অঙ্ক :

প্রথম দৃশ্য—পদ্রস্নদের মন্ত্রপাল ভবন (Private Chamber—Lucy).

দ্বিতীয় দৃশ্য—পদ্রস্নদের শকাদাবার (Si Camp—Sheak).

তৃতীয় দৃশ্য—পদ্রস্নদের রাজকক্ষ (Chamber—Sheak).

চতুর্থ দৃশ্য—পদ্রস্নদের উপবেশন গৃহ (Drawing room—Sheak).

পঞ্চম দৃশ্য—পদ্রস্নদের বাণীর কক্ষ (Chamber—Sheak).

চতুর্থ অংক :

প্রথম দৃশ্য—সমুদ্রতট-সময় অপরাহ্ন (Sea-Cott—Lucy).

দ্বিতীয় দৃশ্য—চৈতক পর্বত (Cot-Mount—Lucy).

তৃতীয় দৃশ্য—পূর্বদর রাজার উপবেশন কক্ষ (Front Court—Sheak).

চতুর্থ দৃশ্য—চৈতকরাজ প্রাসাদ (Cyprus—Sheak).

পঞ্চম দৃশ্য—চৈতকরাজ প্রাসাদ (Cyprus—Sheak)

পঞ্চম অংক :

প্রথম দৃশ্য—চৈতক-সিঁধিনাথের শিবির (Cyprus Camp—Sheak).

দ্বিতীয় দৃশ্য—চৈতক প্রাসাদ কক্ষ (Cyprus—Silla Cham—Sheak).

তৃতীয় দৃশ্য—চৈতক অরণ্যপথ (A Street—Sheak).

চতুর্থ দৃশ্য—চৈতক সমুদ্রতীর—বালসূর্য সমুদ্রিত প্রায় ।

পঞ্চম দৃশ্য—চৈতক প্রাসাদ—ইন্দ্রির শয়ন কক্ষ (A bed-chamber—Sheak).

উপরোক্ত দৃশ্যবিন্যাস প্রসঙ্গে কালীপ্রসন্নের বক্তব্য কোত্‌হলদীপক ।  
ভিনি বলেছেন :

“একের গ্রন্থের মধ্যে অন্য লেখকের গ্রন্থ কেন উদ্ধার করিলাম, তাহার একটা উত্তর চাই । রেনল্ডসের গ্রন্থাবলী অনুবাদকালে বলিয়াছি যে, কোন মৌলিক ভাষাই ভাষান্তরিত হইতে পারে না । অনুবাদ হয় ভাব, অনুবাদ হয় চরিত্রচিত্র । কথায় কথায় অনুবাদ করিতে গেলে সে অনুবাদ যে কতই অপাঠ্য হয়, তাহা তাদৃশ অনুবাদ যাহারা করিয়াছেন, তাহারাই ভাল জানেন । এজন্য উভয় গ্রন্থকার প্রণীত গ্রন্থের সামঞ্জস্য করিয়া আমি অনুবাদ করিয়াছি, স্বয়ং সেক্সপীয়ার যখন প্রশংসা করিয়াছেন, তখন এরূপ অনুবাদের জন্য আমি তাহার কাছে দোষী হইব না । কোন গ্রন্থকারের গ্রন্থ হইতে কোন দৃশ্য অনুদিত হইয়াছে, তাহা প্রতি দৃশ্যের শীর্ষদেশে লিখিয়া দিয়াছি ।...এই সমস্ত অভিচার কেবল ওথেলো সম্বন্ধে । অন্যান্য গ্রন্থের অনুবাদ অবশ্য যথাস্থ্য রূপেই করা যাইবে ।”

এখানে উল্লেখযোগ্য যে, অনেক অনুসন্ধান করেও অনুবাদকের<sup>১২</sup> উপরোক্ত বক্তব্যানুযায়ী ‘রেনল্ডসের গ্রন্থাবলীর বঙ্গানুবাদ’ ও শেক্সপীয়রের অন্যান্য নাটকের বঙ্গানুদিত গ্রন্থের [ কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়কৃত ] হিন্দীস পাওয়া যায়নি ।

প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য, শেকসপীয়রের ৫টি অঙ্কে [৩+৩+৪+৩+২] ১৫টি দৃশ্য নাটক শেষ হয়েছে আর কালীপ্রসন্নের গ্রন্থে ৫টি অঙ্কে মোট ২৫টি দৃশ্য আছে। সুতরাং অনুবাদক স্থানে স্থানে নাটককে পরিবর্ধিত করেছেন বলা যায়।

এবার আলোচ্য নাটকের অনুবাদ রীতি ও পদ্ধতি প্রসঙ্গে আলোচনা করা যাক। এ সম্পর্কে অনুবাদকের বক্তব্যটি অনুধাবনযোগ্য :

“নাটক ও দৃশ্যকাব্য জিনিষে একটু তফাৎ আছে। অভিনেতার মূখে যে প্রকার এবং বস্তুকু পরে যতি পড়িতে দেখা যায়, প্রতি পংক্তির তাহাই সীমা ; এবং পাঠকালে তাহাই অনুসরণ করিতে হয়। শেকসপীয়র তাহার সকল কাব্যেই পদ্যের খাতির না করিয়া অভিনয় সুগম ও সহজে শ্রোতার মনে তাৎপর্য উপলব্ধি করাইবার জন্য এই নিয়ম অনুসরণ করিয়াছেন, সুতরাং আমরাও সেইরূপ অভিনয়ের ছন্দ অনুবাদের প্রতি পংক্তি রাখিয়াছি। পরন্তু বিরামচিহ্ন, পংক্তিচ্ছেদ ও যতি প্রভৃতির প্রতি লক্ষ্য করিয়া পাঠ করিলেই এসকল ছন্দ অতি শ্রুতিসুখাবহ ও অর্থগ্রহ হইয়া থাকে।”

এখানে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য কালীপ্রসন্নের পূর্ববর্তী অনেক শেকসপীয়র অনুবাদক উপরোক্ত রীতি ও পদ্ধতি সম্পর্কে অবহিত ছিলেন না। এবং এই অনবহতির কারণ হিসাবে মনে হয় অনুবাদক হয় নিছক সাহিত্যের প্রয়োজনে অনুবাদকর্ম সম্পাদন করেছেন নচেৎ নিছক অভিনয়ের প্রয়োজনে ঐ কাজ সম্পন্ন করেছেন। ফলে প্রথম ক্ষেত্রে নাটকের অভিনয়তা গুণটি দেখা যায় না এবং দ্বিতীয় ক্ষেত্রে বাক্যচয়ন, ছন্দ, পংক্তিচ্ছেদ, যতিচিহ্ন স্থাপন প্রভৃতির যথাযথ ব্যবহার পরিলক্ষিত হয় না। শেকসপীয়রের অনুবাদ প্রসঙ্গে বিশেষভাবে স্মরণীয় বিষয় হল—তিনি নিজে মণ্ডের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট থেকে তাঁর বিশ্লেক্ষ সাহিত্য প্রতিভা প্রকাশ করেছেন তাঁর বিশ্ববিখ্যাত নাটকগুলিতে। সুতরাং মনে হয়, প্রত্যেক অনুবাদকেরও মণ্ডের খুঁটিনাটি বিষয় সম্বন্ধে এবং অভিনয়ের মৌলিক রীতিনীতি, স্দৃবিধা-অস্দৃবিধা সম্বন্ধে অবহিত হয়ে অনুবাদ কর্মে অগ্রসর হওয়া উচিত। তাই আলোচ্য অনুবাদকর্মে সম্ভাব্য ঘড়াটি-বিচ্যুতি সম্পর্কে ওয়াকিবহাল হয়েই অনুবাদক কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায় সবিনয়ে বলেছেন :

“শেকসপীয়রের দৃশ্যকাব্য সকলের বাক্যাংশ অক্ষুণ্ণ রাখিয়া বাঙ্গালা ভাষায় অনুবাদ করিতে পারে, এমন লেখক আমাদের দেশে নাই, আমি ত একটা নগণ্য

এই দেহে, শোণিতের প্রতি—  
বিস্মদ মাঝে,

প্রতিবিশ্বে ছিল ঐরূপ,  
কিন্তু এখন ? উঃ—স্মরণেও

অসহ্য যাতনা ।

কাজ নাই আর,

সুপ্ত মায়ী-মোহ-তন্দ্রা-প্রণয়ের

আবেশে জাগায় ! [ ক্ষণপরে ]

প্রাণেশ্বরী ! হৃদয়ের দেবী তুমি,

কেন দিলে তাপ, কেন এ—

সম্ভাপে দগ্ধ হৃদয়

আমার ? [ চুপন ]

এখানে লক্ষণীয়, অনুবাদ সাবলীল কিন্তু যথাযথ নয় । তাই এ অনুবাদকে  
মমনিবাদ বলাই যুক্তিসঙ্গত । শেকস্পীয়রের বক্তব্যকে অনুবাদক আত্মসাৎ  
করে মৌলিক রচনার মত বাংলা পদ্যে সংলাপ রচনা করেছেন ।

উপরোক্ত আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে কয়েকটি প্রশ্ন স্বভাবতই উত্থাপিত হতে  
পারে :

- ১। মন্ডুবিবিল নামে ফরাসীদেশে শেকস্পীয়রের কোন জীবন-চরিতকার  
আছেন কিনা—থাকলে তাঁর রচিত গ্রন্থের নাম কি এবং কোথায়  
পাওয়া যাবে ?
- ২। লুসী নাম্নী ফরাসী কবির অস্তিত্বের সপক্ষে কোন প্রমাণ পাওয়া যাবে  
কি না এবং গেলে তাঁর রচিত 'ওথেলো' নাটকের সন তারিখ সহ বিস্তৃত  
বিবরণ কোথায় পাওয়া যাবে ।
- ৩। কালীপ্রসন্ন তাঁর যে বন্ধুর কাছে লুসীর ওথেলো নাটক ছাপা অক্ষরে  
[ ফরাসী ভাষায় ] দেখেছিলেন তার সত্যতা নিরূপণ কিভাবে করা  
যাবে ।
- ৪। উপরোক্ত তিনটি প্রশ্নের উত্তর যদি নৈতিবাচক হয় তাহলে আলোচ্য  
অনুবাদ-গ্রন্থের রচয়িতাকে মিথ্যাশ্রয়ী বলা যায় কিনা ।

বলা বাহুল্য এদেশীয় ফরাসীভাষা ও সাহিত্য বিশেষজ্ঞদের পরামর্শে ব্রাশ্লেসের  
(Bibliothèque Nationale<sup>৭৩</sup> (National Library) and 'Biblio-

theque De L' Arsenal—<sup>৭৪</sup> এ লুসী, ম্যাণ্ডভিল ও লুসীর 'ওথেলো' সম্বন্ধে অনুসন্ধান করে নেতিবাচক উত্তর পাওয়া যায়।

সুতরাং কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়ের সমগ্র প্রয়াস ও তার প্রাসঙ্গিক বক্তব্যকেই 'মিথ্যাগ্রন্থী এবং জালিয়াতি' বলে অভিহিত করলে বোধহয় অন্যায় করা হবে না।

□ নীললাল বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত 'রুদ্রসেন'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

রুদ্রসেন। মহাকবি সেক্ষপীয়র প্রণীত ওথেলো নাটকের অনুবাদ।  
শ্রীনীললাল বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত। কলিকাতা, ৪১নং অক্সিয়াস্ স্ট্রীট হইতে  
শ্রীরাজেন্দ্রলাল গঙ্গোপাধ্যায় প্রকাশিত। ১৩১২। Copy Right Registered  
মূল্য ১।০ পাঁচ সিকা। ৫নং শিবনারায়ণ দাসের লেন, কুস্তলীন প্রেস হইতে  
শ্রীপূর্ণচন্দ্র দাস কতৃক মুদ্রিত।

আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় উৎসর্গপত্রে বলা হয়েছে :

“প্রণয়ে ও আলাপে, অন্তরে ও বাহিরে যাহার শিশুর সরলতা, কবিতার  
যাহার বনফুলের চারুতা, বসন্তের সূক্ষমা ; নিঃস্বার্থ প্রেম যার জীবনের চিররত ;  
সেই আদর্শ কবি, সূত্র প্রধান শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ সেনকে এই গ্রন্থ প্রণয়োগ্রহণ  
প্রদত্ত হইল।”

পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যে ১৯১ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্য [ বেশীর ভাগই পদ্য ]  
অনুবাদ কর্ম সম্পাদিত। নাট্যোক্ত চরিত্রগুলির দেশীয় নামকরণ করা হয়েছে :  
ব্রাবান্টন (Brabantio), রুদ্রসেন (Othello), কেশব (Cassio), গোবিন্দ-  
প্রসাদ (Iago), চন্দ্রনাথ (Montano), লুদোভিকো (Lodovico), চন্দ্রাবতী  
(Desdemona), অমলা (Emilia), মেনকা (Bianca) প্রভৃতি। সম্পূর্ণ  
নাটকখানিই অনূদিত হয়েছে। অনুবাদকর্ম স্থানে স্থানে ভাবানুযায়ী এবং  
অধিকাংশ স্থলেই পরিবর্তন ব্যতীত ভাবানুযায়ী সম্পন্ন হয়েছে।

অনুবাদকর্মের উদ্দেশ্য ও রীতিপ্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের 'ভূমিকা'র  
বলেছেন :

“...ওথেলোর বঙ্গানুবাদ সাধারণ বঙ্গীয় পাঠকগণের সহজে বোধগম্য  
করিবার জন্য, চরিত্র ও দৃশ্যাবলীর বিদেশীয় নামের পরিবর্তে দেশীয় নাম  
দেওয়া হইয়াছে। দেশীয় লৌকিক ও সামাজিক আচার ব্যবহারের সামঞ্জস্য রক্ষা  
করিতে হইলে, সকল স্থানের আক্ষরিক অনুবাদ সম্ভব নহে। এইজন্য কোন

কোন স্থানের কেবল ভাবানুবাদ করিতে হইয়াছে ও কোন কোন স্থানের বৈদেশিক ভাব, দেশীয় চিত্রের সঙ্গে অসংলগ্ন হইবে এই আশঙ্কায়, একেবারে ছাড়িয়া দিতে হইয়াছে। যথা, দ্বিতীয় অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে—ইরাগো; ইমিলিয়া, ও দেস্‌দিমনার কথোপকথনের কিয়দংশ পরিত্যক্ত হইয়াছে।...

এবার অনুবাদ কর্মের আলোচনায় আসা যাক।

অনুবাদ কর্মের নমুনাশ্বরূপ সমাপ্ত দৃশ্যের [পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য] ওথেলোর স্বগতোক্তি অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

[পঞ্চম অঙ্ক, দ্বিতীয় দৃশ্য, দূর্গ মধ্যস্থ শয়ন-গৃহ। চন্দ্রাবতী আলোক-পাশ্বে শয্যায় নিদ্রিতা। রুদ্ধ সেনের প্রবেশ]।

রুদ্ধ সেন—কি কারণ, কি কারণ, কিহব কেমনে ?

অগ্নি সতী তারাদল পবিগ্রতাময়ী !

কেমনে কিহব আমি সে পাপ কাহিনী ?

কিন্তু তব্দ প্রাণবধ করিব না তার ;

স্বর্গের সুখমা মাথা, অই সুকোমল

শব্দ চারুদেহ, করিব না কলঙ্কিত

অসির আঘাতে। কিন্তু মৃত্যু প্রেরঃ তার ;

নতুবা সে কুহকিনী বাঁচিয়া থাকিলে;

আরো কতজনে করিবে যে প্রতারণা।

নিবাই প্রদীপ আগে, নিবাইব পরে

জ্যোতির্ময়ী সুন্দরীর জ্যোতি মনোহর !

ওরে দীপশিখা ! তোরে নিবালে এখন,

আবার জ্বালাতে পারি, ইচ্ছা যদি করি।

কিন্তু ওরে—প্রকৃতির কপটতাময়—

সুচারু মোহন ছবি !—নিবাইলে তোরে,

ফিরিয়া আসিবে কিরে আর পুনঃ অই

শ্রীদিবের সুখামাথা জ্যোতি মনোহর ?

আর কি ফুটিবে অই গোলাপ-কুসুম,

বৃক্ষচ্যুত যদি তারে করি একবার ?

শুধাইয়া যাবে হায় জনমের মত !

লইব আশ্রয় তবে শুধাবার আগে। [চুপন]



লক্ষণীয় বিষয় হল মূলের ষথায়থ ব্যঞ্জনাধমম' এখানে রক্ষিত হয়েছে। 'মানসী' পত্রিকার [ ৩য় বর্ষ, ১ম সংখ্যা, ফাল্গুন, ১৩১৭ ] 'গ্রন্থসমালোচনা' বিভাগে আলোচ্য নাটকের নিম্নলিখিত সমালোচনা প্রকাশিত হয় :

"রুদ্রসেন, শ্রী ননিলাল বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত, ... ; ... ।

গ্রন্থখানি মহাকবি সেক্ষপীয়ার প্রণীত ওথেলো নাটকের অনুবাদ। সম্ভবত আক্ষরিক অনুবাদ সম্ভব নয় বলিয়া গ্রন্থকার স্থানে স্থানে ভাবানুবাদ করিতে ও দেশীয় চিত্রের সহিত সামঞ্জস্য রাখিবার জন্য মূল নাটকের কিয়দংশ পরিত্যাগ করিতেও বাধ্য হইয়াছেন। মোটের উপর নাটকখানি চলনসই হইয়াছে। লেখক কতকগুলি বিষয়ের উপর তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখিলে এখানি স্বাঙ্গসুন্দর হইতে পারিত। লেখক ভূমিকায় স্বীকার করিয়াছেন—তিনি আক্ষরিক অনুবাদের পক্ষপাতী নন। কিন্তু স্থানে স্থানে তিনি একথা ভুলিয়াছেন। সেক্ষপীয়ার ইংরাজি ভাষায় বাহা লিখিয়াছেন তাহা ঠিক সেইভাবে অনুবাদ করা দঃসাধ্য। গ্রন্থকারের আরো স্বাধীনতা রাখা উচিত ছিল। নিম্নের নমুনা দেখিলেই পাঠকগণ বুঝিতে পারিবেন মূল ও অনুবাদে কত প্রভেদ :

'Excellent Wretch ? Perdition Catch my soul,

But I do love thee ; and when love thee not.

Chaos is come again.'

'হায় কুহাঁকিন ! ধন্য মন্ত্র তোরা ; আমি

ভালবাসি তোরে। তোরে না বাসিলে ভাল

জাঁখার জগতে হেরি প্রলয় ভীষণ ।'

সেক্ষপীয়রের কথায় যে ভাব ব্যক্ত হইয়াছে, গ্রন্থকারের লেখনীতে তাহা পরিচ্ছূট হয় নাই। গ্রন্থকার আপনার মতে চলিলে কথাগুলি আরো সুন্দররূপে ফুটাইয়া তুলিতে পারিতেন। স্থানে স্থানে ভাষাও দীন হইয়া পড়িয়াছে। বাহা হউক লেখকের উদ্যম প্রশংসনীয়। আশা করি ভবিষ্যতে তিনি সেক্ষপীয়রের ও অন্যান্য লেখকের রচনার দ্বারা বঙ্গভাষাকে শ্রীসম্পন্ন করিবেন। বইখানির ছাপা কাগজ ভাল।"

মানসী পত্রিকার উপরোক্ত সংস্করণ সমালোচনা মনে হয় আলোচ্য অনুদিত নাটকের ষথায়থ মূল্য নিরূপণের সহায়ক। সেক্ষপীয়রের নাটকের অধিকাংশ ব্যর্থ অনুবাদ-প্রয়াসের তুলনায় আলোচ্য নাটকের সার্থকতা উল্লেখযোগ্য রূপেই চিহ্নিত করা যায়।

## □ দেবেন্দ্রনাথ বসুর 'ওথেলো'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

ওথেলো। মহাকাবি সেক্সপিয়ার প্রণীত বিষয়োগত নাটক।  
শ্রী দেবেন্দ্রনাথ বসু অনূদিত। স্টার ব্লকমণ্ডে অভিনীত ৮ই মার্চ, ১৯১৯।  
মূল্য ১ এক টাকা। প্রকাশক শ্রীহরীদাস চট্টোপাধ্যায়, গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়  
এন্ড সন্স। ২০১, কণ্ঠওয়ালিস স্ট্রীট কলিকাতা। প্রিন্টার শ্রী রাধাশ্যাম দাস,  
ভিকটোরিয়া প্রেস ২ গেমলাবাগান স্ট্রীট, কলিকাতা।

গ্রন্থের 'উৎসর্গ' পত্রে বলা হয়েছে :

"বাঁহার পদাঙ্ক অনুসরণে আমি এই অনুবাদ কার্যে অগ্রসর হইয়াছি, সেই  
মহাকাবি গিরিশচন্দ্রের পূণ্য স্মৃতির উদ্দেশে আমার এই 'নগণ্য' প্রয়াস  
উৎসর্গিত হইল।"

অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে এবং কৃতজ্ঞতা স্বীকার করে অনুবাদক  
গ্রন্থের 'ভূমিকা'তে বলেছেন :

"এই অনুবাদের যদি কিছু গুণ থাকে, তাহা, আমার ন্যায় শূন্য  
মুৎপিণ্ডকে বসাইয়া বিনি গঠনোপযোগী করিয়া গিয়াছেন,—সেই নটকবি  
চুড়ামণি গিরিশচন্দ্রের। ইহার দোষ-ভাগ সমস্ত আমার নিজস্ব আমার।

নাটক অভিনয়ের জন্য। সেই নিমিত্ত এই অনুবাদের ভাবে ভাষার  
আমি সম্বন্ধ অভিনয়-সৌকর্যের উপর দৃষ্টি রাখিতে চেষ্টা করিয়াছি।  
যে যে গভাঙ্ক এবং অংশ [ ] চিহ্নিত, তাহা অভিনয়ে পরিত্যক্ত হইয়াছে।

আর আমার কিছুই বলবার নাই, কেননা, এই অনুবাদে বাঁহারা আমাকে  
উৎসাহ দিয়াছেন এবং মৃদুশব্দনের তত্ত্বাবধান করিয়াছেন, তাহাদের ঋণ কথায়  
শোধ হইবার নহে। বিশেষতঃ আমার সৌন্দর্যপ্রতিম, সহায়, স্নহৃদ, জলধর  
দাদার...আর এক কথা—স্টারের বর্তমান স্নদক্ষ অধ্যক্ষ আমার স্নেহাস্পদ শ্রীমান,  
অপারেশনচন্দ্রের উৎসাহ, যত্ন, সংসাহস এবং ত্যাগ স্বীকার ব্যতীত বঙ্গ ব্লকমণ্ডে  
সেক্সপিয়ার পুনরাভিনয়ের কোন সম্ভাবনাই ছিল না। বিনীত শ্রী দেবেন্দ্র  
নাথ বসু। ৭, চৌধুরী লেন, কলিকাতা।"

আলোচ্য অনূদিত নাটকের প্রযোজনা-নির্দেশ স্বরূপ অনুবাদক  
নিম্নলিখিতরূপ 'নাটকীয় ঘটন্যের নির্দিষ্ট সময়' লিপিবদ্ধ করেছেন :

"প্রথম অঙ্ক—একরাতি। প্রথম ও দ্বিতীয় অঙ্কের মধ্যবর্তীকাল  
অনির্দিষ্ট। তৃতীয় অঙ্ক—একদিন একরাতি। তৃতীয় অঙ্ক ১ম হইতে

৩য় দৃশ্য অবধি—একদিন একরাতি । ৩য় অঙ্ক ৩য় দৃশ্য ও ৪র্থ দৃশ্যের মধ্যবর্তীকাল প্রায় এক সপ্তাহ । তৃতীয় অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্য হইতে সমুদয় চতুর্থ ও পঞ্চম অঙ্ক—একদিন একরাতি ।”

১৬৮ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে [ অঙ্ক ও দৃশ্য বিভাগ যথাযথ ] অনুবাদকর্ম সম্পাদিত । নটগুরু গিরিশচন্দ্রের শিষ্যপ্রতিম দেবেন্দ্রনাথ বসু নট ও নাট্যকার রূপে পরিচিত ছিলেন । গীত রচয়িতা হিসাবেও তাঁর সুখ্যাতি ছিল । দেবেন্দ্রনাথ বসু রচিত নাট্যগ্রন্থগুলির মধ্যে ওথেলো ছাড়া ‘বেজায় আওয়াজ’ [১৮৯০; ‘কুহকী’ [১৯২০] এবং ‘এস্টনী ও ক্লিপেট্টা’ [ বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত ] উল্লেখযোগ্য ।

‘কুহকী’ নাটকের শেষ পৃষ্ঠায় ওথেলো অনুবাদ সম্বন্ধে কয়েকটি অভিমত মন্দিরিত আছে :

১। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, এম. এ., বি. এল., পি. আর. এস,—

“দেবেন্দ্রবাবু যথাসাধ্য মূলের অনুসরণ করিয়াছেন । তাঁহার অনুবাদের একটি বিশেষত্ব এই যে, এ অনুবাদ প্রায়ই অনুবাদ বলিয়া বোধ হয় না । যেন আমরা কোন মূলগ্রন্থ পড়িতেছি, এইরূপ মনে হয় । অনুবাদের ইহা কম কৃতিত্ব নহে ।”

২। কবিবর শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ রায় চৌধুরী—

“বিশ্ব-নাট্যকার সেক্সপীয়ারের নাট্যকানুবাদ যেন জাত-সাপ লইয়া খেলা ! আপনার দূঃসাহসিকতা দেখিয়া বিস্মিত হইয়াছিলাম । উহা করিবার অধিকার আছে পরিচয় পাইয়া ততোধিক মুগ্ধ হইলাম ।”

৩। H. C. Mukherjee Esq. M. A. Ph. D. Secretary, Council of Post Graduate Teaching in Arts, Calcutta University.—

“বাস্তবিক স্থানে স্থানে আপনার অনুবাদ এমন সুন্দর হইয়াছে যে, মূল গ্রন্থকারের সেই spirit যেন আপনি পাঠকবর্গের চক্ষুর সম্মুখে ধরিয়াছেন ।”

এবার আলোচ্য অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যের অংশবিশেষ [ ওথেলোর স্বগভোক্তি ] উদ্ধৃত করা যাক ।

[ পঞ্চম অঙ্ক—দ্বিতীয় দৃশ্য—শয়নকক্ষ—দেজাডিমোনা নির্মিত একটি দীপ প্রজ্জ্বলিত—ওথেলোর প্রবেশ ]

ও—                      যেই হেতু—

জান তুমি অন্তর্মীম্ম—যেই হেতু  
এ কঠিন ব্রত আজি করেছি গ্রহণ ।  
কহিতে সে কলঙ্ক-কাহিনী,  
নির্ম্মল তারকামালা নিবিবে গগনে ।

তবু

না করিব রক্তপাত, না দিব আঘাত  
তুমার-ধবল শিলা জিনি  
সুচিকণ, শূদ্র অঙ্গে তার ।  
কিন্তু মৃত্যু স্নানিষ্ঠ—  
নহে মায়াবিনী আরও মজাবে মানবে ।  
আগে নিবাই আলোক—  
জীবন-আলোক তব নিবাব পশ্চাতে ।  
রে উজ্জ্বল কিরণ-শরীরি,  
জ্বলিবারে পারি তব আলোক আবার !  
কিন্তু হার, স্বপ্না-প্রতিমা !—  
নিপুণ সৃজনে বার আপনার সীমা  
লঙ্ঘিয়াছে আপনি প্রকৃতি,—  
নিবিলে আলোক তব,  
হেন বহি নাহি কোন স্থলে,  
বার বলে জ্বলিবে জীবন-দীপ পুনঃ ।  
বৃন্তচ্যুত করিলে গোলাপ—  
সঞ্জীবনী শক্তি দিতে কেবা পারে ফিরে ?  
না শূন্যকাতে প্রেরঃ তবে  
জীবন্ত তরুর পরে ভূঞ্জিতে স্বেদাস । [ চুবন ]...

অনুবাদকর্ম মোটামুটিভাবে মূলানুদ্রুপ বলা চলে, যদিও মূলের  
ছন্দোমাদ্রুপ, শব্দচয়ন ও নাটকীয়তার উল্লেখযোগ্য অভাব পরিদৃশ্যমান ।

অপরেশচন্দ্র মদুথোপাধ্যায়ের নির্দেশনায় আলোচ্য নাটকটি স্টার রঙ্গমঞ্চে  
অভিনীত হয়<sup>১৫</sup> [ প্রথম অভিনয় রজনী—৮ই মার্চ, ১৯১৯ ] ।

প্রথম রজনীর ভূমিকালিপি নিম্নরূপ :

ওথেলো—তারক পালিত, ইলাগো—অপরেশচন্দ্র মদুথোপাধ্যায়, ডেসাডিমোন

—তারাসুন্দরী, ব্রাবানসিও—লক্ষ্মীকান্ত, ক্যাসিও—প্রবোধ বসু, বিরাষ্টা—  
গণিমালা, এমিলিয়া—নীরদাসুন্দরী।

প্রবোধবাসু [ প্রবোধ বসু ] নির্দেশমত পটলবাসু [ পরেশচন্দ্র বসু ]  
দৃশ্যাদির পরিকল্পনা করেন। আর একটি গ্রন্থকে কেউ কেউ ওথেলো  
নাটকের অনূবাদ বলে মনে করেন।<sup>১৬</sup> গ্রন্থটি সুরেশচন্দ্রমোহন [ 'নাথ' নয় ]  
ভট্টাচার্য রচিত 'সুরসুন্দরী' [ ১২৯৬ সাল ]। গ্রন্থটি আদ্যন্ত পাঠ করলে এবং  
'বক্তাপন'টি লক্ষ করলে বোঝা যায় ওথেলো নাটকের কাহিনী বা বক্তব্য  
বিন্যাসের সঙ্গে এর কোনওরূপ মিল নেই।

ব্রহ্মোৎসব পরিচ্ছেদে ২৪৫ পৃষ্ঠার উপন্যাসাকারে গ্রন্থটি সমাপ্ত হয়েছে।

বিশেষ ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে রাজা আদিত্যকিশোর পুত্র বিজয়বর্মাকে  
নির্বাসিত করলে রাণী যুবনেশ্বরী পুত্রশোকে মর্চ্ছিতা হন। রাজার আদেশে  
বিচারস্থান থেকে রাণী পরিচারিকা ইন্দুমতীর অধীনে অন্তর্হিতা হন।  
ইন্দুমতীর কোশলে রাণী যুবনেশ্বরীর দেহত্যাগের সংবাদ প্রচারিত হয়।  
পরে পুত্র বিজয়বর্মার পুনরাগমন সংবাদে রাজা আদিত্যকিশোর আনন্দিত  
হলে কোশলে ইন্দুমতী রাণী যুবনেশ্বরীর জীবিতাবস্থা গোচর করান।  
পরিণেবে রাণী ও পুত্রের উপস্থিতিতে রাজা সুখে রাজ্যপালন আরম্ভ করেন।

উপরোক্ত কাহিনীসূত্রে শেকস্পিয়ারের নাটকের সামান্যতম অনুসরণও  
পরিদৃশ্যমান নয়।

#### □ ম্যাকবেথ

শেকস্পিয়ারের 'ম্যাকবেথ'-এর কাহিনী, বিভিন্ন চরিত্র, বিন্যাসসীতি  
প্রভৃতি সম্বন্ধে দেশী বিদেশী সূখীমন্ডলীর আলোচনা আজো চলেছে।  
ম্যাকবেথ নাটকে—

"From Venice and Cyprus we turn to Scotland.  
Nature changes from her belt of gold and blue, to purple  
heather and grey rock, but man remains the same, mean,  
tempted, falling, sinning, murdering, with the Vengeance  
of death falling on him and the wife who here has shared  
his crime. Macbeth is the play of Conscience, though  
the workings of that conscience are seen far more in

Lady Macbeth than in her husband. The play shows, too, the separation from man as well as God, the miserable trustless isolation, that sin brings in its train.”<sup>৭৭</sup>

ম্যাকবেথ-এর নিম্নলিখিত বঙ্গানুদিত গ্রন্থগুলির সম্মান পাওয়া যায় :

১। রুদ্রপাল নাটক : হরলাল রায়, ১২৮১ সাল [ ১৮৭৪ ]।

২। ম্যাকবেথ : তারকনাথ মুনোপাধ্যায় ১২৮২ [ ১৮৭৫ ]।

৩। কর্ণবীর : নগেন্দ্রনাথ বসু, ১২৯২ [ ১৮৮৫ ]

৪। ভ্রমর : ধীরেন্দ্রনাথ পাল, [ ১৮৯১ ]।

৫। ম্যাকবেথ : গিরিশচন্দ্র ঘোষ [ ১৮৯৯ ]।

৬। ম্যাকবেথ : আশুতোষ ঘোষ [ ১৯১৮ ]।

৭। ম্যাকবেথ : মুনীন্দ্রনাথ ঘোষ—বসুমতী সাহিত্য মন্দির ;

সেক্সোপ্লর গ্রন্থাবলী।

৮। ম্যাকবেথ : উপেন্দ্রকুমার কর [ ১৯২৩ ]।

৯। ম্যাকবেথ : নীরেন্দ্রনাথ রায়—২য় সং [ ১৯৫৭ ]।

সাপ্রতি কালে কবি যতীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত অনূদিত [ ১৯৫৪ ] নাটকটি মোটামুটিভাবে সার্থক [ মাসিক বসুমতীতে ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত ]।

প্রসঙ্গত কিংবদন্তি রবীন্দ্রনাথ কতৃক ‘ম্যাকবেথ’ অনূবাদ বিশেষভাবে স্মরণীয়। ( এ ব্যাপারে ‘পূর্বকথন’ অধ্যায়ে বিস্তৃত আলোচনা করা হয়েছে )।

এবার অনূদিত গ্রন্থগুলির ক্রমানুগতিক [ কালানুসারে ] আলোচনায় আসা যাক।

## □ হরলাল রায়ের ‘রুদ্রপাল নাটক’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

রুদ্রপাল নাটক। ইংরেজি ম্যাকবেথ নাটক অবলম্বন করিয়া। শ্রীহরলাল রায় প্রণীত। কলিকাতা নং ১১, কলেজ স্কোয়ার, রায়বংশে শ্রীধারদ্রাম সরকার দ্বারা মুদ্রিত। সন ১২৮১ সাল।

স্কুল-শিক্ষক<sup>৭৮</sup> হরলাল রায় ‘রুদ্রপাল নাটক’ সহ পাঁচটি নাটক রচনা করেন। ৬০ পৃষ্ঠার পঞ্চম অঙ্ক ষষ্ঠ গর্ভাঙ্কে গদ্য-পদ্যে অনূবাদ কর্ম সম্পাদিত হয়েছে। অনূবাদে মূল নাটকে কিছুটা সংক্ষিপ্ত করা হয়েছে এবং দৃশ্যাবলী

পুনর্বিবর্তন ও সম্পাদিত হয়েছে। চরিত্র, দৃশ্যাবলী ও ঘটনা বিন্যাসের দেশীয়করণও লক্ষণীয়। নাটকের দেশীয় নামকরণও উল্লেখযোগ্য। চরিত্রগুলির দেশীয় নামকরণ নিম্নরূপ :

Duncan—	সুর্ষপাল—	পঞ্চনদের রাজা।
Malcol	ইন্দ্রপাল	— সুর্ষ পালের পুত্র
Donalbain	চন্দ্রপাল	
Macbeth	রুদ্রপাল	— সৈন্যাধ্যক্ষ
Banquo	বিনয়পাল	
Macduff	রণবীর	— রাজকর্মচারী [ ৫ জন ]
Lennox	দামোদর	
Rosse	বলদেব	
Menteith	বনবিহারী	
Angus	কন্দর্গ	
Caithness	—	
Lady Macbeth—	চতুরিকা <sup>১৯</sup>	— রুদ্রপালের স্ত্রী।
Lady Macduff	—	রণবীরের স্ত্রী।
Three Witches	—	ভৈরবীত্রয় <sup>২০</sup>
Scene : Scotland and England [ দৃশ্যাবলী : পঞ্চনদ ও দিল্লী ]।		

অনুবাদকের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদকের কোন বক্তব্য [ ‘ভূমিকা’; ‘বিস্তাপন’ প্রভৃতির মারফৎ ] পাওয়া যায় না—তবে অনুবাদ কর্ম ‘ছায়ানুবাদ’ শ্রেণীর বলা চলে।

এবার অনুবাদকর্মের নমুনা উদ্ধৃত করা যাক :

১। [ প্রথম অঙ্ক প্রথম গর্ভাঙ্ক। প্রান্তর। গ্রিশদল হস্তে তিনজন ভৈরবীর প্রবেশ ]।<sup>২১</sup>

সকলে— জয়কালি, কয়ালবদনি, মা! [ ভুতলে গ্রিশদল মূল সংস্থাপন ]।

প্রথম—বৃষ্টি, বজ্রঘাত, যুদ্ধ, তিনের আজ অসংযোগ হয়েছে।

ষিতীয়— আরম্ভ হয়েছে চতুর্দশীতে, শেষ হবে অমাবস্যা।

চতুর্থী— বন্ধ শেষ হলে ক্ষমানে রত্নপালের সঙ্গে আমাদের সাক্ষাৎ হবে [ নেপথ্যে দূরে আরতি বাদ্য ]।

প্র— চল আমরা শীঘ্র বাই, ভগবতী চামুন্ডার পূজা আরম্ভ হল।

ষি— শনিবার, অমাবস্যা, আকাশ গাঢ় মেঘাচ্ছন্ন, আজ ভগবতী চামুন্ডার পূজার উত্তম দিন। শীঘ্র চল।

সকলে— শীঘ্র চল, স্ববা বিলম্বলে আজ মায়ের পূজা করিগে। জন্ন কালি, করাল বদনি মা! [ সকলে নিস্তান্ত ]।

লক্ষণীয় বিষয় হল—অনুবাদকর্মে চরিত্র ও ঘটনা বিন্যাসের শূন্যস্থান দেশীয়করণই নয় পরন্তু মূল সংলাপের বহুল পরিবর্তন সাধন করা হয়েছে।

২। ডানকান হত্যা-দৃশ্যের [ এখানে ষিতীয় অঙ্ক প্রথম গভাঙ্ক—মূল নাটকে ষিতীয় অঙ্ক ষিতীয় দৃশ্য ] অংশবিশেষ : ৮২

রত্ন— করোছি। কোনও শব্দ শোন নি?

চতুরিকা— পেঁচার ডাক আর বাতাসের শব্দ। তুমি কথা কইলে না?

রত্ন— কখন?

চ— এই এখন।

রত্ন— আমি যখন নেবে আসি?

চ— হাঁ।

রত্ন— ঐ শোন—ও পাশের ঘরে শূরে কে?

চ— চন্দ্রপাল।

রত্ন— [ আপন হস্ত দেখিরা ] কি কুদৃশ্য!

চ— তুমি কি বালক যে আপন হাত দেখে ভয় পাচ্ছ? কুদৃশ্য কি?

রত্ন— একজন ঘুমিয়ে ঘুমিয়ে বলে উঠল ‘ঘুম’—একবার চোক মেলে দেখে তিনবার রামনাম করে আবার ঘুমাল—আমি রামনাম করতে গেলেম, জিব আড়িয়ে গেল—রাম নামে আমার বিশেষ প্রয়োজন, আমি রাম নাম করতে পারলেম না।

এখানেও চরিত্র ও ঘটনা বিন্যাসের দেশীয়করণ করা হয়েছে এবং উপরে উদ্ধৃত প্রথম সংখ্যক অংশের তুলনায় মূল সংলাপ পরিবর্তন যদিও কম তথাপি



পল্লভাষ্যের ভাষাগত [ বিন্যাস ও গঠনগত ] ত্রুটি [ বিশেষত নিম্ন রেখাঙ্কিত অংশগুলি ] মূল নাটকীয় সৌন্দর্য-ব্যঞ্জনার হানি ঘটিয়েছে। 'কি কুদৃশ্য' দ্বারা 'A sorry sight'-এর ব্যঞ্জনা আদৌ ফোটেনি। 'চোখ' স্থলে 'চোখ' 'Amen' এর স্থলে 'রামনাম' হাস্যকর বলে মনে হয়।

আলোচ্য নাটক প্রসঙ্গে 'বাস্থব' পত্রিকায় [ প্রাবণ-ভাদ্র ১২৮৩ ] 'নাটক' শীর্ষক আলোচনায় হরলাল রচিত 'শত্রুসংহার' ও রত্নপালের সংক্ষিপ্ত সমালোচনা প্রকাশিত হয়। রত্নপাল প্রসঙ্গে বলা হয় :

".....সেক্ষিপন্নরের মেকবেথ হইতে রত্নপাল। সেক্ষিপন্নরের প্রগাঢ়তা বাঙ্গালা রত্নপালে অনেক সময়ই রক্ষা হয় নাই বলিলে, কেবল প্রকারান্তরে সেক্ষিপন্নরেরই প্রশংসা করা হয় ও প্রগাঢ়তায় বাঙ্গালা ভাষা এখনও অনেক উন্নতি সাপেক্ষ ইহাই বলা হয়।....." ৮৩

আলোচ্য নাটকের প্রথম অভিনয়ানুষ্ঠান অনুষ্ঠিত হয় 'গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার'-এ ৩১শে অক্টোবর ১৮৭৪ তারিখে।

'ইন্ডিয়ান ডেলী নিউস' [ ৪-১১-১৮৭৪ ] এবং 'ইংলিশম্যান' [ ৩১-১০-৭৪ ] পত্রিকায় এ অভিনয় সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত উল্লেখ প্রকাশিত হয়। তবে দামোদর মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত মাসিক 'প্রবাহ' পত্রিকায় [ ২য় ভাগ, ১০ম খণ্ড, ৬ই মাঘ ১২৯০ ] প্রকাশিত "গ্রন্থাদির উল্লেখ, সমালোচন ও প্রাপ্তিস্বীকার" শীর্ষক সমালোচনাটি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য—যদিও এক্ষেত্রে অনূদিত গ্রন্থ ও অনুবাদকের নামোল্লেখ পাওয়া যায় না।

"ন্যাশনাল থিয়েটার [ ম্যাকবেথ অভিনয় ]।

সেদিন এই রক্তভূমিতে মহাকাব্য শেক্সপীয়র প্রণীত 'ম্যাকবেথ' নামক প্রসিদ্ধ নাটকের অভিনয় হইয়া গিয়াছে। বাঙ্গালার অভিনয় করিবার নিমিত্ত নানা চেষ্টাব্যবস্থে উক্ত ইংরাজি গ্রন্থের বাঙ্গালা অনুবাদ করা হইয়াছে। গ্রন্থোক্ত নামগুলি দেশীয় করা হইয়াছে। গ্রন্থের অনুবাদ সম্বন্ধে অধিক কিছু বলিবার ইচ্ছাও নাই, প্রশ্নোজনও নাই। একমাত্র বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, স্বর্গীয় মহাকাব্য মাইকেল বঙ্গের কবিতা সংসারে যদি 'হাররে' 'এবে' প্রভৃতি কয়েকটি কথার বহুল প্রচার না করিতেন, তাহা হইলে ম্যাকবেথের এ অনুবাদ সম্পন্ন হইয়া উঠিত কি না সন্দেহ। তাহার পর অভিনয়। অভিনয়ের কথা আর কি বলিব? আমরা সেদিন রক্তভূমিতে কি অপূর্ব ব্যাপার দেখিলাম তাহা বলিয়া প্রকাশ করা অসাধ্য। দর্শকমণ্ডলীর মধ্য হইতে প্রতিবন্ধে "লাউডগ্য"

(Loudly) 'বহুটি ফুল' (Beautiful) 'বেশ ভাই।' প্রভৃতি উৎসাহ-  
সূচক, স্তম্ভের সম্ভাব্য শব্দ অভিনেতৃবর্গের উপর বিক্ষিপ্ত হইতে লাগিল।  
অবশেষে দর্শকবৃন্দের নিয়ত অনুরোধে অশ্রুপথে অভিনয়ের পরিসমাপ্তি  
হইয়া গেল।"

রসহীন অভিনয় দর্শন করে বিরক্ত দর্শকবৃন্দ কর্তৃক উপরিউক্ত রূপ  
'ব্যঙ্গভূতি' মলক ধর্নি-নিষ্কেপ বিশেষ কৌতুককর মনে হলোও। সর্বস্থানে সর্ব-  
দেশে ও সর্বকালে বর্তমান—একথা বলাই বাহুল্য।

□ তারকনাথ মদুখোপাধ্যায়ের 'ম্যাকবেথ'

গ্রন্থটির আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

Shakespeare's Dramatic Works./ Macbeth./ ...ম্যাকবেথ।  
প্রীতারকনাথ মদুখোপাধ্যায় দ্বারা বহুভাষায় অনুবাদিত। Printed By  
Mahendra Nath Chucraverty/At the North Suburban  
Press/Barahanagar./ মূল্য স্বাক্ষরকারীর প্রতি ক্রয়কারীর প্রতি ডাক-  
মাশুল এক আনা আলাদা দিতে হইবে। ১২৮২।

আখ্যাপত্রে 'বহুভাষায় অনুবাদিত' কথা কয়টি কেন মন্ব্রিত হয়েছে  
বোধগম্য হয় না কারণ মন্ব্রিত গ্রন্থে শুধুমাত্র বঙ্গানুবাদই লিপিবদ্ধ হয়েছে।

গ্রন্থের 'ভূমিকা'তে অনুবাদক বলেছেন :

"কবি চণ্ডার্মণ শেক্সপীয়ারের অসাধারণ গুণ ও ক্ষমতা ভুবনবিখ্যাত  
আছে। অতএব তাহার বর্ণন করার প্রয়োজন রাখে না। এইমাত্র প্রকাশ  
করার আবশ্যক আছে, যে অভিশপ্ত নিপুণ ইংরাজ জাতীয় টীকাকার সকল কোন  
কোন স্থানের ভার গ্রহণ পূর্বক ব্যাখ্যা করিতে অশক্ত হইয়াছেন, অতএব অন্য-  
ভাষায় অনুবাদিত করা কত সুকঠিন তাহা ইহাতে জানাইতেছে : বহু বহু  
সহকারে নানাবিধ টীকাকারদিগের টীকার সহিত, বঙ্গভাষায় অনুবাদিত করিয়াও  
একটী অভিশপ্ত দৃঃখের বিষয় এই যে মদ্রাকে অনেকগুলি অশুদ্ধ হইয়াছে।"

'ভূমিকা'র পর বাংলা ভাষায় দু'পৃষ্ঠাব্যাপী নাটকের গল্পটি বর্ণিত  
হয়েছে। গদ্য-পদ্যে পঞ্চম অঙ্ক অন্তিম গর্ভাঙ্কে ৮৭ পৃষ্ঠায় অনুবাদকর্ম  
সম্পাদিত। অনেক শব্দ ও প্রসঙ্গের 'ফুটনোট' দেওয়া আছে বাংলাভাষায়।  
গ্রন্থশেষে ৬ পৃষ্ঠাব্যাপী শব্দসিঞ্চন আছে।

অনুবাদকর্ম অত্যন্ত দুর্বল। ভাষায় গুরুচণ্ডালী দোষ, বহুল বানান

কুল [ ছাপার ] পীড়াদায়ক । ভাষার স্বাভাবিক ছন্দ ও স্বীতি পদে পদে বিস্তৃত হয়েছে । সর্বভাভাবে বিচারে আলোচ্য অনুবাদকর্মকে 'ভাবানুবাদ', 'ভাবানুবাদ' বা 'হানানুবাদ'—কোন নির্দিষ্ট পর্যায়েই ফেলা যায় না ।

তুলনামূলক বিচারের সুবিধার জন্য অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ পূর্বোল্লিখিত মূল্য দৃষ্টির অনুবাদ দেওয়া হল :

১। [ প্রথম অঙ্ক—প্রথম গভাক্ষ—একটা প্রান্তরে । বজ্রপাত এবং তড়িৎ বিজ্জ্বলি দর্শন । তিনজন ডাইনীর প্রবেশ । ]

প্রঃ ডাং—পুনরায় কখন দেখা হইবে তিনজন্যর,

বজ্রাঘাতে, তড়িৎ আভার, কিম্বা বৃষ্টি ধারায় ?

বিঃ ডাং—যখন সব গোলযোগ মিটিয়া যাইবে :

যুদ্ধে পরাজয় জয় যখন হইবে :

কুং ডাং—হান কোথা ?

বিঃ ডাং— প্রান্তরেতে ।

কুং ডাং— সেখানে ম্যাকবেথ সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে ।

প্রঃ ডাং— আমি আসি, গ্রেমালকিন ।

একত্রে— যাই :—প্যাডক ডাকে ।

সুন্দর কুচ্ছিন্ন হর, কুচ্ছিন্ন সুন্দর,

কুরাসার মলিন বাতসে গিয়া ঘোরে ।

[ ডাইনী সকল অদর্শন হয় ] ।

অনুবাদকর্মে মূল সংলাপাংশ মোটামুটিভাবে রক্ষিত হলেও সংলাপের ভাষার গঠন দ্রুততা ও অস্বাভাবিকতা সত্যি পীড়াদায়ক ।

২। [ দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম গভাক্ষ-এর অংশবিশেষ ]

ম্যাকবেথ—আমি সে কার্য করিয়াছি :—তুমি একটা গোল শ্রবণ কর নাই ?

ম্যাকবেথ পত্নী—পেচকের চিৎকার ধনি এবং ভূস্বাক্ষরিকার রব শ্রবণ করিয়াছি । আপনি কথা কহেন নাই ?

ম্যাং— কখন ?

ম্যাং পং— এইক্ষণেই ।

ম্যাং— নিম্নে আগমনকালীন ?

ম্যাং পং— হাঁ ।

ম্যাং— শ্রবণ কর ।

দ্বিতীয় গৃহে কে শয়ন করিয়া আছে ?

ম্যাক পং— তোন্য়ালবেইন ।

ম্যাক— এ একটা কুচ্ছিন্ন দর্শন [ আপন হস্ত দৃষ্টি করিয়া ] ।

ম্যাক পং— কুচ্ছিন্ন দর্শন বলা, এক নিষেধের চিহ্ন ।

অনুবাদকর্মে সংলাপাংশ মূলানুরূপ হলেও সংলাপের ভাষার গঠন দুর্বলতা এক্ষেত্রেও রীতিমত পীড়াদায়ক । বলা বাহুল্য, হুসলাল রায়ের অনুবাদ এর চেয়ে অনেক ভাল ।

□ নগেন্দ্রনাথ বসুর ‘কণবীর’

কণবীর—Translation of Macbeth. শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু প্রণীত । কলিকাতা ১৩নং রামনারায়ণের ভট্টাচার্যের লেন হইতে, শ্রীমুরেশচন্দ্র বসু কর্তৃক প্রকাশিত । কলিকাতা ১৩নং রামনারায়ণ ভট্টাচার্যের লেন, গ্রেট ইন্ডিয়ান প্রেস, শ্রীঅমৃতলাল মুখোপাধ্যায় দ্বারা মুদ্রিত । সন ১২৯২ সাল ।

১৭৬ পৃষ্ঠার গদ্য-পদ্যে পঞ্চম অঙ্ক অষ্টম দৃশ্যে অনুবাদকর্ম সম্পাদিত । চরিত্র, দৃশ্যাবলী ও ঘটনা বিন্যাসের দেশীয়করণ লক্ষণীয় ।

গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য, রীতি ও অন্যান্য প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থে মুদ্রিত ‘মুখবন্ধ’-তে বলেছেন :

“ম্যাকবেথ নাটকের অনুবাদ রচিত হইল । বাঙ্গালার ইংরাজী নাম ভাল শুনায় না বলিয়া, ইংরাজী নামের পরিবর্তে বাঙ্গালা নাম উল্লেখ করা গিয়াছে । ইয়ুরোপের রীতিনীতির সহিত ভারতবর্ষের রীতিনীতির অনেক পার্থক্য দৃষ্ট হয়, এতদ্বিম্বন্ধন বাঙ্গালা অনুবাদের সহিত প্রাপ্তরূপ রীতিনীতি পরিত্যক্ত ও শেষোক্ত রীতিনীতি কোন স্থানে উহা ও ব্যবহার হইয়াছে । অনুবাদকালে ‘ডাকিনী’ স্থানে ‘ভৈরবী’<sup>১৪</sup> লিখিত হইয়াছে । তজ্জন্য পাঠকগণ ক্ষমা করিবেন ।

পরিণেবে আমি কায়মনে করুণাময়ের নিকট আমার বন্ধুবর জনন্দলাল সরকারের প্রোতস্বার আনুকুল্যে মঙ্গল প্রার্থনা করি ; উক্ত বন্ধুবরের স্বকৈ ও উদ্যমে ইহার প্রথম কিয়দংশ জনসমাজে প্রকাশিত হইয়াছিল ।—শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু, বিভিন্ন স্ট্রীট, কলিকাতা । ১২৯২—১লা ভাদ্র ।”

গ্রন্থের ‘মুখবন্ধ’তে নাটকের রোগীর নামকরণের সূক্তি ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । চরিত্র ও দৃশ্যগুলির দেশীয়করণ নিম্নরূপ :

Duncan— আনন্দসিংহ—জয়পদরাজ ।

Malcolm ( )

Dochalbain ( ) ঐ পদত্বর—দেবীসিংহ ও কেশরী সিংহ ।

Macbeth ( )

Banquo ( ) ঐ সেনাপতিত্বর—কর্ণবীর ও বিজয়সিংহ ।

Noblemen of Scotland Macduff, Lennox, Rosse, Menteth, Angus, Caithness—যথাক্রমে বিজয়সিংহ, অর্ধীসিংহ, শক্তিধর, মন্ত্ররাজ, বীরবল, নয়নপাল, মৃত্যুঞ্জয় ।

Lady Macbeth— মলিনা, কর্ণবীরের স্ত্রী ।

Lady Macduff— পশ্চিমনী, অর্ধীসিংহের স্ত্রী ।

Three Witches— ভৈরবীতর ।

দৃশ্য । জয়পদর ও নিশাগড় । Scene : Scotland and England.

আলোচ্য গ্রন্থের অনুবাদক সুবিখ্যাত প্রাচ্যবিদ্যাগর্ভ নগেন্দ্রনাথ বসু বলেই মনে হয় ।

এবার অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্য এবং দ্বিতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক ।

১। [ প্রথম অঙ্ক, প্রথম দৃশ্য । প্রান্তর । বজ্রাঘাত ও বিদ্রুৎপাত ।—  
তিনজন ভৈরবীর প্রবেশ ] ।

১ম ভৈরবী— আবার কখন দেখা হবে তিনজনে ?

কড় কড়া কড় —ঝিমিক্ ঝিমিক্ ?

( প'ড়বে যখন ঝামঝামে ? )

২য় ভৈ— গড়্‌গড়্‌ম্ গড়্‌গড়্‌ম্, ঝনাৎ ঝনাৎ—ধামবে যখন রণ !

৩য় ভৈ— কোন জাগর দেখা হবে বোন ?

২য় ভৈ— শুনবিতো শোন ;—

সেই চাষওয়াল মাঠের মাঝখানে ।

৩য় ভৈ— বেশ বলিছিস্ ;—কর্ণবীরও আসবে সেইখানে ।

১ম ভৈ— আমি—আসবো সেজে বাঘের মাসী !

সকলে— ওই ডাকলো ব্যাঙ জিনিষ কালো,

থারাপ বেন চোখে আলো ।

ষষ্ঠীয় দৃশ্য দুটি অনূদিত গ্রন্থে সম্পাদিত হয়ে পুনর্বিদ্যমান হয়েছে। সুতরাং মননবাদকর্মের দৃশ্যবিন্যাস কিছুটা সংক্ষিপ্ত ও পুনর্বিদ্যমান হয়েছে বলা চলে। কিন্তু অনূদিত কর্মের প্রধান বৈশিষ্ট্য ও মাধুর্য রক্ষিত হয়েছে মূল নাটকের স্বরূপ, ভাষা, ছন্দ ও বিষয়বস্তুর যথাযথ ও সুসংযত সংরক্ষণ সাধনে। তাছাড়াও জর্জ চার্লসগিলের নামের [ দৃশ্য ও ঘটনাবিন্যাসেরও ] কোনও রূপ বেশী রক্ষণ করেন নি।

নানাকারণে বাংলা অনূদিত নাটকের তথা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাসে গিরিশচন্দ্রের ‘ম্যাকবেথ’ অনূদিত স্মরণীয় ঘটনা :

১। ঊনবিংশ শতকের সর্বাপেক্ষা খ্যাতিমান, নট-নাট্যকার-প্রযোজক কর্তৃক অনূদিত এ নাটক অনূদিত নাটক রচনার সমস্ত কাব্য-কারণের পূর্ণতা সম্ভব করে।

২। মৌলিক নাটক রচনায় বহুলভাবে শেকসপীয়রের দ্বারা প্রভাবিত হলেও নাট্যকার গিরিশচন্দ্র [ গীতিনাট্য সহ প্রায় ৮০টি নাট্যগ্রন্থের রচয়িতা ] এই একটি মাত্র প্রত্যক্ষ অনূদিত [ নাট্য ] সম্পন্ন করেন। আর একটি ছায়ানূদিত ‘বায়ান্সা কা তায়ান্সা’ ( মল্লয়ার অবলম্বনে )।

৩। আলোচ্য অনূদিত নাটক অবলম্বন করেই গিরিশচন্দ্র এদেশে অভিনয় দ্বারার পরিবর্তন সাধন করেন।<sup>৮৭</sup>

‘আখ্যাপদ’-র বিবরণ থেকে জানা যায় গ্রন্থ প্রকাশ কাল ১৩০৬ সাল। ডঃ হুম্মার সেন ১৩০৬ সাল বলেই উল্লেখ<sup>৮৮</sup> করেছেন। কিন্তু ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য<sup>৮৯</sup> ও ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়<sup>৯০</sup> ইংরাজি ১৯০০ সাল বলে গ্রন্থপ্রকাশ নির্দেশ করেছেন। মনে হয় ডঃ ভট্টাচার্য ও শ্রী বন্দ্যোপাধ্যায় প্রদত্ত ইংরাজি সাল ‘১৯০০’ স্থলে ১৮৯৯ হওয়াই বুদ্ধিযুক্ত।

শেকসপীয়রের শব্দবিন্যাস (diction), প্রকাশভঙ্গি (style), অন্তর্নিহিত ভাব (spirit) এবং ছন্দ (verse) পর্য্যন্ত স্বাতন্ত্র্য করে ভাবান্তরিত করা অসাধারণ শক্তির পরিচায়ক। গিরিশের পক্ষে এই অনূদিত সম্ভব হয়েছিল কারণ তিনি কেবল ইংরেজী ভাষার নাটক মর্ম দিয়ে বুঝতেন তাই নয়, নাট্যোল্লস সন্নিবিষ্ট নাট্যরীতিতেও তিনি ছিলেন ধীরেন্দ্র। বঙ্কিমচন্দ্রের ‘সীতারাম’ উপন্যাসের নাট্যরূপ প্রসঙ্গে সাহিত্যসম্রাট এক চিঠিতে গিরিশকে লেখেন— ‘আপনি হলেম্বক ও উৎকৃষ্ট বোধী, আপনার হাতে আমার উপন্যাসের যথাযোগ্য রূপ হইবে, আমি বিশ্বাস করি।’ তাই কাটকাট করে নয়, অমূল্য করেও নয়,

তিনি ম্যাকবেথকে বাংলায় করেছেন শেকসপীয়রের মূল নাট্যশৈলী ভাব ও ভাষা পুরো বজায় রেখে ।

ম্যাকবেথের অনূবাদে মৃদু হলে বিচারপতি চন্দ্রমাধব ঘোষ ও স্যার গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, ব্যারিস্টার পি এন. রায় ও কে. জি. গুপ্ত উচ্ছ্বসিত প্রশংসা করেন সাপ্তাহিক 'রঙ্গালয়' পত্রিকায় ।<sup>১৭</sup> গিরিশচন্দ্রের ম্যাকবেথ প্রসঙ্গে বলা হয় :

“বাহার ম্যাকবেথ পাঠে সুপ্রসিদ্ধ ‘ইন্ডিয়ান নেশন’ পত্রিকার সম্পাদক মেট্রোপলিটান ইনস্টিটিউটের প্রিন্সিপ্যাল, ব্যারিস্টার এন. ঘোষ লিখিয়াছিলেন যে,—‘শেকসপীয়রের ম্যাকবেথ নাটক ফরাসী ভাষায় সুন্দররূপে অনূবাদিত হইয়াছে, কিন্তু গিরিশরায়ের বঙ্গানূবাদ ভাষা অপেক্ষাও উৎকৃষ্ট’। অপিচ কলিকাতা হাইকোর্টের সুপ্রসিদ্ধ বিচারপতিবর মহামান্য শ্রীযুক্ত চন্দ্রমাধব ঘোষ ও শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, এক্সসাইজ ডিপার্টমেন্টের সর্বমুখ কর্তা সুবিখ্যাত কে. জি. গুপ্ত এবং সুপ্রসিদ্ধ ব্যারিস্টার পি. এল. রায় মহোদয়গণ সম্মুখে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন যে,—‘To translate the inimitable language of Shakespeare was a task of no ordinary difficulty. But Babu Girish Chandra Ghose has performed that difficult task very creditably on the whole and his translation is in many places quite worthy of the original.’

বাহার গ্রন্থপাঠে ভূতপূর্ব কাস্টম কলেক্টর প্রথিতনামা স্কাইন সাহেব মৃদু হইয়া বলিয়াছিলেন—How little the world knows of its greatmen.” এমনকি বাঙ্গালী বিবেচী ‘Englishman’<sup>১৮</sup>ও বিস্ময়াবিষ্ট হয়ে লেখেন—“A Bengali I have of cowdior is a living suggestion of incongruity, but the reality is an astonishing reproduction of the standard convention of the English stage.”

অমরেন্দ্রনাথ রায় লিখেছেন<sup>১৯</sup>—

“মনে পড়ে, একজন শিক্ষক মহাশয়ের লেখার দেখিয়াছি, তিনি স্যার আশুতোষকে বলিয়াছিলেন,—আমরা প্যারিস’ভালের ছাত্র । তাঁর কাছেই ম্যাকবেথ পড়া । প্যারিস’ভাল সাহেব আমাদের পড়িয়েছিলেন—

'A Sailor's wife has chestnuts in her lap.  
And munch'd and munch'd and munch'd :  
Notice the M-Sound in the second line, it being an  
echo to the sense (the sound of mastication).

গিরিশ ঘোষ এর অনুবাদ করেছেন :

‘এলো চুলে মালার মেয়ে—

বসে উদোম গার,

ভোর কেঁচড়ে ছেঁচা বাদাম

চাকুম্ চাকুম্ খার ।’<sup>১০৪</sup>

আঁচব’। মলের সে M-Sound অনুবাদে ‘ম’-কারে অবিকল অনুকৃত  
হইরাছে। এইরূপে ম্যাক্বেথ বইখানার অষ্ট-পৃষ্ঠে দেখি, গিরিশ প্রতিভা  
যেন বল্লমল করিতেছে। আরভেই ডাকিনীদের সেই ‘বাগ্বেথরীশ্ব’ করা—  
‘যখন করবে মেঘা কুপূর কুপূর’।

মেঘে এই ‘আ’কার যে কবি দিতে পারেন, তিনি সামান্য শাস্ত্রিক নহেন।

‘ভুব্ ভুব্ হ’বে চাকি,—লড়াই কি আর থাকবে বাকী?’

গিরিশচন্দ্রের ডাকিনীরা সর্বদেবকে ‘চাকি’ বলে; সেক্সপীয়রের  
ডাকিনীদের উপর চাপান দিয়াছে।—ইহা শূনিয়া গুণগ্রাহী আশুতোষ  
প্রশংসায় উচ্চ হাসি হাসিলেন।’<sup>১০৫</sup>

এবার গিরিশচন্দ্রের অনুবাদকর্মের নমুনা উদ্ধৃত করা যাক [পূর্ববর্তী  
ম্যাক্বেথ অনুদিত গ্রন্থগুলির নমুনা অংশ দুটিই—‘১ম অঙ্ক’ ১ম দৃশ্য ও ২য়  
অঙ্ক ২য় দৃশ্যের অংশ বিশেষ’ এখানে তুলনামূলক আলোচনার সুবিধার জন্য  
গ্রহণ করা হয়েছে]।

১। প্রথম অঙ্ক—প্রথম দৃশ্য—সরুভূমি, বহুনাদ ও বিদ্যুৎ চমক,  
তিনজন ডাকিনীর প্রবেশ

১ম ডাকিনী—দিগিলো, বলুনো আবার মিলবে কবে তিন বোনে?

যখন করবে মেঘা কুপূর কুপূর,

চক্ চক্চক্ হানবে চিকুর,

কড়্ কড়াকড়্ কড়াং কড়াং ডাকবে যখন রনঝনে?

২য় ডা — যখন বাধবে, মাতবে, হারবে,

জিনবে, ধামবে লড়াই রণরণে।



- ৩য় ডা — চিকিচিকি কিকি মিকি, ডুব ডুব হ'বে চাকি, লড়াই, কি  
আর থাকবে বাকী ।
- ১ম ডা — কোনখানে, কোন কোনখানে, কোন কোনখানে ? ঠিক  
ঠাক ব'লে দেলো, যেতে হবে কোনখানে ?
- ২য় ডা — চুষণো রাড়ীর মাঠে যাব ।
- ৩য় ডা — ম্যাকবেথেরে দেখা দেব, ঘাশ্‌টি মেরে এককোণে ।
- ১ম ডা — যাই যাই যাইলো দিদি, ডাকছে মেশী ন্যালনেলে ;
- ২য় ডা — পাদার থেকে ডাকছে বোড়া,  
কোলা ঐ ফারকা জিবটা মেলে ।
- ৩য় ডা — আর যাই চ'লে, আর যাই চ'লে, আর যাই চ'লে ।
- সকলে — ভাল মোদের কালো, মন্দ মোদের ভাল  
আঁদাড় পাদাড় আনাচ কানাচ ঘুরে বেড়াই চল ।  
[ অপর ডাকিনীগণের প্রবেশ ]

### গীত

- সকলে — চল যাই চল যাই  
চল চল চল চল যাইলো যাই,  
ওইলো ওই, ওইলো ওই  
ওই ওই ওই ওই, ওই ওই ওই ওই,  
নিদিদি দেয় কি'কি'র ঝাই ।  
হাতে হাতে ধরাধরি,  
হেলা দোলা, চাতর মেলা  
বাদাড় জলে দলে দলে খেলা,—  
কিলিকিলি খিলিখিলি হেসে ভেসে,  
কুয়াশায় চল সেথায়  
হিলি হিলি হিলি হিলি<sup>২২</sup> সই সই সই ।

[ সকলের প্রস্থান ]

লক্ষণীয় বিষয় হল—অনুদিত সংলাপাংশ মূলের তুলনায় পরিবর্তিত  
হলেও শব্দ বিন্যাস, প্রকাশভঙ্গি ও ছন্দের জাদুকরী প্রয়োগের দ্বারা মূল দৃশ্যের  
স্বভাববিশিষ্ট ভাব অঙ্গরূপে প্রতিভাত হয়েছে ।

কিন্তু উপরোক্ত অনুদিত অংশটিকে সর্বাঙ্গসুন্দর বলার ব্যাপারে অভাবভূঁই

প্রশ্ন উঠতে পারে। বলাই বাহুল্য প্রধানত অভিনয়ের উদ্দেশ্যেই [‘প্রভাবনা’ দ্রষ্টব্য] গিরিশচন্দ্র আলোচ্য অনুবাদকর্মে তৎপর হন। তাই অনুবাদ প্রচেষ্টায় তৎকালীন দর্শকবর্গের কথা তাঁর স্মরণে ছিল। সেকারণেই আলোচ্য অনুবাদে ‘ডাকিনীগণের প্রবেশ ও গীতের’ সম্মারোহ অস্তিত্বে আংশিক রসবিপর্যয় ঘটিয়েছে—একথা নিষিদ্ধায় স্বীকার করাই বুদ্ধিবুদ্ধ। তাছাড়া ডাকিনীদের সংলাপের পরিবর্তন নাটকের গঠন সাদৃশ্যকে বজায় রাখতে পারেনি বলা চলে।<sup>২৭</sup>

প্রসঙ্গত আর একটি বিষয় উল্লেখযোগ্য। ঊনবিংশ শতাব্দীর বাংলা ভাষায় শেকস্পীয়রীয় জীবনবোধ ও ছন্দের অনুকূল একটি সরল ও খাঁটি বাংলা স্রের [সঙ্গসাময়িক] অনুরণন দেখতে পাওয়া যায়। যদিও সাম্প্রতিক কালের অত্যধিক পরিশীলিত বাংলাভাষায় সে সব জীবন্ত শব্দ অশালীন, গ্রাম্য ও অসভ্যবোধে পরিত্যক্ত হয়েছে। উপরোক্ত অনুদিত অংশে ‘আঁদাড়-পাঁদাড়’ ‘ঘাপটি মেরে’ এবং গিরিশচন্দ্রের অনুবাদ গ্রন্থের অন্যত্র—‘খোদার নাম দিয়ে বদিয়াতি’, ‘আখেরী নরক’, ‘উগরে ঝেড়ে দিয়েছে’ ইত্যাদি শব্দগুলি তার নিদর্শন।<sup>২৮</sup>

২। [ দ্বিতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যের অংশ বিশেষ ]

ম্যা— করিয়াছি, কার্য্য সমাধান,  
শুনেছ কি কিছ্র ?

লেডী-ম্যাক—মাত্র পেচকের ডাক আর কিল্লীর ঝঙ্কার।

করেছিলে কোন কথা ?

ম্যা— কখন ?

লে-ম্যা— এখন।

ম্যা— নামিতে নামিতে ?

লে-ম্যা— হ্যাঁ।

ম্যা— শুন, দ্বিতীয় কক্ষেতে কেবা ?

লে-ম্যা— ডনালবেন।

ম্যা— [ হস্ত দেখিয়া ] দৃশ্য অতি দুঃখকর।

লে-ম্যা— পাগলের কথা, দুঃখকর।

ম্যা— নিদ্রাঘোরে জনেক হাসিল

জনেক কহিল—‘ইত্যা’

জাগাইলে পরঃপরে :

শুনিলাম দাঁড়িয়ে—সে সেব—

প্রার্থনা করিয়া পুনঃ নিদ্রা গেল সবে ।

লে-ম্যা— এক কক্ষে আছে দুইজন ।

ম্যা— জনেক কহিল—‘রক্ষা কর ভগবান !’

‘শান্তি শান্তি’ জনেক কহিল,

হত্যাকারী হস্ত যেন দেখিল আমার ।

শুনিয়া সভয় উত্তি সে সবার,

নারিলাম ‘শান্তি’ উচ্চারিতে,

যবে দৌঁহে ডাকিল কাতরে,—

‘রক্ষা কর ভগবান !’

মূলের তুলনায় সংলাপাংশ সামান্য বর্ধিত হলেও উপরিখৃত অংশটুকুর অনুবাদকর্মে মোটামুটি দক্ষতার পরিচয় আছে, যদিও অধোরেখাঙ্কিত অংশ দুটি [ ‘দৃশ্য অতি দঃখকর’ ও ‘হত্যা’ ] কৃগ্রম বলেই মনে হয় । এর চেয়ে হরলাল রায়ের ‘খুন’ বেশি জোরালো ছিল ।

এবার আলোচ্য অনুবাদকর্মের অভিনয় প্রসঙ্গে আসা যাক । ২৮শে জানুয়ারী ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে মিনার্ভা রঙ্গমণ্ড এ নাটকের প্রথম রজনীর অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয় ।<sup>২২</sup>

প্রথম রজনীতে নিম্নলিখিত অভিনেতৃগণ অংশগ্রহণ করেন :

ডানকান—হরিভূষণ ভট্টাচার্য । ম্যালকম—স্বরেন্দ্রনাথ ঘোষ [দানীবাবু] ।  
ম্যাকবেথ—গিরিশচন্দ্র ঘোষ । ব্যাঙ্কে—কুমুদনাথ সরকার । ম্যাকডাফ ও হিক্কেট—অধোরনাথ পাঠক । হত্যাকারী ও রক্তাক্ত সৈনিক—চুনীলাল দেব ।  
বারপাল, ১ম ডাকিনী, বৃদ্ধ, ১ম হত্যাকারী ও ডাক্তার—অর্ধেন্দ্রশেখর মজুমদার । লেডী ম্যাকবেথ—তিনকাড়ী দাসী । ক্লিয়ারেন্স—কুমুমকুমারী ।  
লেডী ম্যাকডাফ—প্রমদাসুন্দরী । পরিচারিকা—হরিমতী, স্টেজম্যানেজার—  
ধর্মদাস সুর এবং তাঁর দুই সহকারী—জহরলাল ধর ও শশিভূষণ দৈ ।

লক্ষণীয় বিষয় অর্ধেন্দ্রশেখর একা পাঁচটি ছোট কিন্তু উল্লেখযোগ্য চরিত্রে অভিনয় করেছিলেন ।

এ নাটকের তৃতীয় অভিনয় রজনীর ‘বিজ্ঞাপন’-এ প্রযোজক-পরিচালক গিরিশচন্দ্র নাটকের মঞ্চসজ্জা ও পোশাক-পরিচ্ছদ প্রসঙ্গে বলেছিলেন—

I have freely availed myself of European aid in mounting and dressing the piece with strict adherence to time and place.—

অর্থাৎ স্বেচ্ছা ও উপযুক্ত ইংরাজ চিত্রকর দ্বারা চিত্রপটগুলি অঙ্কিত এবং সুবোধ্য ইংরেজের ভূতাবস্থানে পরিচ্ছদগুলি প্রস্তুত হইয়াছিল। অবিনাশচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় তাঁর ‘গিরিশচন্দ্র’ নামক গ্রন্থে লিখেছেন—“ম্যাকবেথ অভিনয়ে নাট্যাশিষ্টের বহু উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। গিরিশচন্দ্র বিখ্যাত চিত্রকর উইলিয়ার্ড সাহেবকে নিযুক্ত করিয়া, সমস্ত চিত্রপট অঙ্কিত করাইয়াছিলেন। তাহার অঙ্কিত ভূপটিন দ্বাংরা দেখিয়াছেন তাহার মস্তকণ্ঠে বলিয়াছেন—এরূপ দৃশ্যপট পূর্বে তাহার আর কখনও দেখেন নাই।……প্রসিদ্ধ রূপ সজ্জাকর পি. সাহেবকে নিযুক্ত করিয়া গিরিশচন্দ্র আধুনিক রঙ্গালয়ে সাজসজ্জা-নৈপুণ্যেরও অনেক উৎকর্ষ সাধন করিয়াছেন।” অর্থাৎ ধর্মদাস সুর স্টেজ ম্যানেজার থাকলেও মণ্ডসজ্জার যথার্থতা আনতে চিত্রকর উইলিয়ার্ড ও সাজসজ্জার গুণী শিল্পী পি. সাহেবের প্রয়োজনীয় সাহায্য নিতে গিরিশচন্দ্র কোনরূপ বিধা করেন নি।

অভিনয় সম্বন্ধে অবিনাশচন্দ্র লিখেছেন :

‘নাটকের প্রত্যেক ভূমিকাই সুন্দর ও নির্দোষভাবে অভিনীত হইয়াছিল। অর্ধশতাব্দীর ও তিনকাড়ির অভিনয়ই সর্বাপেক্ষা প্রশংসা অর্জন করিয়াছিল।’

তিনকাড়ির অভিনয় সম্বন্ধে অবিনাশচন্দ্র লিখেছেন—

‘সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য স্বর্গীয়া তিনকাড়ি দাসীর লেডী ম্যাকবেথের অভিনয়। বিলাতের বড় বড় শিক্ষিতা অভিনেত্রী যে ভূমিকা অভিনয় করিতে ভীত হন, সেই ভূমিকা এক নগণ্য অশিক্ষিতা বাঙালী স্ত্রীলোকের দ্বারা অভিনয় যে একেবারেই অসম্ভব, ইহাই শিক্ষিত সমাজের ধারণা ছিল, কিন্তু তিনকাড়ি তাহার অসামান্য অধ্যবসায় এবং গিরিশচন্দ্রের অদ্ভুত শিক্ষা-প্রভাবে তাহাদের সেই ভাঙ্গ ধারণা দূর করিয়াছিলেন।’

নিঅন্ত গুরুত্বের বিষয় তদানীন্তন শিক্ষিত সমাজ প্রচার চক্রে ঐ অভিনয় দেখলেও দর্শক সাধারণ ঐ নাটকের রোদ্ররস সম্যক রূপে অবধান করতে সক্ষম হন। ফলে কয়েক দ্বিতীয় অভিনয় চলার পরই গিরিশচন্দ্র ঐ নাটকের অভিনয় বন্ধ করে দিতে বাধ্য হন।<sup>১৩০০</sup>

অতীতে ও সমসাময়িককালে স্যার বাগড, এলেন টেরি, মিসেস. সিডনস্-এর মত শ্রেষ্ঠা অভিনেত্রীরা যে ভূমিকায় অভিনয় করে জগৎজোড়া নাম করেছেন, সেই ভূমিকায় একজন অশিক্ষিতা অপাংতের সমাজের বাঙালী পতিতার অভিনয় ("Siddon's like appearance and metallic voice!") সত্যিই স্মরণীয়। কঠোর শ্রুতিমুখর অথচ গভীর ভাবাভিনয়ে চূড়ান্ত পারদর্শিতা। অনেকে ধারণা হয়েছিল—মিনার্ভা থিয়েটার ম্যাকবেথ অভিনয় করেই ইংরেজী থিয়েটারের সমতুল্য প্রথম শ্রেণীর নাট্যশালা হয়ে উঠেছিল।

আর উল্লেখযোগ্য অবদান—‘উইচ’ অর্থাৎ ডাইনীদের রূপসজ্জা, অভিনয় ও সঙ্গীত। সঙ্গীত শিক্ষক দেবকান্ত বাগচীর চটকদার সুরসংযোজনায় গিরিশের মজাদার গানের কথাগুলি মর্ত হলে ওঠে। গিরিশ বেছে বেছে ইংরেজী গান অবলম্বন করেই ডাইনীদের গান লেখেন। যেমন—

Shak. "Black spirits and white, red spirits and gray,  
Mingle, mingle, mingle, you that mingle may."

গিরিশ—ধলাকালী, কটাকালী, মিলেজুড়ে চলে আর,

ঝুন, ঝুন, ঝুন, ঝুন,—ঝুন, ঝুন, ঝুন, ঝুন!...."

অনুবাদে যেমন অশ্রুভাষের পরিচয়, মিশ্র পটভালে গাওয়া দেবকান্তের দেওয়া সুরও তেমনি গম্‌গম্‌ করে তুলতো সারা প্রেক্ষাগৃহ।

কিন্তু শিক্ষিত, সংস্কৃতিসম্পন্ন, গুণগ্রাহী নাট্যোন্মাদীর কাছে এই নাটকটির অভিনয় ও প্রযোজনা যুগান্তকারী হয়ে দেখা দিলেও তখনকার সাধারণ অসংশিক্ষিত রসিকমণ্ডল এই ইংরেজী নাটকের শৈল্পিক জাগরণে ঠিক সাড়া দিতে পারেন নি। তাই দৃশ্য ও ক্লেভের সঙ্গে মাত্র দশরাতি অভিনয়ের পর গিরিশ ম্যাকবেথ অভিনয় বন্ধ করে দেন।

মিনার্ভা থিয়েটারে কয়েকরাতি অভিনয়ের পর পরবর্তীকালে [ ১৮৯৯ ] ক্লাসিক থিয়েটারে গিরিশচন্দ্রের উপস্থিতিতে অমরেন্দ্রনাথ দত্তের<sup>১০১</sup> পরিচালনায় [ এবং ‘ম্যাকবেথ’ চরিত্রে তিনিই অভিনয় করেন ] তিনরাতি আলেচ্য নাটকের অভিনয়ানুষ্ঠান সম্পন্ন হয়। ক্লাসিকে প্রথমাভিনয় রজনীর ভূমিকালিপি নিম্নলিখিত রূপ ছিল :

জনকান, ম্যাকডাফ ও প্রথম দূত—হরিভূষণ ভট্টাচার্য। ম্যাকম—  
প্রমদাসুন্দরী। ডনালবেন,—রাণীসুন্দরী। ম্যাকবেথ—অমরেন্দ্রনাথ দত্ত।

ব্যাধো, মিটন ও রজ্জ্ব সৈনিক—দীল্ললি ঘোষ। লেনকস—স্বৈত্ৰীবিহারী চক্রবর্তী। বসু—চণ্ডীচরণ দে। মনটীরেখ ও মদুবা সিউয়ার্ড—হীরালাল চট্টোপাধ্যায়। অ্যাগাস ও ২য় দত্ত—অহীন্দ্রনাথ দে। কেটনাস—ভোলাচাঁদ ঘোষ। বৃদ্ধ সিউয়ার্ড—মহেন্দ্রলাল বসু। মিসেস—টুকুমণি। বারপাল ও প্রথম ডাকিনী—জীবনকৃষ্ণ সেন। বৃদ্ধ, ডাক্তার, ১ম হত্যাকারী ও ২য় ডাকিনী—নটর চৌধুরী। হিকট—অতীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য। ২য় হত্যাকারী ও ৩য় ডাকিনী—শ্রীশচন্দ্র রায়। লেডী ম্যাকবেথ—কুমুমকুমারী [পরে তিনকড়ি]। লেডী ম্যাকডাফ—হরিদাসী [গলফম]। পরিচারিকা—গোলাপসুন্দরী।

ক্লাসিক-এর অভিনয় প্রসঙ্গে অমরেন্দ্রনাথ দত্তের জীবনীকার রম্যপতি দত্ত বলেছেন<sup>১০২</sup> :

“মাত্র তিনরাত্রি অভিনয়ের পরই ম্যাকবেথ বৃদ্ধ হইয়া যায়। সাধারণ দর্শকের মনোরঞ্জে সমর্থ না হইলেও অন্য একটা হিসাবে ম্যাকবেথ অভিনয়ের একটা বিশেষ মূল্য ছিল।”

দর্শকের বিষয় যে ম্যাকবেথের অনাদিত নাট্যরূপ তৎকালীন শিক্ষিত জনমণ্ডলীর প্রশংসা অর্জন করলেও সাধারণ দর্শকবৃত্তিকে তৃপ্ত করল না কিন্তু এটাই বোধহয় অনিবার্য ছিল। কেননা—তখনকার নাট্যমণ্ডে নৈপুণ্যগিক ভিত্তিরূ [‘পাণ্ডবগোরব’], ঐতিহাসিক দেশপ্রীতি (‘সরোজিনী’) এবং প্রত্যক্ষ সামাজিক চিত্রা [‘প্রফুল্ল’, ‘বলিদান’] অটুট আসনে অধিষ্ঠিত ছিল। সেখানে বহু অর্থব্যয়ে ও প্রচুর ম্যাকবেথ নাটকের প্রস্তুতি থাকলেও পাশ্চাত্যজীবন, পরিচ্ছদ এবং শৃঙ্খলাগতের নাটক সাধারণ দর্শকমণ্ডলীর মনোরঞ্জে ব্যর্থ হল। মগ্গছাড়া নাটক অর্থহীন। তাই গিরিশচন্দ্রের অনাদিত নাটকের মগ্গ অসমফল্য পরবর্তী নাট্যকারদের কাছে সত্যক বাণীরূপেই উচ্চারিত হইছিল।

□ আশুতোষ ঘোষের ‘ম্যাকবেথ’

গ্রন্থের আখ্যায়িকাটি নিম্নরূপ :

Shakespeare's Works—In Bengalee Verse./ Edited By Asutosh, Ghose./ Macbeth./ With an introduction by Mr. T. N. Mukherjee F. L. S./ Calcutta./ Printed By Dinonath Manna./ At the Naba Kabya Prokas Press./ 4, Jogannath Spoor's Lane./ 1894.

আখ্যাপরে উক্ত 'টি. এন. মদ্যাজী' আসলে 'কঙ্কাবতী' রচয়িতা বঙ্কিম-স্বপ্ন হৈলোক্যনাথ মদ্যোপাধ্যায়<sup>১০৩</sup> [ ১৮৪৭—১৯১১ ]। আশুতোষ ঘোষ অনূদিত গ্রন্থের ভূমিকা লেখক হিসাবে তাঁর গদ্যগ্রাহী স্বভাবের পরিচয় পাওয়া গেল।

আলোচ্য অনুবাদকর্ম পঞ্চম অঙ্ক অন্তিম দৃশ্যে [ মদ্যোপাধ্যায় ] ১২৭ পৃষ্ঠার গদ্য-পদ্যে স্বাভাবিকভাবে [ ভাবানুবাদ ] সম্পন্ন হয়েছে। দৃশ্য ও চরিত্রগুলির নামের কোনরূপ দেশীয়করণ হয় নি।

অনুবাদকর্মের উদ্দেশ্য, রীতি ও অন্যান্য প্রসঙ্গে হৈলোক্যনাথ মদ্যোপাধ্যায় লিখিত সম্পূর্ণ ইংরাজি ভূমিকাটি উল্লেখযোগ্য :

### Introduction

In the year 1883, the Editor Conceived the idea of issuing literal translations of the principal dramas of Shakespeare. The metrical translation of Macbeth was accordingly under taken and finished. But certain circumstances prevented the author from publishing the work. About three years ago while I was writing my Bengalee tale : 'Kankabati' the editor showed me the translation of Macbeth; I was so struck with the beautiful metrical translation of Macbeth that to make English dramas popular in Bengal, immediately the well known Manager of a distinguished native theatre was written to for its production on the stage, but somehow the scheme fell through. However I insisted the Editor to publish the translations one by one. The reader will see the accuracy of translation line by line, as well as the beauty of its rendering in Bengali blank verse. I hope the reading public will appreciate the translation of the tragedy and encourage the Editor to publish the translations of Hamlet and other works of the Immortal Bard of the Avon—T. N. Mukherjee. 12th June 1894. Calcutta, 12 Patuatola Lane."

দৃশ্যের বিবরণ ভূমিকা লেখকের 'বঙ্ক্যানুবাসী' আশুতোষ ঘোষের 'হ্যামলেট' বা অন্যান্য অনুবাদ গ্রন্থ প্রকাশিত হয়নি।

অনুবাদক আশুতোষ ঘোষের জীবনী বা অন্যান্য কর্মজ্ঞান প্রকাশের কোন  
সংবাদ পাওয়া যায় না। শ্রদ্ধাশ্রদ্ধ জানা যায় তিনি আর একটি ছোট নাট্যগ্রন্থ  
'অঙ্গদ রায়বার' রচনা করেছেন। ১৯০৪

এবার আলোচ্য অনুবাদকর্মের নমুনা উদ্ধৃত করা যাক—

১। [ প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্য। প্রান্তর। বজ্র ও বিদ্যুৎ। তিনজন  
ডাকিনীর প্রবেশ। ]

প্র. ডা— বলগো দিদি, মিলবো কখন—

যখন হাসবে চিকুর, প'ড়বে বাজ,

না, ঢালবে জল মূষল ধারে ?

বি. ডা— যখন চুকবে গোল,

থামবে লড়াই।

তু. ডা— সম্ব্যের আগে ঘটবে তাই।

প্র. ডা— বলগো দিদি, মিলবো কোথা,

বি. ডা— ঐ, উলোর মাঝে—

তু. ডা— ক'রবো দেখা ম্যাকবেথ সাথে।

প্র. ডা— যাই মেনি।

বি. ডা— ডাকছে কোলা ব্যাঙ, গ্যাং এর গ্যাং।

তু. ডা— চলনা যাই, চলনা যাই।

সকলে— আমাদের সুখ হলে, লোকে কষ্ট পায়।

আমাদের কষ্ট হলে, লোকে সুখে রয়।

চল, যাই ঘুরে ফিরে,

কুয়াসা, কুয়াতাস ভরে।

[ প্রস্থান ]

আলোচ্য অংশের অনুবাদকর্মের ছুমিকার লেখকের বক্তব্যানুযায়ী সভ্যই  
আশুতোষ ঘোষের কৃতিত্ব স্বীকার্য।

২। [ দ্বিতীয় অঙ্ক, দ্বিতীয় দৃশ্যের অংশ বিশেষ ]

ম্যা— করিয়াছি কার্যশেষ

শোনো নাই কি কোনও শব্দ ?

লে, ম্যা— শুনিনি।

পেচক চাঁৎকার, ঝিল্লিরব, কথাটুটি

করেছিলে ?



ম্যা— কোনকালে ?  
 লে, ম্যা— এইমাত্র ।  
 ম্যা— হবে  
 নামিতেছিলাম ।  
 লে, ম্যা— হাঁ ।  
 ম্যা— শোনো,  
কে নিম্নিত আজ  
 দ্বিতীয় প্রকোষ্ঠে ?

লে, ম্যা— জেনারেলবেন ।

ম্যা— [ হস্ত দেখিয়া ] কুদৃশ্য এ কর আমার ।

লে, ম্যা— ‘কুদৃশ্য এ কর’ তোমার অসার চিন্তা ।

লক্ষণীয় বিষয় হল—অনুবাদকর্ম মোটামুটি মূল সংলাপাংশ অনুবাদ্য হলেও জটিল শব্দ নির্বাচনের ফলে<sup>১০০</sup> সংলাপাংশের স্বাভাবিকতা ও অভিনয়তাপ্রদর্শনের হানি ঘটিয়েছে । সুতরাং আলোচ্য অংশের অনুবাদকর্ম মূলানুরূপ হলেও অসার্থক বলাই বোধহয় যুক্তিযুক্ত ।

□ মণীন্দ্রনাথ ঘোষ অনূদিত ম্যাকবেথ

আলোচ্য অনুবাদকর্ম বহুমতী সাহিত্যমন্দির প্রকাশিত ‘সেক্সপীয়র গ্রন্থাবলী’র প্রথমভাগে সন্নিবিষ্ট হয়েছে । ‘গ্রন্থাবলী’তে বলা হয়েছে “কবিবর মণীন্দ্রনাথ ঘোষ অনূদিত” । কিন্তু কবিবর মণীন্দ্রনাথ-এর জীবনী ও কর্মজ্ঞান প্রয়াস সন্মুখে কিছু জানা যায় না । আলোচ্য অনুবাদকর্ম স্বতন্ত্র গ্রন্থাকারে সন্নিবিষ্ট হয়নি । গ্রন্থাবলীতে অনুবাদকর্মের স্বীতি ও উদ্দেশ্য সন্মুখে কোন বক্তব্য লিপিবদ্ধ হয়নি—তাছাড়া গ্রন্থরচনার [অনুবাদকর্মের] কোন সাল বা তারিখ নেই ।

প্রায়-পন্যে ৪৭ পৃষ্ঠায় ৫ম অঙ্ক ৭ম দৃশ্যে অনুবাদকর্ম মোটামুটি ভাবে মূলানুরূপ ও যথাযথ [ভাষানুবাদ] । সংলাপের কিছু কিছু অংশ [মূলানুবাদ্য] পরিবর্তিত হয়েছে । বলাই বাহুল্য, এক্ষেত্রে চরিত্র ও দৃশ্যের নামগুলির কোনরূপ দেশীকরণ সম্পাদিত হয়নি ।

গ্রন্থাবলীর অন্তর্ভুক্ত [একক নাট্যানুবাদ হিসাবে এ অনুবাদ কর্ম] বোধহয় আলোচিত না হওয়াই যুক্তিযুক্ত । আলোচ্য অনুবাদকর্ম সন্মুখে বিস্তৃত

আলোচনা পরিহার করে, অনুবাদকর্মের নমুনাধরূপে নিয়ে প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যটি উদ্ধৃত করা হল :

[ প্রথম অঙ্ক, প্রথম দৃশ্য । মৃত্যুপ্রান্তর । মেঘ, বিদ্যুৎ ও বজ্রনির্ঘোষ ।  
ডাকিনীত্রয়ের প্রবেশ ]

প্রথম ডাকিনী— মিলবো কখন তিনজনে  
মেঘের ডাকার চিকুর হানার  
বৃষ্টি ধারার বর্ষণে ?

দ্বিতীয়া ডাকিনী— ঘোড়া দড়বড় তোপ গড়গড়  
হাঙ্গন যাবে খেমে ।  
শেষ হার-জিৎ একেবারেই  
সবাই যাবে জেনে ।

তৃতীয়া ডাকিনী— সুখ তখন বসবে পাটে ।

প্রথমা ডাকিনী— সে কোথা রে ?

দ্বিতীয়া ডাকিনী— তেপান্তরের মাঠে ।

তৃতীয়া ডাকিনী— যাবো ম্যাকবেথের ভেটে ?

সকলে— হঁ-হঁ-হঁ হঁ হঁ হঁ ।

১ম ডাকিনী— যাইরে কটাশ— যাইরে খটাশ—

সকলে— কালো বিল্লী ডাকে রে । যাইগো যাই ।

ভালো মোদের মন্দ, মন্দ মোদের ভালো—

কুশাশায় আর কু-বাতাসে ঘুরবি চ'না লো ।

[ ডাকিনী ত্রয়ের অন্তর্ধান ]

মলে : থেকে সংলাপাংশ সামান্য বিধিত হলেও দৃশ্য নির্বাচন ও ছন্দ বিন্যাসের মোটামুটি পূর্ণ সম্ভবিত প্রয়োগে আলোচ্য অনুবাদকর্ম গিরিশচন্দ্রের অনুবাদের প্রায় সমতুল্য সার্থকতা লাভ করেছে বলা চলে ।

□ উপেন্দ্রকুমার কর অনুদিত ম্যাকবেথ

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

ম্যাকবেথ ॥ 'This even-handed Justice/Commends the  
ingredients of our poison'd Chalice/To our own lip'—

‘নিরপেক্ষ ন্যায় পিয়াইবে বিষ । ডারে বিষ-পাত্র ধার’ ।

ম্যাক্‌বেথ । অনুবাদক :—শ্রীউপেন্দ্রকুমার কর, বি. এম. ॥ মূল্য ১ টাকা ।  
১০৭ নং মেছুয়াবাজার স্ট্রীটস্থ কলিকাতা ক্যারিয়েটাল প্রেসে । শ্রীযুক্ত নলিনচন্দ্র  
পাল বি এ., কব্‌ক মদ্রিত ও প্রকাশিত ।

গ্রন্থটি অনুবাদকের “কাব্যালোচনার সঙ্গিনী, কাব্যরসিকা, স্বর্ণগতা  
সহস্রাব্দী” হেমপ্রভা দেবীর পুণ্যময়ী স্মৃতির উদ্দেশ্যে” উৎসর্গকৃত । পঞ্চম  
অঙ্ক অষ্টম দৃশ্যে ১৮২ পঙ্‌ঠায় গদ্য-পদ্যে অনুবাদকর্ম মোটামুটি যথাযথভাবে  
সম্পন্ন হয়েছে । দেড়পঙ্‌ঠাব্যাপী ‘নিবেদন’ উল্লেখযোগ্য । অনুবাদকর্মের  
উদ্দেশ্য, রীতি ও অন্যান্য প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের ‘নিবেদন’-এ বলেছেন :

“পাল্ল আট বৎসর পূর্বে” অনুবাদকার্য শেষ হইলেও এককাল তাহা  
গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় নাই ।……১৩২২ ও ১৩২৩ বঙ্গাব্দে ‘গ্রীষ্ম’ নামক  
[ অধুনালুপ্ত ] মাসিকপত্রে এই গ্রন্থের দ্বিতীয় অঙ্ক পর্বান্ত প্রকাশিত হয় ।

বহুবিধ কারণে বৈদেশিক সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ কাব্য নাটকাদির সৌন্দর্য সম্পদ  
যথাযথ ভাষান্তরিত করা একরূপ অসম্ভব । মহাকবি শেক্সপীয়রের প্রধান  
প্রধান নাটকাবলী সম্বন্ধে একথাটা বিশেষভাবে সত্য । অনন্ত বৈচিত্র্যপূর্ণ  
মানবজীবনের অসামান্য অভিজ্ঞতা, সুগভীর অন্তর্দৃষ্টি ও দিব্য কল্পনা বলে  
মহাকবি মনুষ্য হৃদয়ের পরস্পর বিরুদ্ধ ভাব ও প্রবৃত্তির সংঘর্ষ অঙ্কন ধারা, এবং  
লৌকিক-অলৌকিকের অপূর্ব সমাবেশে যে অতুল্য সৌন্দর্যালোক সৃষ্টি  
করিয়াছেন তাহা সমাগুরূপে উপলব্ধি ও ভাষান্তরে প্রকাশ করিবার জন্য, যে  
উদার সহানুভূতি, অসীম রসগ্রাহিতা, সুপ্রচুর শব্দসম্পদ এবং ছন্দো রচনা-  
নৈপুণ্যের প্রয়োজন তাহা সম্ভবত সুলভ নহে ।”...

অনুবাদক আরও বলেছেন :

...তৃতীয় অঙ্ক, ৫ম দৃশ্যে নেপথ্যে সঙ্গীতের ( Come away, Come  
away etc ) এবং চতুর্থ, ১ম দৃশ্যে ডাকিনীগণের ( Black spirit etc. )  
সঙ্গীতের প্রথম পদাংশ মাত্র প্রচলিত সংস্করণগুলিতে পাওয়া যায় ।  
Middleton-এর The Witch—নামক নাটকের অনুরূপ গান অবলম্বনে  
কুটি গান রচনা করিয়া যথাস্থানে সংযোজিত করিয়াছি, ভরসা করি তাহার  
অভিনয়ের বৈচিত্র্য সম্পাদিত হইবে । এতব্যতীত অন্যত্র কোথাও মূলের  
অনাবশ্যক পরিবর্তন কিম্বা পরিবর্জন করি নাই ।...শ্রীউপেন্দ্রকুমার কর ।

ভাঙ্গা, ফরিদপুর। ৩ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩৩৩ সাল বাংলা।”

কর্তা বাহাদুর উপরোক্ত ‘নিবেদন’ অংশটি স্থলিখিত এবং অনুবাদ প্রসঙ্গে  
সর্ববিধ প্রয়োজনীয় তথ্য সমৃদ্ধ।

এবার অনুবাদকর্মের নমুনা উদ্ধৃত করা যাক :

১। [ প্রথম অঙ্ক, প্রথম দৃশ্য—বালুকামর প্রান্তর। বজ্রনাগ ও বিদ্যাংক।

জাকিনীহরের প্রবেশ ]

১ম জা— আর কবে লো তিনটি মিলে

হল্লা করবো দে'না বলে,

বিজলী বাদল বাজের সাথে

আনাগোনা হ'বে যাতে ?

২য় জা— হটগোল হানাহানি

থেমে যাবে যবে,

আর হারা জেতা হবে।

৩য় জা— সাজের আগে তবে।

১ম জা— কোথাও ওলো হবে মেলা ?

২য় জা— আশান যে সেই, খুব নিরালা।

৩য় জা— ভেটবো সেখা ম্যাকবেথে

কোন নিরালা সে পথে ?

১ম জা— কাল বেড়ালী, যাই।

২য় জা— ভেকবতী হাঁকছে ওই।

৩য় জা— এলুম বলে এই।

ডা-গ্রন— ভালো মোদের কালো,

কালো মোদের ভালো,

নোংরা যত বার,

আর, কালো কুলাসার,

ঘরিরিফরি চরি মোরা,

তাই—তো মোদের ভালো। [ জাকিনীহরের প্রস্থান ]

মলে সংলাপাংশের সামান্য কিছু অংশ পরিবর্তিত ও পরিবর্ধিত হলেও  
অনুবাদকর্ম মোটামুটিভাবে সুন্দর বলা চলে [ কাব্য সৌন্দর্য ও অভিনেয়তা  
গদ্য—উভয়ই অনুবাদকর্মের লক্ষণীয়রূপে বর্তমান ]।

২। [ দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের অংশ বিশেষ ]

ম্যাক— করিলাম কাজ। কোলাহল শোনানি কিছই ?

ম্যাক-পত্নী—ঝিল্লীরব শুনিলাম, আর

পেচক-চীৎকার। বলোছিলে তুমি কিছই ?

ম্যাক— কখন ?

ম্যাক-পত্নী—এখনি ?

ম্যাক— এই, আসিতে হেথায় ?

ম্যাক-পত্নী—হাঁ।

ম্যা— এই শোন ! কে শব্দেছে ও পাশের ঘরে ?

ম্যা-পত্নী— ডন্যালবেন্।

ভাষার অসাবলীলতা ও অস্বাভাবিকতা মূল কাব্যরসের ষথেষ্ট হানি  
ঘটিয়েছে। গদ্যরচনালী দোষে [ ‘ঝিল্লীরব শুনিলাম’—শব্দ ভাষা এবং ‘কে  
শব্দেছে ও পাশের ঘরে’—চলিত ভাষা ] পীড়াদায়ক।

উপরোক্ত অনূবাদগ্রন্থগুলি ছাড়া সাম্প্রতিককালে ‘বঙ্গীয় শেক্সপীয়র  
পরিষদ’ এর নীতি অনুসারে অধ্যাপক নীরেন্দ্রনাথ রায়ের অনূবাদ<sup>১০৬</sup> [১৯৫২]  
এবং কবি যতীন্দ্রনাথ সেনগুপ্তের অনূবাদ [ ১৯৫৪ ] দুটি [ দ্বিতীয়টি বলাই  
শুদ্ধবুদ্ধ ] মূল নাটকের কাব্য সৌন্দর্য ও অভিনেয়তা গুণে বহুলভাবে  
গুরুগ্ৰাসিত। দ্বিতীয় নাটকটির সাফল্যমণ্ডিত অভিনয়ানুষ্ঠান [ একাধিক ]  
সম্পন্ন হয়েছে।

কিন্তু আলোচ্য-বিষয়ের পরিধি-বহির্ভূত [ কালানুপাতিক ] বলে এ দুটি  
অনূবাদকর্ম প্রসঙ্গে বিস্তৃত কোন বস্তব্য নিবেদন বোধহয় একান্ত ভাবে  
অপ্রয়োজনীয়।

অমলেন্দু ঘোষ রচিত ম্যাকবেথ নাটকের সমস্ত বঙ্গানূদিত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত  
ভূগনামূলক আলোচনাটি<sup>১০৭</sup> প্রসঙ্গত স্মরণীয়।

□ কিং লীরার

এই নাটকটির মহিমা বর্ণনায় এফ. জে. ফার্নাল্ড বলেছেন<sup>১০৮</sup>—

“This play resembles a stormy night. ...Lear is  
especially the play of the breach of family ties; the play  
of horrors, unnatural cruelty to fathers, brothers, sisters,

by those who should have loved them dearest. Not content with unsexing one woman, as in *Macheth*, Shakspeare has in *Lear* unsexed two. Not content with making *Lear's* daughters treat him with cruel ingratitude, Shakspeare has also made *Edmund* plot against his brother's and father's lives. *Lear* is a race-play too."

বলা বাহুল্য সেক্সপীয়রের অন্যান্য নাটকের এবং তার অভিনয়<sup>১০২</sup> সম্বন্ধে সর্বতোমুখী আলোচনা প্রসূত মতভেদ আলোচ্য নাটকের ক্ষেত্রেও দেশী-বিদেশী সুখী মণ্ডলীর মধ্যে বিদ্যমান।

‘কিং লীয়ার’ নাটকের তিনটি বঙ্গানুদিত গ্রন্থের সম্ভান পাওরা যায় :

১। তিনভাগিনী : সতীশচন্দ্র দত্ত—১৮৯৭

২। লীয়ার : বতীন্দ্রমোহন ঘোষ—১৯০২

৩। ধর্ম ও রত্নপদুরী : সুরেন্দ্রচন্দ্র বসু [ ভিখারী নিরানন্দ ]—:১৯২১

সতীশচন্দ্রের অনুবাদ গদ্যাকারে [ কিছুটা আখ্যানাকারে ], বতীন্দ্রমোহন বর্ণাষাভ ভাষানুবাদ করেছেন এবং সুরেন্দ্রচন্দ্র বসু পরিবর্তন ও পরিবর্জনসহ ছাঙ্গানুবাদ করেছেন।

এ প্রসঙ্গে স্মরণীয় যে মধুসূদন দত্তের [ ১৮২৪—৭৩ ] ‘কুক-কুমারী’ নাটকে [ ১৮৬১ ] ভীমসিংহের চরিত্রে ও বিজেন্দ্রলাল রায়ের [ ১৮৬৩—১৯১৩ ] ‘সাজাহান’ নাটকে [ ১৩১৭ ] সাজাহান চরিত্রে ‘লীয়ারের প্রভাব অত্যধিক, কোনো কোনো ক্ষেত্রে সংলাপে আক্ষরিক প্রতিধ্বনি শ্রুত হয় [ ‘এখনও বজ্রাঘাত হলো না?—কে? বিলম্ব কেন?’ বা ‘তোমার কি হয়েছে মা? —আহা! —আমি যে তোমার দঃখী পিতা, মা। যাকে তুমি এত ভালবাসতে।’ —কুককুমারী এবং ‘আয়তো মা আমি উল্কার বেগে জেগে উঠি তুই বারদ্র মন্ত খেয়ে আন্ন’ ইত্যাদি—সাজাহান ]

এবার অনুদিত গ্রন্থগুলি আলোচনা করা যাক।

□ বতীন্দ্রমোহন ঘোষের ‘লীয়ার’

গ্রন্থের আখ্যায়িকাটি নিম্নরূপ :

লীয়ার : মহাকাব্য সেক্সপীয়ার প্রণীত কিং লীয়ার নাটকের বঙ্গানুবাদ।

চোরবাগান ইউনিয়ন লাইব্রেরী ও লিঙ্গর আওয়ার ক্লাবের সভাপতি কর্তৃক অভিনয়ার্থে গ্রীষ্মভীষ্মমোহন ঘোষ কর্তৃক অনূদিত। কলিকাতা ৩৫০ নং রাখামাখব সাহার লেন, চোরবাগান হইতে প্রকাশিত ও ২৯ নং বিডন স্ট্রীট, এলম প্রেসে গ্রীষ্মরেন্দ্রকুমার সাহা দ্বারা মুদ্রিত। সন ১৩৩৯ সাল। মূল্য এক টাকা মাত্র।

গ্রন্থটি পরবর্তীকালে 'রাজা লীয়ার' নামে বহুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত 'সেকপীর গ্রন্থাবলী'র তৃতীয় ভাগে সংকলিত হয়।

গ্রন্থের উৎসর্গপত্র থেকে জানা যায় 'ভক্তি-পদ্যপাঞ্জলি স্বরূপ এই ক্ষুদ্র গ্রন্থখানি' 'ইহজগতে সাক্ষাৎ দেবতা পরমারাধ্য পিতৃদেব গ্রীষ্মজ্ঞ মতিলাল ঘোষ মহোদয়ের প্রীচরণ কমলে' উৎসর্গীকৃত হয়েছে।

পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় গর্ভাঙ্কে ১৬৫ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে মূল অনূদায়ী যথাযথভাবে অনূবাদকর্ম সম্পাদিত। অনূবাদকর্মের কোনো বিশেষ নমুনা উদ্ধৃত না করে 'ভারতী' পত্রিকায় [ভাদ্র, ১৩০৯] 'গ্রন্থ-সমালোচনা' বিভাগে আলোচ্য অনূবাদকর্ম সম্বন্ধে যে বিস্তৃত আলোচনাটি প্রকাশিত হয়েছিল তা উদ্ধৃত করা যাক :

"...প্রথমতঃ এই চোরবাগান সমিতির সভ্যগণের নিকট আমাদের কিস্তি নিবেদন আছে। তাঁহারা আত্মপরিচয় প্রদানের জন্য বাছিয়া গুছিয়া এরকম একটা ইংরেজী বদ্যৎ নাম গ্রহণ করিলেন কেন? কোন একটা বাঙ্গলা নাম জুটিল না কি? যদি না জোটে, তবে, তাঁাদের অনূবাদক যতীন্দ্রবাবু এই 'অদীঘ' ইংরেজী নামের একটা তরজমা অবশ্যই করিয়া দিবেন।

অনূবাদ করা কঠিন ব্যাপার। বিশেষতঃ সেকপীরের ন্যায় কাব্যগ্রন্থের। তাহাও আবার ছন্দোবদ্ধ ঠিক রাখিয়া। যিনি এই জগৎপুঞ্জিত মহাকাব্যের ভাব-সাগরের অন্তহলে ডুবিয়া গিয়াছেন, তিনিই ভাসিয়া উঠিয়া তাহায় কণ্ঠস্থ ভাব ভাষায় ব্যক্ত করিতে পারেন। যেমন সেকপীরে বিভোর না হইলে সেকপীরের অভিনয় করা যায় না, সেইরূপ সেকপীরে বিভোর না হইলে, তাহা অনূবাদও করা যায় না। এরূপ স্থলে এই নবীন গ্রন্থকার যে অনেকস্থলে অকৃতকার্য হইবেন তাহা আশ্চর্যের বিষয় নহে। তবুও তাঁহার সাহস প্রশংসনীয়। আর দুই এক স্থলের রচনা বেশ ভালও হইয়াছে যেমন—

মূল—

'Fathers that Wear rags,  
Do make their Children blind ;  
But fathers that bear bags,  
Shall see their children kind.  
Fortune, that arrant whore,  
Ne' er turns the key to the poor'

—Act II, Sc. IV.

অনুবাদ—

'ট্যানাপরা বাপ হ'লে অশ্ব হবে ছেলে  
বাপের দংশ জানবে না সে কোন কালে  
টাকার বোঝা আছে যার, বড় ভাল ছেলে তার  
ভাগ্যদেবী বড় নটী খুঁলে দেয় না চাবিকাটি,  
গরিবের কপালে।'

কিন্তু তেমন অনেক স্থলে অনুবাদটি বাস্তব হইয়াছে, কি আর কোন ভাবার হইয়াছে তাহা ঠিক করা কঠিন। সময় সময় এই বাস্তব অনুবাদের অর্থ বদ্বিবার জন্য মূল ইংরেজী গ্রন্থ খুলিতে হয়। অনেক স্থানে মূল গ্রন্থের ভাব পরিস্ফুট হয় নাই, কোনরকমে 'রফারফি' ভাবে অনুবাদ করা হইয়াছে। কয়েকটি উদাহরণ দিওঁছি।

'বিতীয়াংশ রাজ্য মম করিন্দু অপ'ণ  
মূল্যে সম এই অংশ গণেরিল সহ।'

[ মূল ] 'No less in space, validity and pleasure,  
Then that conferred on Goneril'

'বোধহয় সম্প্রতি কোপবশতঃ কুণ্ডিত কপোল হইয়াছিলে?'—এখানে কপোল অর্থে যে কপাল তাহা মূল গ্রন্থে না পড়িলে কে বদ্বিবে?—

'Me things you are too much of late in the frown'

'তার পক্ষে আমার পাণিগ্রহণ করা তোমার প্রতুপস্বী অপেক্ষা সার্থক'—  
ইহার অর্থ কি? না—

'And more convenient is he for my hand.  
Than for your lady's'.



এরূপ বিসদৃশ উদাহরণ অনেক আছে ।”

‘ভারতী’ পত্রিকার উপরোক্ত সমালোচনার পর আর কোন মন্তব্য মনে হয় অপ্রয়োজনীয় ।

□ সুরেশচন্দ্র বসুর ‘ধর্ম’ ও রত্নপদরী

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

ধর্ম ও রত্নপদরী । কিং লিয়ার গল্পের ছায়ামাত্র অবলম্বনে লিখিত দৃশ্যকাব্য । রামকুমার, কস্ম’কর্তা, ক্ষমাশ্রমে মিলন, ভাগ্য-লেখা বা লীলা গোলোক চাঁদ, যুগলচিত্র, পাষণমুরতি, পরিতোষ, হুল কি, দেশ গুলজার, ভুতের গল্প, ধর্ম’পদরী, মহোৎসব, ইত্যাদি পুস্তক প্রণেতা শ্রীসুরেশচন্দ্র বসু কর্তৃক প্রণীত এবং কলিকাতা, ৬ নং গোপাল বসু লেন হইতে তত্ত্বারা প্রকাশিত । ১৩২৮ ।

গ্রন্থটি ‘গদরু শ্রীমৎ স্বামী রত্নানন্দ সরস্বতী মহোদয়ের শ্রীসুরেশচন্দ্রেশ’ ‘ভক্তিপুংপাঞ্জলি’ স্বরূপ ‘চিরভূতা নীরানন্দ’ কর্তৃক উৎসর্গীকৃত । উৎসর্গপত্রের পরে দেড়পৃষ্ঠা ব্যাপী ‘বক্তব্য’তে আলোচ্য পুস্তকের বিস্তারিত অর্থের ব্যয় ব্যবস্থা বর্ণিত হয়েছে ।

তারপর অনুবাদক বলেছেন : “মেন্টোপলিটন কলেজের সুযোগ্য অধ্যাপক, প্রণয়, পণ্ডিত শ্রীযুক্ত মাধবদাস সাম্বতীর্থ মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক ইহার সংশোধনে সম্মতি প্রদান করিয়াছেন । তজ্জন্য তাহার নিকট আমি বিশেষ কৃতজ্ঞ ।……শ্রীসুরেশচন্দ্র বসু [ভিখারী নীরানন্দ,] কলিকাতা ৬নং গোপাল বসু লেন, ২৪শে কার্তিক, সন ১৩২৮ সাল ।”

তৃতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্যে ৭২ পৃষ্ঠায় [পরবর্তী পৃষ্ঠাগুলি দৃষ্ট গ্রন্থে ছিন্ন] নাট্যকর্ম সম্পাদিত । ছায়ানুবাদে দৃশ্যাবলী ও চরিত্রের দেশীয় নামকরণই শ্রদ্ধা করা হয়নি—সমগ্র নাটকের বিন্যাসকর্ম [সম্পূর্ণ দেশীয় আঙ্গিকে] নতুন করে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে । নাটকের প্রারম্ভে ‘প্রজ্ঞাবনা’ অংশে অংসরী কাননে অংসরীগণের গীতের বক্তব্য ও বিন্যাস সম্পূর্ণরূপে সংস্কৃত নাটকের অনুরূপ । বহু গীতসমৃদ্ধ এ নাটকটির বক্তব্য বিষয় কিং লিয়ার-এর বক্তব্যকে আদৌ অনুসরণ করেছে কিনা তাতে সন্দেহ জাগায় ।

□ অ্যান্টনি ও ক্লিওপেট্রা

আলোচ্য নাটক ও তার অভিনয় প্রসঙ্গে ইংরেজ সাহিত্যে ও মঞ্চে বহু

আলোচনা ও প্রয়োগ-পরীক্ষা হয়েছে। কিন্তু আলোচ্য নাটকের দৃষ্টি-অনুবাদ গ্রন্থ প্রকাশিত হলেও সার্থকতার বিচারে কোনওটিই যৌথহর বিবেচিত হতে পারে না।

অনুদিত গ্রন্থ দৃষ্টি হল—

১। অ্যান্টনি ও ক্লিওপেট্রা—দেবেন্দ্রনাথ বসু [ বসুমতী সাহিত্যমন্দির প্রকাশিত ‘সেক্সপিয়র গ্রন্থাবলী,’ প্রথমভাগে সন্নিবিষ্ট ]।

২। ক্লিওপেট্রা—প্রমথনাথ ভট্টাচার্য্য—[ ১৯১৪ ]।

দেবেন্দ্রনাথের অনুবাদকর্ম নিছক অনুবাদের জন্য অনুবাদ—অভিনয়ের গুরুত্ব খর্ব করে মূলের যথাযথ অনুবাদ সম্পন্ন হয়েছে। প্রমথনাথের অনুবাদকর্ম [ ১ ] মূল্যবান অভিনয়ের জন্য—১৯১৪ সালে মিনার্ভা থিয়েটারে এটি অভিনীত হয়।<sup>১১০</sup>

প্রমথনাথের গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

মিশরমণি—ক্লিওপেট্রা [ নাটক ] প্রমথনাথ ভট্টাচার্য্য-প্রণীত ১৯১৪ খৃস্টাব্দে কলিকাতা, সন ১৩২১ সাল মূল্য ১ মাত্র।

গ্রন্থের ‘উৎসর্গ পত্র’ এ বলা হয়েছে—

“...ঐজেন্দ্রলাল রায়ের পবিত্র স্মৃতির উদ্দেশ্যে আমার ‘চেষ্টার প্রথম ফল’ উৎসর্গ করিলাম।—শ্রীপ্রমথনাথ ভট্টাচার্য্য, কলিকাতা, ১৪ই আগস্ট, ১৯১৪।”

গ্রন্থের ‘মুখবন্ধ’তে অনুবাদের বক্তব্য বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য :

প্রায় চারিবৎসর পূর্বে আমার প্রমথ বন্ধু ‘ভারতবর্ষের’ অন্যতম সম্পাদক শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় একদিন প্রসঙ্গক্রমে বলেন—‘বৈচিত্র্য হিসাবে আমাদের দেশে মধ্যে মধ্যে বৈদেশিক নাটকের অভিনয় হইলে ভাল হয়। তাহা হইলে, পরিচ্ছদ-পটাদি ও হাবভাবে নৃতনত্ব পাওয়া যায়।—পৌরাণিক, ঐতিহাসিক, সামাজিক নাটক এ পর্য্যন্ত ত’ অনেক হইয়াছে।’—এই নৃতনত্বের প্রবর্তনের অভিপ্রায়ে প্রায় ২০০০ বৎসর পূর্বে, আদিম সভ্যতার মিশর ইতিহাসের এক অধ্যায়, বঙ্গ রঙ্গমঞ্চে অভিনয়ের জন্য, নাট্যকারে গ্রথিত করিলাম।

নটকুল চুড়ামণি গিরিশচন্দ্র ঘোষ মহাশয় তাঁহার ‘ম্যাকবেথ’ অভিনয়ের সময় প্রথম একবার এই চেষ্টা করেন ;—তখনও বোধহয়, সময় হয় নাই বলিয়া, বঙ্গ রঙ্গমঞ্চে ম্যাকবেথের আশানুরূপ আদর হয় নাই।.....

এই নাটকখানি রচনা করিবার পূর্বে, মহাকাব্য সেক্সপিয়রের 'এন্টনী ক্লিওপেট্রা' জাইভেনের All for love', Sir Rider Haggard-এর Cleopetra' এবং মিশরের দৃ'একখানি প্রাচীন ইতিহাস প্রভৃতি পাঠ করি। আমার পুস্তকের যদি কোন অংশ ভাল হইয়া থাকে তাহা 'পূর্বসূরি' গণের গুণেই.....

যদিও অনেকস্থলে আমি স্যার হ্যাগার্ডের উপন্যাসের সাহায্য লইয়াছি—প্রধানত হারমেকিসের চরিত্রের জন্য—তথাপি আমার নাটকখানি সমগ্র হ্যাগার্ডের পুস্তকের নাট্যকৃতি নহে। আমি সেক্সপিয়র হইতেও অনেক সাহায্য গ্রহণ করিয়াছি এবং অধিকাংশ স্থলেই কল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছি।

স্বর্গীয় বিজ্ঞেন্দ্রলাল পুস্তকখানি আনন্দের সহিত আগাগোড়া পাঠ করিয়াছিলেন ও ইহার স্থানে স্থানে যেসকল ত্রুটি ছিল, তাহাও দেখাইয়া দিয়াছিলেন। তাহার উপদেশমত সেগুলি সংশোধিত হইয়াছে। তিনি আমার প্রতি স্নেহবশতঃ স্বেচ্ছাপ্রণোদিত হইয়া এই নাটকের জন্য কয়েকটি সঙ্গীত রচনা করিয়া দিয়াছিলেন এবং মিনার্ভা থিয়েটারের স্বত্বাধিকারী শ্রীযুক্ত মনোমোহন পাণ্ডে মহাশয়কে এই পুস্তকখানি অভিনয় করিতে অনুরোধ করিয়াছিলেন।...

.....নাট্য সম্প্রদায়ের সাহায্যার্থে, বাহাতে সমরোচিত পরিচ্ছদ-পটাদি প্রস্তুত করিবার সুবিধা হয়, তজ্জন্য কতকগুলি চিত্র সমিবেশিত হইল। ইংলন্ডের বর্তমান সর্বশ্রেষ্ঠ অভিনেতা Sir Herbert Beerbhom Tree 'Antony and Cleopetra'-র অভিনয়ে এইরূপ পরিচ্ছদ ব্যবহার করেন। ইতি গ্রন্থকার, কলিকাতা ২২শে আগস্ট ১৯১৪।"

অতরাং আলোচ্য অনুবাদকর্মকে মিশ্র-অনুবাদ বলাই বোধ হয় যুক্তযুক্ত হবে। ৫ম অঙ্ক ৩য় দৃশ্যে ১০৯ পঙ্‌ঠায় গল্যে নাটক সমাপ্ত। কয়েকটি গীত আছে।

বিজ্ঞেন্দ্রলাল রায়ের অনুরোধে স্বত্বাধিকারী মনোমোহন পাণ্ডের বদান্যতার মিনার্ভা থিয়েটারে আলোচ্য নাটকের যে অভিনয় হয় [১৯১৪] তার মধ্য ভূমিকাভিনেত্ববৃন্দ ছিলেন—

এন্টনি—দানীবাবু [অরেন্দ্রনাথ ঘোষ], সিজার—প্রিয়নাথ ঘোষ, ক্লিওপেট্রা—ভার্যাসুন্দরী, হার্মেকাস—ভার্যক পালিত, আমানেমহট—অপরেশচন্দ্র মল্লোপাধ্যায়, চারমিয়ান—নীরদাসুন্দরী, ব্রেনাস—অংশু দে, ডেলিনা—

## □ দি টেম্পেট

শেকসপীয়র—রচিত চতুর্থ [শেষ] পর্বারের নাটকগুলির মধ্যে 'দি টেম্পেট' অন্যতম । স্বাভাবিক নিয়মে আলোচ্য নাটকে দৃশ্য পটভূমি অবশ্যই পরিবর্তিত হয়েছে কিন্তু—

"But though the scene is changed, the Fourth Period spirit of the Poet is the same Volumnia's 'Think'st thou it honourable for a noble man still to remember wrongs?' is still the burden of the play; the reunion of separated members of a family, the reconciliation of foes, are still its subjects, and forgiveness, not revenge, its lesson."'''

'দি টেম্পেট' নাটকের শুদ্ধ ও তথ্যগত আলোচনা দেশী-বিদেশী পণ্ডিতেরা করেছেন । প্রসঙ্গত স্মরণীয়, বঙ্গভাষায় গ্রন্থাকারে অনুবাদকর্ম ছাড়াও টীকা, টীপনীরস উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীতে আলোচ্য নাটকের অনেকগুলি ছাত্রপাঠ্য-সহায়িকা গ্রন্থ প্রকাশিত হয় [কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিভিন্ন শ্রেণীতে ও সময়ে এ নাটকটি পাঠ্যসূচীভুক্ত হয়] ।

আলোচ্য নাটকের নিম্নলিখিত তিনটি পূর্ণাঙ্গ বঙ্গানুদিত [নাট্যাকারে] গ্রন্থের সম্বন্ধে<sup>১১২</sup> পাওয়া যায় :

১। নলিনীবসন্ত নাটক : হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ১৮৮৮

২। প্রকৃতি নাটক : চারুচন্দ্র মল্লিকোপাধ্যায় ১৮৮২

৩। কল্পা : নগেন্দ্রপ্রসাদ সম্বাদিকারী ১৯১০

এছাড়া দুটি লিঙ্গদেব উপযোগী আখ্যানানুবাদ গ্রন্থ প্রকাশিত হয় :

১। টেম্পেট : পদ্মপতি ও বিমলারঞ্জন চট্টোপাধ্যায় ১৯১৯

২। বড় : কেশবনাথ মিত্র ১৯২৫

এবার নাট্যাকারে অনুদিত গ্রন্থগুলির আলোচনা করা যাক ।

## □ হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত 'নলিনী-বসন্ত নাটক'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

নলিনী বসন্ত নাটক মহাকাব্য শেকসপীয়র কৃত টেম্পেট নামক নাটক অবলম্বনে বিরচিত 'Sweeter Shakespeare, Fancy's child/

warbling his native wood-notes wild"/.....ভারতের কলিঙ্গ-  
জগতের ভূমি' কলিকাতা প্রিন্ট ইন্সটিটিউট বঙ্গ কোং বহুবাজারস্থ ১৭২ সংখ্যক  
ভবনে চীনহোপ বস্ট্র মর্দিত। সন ১২৭৫ সাল।

পঞ্চম অঙ্কে ১১৪ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে অনুবাদকর্ম সম্পাদিত। দেশীয়  
অনুদিত গানগুলিতে ভারতীয় রাগরাগিণী ও তালের উল্লেখ আছে। সাম্প্রতিক  
কালে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ থেকে সজ্ঞানীকান্ত দাসের সম্পাদনায় গ্রন্থটি  
পুনর্মর্দিত হয়।

পুনর্মর্দিত গ্রন্থের 'ভূমিকা'র সম্পাদক বলেছেন :

"উনিবিংশ শতাব্দীর প্রায় মাঝামাঝি কালে প্রসিদ্ধ অধ্যাপক ক্যান্টেন ডি.  
এল. রিচার্ড'সন স্ব-আবৃত্তি ও স্ব-অধ্যাপনার দ্বারা বাংলাদেশের শিক্ষিত ও  
শিক্ষার্থী সমাজে শেক্সপীয়রকে অভাবনীয় প্রতিষ্ঠা দান করিয়াছিলেন।  
তাহার ফলে বাঙালীর মাতৃভাষায় শেক্সপীয়রের নাটকের গল্প ও সম্পূর্ণ নাটক  
গড়িবার আগ্রহ জন্মে। —১৮৪৮ [?] সনে গুরুদাস হাজারার 'রোমিও  
জুলিয়েটের মনোহর উপাখ্যান' প্রকাশের সঙ্গে ২ শেক্সপীয়রের নাটকের অথবা  
গল্পের অনুবাদ ও অনুসরণ প্রবলভাবে চলিতে থাকে। মৃত্তারাম বিদ্যাবাগীশ  
[ ১৮৫২ ], ই. রোয়ের [ Rower—১৮৫৩ ] প্রভৃতি গল্প প্রচারে এবং হরচন্দ্র  
ঘোষ নাটক প্রচারে প্রথমেই উৎসাহিত হন, ভাষান্তরিত নাটকের নামকরণে হরচন্দ্র  
বৈচিত্র্য সম্পাদন করিয়াছিলেন ; ১৮৫৩ সনে প্রকাশিত 'মাচ্চেস্ট অব ভেনিসের'  
নাম দিয়াছিলেন 'ভানুমতী চিত্তবিলাস নাটক'। ১৮৬৪ সনে প্রকাশিত  
'রোমিও এন্ড জুলিয়েট' এর বাংলা রূপের নাম হইয়াছিল, 'চোরমুখচিত্তহরা  
নাটক'। হেমচন্দ্র এই হিড়িকেই 'টেম্পেস্ট'কে 'নলিনীবসন্ত' রূপে দাড়ি করান  
১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে। দীর্ঘ ২৭ বৎসর পরে ১৮৯৫ সনে তিনি 'রোমিও-জুলিয়েট'  
বাহির করিয়াছিলেন। সমালোচকদের মতে তাহার ঘোবনের কীর্তিই অধিকতর  
সাফল্যমণ্ডিত হইয়াছিল।...স্বতন্ত্রভাবে এই পুস্তকের আর সংস্করণ হয় নাই।"

সম্পাদক সজ্ঞানীকান্ত বলেছেন 'স্বতন্ত্রভাবে এই পুস্তকের আর সংস্করণ  
হয় নাই'—কিন্তু ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে এ গ্রন্থের আর একটি সংস্করণের [১১৪ পৃষ্ঠা]  
সংস্থান পাওয়া যায়।

অনুদিত নাটকে চরিত্রগুলির দেশীয় নামকরণ লক্ষণীয় :

চিত্রধ্বজ—এ্যাল. সো, বসন্ত—ফার্দিনান্ড, প্রচেতা—গজালো, বৈজয়ন্ত—  
প্রম্পেরো, নলিনী—মিরান্ডা প্রভৃতি। তাছাড়া চিত্রধ্বজের স্ত্রী [ক.প.]

একটি নতুন চরিত্র ।

এবার অনুবাদকর্মের নমুনারূপ পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের অংশ বিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

[ গৃহস্থার ষারোদঘাটন এবং দাবা ক্রীড়ারত নলিনী ও বসন্তকে সম্পর্শন ]

নলিনী— প্রাণনাথ ! ফাঁক দিলে ?

বসন্ত— না প্রেরসি, না—ব্রহ্মাণ্ড পেলেও নয় ।

ন— ব্রহ্মাণ্ড ত দূরে থাক, দশটি রাজ্য পেলে,  
ষাণ্ড বিগ্রহেতে নাথ, নিরস্ত হবে না ;—

চিরধ্বজ— এ যদি অসত্য-হয়—পুনরায় তবে  
মরিবে তাহলে

পাব আমি পদুশোক— একপদু দুইবার !

কপ— [ স্বগত ] কি আশ্চর্য্য ! —অসম্ভব ! —কখনো সে নয় ।

বস— মিথ্যা তবে জলধিরে শাপান্ত করিনু,  
বিভীষিকা দেখাইয়া সমুদ্র আমায় ।  
আহা শান্ত বারিনিধি প্রশান্ত হবয় !

[ পিতার চরণে প্রণত ]

চিহ্ন— ওঠো পুত্র, ওঠো বাপ, করি আশীর্বাদ  
চিরস্বখে সুখী হও ।

ন— ওমা, ওমা,—একি দেখি !—অপরূপ রূপ  
এত প্রাণী কোথা থেকে আইল এখানে !  
আহা কি লাভগ্যচ্ছটা ! মানব এমন  
সুন্দর আকৃতি, তাতো স্বপ্নেও জানিনে !  
ধন্য ভাগ্যবতী ধরা, নিবাসে যেখানে  
এ হেন সুন্দর জীব ! অতি রম্যস্থান  
সেই নবীন পৃথিবী ।

বৈজয়ন্ত— হারে পাগলিনী মেয়ে, নবীন পৃথিবী  
তোমারি নিকটে শূন্য

আলোচ্য অংশের অনুবাদকর্ম কিছ্ পরিবর্তন সত্ত্বেও মোটামুটি ভাবে মূল দৃশ্যের সংলাপাংশের কাঠামো বজায় রাখা হয়েছে—যদিও অনুবাদকর্ম স্থানে স্থানে মূলটির রস সৌন্দর্যের হানি ঘটিয়েছে। দেশীকরণ প্রয়াসের ফলে

এখানে সমস্ত চরিত্রই বাঙ্গালী চরিত্র উঠে হয়েছে ।

দেশীয়করণ প্রয়াসে অতিরিক্ত উৎসাহের ফলে হেমচন্দ্র কিরূপ দায়িত্বভার-  
হীনতার পরিচয় দিয়েছেন তার একটু নমুনা উদ্ধৃত করা যাক :

“ভিলক ।.....আমি যদি এই সময় একবার কোলকাতায় যেতে পারতুম,  
আর এই কচ্ছপটাকে রঙচঙ করে, মানুষের লাজ বেরিয়েছে বলে মাঠের ধারে  
একটা তাঁর ফেলে বসতে পারতুম, ত’ কত পরসাই হাত হতো ।.....” [২য় অঙ্ক  
২য় দৃশ্য]

উনিশের শতকের কলকাতায় সামাজিক অবস্থা অনুবাদকর্মে প্রবেশ  
করিয়ে অনুবাদক অনুবাদকর্মে কালাতিক্রম দোষদৃষ্ট করেছেন ।

অব্যয় মন্তব্য নাথ বোষ হেমচন্দ্রের আলোচ্য অনুবাদকর্মের যথেষ্ট প্রশংসা  
করেছেন<sup>১১৩</sup> :

‘টেমপ্লেট’র অবিকল অনুবাদ না হইলেও ‘নলিনী-বসন্তে’ সেই জগদ্বিখ্যাত  
কাব্যের উচ্চভাব ও মধুর রস অতি নিপুণতার সহিত সন্নিবেশিত হইয়াছে ।  
নিম্নোদ্ধৃত সঙ্গীতটি কি সুন্দর ।—

রাগিনী ললিত—তাল আড়াঠেকা ।

দিবা হলো অবসান ভূবিছে মিহির,  
যামিনী আনিতে ধীরে চলেছে সমীর ।

মেঘের বরণ জল, সাগরেতে শতদল,  
এক কামিনীর ছল, গ্রাসে করি বর ।  
পত্র ধরে চারিধারে, সখীগণ নৃত্য করে,  
করতালি দিয়ে করে, উড়ায় অমর ।

ছড়ায়ে কুন্তল পাশ, অধরে মধুর হাস,  
পবনে উড়ায় বাস ভূলাতে অমর ।  
এসো গো দেখিতে যাবে এ মায়া ফুরাসে যাবে,  
এখনি ভানু ভূবিবে, আসিবে তিমির ।  
যামিনী-আনিতে ধীরে চলেছে সমীর ।

প্রমোদর [ সৈজয়ন্তের ] সেই প্রসিদ্ধ উক্তিটিও কি সুন্দরভাবে ভাবান্তরিত  
হইয়াছে<sup>১১৪</sup> :

লীলা হলো সমাপন !—এ রক্তভূমিতে  
 সেক্ষেত্রস্থল যত পারি করি নষ্টকেশ—  
 বারদুর পদগুলি তারা মিশিল বারদূতে  
 মিশিয়া হইল লীন তরল আকাশে !  
 হবে লীন এইরূপে, ইহাদেবির মত্ত,  
 মাটির পদগুলি যত মানব এ ভবে ;  
 পাষাণের অট্টালিকা অশ্রুভেদী চূড়া,  
 দেউল, মন্দির, মঠ, উন্নত শরীর,  
 বাজ-নিকেতন কিংবা দেব-অট্টালিকা  
 আভাময়ী, রত্নময়ী—চূর্ণ হয়ে যাবে !  
 এই বে মহীমন্ডল ফণীম্ন আসনে,  
 পরোক্ষি, পশ্চত, বৃক্ষ, প্রাণিবৃন্দসহ,  
 এক ধ্বংস হবে শেষে—চিহ্নটি না রবে !  
 অসার স্বপ্নের ন্যায় নিদ্রায় বেঁধিত  
 অনিত্য আমরা সবে অনিত্য জগতে ।

এই গ্রন্থে সম্বন্ধিত অনেকগুলি পদ বাঙ্গালার সুভাষিত সংগ্রহে স্থান পাইবার যোগ্য। যথা :

‘কুলাঙ্গার কুপত্র কখন জনমে সোনার গভে?’ ‘অদৃষ্টই মলাধার এ মহীমন্ডলে।’ ‘অনেক আমোদাশ্লাদ আছে এ সংসারে; বহু কষ্ট ব্যতিরেকে সম্ভোগ না হয় ;—কিন্তু সে কষ্টের কষ্ট আনন্দে ঘুচায়।’

‘এ দূরন্ত ভূমন্ডলে, মানব জাতিতে কুমাই পরমধর্ম পরমদুর্ভেদ !

অনুতাপে ভাপিত যে তারে দণ্ড দেওয়া সান্ত্বমতি মানবের কছু বিধি নয়।’

প্রসঙ্গত বিশেষভাবে স্মরণীয়—

মধুসূদনের প্রতি হেমচন্দ্রের গভীর প্রশ্রাবোধের কথা। হেমচন্দ্র মধুসূদনের ‘মেঘনাদ বধ কাব্য’র [ দ্বিতীয় সং, ১৮৬০-৬৪ ] সম্পাদনা করেন এবং মধুসূদন তাঁর সংবন্ধে লেখেন— ‘A real B.A.’ হেমচন্দ্রই অমিত্রাক্ষর ছন্দের শক্তি ও বৈশিষ্ট্য নির্দেশ করেন যদিও তাঁর নিজের কাব্য ‘বৃহৎসংহার’-এ তাঁর সাধক প্রয়োগ ঘটাতে অসফল হন। মধুসূদন তাঁর ‘পদ্মাবতী নাটকে’ [ ১৮৬০ ] ‘dramatic verse’ বা নাট্যচ্ছন্দ ব্যবহার করেন। হেমচন্দ্র তাঁর ‘নলিনী বসন্ত’ নাটকে মধুসূদনকেই অনুসরণ করেছেন।



## □ চার্লস্‌ ম্যথোপাখ্যায়ের ‘প্রকৃতি নাটক’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

প্রকৃতি নাটক। সেক্সপীয়র কৃত কটিকা (Tempest) নাটকের অনুবাদ।  
শ্রীচার্লস্‌ ম্যথোপাখ্যায় কর্তৃক অনুবাদিত। কলিকাতা ২-১ বাগ্‌বাজার স্ট্রীট  
মণিরাম বসন্তে শ্রীপূর্ণচন্দ্র চক্রবর্তী দ্বারা মদ্রিভ ও গ্রন্থকার কর্তৃক পাথুরীঘাটা  
রাজবাটী হইতে প্রকাশিত মূল্য একটাকা মাত্র।

পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যে ১২৮ পৃষ্ঠার মধ্যত পদ্যে এবং কিছটা পদ্যে  
অনুবাদকর্ম সম্পাদিত। চরিত্র ও দৃশ্যাবলীর দেশীয় নামকরণ উল্লেখযোগ্য।  
যেমন Prospero [প্রজ্ঞাচক্ৰ] Ferdinand [ফুলতনু] Miranda  
[প্রকৃতি] Alonso [অলকসিংহ] Sebastian [শিবরাম] Gonzalo  
[গজ্জরীক]।

গ্রন্থ প্রকাশের কোন সন তারিখ<sup>১১৫</sup> এবং অনুবাদ কর্মের রীতি ও উদ্দেশ্য  
প্রসঙ্গে কোন বস্তুব্য লিপিবদ্ধ হয়নি।

অনুবাদকর্মের নমুনা স্বরূপ পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের অংশবিশেষ উদ্ধৃত  
করা যাক :

[ গৃহের দ্বার মস্ত হওন, ভিতরে ফুলতনু ও প্রকৃতি সতরঞ্চ খেলার  
নিবিষ্ট চিত্র ]

প্রকৃতি— প্রাণেশ্বর !

ছলিছ আমারে তুমি !

ফুল-তনু— নহে, প্রিয়ে !

ছলিয়া তোমায়

না চাহি লাভিতে ধরা ।

অলকসিংহ— হেন দৃশ্য তরে,

পারি হারাইতে দুইবার প্রিয় স্নেহে ।

শিবরাম— কি অদ্ভুত দৈবলীলা !

ফুল— যদিও শাসায় সিন্ধু

তথাপি দয়ালু রত্নাকর ।

বিনামোবে শাপিন্দু সাগরে আমি ।

[ ফুলতনু অলকসিংহের চরণে পড়িল ]

মূল সংস্করণের আংশিক পরিবর্তন ও পরিবর্জন ছাড়াও অনুবাদকর্ম

সংলাপের ভাষার অসঙ্গতি [ গদ্যচন্দ্রালি দোষ ] ও অস্বাভাবিকতা মূল নাট্য দৃশ্যের রসসৌন্দর্যের হানি ঘটিয়েছে।

অনুবাদক গিরিশচন্দ্রের 'ম্যাকবেথ' অনুবাদ দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়ে থাকতে পারেন। কারণ তিনি অনুবাদকর্মে 'গিরিশ ছন্দ' ব্যবহার করেছেন। ছন্দ ব্যবহার প্রসঙ্গে আর একটি বিষয় উল্লেখযোগ্য। মধুসূদন ও গিরিশচন্দ্রের মধ্যবর্তীকালের প্রায় সকল অনুবাদকই নাট্যছন্দের ক্ষেত্রে মধুসূদনের অনুসরণ করেছেন এবং গিরিশ পরবর্তী প্রায় সমস্ত অনুবাদকই তেমনি 'গিরিশ ছন্দ'র অনুসারী।

অনুবাদক চারুচন্দ্র মথোপাধ্যায়ের জীবনী ও অন্যান্য কর্মজ্ঞান প্রসঙ্গ সম্বন্ধে কোনও তথ্য সমসাময়িক গ্রন্থ ও পত্রপত্রিকা থেকে জানা যায় না।

□ নগেন্দ্রপ্রসাদ সর্বাধিকারীর 'ঝঞ্জা'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

Sarvathi Kari's Shakespeare Series/The Tempest / ঝঞ্জা। ঝঞ্জা ঘন গরজন্তি সন্ততি ভুবন ভরি বরি ঝঞ্জিয়া। কান্ত পাহন... দারুণ সঘনে খরশর হস্তিয়া ॥"—বিদ্যাপতি। শ্রীনগেন্দ্রপ্রসাদ সর্বাধিকারী প্রণীত। By N. P. Sarvathi Kari—মূল্য ১: একটাকা। কুন্তলীন প্রেস, ৬১ ও ৬২ নং বোঁবাজার স্ট্রীট, কলিকাতা শ্রীপূর্ণচন্দ্র দাস কব্জিক মদ্রিত ও প্রকাশিত। সন ১৩২৩ সাল।

গ্রন্থের 'উৎসর্গ পত্রে' বলা হয়েছে :

“স্বর্গীয় রামবাহাদুর ডাক্তার সর্বাধিকারী শ্রীচরণ কমলেশ্বর সর্বদেবময়, অনন্তকর্মের মধ্যেও অবসর করিয়া লইয়া যে দিবস আপনি 'নিলিনী বসন্ত' বা 'টেম্পেস্ট' এর অনুবাদ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, সেই সময়ে কবিবর চৈমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় আপনার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আগমন করেন। আপনার অনুরোধে দুই পৃষ্ঠা 'নিলিনী-বসন্ত' আপনার বন্ধুকে উপহার প্রদান করেন। স্বকবি হেমচন্দ্র প্রিয়বন্ধুর অনুরোধে 'টেম্পেস্ট' এর উপাখ্যান অবলম্বনে তাহার 'নিলিনী-বসন্ত' সম্পূর্ণ করেন”<sup>১৩</sup>; কিন্তু অনুবাদ কার্য অসম্পূর্ণ রহে। সেক্সপিয়রের বঙ্গানুবাদ আপনার চির অভিপ্রেত ছিল। আপনার প্রীত্যর্থে সেই মহারত গ্রন্থ করিয়া বহু আশ্রমে প্রথমাব্দিত প্রদান করিলাম। ইতি—“কাল”।

পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যে ১২৭ পৃষ্ঠার গদ্য-পদ্যে অনুবাদকর্ম সম্পাদিত। অনুবাদকর্ম মোটামুটিভাবে বর্থাবধ। চরিত্র বা দৃশ্যাবলীর দেশীয় নামকরণ করা হয়নি তবে স্থানে স্থানে দেশীয়ভাব সন্নিবেশিত হয়েছে।

অনুবাদের উদ্দেশ্য, রীতি ও অন্যান্য প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের ‘নিবেদন’-এ বলেছেন :

“কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ইদানীন্তন নিয়মানুসারে এই গ্রন্থে পাদ-টীকার অবর্ত্তমানতা হেতু আপাততঃ সাধারণ পাঠক কিঞ্চিৎ অন্তর্বিধা অনুভব করিবেন। সমসাময়িকের সে অভাব দূর করিবার প্রয়াস পাইব। সেক্সপিয়ারকৃত কাব্যসমূহের ‘অক্ষম’ বঙ্গানুবাদকরণ এই সংস্করণের মূখ্য উদ্দেশ্য। প্রসঙ্গক্রমে মহাকাব্যের সমসাময়িক বৈয়াকরণিক জটিলতা, শব্দার্থ, রচনাতত্ত্ব ও ‘পাঠ-বিরোধ’ পরিচয়ও প্রদত্ত হইয়াছে। সাধারণতঃ ‘কেন্দ্ৰজপাঠ’ গৃহীত হইলেও ‘কোয়াল্টো’ ও ‘ফোলিও’-র বিশেষ বিশেষ পাঠান্তর আলোচনা করিবার সুযোগ দানও উপেক্ষিত হয় নাই। প্রচলিত টীকাকারগণ কিংবা প্রসিদ্ধ সমালোচকগণ, শ্লোকার্থ ব্যাখ্যা ও চরিত্র বিশ্লেষণকালে যে সকল মতবিরোধ উপস্থিত করিয়াছেন, সেই সকলের সৌন্দর্য্য বাহাতে অনুবাদেও অক্ষুণ্ণভাবে রক্ষিত হয়, তাহারও সর্বিশেষ চেষ্টা করা হইয়াছে। মূলকাব্যে যেখানে ধ্বংসময় মিত্রাকর বা অমিত্রাকর ব্যবহৃত, অনুবাদেও সেইরূপ পস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে। তবে ভাষাগত পার্থক্যের নিমিত্ত ভিন্ন ভিন্ন ছন্দ প্রকরণ ও ইংরাজী ভাষানিষ্ঠিত পাঠকের বোধ সৌকর্য্যার্থে স্থানে স্থানে দেশীয়ভাব সন্নিবেশিত হইয়াছে। এক্ষণে এই গ্রন্থ অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা কার্যের উপযোগী হইলে প্রমসফল বিবেচনা করিব। ইতি নগেন্দ্রপ্রসাদ সর্বাধিকারী।”

অনুবাদকের বক্তব্য থেকে জানা গেল গ্রন্থটি মূখ্যত ‘পাঠ্য-সহায়িকা’ হিসাবে রচিত। সুতরাং সমগ্র ‘নিবেদন’-এ অনুবাদকের অনুবাদকর্ম প্রসঙ্গে সচেতনতা লক্ষণীয়। জানা গেছে<sup>১১</sup> নগেন্দ্রপ্রসাদ সর্বাধিকারী [ ১৮৬৯—১৯৪০ ] ব্যক্তিগত জীবনে এটর্নী ছিলেন। তাঁর অন্যান্য সাহিত্যকর্মের মধ্যে উল্লেখযোগ্য—মার্চেন্ট অফ্ ভেনিসের বঙ্গানুবাদ [ গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় ]। তাছাড়া তিনি সমগ্র শেক্সপীয়র রচনাবলী বঙ্গানুবাদ করেছিলেন—যদিও সের্গিল গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়নি। তাঁর চেডী ও গীতার নাট্যাকারে বঙ্গানুবাদও সমসাময়িককালে প্রণয়নিত হয়।

এবার অনুবাদকর্মের নমুনা স্বরূপ পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের অংশ বিশেষই  
[ পূর্ববর্তী দৃষ্টি অনুবাদ গ্রন্থের ক্ষেত্রে উদ্ধৃত ] এখানে উদ্ধৃত করা হল :

মিরান্দা— বগুনা ক'র না প্রাণেশ !

ফা— না, প্রিয়তমে, করিব না পৃথিবী বিনিময়ে ।

মি— অবশ্য, মহী বিংশতরে, প্রভু, অবশ্য করিবে,  
সে বিপদ বাখানিব মূর্তিমান সং ।

এ্যালি— ঘটে যদি কেবলি প্রপঞ্চ ইহা  
স্বীপের বিভূতি মাত্র,  
হেন প্রিয়পদ্য এক হারাব দ্বিবার ।

সি— অতি অলৌকিক কাণ্ড !

ফা— গ্রাসে সিদ্ধ বদ্যপিও, কিস্তু দয়াবান ;  
আমি শাপ দিয়াছিঁনু তার অকারণ [ জানুপাতন ! ]

অনুবাদকের সদিচ্ছা সত্ত্বেও অনুবাদকর্ম অত্যন্ত জটিল বলতে হয় ।

প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য, 'দি টেম্পেস্ট'-এর তিনটি নাট্যানুবাদ গ্রন্থই কোথাও  
অভিনীত হয়েছিল বলে কোন সংবাদ পাওয়া যায় না ।

## □ সিম্বেলিন

আলোচ্য নাটক প্রসঙ্গে ফার্ণি'ভাল বলেছেন<sup>১৮</sup>—

"If with the Tempest Shakspeare meant to break his  
magician's wand, to bury it. Certain fathoms in the earth,  
and deeper than did ever plummet sound, drown his  
book (Act. V. Sc i., lines 54—7), he happily for the world  
alterd his mind. From his enchanted island in the  
Mediterranean and its wise ruler self-controlld, he passt  
to Britain, and its king, the slave of unreasoning passions.  
Yet it was not Lear's savage island, but a half-civilised,  
Romanised one. Still like Lear, Cymbeline is a race-  
play, a keltic one ; quick, unreasoning passion is yielded  
to by every leading character,....."

অতঃপর, মূল নাটক প্রসঙ্গে উপরোক্ত তথ্য স্মরণে রেখে বাংলা ভাষায়  
অনুবাদকর্ম সম্বন্ধে আলোচনার আসা যাক ।

আলোচ্য নাটকের তিনটি বঙ্গানুবাদ [ নাট্যকারে ] গ্রন্থের সম্বন্ধ পাওয়া যায়—

১। অশীলা-বীরসিংহ নাটক : সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর—১৮৬৮।

২। কুম্ভকুমারী নাটক : চন্দ্রকালী ঘোষ—১৮৬৮।

৩। সিবেলিন : সৌরীন্দ্রমোহন মদ্যোপাধ্যায়, বঙ্গমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত 'সেক্সপিয়র গ্রন্থাবলী' ২য় ভাগ।

উপরোক্ত গ্রন্থগুলির কালানুসৃতিক আলোচনা করা যাক।

□ সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'অশীলা-বীরসিংহ নাটক'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

অশীলা-বীরসিংহ নাটক। সেক্সপিয়র কৃত নাটক বিশেষ অবলম্বন করিয়া বিরচিত। কলিকাতা ১১-১ বেচু চাট্‌বোর স্ট্রীট নূতন সংস্কৃত বস্ত্র। শ্রীহরি মোহন মদ্যোপাধ্যায় দ্বারা মদ্রিত। সংবৎ ১৯২৪।<sup>১১২</sup>

রবীন্দ্রনাথের মধ্যম অগ্রজ সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের [ ১৮৪২—১৯২০ ] পরিচয়<sup>১২০</sup> প্রদান বাহুল্য মাত্র। তিনি শব্দ প্রথম ভারতীয় আই-সি-এস<sup>১২১</sup> ই নন। সাহিত্যানুরাগী এবং শিল্পপরিচয়ও বটে।

আখ্যাপত্রে অনূবাদকের নাম লিপিবদ্ধ হয়নি।<sup>১২২</sup> আলোচ্য অনূবাদকর্ম পঞ্চম অঙ্ক পঞ্চম গর্তাঙ্কে<sup>১২৩</sup> ১৮২ পৃষ্ঠায় গদ্য-পদ্যে সম্পাদিত। অনূবাদকর্ম প্রধানত অমিত্রাক্ষর ছন্দে সম্পন্ন। একটি গীত ও ছোট কয়েকটি কবিতা আছে। নাটক সমাপ্ত হয়েছে নিম্নলিখিত 'ভরত বাক্যটি' দ্বারা—

১

হোন রাজা প্রকৃতিরঞ্জন,  
প্রজা রাজভক্তি পরায়ণ  
আনন্দে মিলক সর্বজন।

২

বঙ্গমতী হোক ফলবতী,  
প্রসন্ন হইয়ে সরস্বতী  
সভাকার দিন শ্রদ্ধামতি।

•

ঘেঁষ হিংসা করি পরিহার;

বিকশিত প্রণয় উন্নয়

স্বথ শাস্তি করুক বিজ্ঞান ।

নাটকের শেষে মনুষ্য জীবন নামে ১টি স্তবকের [প্রত্যেক স্তবকে চার লাইন] একটি কবিতাগুচ্ছ আছে—যাতে মানবের জীবনের নানা দার্শনিক ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ হয়েছে । এই কবিতাগুচ্ছটি শেকসপীয়রের নাটকের ‘এপিলোগকে’ স্মরণ করিয়ে দেয় । এ সূত্রে উল্লেখযোগ্য তথ্য হল, ‘শাস্তি’ নাটকের শেষে মধুসূদন ‘ভরতবাক্য’ বসান, ‘শাস্তি’ নাটকে অবশ্য কালিদাসের নাটকের প্রভাব বেশি । সত্যেন্দ্রনাথ নাটকের নামগুলি শুদ্ধ দেশীয়করণ করেই কান্ত হননি; তিনি ‘ভরতবাক্য’ও বসিয়েছেন বোধ করি সম্পূর্ণ দেশীয়করণের জন্য ।

আলোচ্য অনুবাদকর্ম ‘ছায়ানুবাদ’ শ্রেণীর । চরিত্র ও দৃশ্যের নামের দেশীয়করণ সাধিত হয়েছে । ‘নাট্যোন্নত ব্যক্তিগণ’ নিম্নরূপ :

জয়সিংহ—জয়পুত্রের রাজা । ভীমকেতু—রাণীর মাসভূতো ভাই ।  
বীরসিংহ । ভরত [অপর নাম মদন]—একজন নিম্বাসিত রাজ সভাসদ ।  
মহেশ্বর [অপর নাম মৃত্যুঞ্জয়] এবং ভূপেন্দ্র [অপর নাম ধনঞ্জয়]—জয়সিংহের দুইপুত্র ।

নরোত্তম—বীরসিংহের বন্ধু

মহারাজ্ঞী ।

জনাঙ্গন—নরোত্তমের বন্ধু

শত্ৰুজি—মহারাজ্ঞীর সেনাপতি । ভোলানাথ—বীরসিংহের ভৃত্য ।  
মাধব—চিকিৎসক । ভৈরবচাৰ্য্য—দৈবজ্ঞ । মন্ত্রী । মহারাজ্ঞীর সুবাদার ।  
একজন গুজরাটী—নরোত্তমের বন্ধু । দুইজন রাজসভাসদ । দুইজন  
কারারক্ষক । তানুমতী—জয়সিংহের রাণী । সুশীলা—জয়সিংহের প্রথম  
পুত্রের কন্যা । মালতী—সুশীলার সখী । সভাসদ । সহচরী । গায়ক ।  
দূত । সৈনিক । পুরুষ । অনুচর ইত্যাদি ।

লক্ষণীয় বিষয় হল দেশীয়করণের ফলে মূল নাটকের দৃশ্যস্থল রিটেন  
ও ইতালী অনুদিত নাটকে জয়পুত্র ও মহারাজ্ঞী রূপে চিহ্নিত হয়েছে ।

এবার অনুবাদকর্মের নমুনারূপে শেষ দৃশ্যের [পঞ্চম অঙ্ক পঞ্চম দৃশ্য]  
অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা হল—

শত্ৰুজি— মশায় !

ভৈ— কি আশঙ্কা করেন ?

— এই দুজনের পত্র লেখা পড়ুন আপনি

[ অর্থ ] বীরসিংহ তুমি সেই সিংহের শাবক—  
সিংহরাজ পিতৃনাম তব । রাজকন্যা  
হরিণী সে—বিনাষে বিনা অশ্বেষণে  
এই দেখ পেলে তারে ভাগ্য বলে তুমি ।—  
মহারাজ ! অশ্বখ পাদপ সে আপনি ।  
বিষাক্ত দুই শাখা তার দুই পত্র তব ।  
মিলিয়ে পিতার সনে আবার দুভয়ে  
জয়পদ শ্রীসমুদ্র করিছে বধন ।  
বীরসিংহ—তোমারও দুখের রজনী  
শোহাইল আজি—হল সুদিন উদয় ।

জয়সিংহ— অর্থটা সঙ্গত বটে আচার্য্য মহাই !  
মহারাজ সন্ন্যাসের বলগে শত্ৰুজি—  
তার সঙ্গে সন্ধি করা বড় ইচ্ছা মোর—  
দু পক্ষের কত ক্ষতি বিগ্রহ সময়ে  
দেবতা শত্ৰুজি-রাণী আর নাই হেথা  
কেহ যে কুপরাশ—দিবেক আমারে ;  
সে তার পাপের শাস্তি পেয়েছে আপনি ।

ব্রাহ্ম ভাস (Blank verse) রচনায় সত্যোদ্ভবের কিছু দক্ষতা ছিল,  
উদ্ধৃত অংশে তার পরিচয় আছে ।

মেলালে দেখা যাবে মূল নাটকের দৃশ্যাংশটির ( complete works of  
‘Shakespeare—Tudor Edition ) সঙ্গে মূলের সংলাপাংশ অনুবাদে  
কিছুটা সংক্ষিপ্ত এবং মূল সংলাপের বক্তব্যের দেশীয়করণ মোটামুটি সার্থক ।

আলোচ্য নাটকের কোনো অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ সমসাময়িক গ্রন্থাদি ও  
পত্রপত্রিকায় পাওয়া যায় না ।

□ চন্দ্রকালী ঘোষের ‘কুসুমকুমারী নাটক’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

কুসুমকুমারী নাটক । শ্রীচন্দ্রকালী ঘোষ প্রণীত । “সংসার বিষয়ক—

যে এষ রসবৎ ফলে । কাব্যমৃত রসাবাদঃ সঙ্গমঃ স্জজনৈঃ সহ ।” —নীতিব্রহ্ম ।  
কলিকাতা । শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহুবাজারস্থ ১৭২ সংখ্যক ভবনে  
ইন্টানহোপ বস্ত্রে মৃদুভিত । মূল্য ১ টাকা ।

অনুবাদকর্মের উদ্দেশ্য, রীতি ও অন্যান্য প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের  
‘ভূমিকা’তে বলেছেন—

“সভাবাজারস্থ গোপনীয় নাট্যসভায় যৎকালীন কুম্ভকুমারী নাটকের অভিনয়  
হইয়াছিল, সেই সময় উক্ত সভায় কয়েকজন সভ্য আমাকে সেক্সপিয়ারের  
আভাস লইয়া বঙ্গীয় সাধুভাষায় একখানি নাটক প্রস্তুত করিতে অনুরোধ  
করেন; আমি সেই অনুরোধে মহাকবি সেক্সপিয়ার প্রণীত সিম্বেলিনের  
গল্পকে মনোনীত করিয়া তাহার আভাসে এই কুম্ভকুমারী নাটক রচনা করিতে  
প্রবৃত্ত হইয়াছিলাম, <sup>১২০</sup> কিন্তু কুম্ভকুমারী সিম্বেলিনের অবিকল অনুবাদ নহে,  
ইহাতে কেবল সেক্সপিয়ারের শ্বেতভাবটি গ্রহণ করা হইয়াছে, এবং বাহাতে  
অঙ্গসকল আর নায়ক নায়িকার সংখ্যা অল্প হয়, এইরূপ প্রণালীতে এই পুস্তক  
রচনা করা হইয়াছে, এবং মধ্যে মধ্যে নাট্যোদ্ধিগত ব্যক্তিদিগের বাহাতে বিগ্রাম  
হয়, সে বিষয়েও বিশেষ যত্ন করা গিয়াছে, ফলে বর্তমানের বঙ্গভাষায় নাট্য-  
ভিনয়ের যে যে নিয়ম আছে; সেই সকলকে অবলম্বন করিয়া আমি এই গ্রন্থ  
প্রস্তুত করিয়াছি ।...খ্রীষ্টাব্দকালী ঘোষ ২৪ জ্যৈষ্ঠ সন ১২৭৫ সাল ।”

‘গ্রন্থাপণ’-পত্রে বঙ্গ সাধুভাষায় উন্নত বিষয়ে যত্নশীল এবং সেই ভাষায়  
লিখিত পুস্তক সকল পর্যালোচনা করিয়া যিনি প্রচুর প্রীতিলাভ করেন সেই  
‘পরমপুজনীয় শ্রীযুক্ত রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর মহাশয় খ্রীচরণেশ্বর’র উদ্দেশ্যে  
‘মহাশয়ের নিতান্ত বশব্দ খ্রীচন্দ্রকালী ঘোষ’ কতক গ্রন্থটি উৎসর্গীকৃত হয়েছে ।  
চন্দ্রকালী সংবাদ প্রভাকরে ‘মিল্টন সাহেবের জীবনবৃত্তান্ত’ [ ৩০ প্রাবণ ১২৬৪ ]  
ও ‘টাইটলার সাহেবের জীবনবৃত্তান্ত’ [ ১২ আষাঢ় ১২৬৪ ] নামক দুটি রচনা  
প্রকাশ করেন ।

পঞ্চম অঙ্ক পঞ্চম গর্ভাঙ্কে ৮৫ পৃষ্ঠায় গদ্যে আলোচ্য অনুবাদকর্ম সম্পাদিত ।  
একে ছায়াানুবাদ বলাই সম্ভব । দৃশ্যাবলী ও চরিত্রগুলির দেশীয়করণ সর্বত্র  
পরিদৃশ্যমান । কয়েকটি গান [ রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখসহ ] আছে ।  
নাটকের বস্তব্য বিবরণ ভারতীয় রীতিতে বিন্যস্ত হয়েছে ।

গ্রন্থের আখ্যাপত্রের অপর পৃষ্ঠায় ইংরাজি ভাষায় বলা হয়েছে—



"On the old National Theatre (on Dec. 7, 1878, the first anniversary on which was held at Sanyals house under the Presidency of Babu Monomohan Bose) Kusum Kumari was staged on 17th Jan. 1874."

গ্রন্থের 'নাট্যোল্লিখিত ব্যক্তিগণ' নিম্নরূপ :

পদ্যরূপ

বজ্রবাহু—ইন্দোরাধিপতি । গণেশ শাস্ত্রী—রাজমন্ত্রী । শম্ভুদেব শাস্ত্রী—মন্ত্রীর ভ্রাতা । বিদ্যাবিনোদ—রাজ জামাতা ও প্রধান নায়ক । নীলধ্বজ—ইন্দোর দেশস্থ এক অপরাধী । বীরেন্দ্র সিংহ—[ অন্য নাম অশ্বর ] এবং ধীরেন্দ্রসিংহ [ অন্য নাম—সশ্বর ]—ইন্দোরের জ্যেষ্ঠ ও কনিষ্ঠ রাজকুমার । শিবসুন্দরী—রাজবৈদ্য । সত্যসুত—নায়ক-নায়িকার প্রতিপালক, একজন বৃদ্ধ একজন বৃদ্ধ রাজানুচর । বামদেব ও সুদর্শন—দুইজন শিবির রক্ষক । রঘুবীর সিংহ—সিদ্ধ দেশাধিপতি । বিষ্ণু দাস—তদার মন্ত্রী । বীরবাহু—সিদ্ধ সেনাপতি । দ্বর্ষপ্রিয়—সেনাপতির পরিষদ ।

স্ত্রী

কুসুমকুমারী—ইন্দোরাধিপতির দহিতা ও প্রধানা নায়িকা । যশোদাবাই—ইন্দোরাধিপতির ষষ্ঠীয়া মহিষী । কুটীলা—যশোদাবাইয়ের পরিচারিকা । উষ্মা—কুসুমকুমারীর পরিচারিকা । ইন্দোরদেশস্থ বিদুষক, গ্রহরীগণ, যোদ্ধা ও নর্তকীকর ইত্যাদি ।

'নাট্যোল্লিখিত ব্যক্তিগণ'-এর পরিচয়পত্র থেকে জানা গেল নাটকের ঘটনাস্থল ইন্দোর ও সিদ্ধ ।

এবার অনুবাদকর্মের নমুনারূপে পঞ্চম অঙ্ক পঞ্চম দৃশ্যের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

বজ্রবাহু—কুসুম ! তুমি যে আমার সঙ্গে কোন কথা কচ্ছ না ? পিতার দোষ বিবেচনা করে তোমার মনে রাগের উদয় হয়েছে নাকি ? মা ! নিরপরাধে তোমাকে এত কষ্ট দিয়েছি । আর, একবার আমার কোলে আস । [ রুদ্ধন ] ।

কুসুম—[ রাজার ক্রোড়ে বসিয়া ] পিতা ! বলেন কি ? এ দাসী কি আপনার উপর রাগ কর্তে পারে ? আমি কি জানিনি যে, আপনি এ সকল

অবশ্যতঃ করেছেন, আমি যে পুনরায় আপনার স্নেহের পাত্রী হোলুম, এই আমার সৌভাগ্য । [ রাজার অশ্রুজল মার্জন ] :

সংলাপাংশ বহুলাংশে মূল বিজ্ঞীত বলে মূলের সংগে তুলনামূলক আলোচনায় অপ্রয়োজনীয় বলেই মনে হয় । মূল সংলাপ কাব্যে রচিত, অনূবাদে গদ্য ভাষা ব্যবহৃত হয়েছে ।

আখ্যাপত্রের অপর পৃষ্ঠা থেকে জানা যায় আলোচ্য নাটকটি ১৮৭৪ সালের সালের ১৭ই জানুয়ারি ‘ওল্ড ন্যাশনাল থিয়েটার’-এ প্রথম অভিনীত হয়েছিল । ডঃ কুমার সেনের মতে [ পূর্বে উল্লিখিত ] নাটকটি ন্যাশনাল থিয়েটারে একাধিকবার অভিনীত হয় । ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছেন<sup>১২৪</sup>—

ন্যাশনাল থিয়েটারে [ জোড়াসাঁকো মধুসূদন সান্যালের বাড়ী ] কুমুমকুমারী ১৭ই জানুয়ারি ১৮৭৪ প্রথম অভিনীত হয় । অমৃতবাজার পত্রিকার ১৫ই জানুয়ারি ১৮৭৪-এর সংখ্যায় এ সম্বন্ধে একটি বিজ্ঞপ্তি প্রকাশিত হয় । কুমুমকুমারী অভিনয়ের সঙ্গে “Exhibition of Chemical Operations and Magical Entertainments By Chemical Professors, lately arrived from Europe”—এর ব্যবস্থা ছিল ।

‘ইণ্ডিয়ান ডেলী নিউস’ পত্রিকার ২৪ ৪ ৭৪ এর একটি সংবাদ থেকে জানা যায় কুমুমকুমারী নাটক ২৫শে এপ্রিল ১৮৭৪ সালে ‘গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার’-এ [ ৬ বীড়ন স্ট্রীট, কলকাতা ] অভিনীত হয় ।

□ লৌরীন্দ্রমোহন মদ্যোপাধ্যায় অনূদিত ‘সিবেলিন্’

আলোচ্য অনূবাদকর্ম স্বতন্ত্র গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়নি । বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত ‘সেক্সপিয়ার গ্রন্থাবলী’র দ্বিতীয়ভাগে এটি সন্নিবিষ্ট হয়েছে । রচনাকাল জানা যায় না । অনূবাদকর্ম মলানুয়ারী, যথার্থ [ ভাবানুরূপ ] । অভাবতই চরিত্র ও দৃশ্যের কোনোরূপ দেশীয়করণ করা হয়নি । পঞ্চম অঙ্ক পঞ্চম দৃশ্যে ৫৫ পৃষ্ঠায় [ গ্রন্থাবলীর ] পদ্যপদ্যে অনূবাদকর্ম সম্পন্ন হয়েছে ।

অনূবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ প্রথম অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যের অংশ বিশেষ এখানে উদ্ধৃত করা হল :

পঞ্চমায়াম— দীর্ঘ দীর্ঘ দিন মোরা চাঁদে বর্ষাচারে ।

হে দীর্ঘতা যদি মরি বিদ্রোহের কালে

দীর্ঘ করি—বিদায় কেমনে লবো তবে ।  
 ইমোজেন— ক্ষণকাল । ক্ষণেক অপেক্ষা করো আর ।  
 বারুভরে দূরে যদি চলে যাও তুমি,  
 এ বিদায়-ক্ষণ তবু অতি ক্ষণেকের ।  
 শোনো নাথ, এ অঙ্গুরী হীরক-খচিত  
 ছিল মার ; হাতে রাখো বতদিন বাঁচি ।  
 ইমোজেন মরে গেছে, কভু যদি শোনো,  
 বিবাহ করিবে পুনঃ যারে—তারে দিয়ে ।  
 তার পুণ্যে এ অঙ্গুরি করিয়ে না ত্যাগ !

□ দি উইন্টার টেল

আলোচ্য নাটক প্রসঙ্গে ফার্ণিভালের সুন্দর বক্তব্যটি<sup>১২৭</sup> স্মরণীয় :

"We turn from our murky Britain again to sunlit Sicily and the Mediterranean, and though Mamilus tells us that—' sad tale's best for winter' yet, not withstanding all Hermione's suffering, and the death of her gallant boy, who used to frighten her with goblin stories, we can't call Shakspeare's Winter's Tale sad. It is so fragrant with Perdita and her primroses and violets, so happy in the re-union and reconciliation of her and her father and mother, so bright with the sunshine of her and of Florizel's young love, and the merry roguery of that Scamp Antolycus, that none of us can think of the winter's Tale as a 'sad tale' or play."

আলোচ্য ট্র্যাজি-কমেডির দুটি বঙ্গানুদিত গ্রন্থের সম্বন্ধ পাওয়া যায় ।

১। মদনমঞ্জরী : ১২৮০ [ ১৮৭৬ ]

২। বাণী ভট্টালিনী : ধনদাচরণ মিত্র ১০২০ [ ১৯১৪ ]।

□ মদনমঞ্জরী [ অজ্ঞাতনামা লেখকের ] নাটক

গ্রন্থের আখ্যানটুকি নিম্নরূপ :

মদনমঞ্জরী নাটক । মহাকবি সেকুণ্ডাররকৃত 'উইন্টার টেল' নাট্যাবলম্বনে

বিরচিত। ‘আপরিভোষ্যবিদ্যুৎ ন সাধুমন্যে প্রয়োগ বিজ্ঞানম’—অভিজ্ঞান-শকুন্তলম্, কলিকাতা। ২৭ নং বহুবাজার স্ট্রীটস্থ ওয়েলিংটন প্রেসে শ্রী ব্রজনাথ দেব দ্বারা মুদ্রিত এবং প্রকাশিত হইল। সন ১২৮৩ সাল। মূল্য ৯০ আনা।

গ্রন্থের ‘বিজ্ঞাপন’এ বলা হয়েছে :

“এই পুস্তক বাহার প্রয়োজন হইবে তিনি কলিকাতা সংস্কৃত ডিপার্টমেন্টের, পটলডাঙ্গা সকল পুস্তকালয়ে, এবং ওয়েলিংটন প্রেসে তত্ত্ব করিলে পাইতে পারিবেন।”

অনুবাদকর্মের উদ্দেশ্য, রীতি ও অন্যান্য প্রসঙ্গে গ্রন্থের ‘মুখবন্ধ’ গ্রন্থ-প্রকাশক বলেছেন :

“ইদানীন্তন বাঙ্গালা ভাষার নাটক সংখ্যা বহুল দৃষ্ট হয়। পুথ্যে এতাদিক নাটক ছিল না এবং নাটকের গৌরবও ছিল না। বহুসংখ্যক পাঠকে আদর করিবে বা অভিনয় হইবে এরূপ আশায় এখানি প্রকটিত হয় নাই। কতকগুলি বন্ধুর অনুরোধে এবং আগ্রহাতিশয়ে এখানি প্রকটিত হইয়াছে এবং এক্ষণে সাধারণ হস্তে অর্পিত হইল। উপন্যাসটি মহাকাব্য সেক্সপীয়রকৃত উইন্টস’ টেল নামক নাট্য হইতে গ্রহণ করা হইয়াছে। লেখক কতদূর প্রশংসাহ’ তাহা বলা যায় না। উপসংহারকালে বক্তব্য এই যে পাঠকের যেন এই বাক্যটি স্মরণ থাকে যে দোষ উপেক্ষা করাই মহতত্ত্বকরণ ব্যক্তিদের চিরানুষ্ঠিত অলম্ব্যবিভক্তিরেণ। প্রকাশক।”

গ্রন্থের আখ্যাপত্র, ‘বিজ্ঞাপন’ বা ‘মুখবন্ধ’তে অনুবাদকের নাম মুদ্রিত হয়নি। ডঃ সুকুমার সেনও গ্রন্থটি ‘অজ্ঞাতনামা’র রচনা বলে উল্লেখ করেছেন।<sup>১২৬</sup>

পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় পরিদৃশ্যে [মূল নাটকে ৫ম অঙ্ক ৩য় দৃশ্য আছে] ৬০ পৃষ্ঠায় অনুবাদকর্ম সম্পাদিত। পরিবর্তন ও সম্পাদনসহ নাটকের চরিত্র ও দৃশ্যগুলির দেশীয়করণ সম্পন্ন হয়েছে। আলোচ্য অনুবাদকর্মকে জ্ঞানানুবাদ না বলে মমানুবাদ বলাই বোধহয় যুক্তিযুক্ত। নাটকের মধ্যে মধ্যে অনেকগুলি গীত [রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখসহ] আছে।

গ্রন্থের ‘নাট্যোপস্থিত ব্যক্তিগণ’ নিম্নরূপ :

পুরুষ

চন্দ্রশেখর—মাহেশ্বরী পুরীর রাজা। সত্যপ্রকাশ—রাজ সহচর। উগ্রধনজ—ঐ। সত্যদাস—রাজসভাসদ। ধর্মদাস—ঐ। জীমূতকেতু—সিদ্ধেশ্বর

রাজা । মলয়কেতু—সিদ্ধ-রাজপুত্র । বল্লভ—সিদ্ধদেশের মেঘপালক ।  
কারাগার রক্ষক, ভৃত্য, প্রতিহারী, নাগরিকদল, রক্ষকদল ইত্যাদি ।

শ্রী

মহাদেবী—মাহেশ্বরীপুত্রীর রাণী । মদনমঞ্জরী—ঐ রাজকন্যা ।  
গুণশীলা—উগ্রধ্বজের শ্রী ও রাণীর সহচরী । বদ্বিশ্বমতী—রাণীর সহচরী ।  
সখি, নর্তকীদল ইত্যাদি ।

নাট্যকর্মের নন্দনাস্বরূপ গ্রন্থের তৃতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় পরিদৃশ্যের অংশ বিশেষ  
নিম্নে উদ্ধৃত হল—

সখী— [ নেপথ্যে অবলোকন করিয়া ] প্রিয়সখি, ঐ দেখ তোমার  
প্রিয়তম আসচেন ।

মদনমঞ্জরী— অত ঠাট্টার কাজ কি ?

সখী— না ভাই আমি ঠাট্টা করছি না ।

মদন— তবে প্রবোধ দেবার জন্য, কিন্তু ভাই আমার মন প্রবোধ  
মানচে না ।

সখী— আচ্ছা একবার ঐ অশোক গাছের দিকে চেয়ে দেখ দেখি ।

মদন— [ নেপথ্য দিকে অবলোকন করিয়া ] সখি, আমি কি স্বপ্ন  
দেখছি ?

স— না এ স্বপ্ন নয়, এ যথার্থই ।

[ ছদ্মবেশে মলয়কেতুর প্রবেশ ]

মলয়— প্রিয়ে আজ এমন বিষয় কেন ?

মদন— প্রাণনাথ বিষয় কই দেখলে ?

মলয়— প্রিয়ে বিষয় কিনা তোমার সখীকে জিজ্ঞাসা কর ।

[ সখীর প্রতি ] কেমন তোমার প্রিয় সখী আজ বিষয় নন ?

স— মশাই প্রিয়সখী আপনাকে না দেখে অত্যন্ত বিষয় ছিলেন  
কিন্তু এক্ষণে আর বিষয় নন ।

লক্ষণীয় বিষয় হল—সংস্কৃত নাটকের আঙ্গিকে দৃশ্য ও সংলাপাংশ  
পরিবর্তিত হয়েছে । ফলে, মূল দৃশ্য ও সংলাপাংশ বহুলাংশে বিজ্ঞত  
হয়েছে ।

এবার গীতের নন্দনাস্বরূপ পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় পরিদৃশ্যের একটি গান উদ্ধৃত  
করা হল :

[ নৃত্য-গীত । রাগিণী বাহার । তাল—যৎ ]  
 আজ কিবা শ্ৰুতি দিবা নবশোভা ধরিল ।  
 উদিত মলয়ানিল মৃদুমন্দ বাহিল ।  
 দূঃখনিশা অবসান, প্রকাশ সুখ-তপন,  
 সবে হরষিত নন, জয়ধ্বনি করিল ।  
 উঠে পবনে যেমন, কুসুম সৌরভ ঘন,  
 মহিষির গুণ-গান, সেইমত উঠিল ।  
 পলে পুনঃ কন্যা ধনে, বস্ত্রভের সুষতনে,  
 সুরূপ জামাতা সনে, সব শোক ঘুচিল ।  
 দেবগণ হরষিত, হয়ে সবে একত্রিত,  
 পদ্পবনটি অবিরত, বিমানেন্তে আরম্ভিল ।

□ ধনদাচরণ মিত্র অনূদিত ‘রাণী-তমালিনী’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

রাণী তমালিনী । মহাকবি সেক্সপীয়ার-প্রণীত ‘উইন্ডাস’ টেল  
 নাট্যকবলম্বনে শ্রী ধনদাচরণ মিত্র দ্বারা প্রণীত ও প্রকাশিত । ৪১-২, বনমালী  
 সরকারের ষ্ট্রীট । কলিকাতা । ১৫৩ নং আমহাট’ ষ্ট্রীটস্থ হেরল্ড প্রিন্টিং  
 ওয়ার্কস হইতে কে. ডি. মিত্র দ্বারা মুদ্রিত । All rights reserved.

গ্রন্থটি ‘পরম প্রণয়ানুগত শ্রীযুক্ত বাবু উপেন্দ্র মোহন চৌধুরী  
 স্নহস্বরকমলেশ্বর’র উদ্দেশে উৎসর্গীকৃত ।

‘নাট্যোপস্থিত ব্যক্তিগণ’ নিম্নরূপ :

নীলকেশু—মলয় রাজ্যের অধীশ্বর । হিরন্ময়—মলয়ের শিশু রাজকুমার ।  
 সত্যব্রত—মলয় রাজ্যের অমাত্য । দেবদাস—মলয়রাজ্যের অমাত্য । সুমিত্র—  
 মলয়রাজ পারিষদ । বসুভূতি—মলয়রাজ পারিষদ । অজিৎ সিংহ—সিংহলের  
 অধীশ্বর । নিহারকুমার—সিংহল রাজকুমার । অনন্ত বর্মা—সিংহল রাজ্যের  
 অমাত্য । গদাধর—নির্বোধ রাখালপুত্র । জগাই—জনৈক জয়দাসের ।  
 তমালিনী—মলয়রাজ মহিষী । অশ্রুমতী—রাখাল গৃহপালিতা মলয়  
 রাজকন্যা । মলিনা—তমালিনীর সখী ও দেবদাসের বণিতা । অমলা—  
 তমালিনীর সখী । হারা ও তারা—রাখাল কন্যাশ্রম । \*কারারক্ষক, রক্ষিণ, গণ,  
 রাজ্যীয় সহচরীগণ, রাজপারিষদ গণ, বিচারপতিগণ, দূতগণ, নাবিকগণ, বৃন্দ  
 রাখাল, মহাকাল, কৃত্য ও নাগরিক ভদ্রলোকগণ ।

অনুবাদকদের উদ্দেশ্য, রীতি ও অন্যান্য প্রসঙ্গে অনুবাদক গ্রন্থের 'ভূমিকা'র বলেছেন :

“...নাটকখানি অধিকাংশ স্থলে মূলগ্রন্থের অবিকল অনুবাদ হইলেও ভাষার লালিত্য বিধান ও মূল নাট্যোন্নিখিত রীতি চরিত্রাদি বঙ্গীয় পাঠকের রুচিসম্মত করণাভিপ্রায়ে অনুবাদের স্থানে স্থানে বাক্য ও বিষয় উভয় সম্বন্ধেই সামান্য সামান্য পরিবর্তন করিতে হইয়াছে। বিদেশীয় কাব্য নাটকাদি রসাত্মক গ্রন্থানুবাদ সম্বন্ধে এরূপ প্রথা অবলম্বন না করিলে অনূদিত গ্রন্থ অনেক সময়ে যে এদেশীয় পাঠকের প্রীতিকর ও বঙ্গীয় সাহিত্যের নিজস্ব বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না বিবেচক ব্যক্তিমায়েই তাহা অনায়াসে উপলব্ধি করিতে পারিবেন। অনুবাদ অবিকল মূল বাক্যানুবায়ী হইলে তাহা বিদেশী ভাষা শিক্ষার্থীগণের নিকট অর্থ পুস্তকরূপে আবৃত হইতে পারে, কিন্তু রসাত্মক সাহিত্য সেবনের প্রকৃত ও মূল উদ্দেশ্য শিক্ষাসম্বলিত আনন্দ লাভেচ্ছা কখনই সম্পূর্ণরূপে ফলবতী হইতে পারে না।...মল্লিকা, মালতী বা গোলাপের নামোল্লেখ করিলে ঐসকল পুষ্পের রূপ গন্ধানুভূতি আমাদের চিত্তক্ষেত্রে স্বতঃই প্রস্ফুটিত হয়, কিন্তু ড্যাফোডিল, টিউলিপ বা ডালিয়া পুষ্পের নামে সেরূপ কোন বিশেষ ভাবোদ্বেগ হওয়া দূরে থাকুক ইংরাজী ভাষানভিজ্ঞ বঙ্গীয় পাঠকের মনে তৎস্বারা কেবল একপ্রকার বিকট ও বিজাতীয় ভাবেরই উদ্ভব হইয়া থাকে।...”

অনুবাদক আরও বলেছেন—

“স্থলকথা, বিদেশীয় কাব্যগ্রন্থ বাঙ্গালার অনুবাদ করিতে হইলে মূলগ্রন্থের বাক্যগুলি ভাষান্তরিত করিলেই যে সকল সময়ে অনুবাদের উদ্দেশ্য সফল হয় এরূপ নহে, তদন্তর্গত ভাব, চরিত্র, বর্ণনাদিও সম্ভবমত দেশীয় রুচি অনুসারে ভাষান্তরিত করাও সময়ে সময়ে আবশ্যিক। ...উল্লিখিত বিচারের অনুবর্তী হইয়া উপস্থিত নাটকখানির অনুবাদ সম্বন্ধে আমাকেও কথিত প্রণালী অবলম্বন করিতে হইয়াছে। মূল নাটকে বোহিমিয়াধিপতি পলিকর্জানিস; তাহার আবাল্য বন্ধু রাজ লিয়ার্টসের গৃহে অতিথি হইয়া রাজার নিজ পরিবারস্থ ব্যক্তির ন্যায় রাজা ও তদীয় লাভগ্যবতী মহিষীর সহিত দীর্ঘকাল একত্রে ও ঘনিষ্ঠভাবে অবস্থিতি করিয়াছিলেন বলিয়া বর্ণিত আছে। অতিথির পক্ষে এরূপভাবে একগ্রাবস্থান এদেশীয় রীতি ও সামাজিক-দৃষ্টিতে অতীব বিরুদ্ধ ও অস্বাভাবিক। এই নিমিত্ত সম্ভবত

দেশীয় ভাব রসকার জন্য অনূদিত নাটকে সিংহলরাজকে কেবল মল্লরেশ্বরের সখা  
নহে, অধিকন্তু মাতুলপদে বলিয়াও বর্ণনা করা হইয়াছে। মূল নাটকের শেষ  
দৃশ্যে অমাত্য আর্টিগোনাসের গতি বিরোগবিধুরা, বর্ষাঙ্গী, বিধবাপত্নী  
মলিনার সহিত প্রোট-বয়স্ক ক্যামিলোর পরিণয় অশ্মদেশীয় রূচি ও দেশাচার  
মতে একান্ত বিরুদ্ধ ও বিসদৃশ, এই নিমিত্ত অনূদিত পুস্তকে শেষ পর্য্যন্ত  
তাহাকে ব্রহ্মচর্য-ব্রতধারিণী বিধবারূপে প্রদর্শন করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত  
মূল নাটকের চতুর্থাঙ্কে অটোলাইকাসের গীত ও পণ্যবর্ণনা এবং পারডিটা কষ্টক  
পদোপাহার—বর্ণনাদি কয়েকটি স্থান দেশকাল পাগোপযোগী করিবার নিমিত্ত  
দেশীয়বর্ণে অনূরঞ্জিত করা হইয়াছে। অনুবাদ সম্বন্ধে এইরূপ স্বাতন্ত্র্যাবলম্বন  
করায় যদি কোনরূপ অপরাধ হইয়া থাকে, আশা করি সন্মত পাঠক ও সাহিত্যিক  
মহাশয়গণ অনুগ্রহপূর্ব্বক সে গুটি মার্জনা করিবেন। ইতি গ্রন্থকার। ৪১/২-  
বনমালী সরকার ষ্ট্রীট কলিকাতা ১৫ই আশ্বিন, সন ১৩২০ সাল।”

অনুবাদকর্মের রীতি প্রসঙ্গে মতভেদের অবকাশ থাকলেও স্বীয় কর্ম-প্রয়াস  
সম্বন্ধে স্পষ্টভাষন [অনুবাদকের] প্রশংসনীয়। পরিবর্তন, পরিবর্জন  
ও পরিবর্ধন সহ অনুবাদকর্ম ‘ছায়াবাদ’ শ্রেণীর বলাই বোধহয় যুক্তিযুক্ত।  
পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্যে ১৯৪ পঙ্খায় গদ্য-পদ্যে অনুবাদকর্ম সম্পাদিত।

অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ পঞ্চম অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্যের অংশ বিশেষ উদ্ধৃত  
করা হল :

নীলকেতু— ওহো ! এ যে প্রতিমারে উজ্জ্বল হেরি !

ইহা যদি হোয়ে থাকে দৃষ্টবিদ্যা হোতে,

হোক তাহা আজি হোতে অবাধে চালিত

রাজ্যে মোর, এ সংসারে ভোজন যেমন।

অজিৎ— হের বামা আলিঙ্গন কোরেছে নরেশে।

সত্য— গলদেশে বাহুপাশে কোরেছে বেটন

যদি বামা বাস্তবিক পেয়েছে জীবন ;

বাক্যালাপ অবশ্যই পারে তো করিতে।

অজিৎ— আরো পারে ইহাও তো করিতে প্রকাশ—

এতদিন অবস্থিতি করিল কোথায় ;

কেমনে বা লুকাইয়া মৃত্যুপদ্রী হোতে

নরলোকে পুনর্বার এল পলাইয়া।



মলিনা—

সভ্যগণ ! বাস্তবিক জীবিত যে ইনি  
কাঁহি যদি, পুরাতন উপকথা প্রায়  
বাক্যে মোর অবিশ্বাস করিবা সকলে,  
তথাপি হেরিলে এ'রে জীবন্তই বলি  
হয় জ্ঞান, বাক্য নাহি যদিও বদনে ।  
ভাল রূপে নিরাখিয়া দেখে দেখি সব ।  
এস তো মা স্নকুমারি ! নতজানু হোয়ে  
মাগ আশীষ্যদি তব জননীর পদে ।  
চেয়ে দেখে প্রাণসার্থি ! এতকাল পরে  
হারানিধি আমাদের আসিয়াছে ফিরে ।

উপরোক্ত সবকটি চরিত্রই বাঙালী সনাতন-হিন্দু রূপে চিত্রিত । মূল নাটকের অংশ বিশেষ এখানে প্রায় অনূদিত । কাব্য ভাষাও যথেষ্ট সাবলীল নয় বলা চলে ।

বলা বাহুল্য অনূদিত গদ্যাংশের ক্ষেত্রেও একই বস্তু্য প্রযোজ্য ।

আলোচ্য অনুবাদকর্মের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ পাওয়া যায়নি ।

পূর্বেই বলা হয়েছে এককভাবে শেক্সপীয়রের ২৯টি নাটকের বঙ্গানুবাদ সম্পন্ন হয় । তাছাড়া সমগ্র বা কয়েকটি নাট্যকর্মের [ এবং শেক্সপীয়রের সমগ্র রচনাবলীরও বটে ] অনুবাদ [ আখ্যানানুবাদ, গল্পানুবাদ—ছোটদের জন্য এবং নাট্যানুবাদ ] গ্রন্থাবলী আকারে প্রকাশিত হয় । এ সমস্ত গ্রন্থাবলীর প্রকাশ [ কালানুসারে ] নিম্নরূপ :

- ১। রোমিও জুলিয়েতের মনোহর উপাখ্যান [ ১৮৪৮ ] গুরুদাস হাজরা ।
- ২। অপূর্বোপাখ্যান [ ১৮৫২ ]—মুক্তারাম বিদ্যাবাগীশ ।
- ৩। শেক্সপীয়রের নাটকের মমানুবাদ [ ১৮৯৩ ]—ভার্গবকুলার লিটারেচার সোসাইটি [ চার্লস ও মেরী ল্যান্ডব্রুক গ্রন্থাবল্যস্বনে ]
- ৪। শেক্সপীয়রের গল্প, প্রথম ভাগ [ ১৮৮৭ ]—ষদুগোপাল চট্টোপাধ্যায় [ ল্যান্ডব্রুক আদর্শানুসারী ৯টি গল্পের অনুবাদ ] ।
- ৫। শেক্সপীয়র গ্রন্থাবলী [ ১৮৯৫ ]—“হিতবাণী” প্রকাশিত ।
- ৬। শেক্সপীয়র গ্রন্থাবলী [ সম্পূর্ণ তিনখণ্ড ]—হারাণচন্দ্র রক্ষিত [ ১৮৯৬—১৯০১ ] । প্রকাশক বিপিনবিহারী রক্ষিত ।

- ৭। বিলাতী উপন্যাস বা বিলাতী কবি [১৯০১]—উপেন্দ্র ভূষণ প্রকাশক  
চৌধুরী [শেক্সপীয়ারের গল্পের অনূবাদ]।
- ৮। শেক্সপীয়ার প্রথম স্তবক—শশিভূষণ মদ্যোপাধ্যায় [১৯১০]।
- ৯। শেক্সপীয়ার গ্রন্থাবলী [দুই ভাগে]—১২টি নটকের নাট্যানুবাদ  
—বসুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত [১৯২০]
- ১০। শেক্সপীয়ারের গল্প [১৯৪০]—বিমল দত্ত।

### দ্রষ্টব্য :

১। “Shakespeare is not our poet but the world's”—Landor. “He was not of an age, but for all time”—Ben Jonson.

২। গ্রে হাউস [১৭৫১ (?)—১৭৫৭], ক্যালকাটা থিয়েটার বা দি নিউ গ্রে হাউস [১৭৭৬], মিসেস্. ব্রিস্টোর থিয়েটার [১৭৮১] চোরঙ্গী থিয়েটার [১৮১০—১৮৩২], সিন্দুসি থিয়েটার [১৮৩২—১৮৪২] প্রভৃতি বিদেশীদের প্রতিষ্ঠিত রঙ্গালয়ে নিয়মিত শেক্সপীয়ার অভিনয়ের সংবাদ পাওয়া যায়—দ্রষ্টব্য শ্রীঅমল মিত্র রচিত ‘কলকাতার বিদেশী রঙ্গালয়’ গ্রন্থ, প্রকাশ ডকন ১৯৬৭।

৩। ১৮২৭ সালে কলেজের উচ্চতম শ্রেণীর ছাত্রদের পাঠ্য ছিল—পোপ-এর কবিতা সংগ্রহ, ‘ভাইবার অফ্. ওয়েক্‌ফিল্ড’, ‘প্যারাজাইস লস্ট’ এবং শেক্সপীয়ারের নাট্যকাব্য।

৪। Shakespeare and Bengali Theatre : S. K. Bhattacharyya, Indian Literature, Vol VII, No 1, 1964.

৫। ১৮৩১ সালের ১৭ই ডিসেম্বর সমাচার বর্গে প্রকাশিত এই নাট্যশালার বিজ্ঞপ্তিতে বলা হয়েছিল—‘ঐ নর্তনশালা ইংলণ্ডীয়দের রীতিনীতির প্রস্তুত হইবেক এবং তন্মধ্যে যেসকল ক্রীড়া হইবে সে সকল ইংলণ্ডীয় জন্মের।’—এবং জর্জিয়াস লিঙ্কারের নির্বাচিত ইংরেজী অংশ বিশেষ হাড়াও প্রথম রজনীর অভিনয়ে সংস্কৃত নাটক উত্তর রামচরিতের ইংরেজী অনূবাদের অংশবিশেষ উপস্থাপিত হয়েছিল।

৬। এ প্রসঙ্গে “Homages শেকসপীয়র চতুর্থ জন্মশতাব্দী স্মারকগ্রন্থ, শেকসপীয়র চতুর্থ জন্মশতাব্দীক সমিতি, বাগদাকার স্ট্রীট, কলকাতা ৬”-এর সাহায্য গৃহীত হয়েছে।

৭। স্মরণী ; এ এ দৃষ্টব্য।

৮। স্মরণী ; এ এ দৃষ্টব্য।

৯। Shakespeare in Bengali Literature : R. K. Dasgupta, Indian Literature, Vol. VII, No. 1, 1964.

১০। “...Though from 1874 to 1920 Shakespeare’s plays had been occasionally produced on public stage, they ceased to be so produced after 1920, specially when Sisir Kumar Bhaduri was at the helm of theatrical affairs in Bengal. Shakespeare was shut out from the Bengali-stage for more than three decades. It is indeed a matter of surprise that the best actor-producer of Bengal of the time, an ex-professor of English and a scholar saturated with Shakespeare made no attempt to produce Shakespeare. It may be that he ignored Shakespeare because he loved him too well to suffer any distortion inimitable language in Bengali translations or adaptations.”—Shakespeare and Bengali Theatre : S. K. Bhattacharya, Indian Literature, Vol. VII, No. 1, 1964.

১১। বালালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সং, পৃ. ৪৭-৪৮।

১২। ‘মিলাতী স্টেজ-অভিনয় দেখিয়েই আমাদের দেশের লেখকেরা নাটক লেখার উৎসাহিত হইয়াছিলেন। নাটক বলিতে এখন বাহা কিছু বুঝি তাহা আমাদের দেশে ইংরেজ আমলের আগে ছিল না। এখন ছিল বাহা। তাহার সহিত নাটকের খানিকটা মিল আছে নিশ্চয়ই, অমিলও আছে অনেকটা।

বালা নাটকের উৎপত্তি ব্যাখ্যা হইতে হয় নাই, তবে ব্যাখ্যার ব্যঙ্গ প্রত্যক্ষ হইয়াছিল।”—ডঃ সুকুমার সেন, বালা সাহিত্যের ইতিহাস, ৩য় খণ্ড, ৫ম সং, পৃ. ৩৫।

১৩। “There are all kinds of categories which could be employed to sort out the abundant material; but basically, I think, we can regard any song or instrumental piece from two points of view :

(i) as part of the ‘Imitation’ which constitutes a play

(ii) as part of the communication which the audience receives.....”—Shakespeare in Music—Essays by John Stevens, Charles Cudworth, Winton Dean, Roger Fiske, with Catalogue of Music works. Edited Phyllis Hartnoll. London, 1964, p 14.

১৪। শেক্সপীয়ার চিন্তা দেশে দেশে : অমলেন্দু বসু, জয়ন্তী, শেক্সপীয়ার সংখ্যা, বৈশাখ, ১৩৭১।

১৫। “Desdemona’s final scene is given added poignancy by her singing of the willow song, here Shakespeare offers a firm illustration of his skill in integrating music into structure of his plot”—Music in Shakespearean Tragedy, By F. W. Sternfeld, London, Routledge and Kegan Paul. New York : Dover Publications, 1963, page 24.

১৬। (1) Music in Shakespeare : W. H. Anden, 1957

(2) Music in Shakespeare : P. J. Seng, 1958

১৭। Music in Shakespeare Tragedy : F. W. Sternfeld, p 59.

১৮। (1) The Dramatic and allegorical functions of music in Shakespeare’s Tragedy By F. W. Sternfeld, 1955.

(2) An evaluation of the love songs in  
Shakespeare's dramatic works By R. B.  
Vogel, Columbia University, 1948.

১৭। শেক্সপীয়ারের নাটকে সঙ্গীত, পবিত্র ঘোষ, মানস, নবম বর্ষ,  
সপ্তম সংখ্যা ১৩৭১।

শেক্সপীয়ারের নাটকের অপেরা ফর্মে প্রযোজনা পরবর্তীকালে ইংলণ্ডে  
ও ইউরোপের অনেক দেশে সংঘটিত হয়েছে। এ প্রসঙ্গে Shakespeare  
in Music গ্রন্থের Winton Dean রচিত Shakespeare  
and Opera প্রবন্ধের ৮৯-৯০ পৃষ্ঠা দুটির বক্তব্য স্মরণীয়।

১৮। দ্রষ্টব্য—‘সংবাদ প্রভাকর’, ১৬ই নভেম্বর ১৮৬৫ :

The Hindu Patriot, May 22, 1865.

১৯। বাঙালীর শেক্সপীয়ার প্রেম : নীরেন্দ্রনাথ রায়, পরিচয়,  
শেক্সপীয়ার সংখ্যা, ১৩৭১।

২০। “Shakespeare's influence is not to be  
measured by the number of productions of his  
translated and adapted plays on the Bengali  
Stage. His influence went much deeper, and it  
would be no exaggeration to say that the budding  
play-Wrights and Critics of nascent  
Bengal had their initiation in dramaturgy from  
Shakespeare. From him they learnt the concept  
of tragedy, the meaning of conflict, the art of  
characterisation orchestration of characters,  
in a word, the knowledge of how to make the  
drama a dynamic expression of life in its severest  
moment of conflict, crisis and catastrophe.  
To the playmaker no less than to the Conno-  
sseur, Shakespeare was the standard of value.  
Every critic used a Shakespearean Yardstick to  
judge another drama, and every dramatist—cited  
Shakespeare in self justification.”—Shakespeare  
and Bengali Theatre, S. K. Bhattacharyya,  
Indian Literature, Vol. VII, No. 1, 1964, p 31-32.

২১। বাঙলা নাটকে শেক্সপীরের প্রভাব [ ১৮৫২—১৯০০ ],  
বিভূতি মদ্বোপাধ্যায়, বহুরূপী, অষ্টাদশ সংখ্যা, জানুয়ারী ১৯৬৪।

২২। 'কেন্সিঞ্জ পাঠ', 'কোরাটো' এবং বিশেষ বিশেষ 'ফোলিও'র  
বিশেষ বিশেষ পাঠ উল্লেখযোগ্য।

২৩। চন্দ্রমুখী বসু এম. এ পাশ করলে বিদ্যাসাগর মহাশয় তাঁকে  
শেক্সপীরের গ্রন্থাবলী উপহার দিয়েছিলেন।

২৪। নাটকের সমাপ্তি সঙ্গীতটি নিম্নরূপ :

[ নেপথ্যে গীত, রাগিনী ললিত, তাল—আড়াঠেকা ]

প্রভাত দুঃখযামিনী, উদয় সুখ তপন।

সুরপতি রত্নবতী, সুধনীরে নিমগন ॥

প্রভাত সমীরে জলে,	শোভা করে শতদলে,
আনন্দে করে সকলে,	প্রেম অশ্রু বরিষণ।
মাতাপিতা ভ্রাতাগণে,	প্রফুল্ল শৃভমিলনে,
নিবিল সুখজীবনে,	বিচ্ছেদের হতাশনে ॥
পশ্চিমবতী, লজ্জাবতী	লয়ে নিজ নিজ পতি,
প্রেমে পুলকিত মতি,	সফল হল জীবন ॥

যবনিকা পতন।

২৫। কিন্তু ডঃ সুকুমার সেন বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের  
দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণের ৫০-৫১ পৃষ্ঠায় বলেছেন—

“পরবর্তীকালে শেক্সপীরের যে কয়টি অনুবাদ অর্থাৎ মর্মানুবাদ  
হইয়াছিল তাহার কয়েকখানি সাধারণ রঙ্গমঞ্চে একাধিকবার অভিনীত হইয়া  
কিছু সাধকতা প্রমাণ করিয়াছিল। বেণীমাধব ঘোষ করিয়াছিলেন ‘কমেডি  
অব্‌ এরস্-এর অনুবাদ ‘প্রমকৌতুক’ নামে [ ১৮৭০ ]।”

২৬। The Royal Shakspeare. The poet's  
works in chronological order from the Text of  
Prof. Delius, Page XXIII.

২৭। Shakespeare in music by John Stevens,  
page 19.

২৮। The Royal Shakspeare, p XXVI.

২১। ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দের ৯ই মার্চ “ইণ্ডিয়ান মিরর” পত্রিকার ‘আদর্শ প্রেস’ কর্তৃক প্রকাশিত একটি আখ্যানানুবাদ গ্রন্থের সমালোচনা প্রকাশিত হয় কিন্তু উক্ত সমালোচনার অনুবাদের নাম উল্লিখিত হয়নি। রচনার কালানুসারে এটি সুরেন্দ্রচন্দ্র বসুর গ্রন্থ জিন অন্য কোনও আখ্যানানুবাদ গ্রন্থের সমালোচনা—একথা বোধহয় নিশ্চিত বলা চলে। অবশ্য কেউ কেউ মনে করেন এ সমালোচনাটি গোবিন্দচন্দ্র রায়ের অনুবাদ কর্মের [ রোমিও ও জুলিয়েত, গোবিন্দচন্দ্র রায়, ১৮৮৭ ] সমালোচনা—কিন্তু দৃষ্টান্তের বিষয়, গোবিন্দচন্দ্রের গ্রন্থ রচনার কোন প্রামাণ্য সমর্থন পাওয়া যায় না।

৩০। ইংরাজী ভাষার লিখিত ভূমিকার বক্তব্য প্রায় একই বলে বাহুল্য বোধে এখানে উদ্ধৃত করা হল না।

৩১। “যদিও হরচন্দ্র এই নাটকে অনেকটা সরল ভাষা ব্যবহার করিয়াছেন, তবুও তাহা যে সংস্কৃতানুযায়ী, কৃত্রিম ও নাটকের অনুপযোগী, তাহা বলা বাহুল্য, যেখানে লঘুভাষা ব্যবহৃত হইয়াছে, সেখানে তাহা অনেক সময়ে নিতান্ত খেলো হইয়া যায় নাই, তাহাও বলা যায় না।...হরচন্দ্রের নাট্য কলা সম্বন্ধে বিহ্বল না বলিলেও চলে। কারণ নাট্যকার হিসাবে সমসাময়িক রামনারায়ণ, মাইকেল বা দীনবন্ধুর ছায়াও তিনি স্পর্শ করিতে পারেন নাই।...চারমুখ-চিহ্নহরার কাহিনী হইয়াছে মামুলী প্রথাগত কাব্যের নারক নারিকার গম্ভীর মত বৈচিত্র্যবর্জিত ও অস্বাভাবিক; গ্রন্থকার জীবনের চিত্র আঁকিতে চেষ্টা করেন নাই, পুস্তকগত আদর্শের আশ্রয় লইয়াছেন। ইহাকে সেক্সপীয়রের অনুবাদ বলিয়া ধরাই দৃষ্টতা; কারণ সেক্সপীয়রের কবিত্ব বা নাট্য প্রতিভার কণামাত্রও ইহাতে দেখা যায় না, এ সম্বন্ধে কলিকাতা রিভিউ-র কোন সমালোচক ( ১৮৫৯ Misc. Notices, p XVII ) বাহা লিখিয়াছেন, তাহা যথার্থ—

There is nothing striking or original in the whole concern. We have not met with a single original image or thought. Many of our native friends are fond of appearing in the world as poets; but we would remind them of the ancient saying, “poeta nascitur non fit”—নানাবিধ ( হরচন্দ্র বোধ ও তাহার নাট্য নিবন্ধাবলী ), ডঃ সুশীল কুমার দে, পৃষ্ঠা ১৬৭-১৬৮।

৩২। রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় 'বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস' গ্রন্থের ২০৯ পৃষ্ঠায় বসন্তমঞ্জরী নাটকের রচনাকাল নির্দেশ করেছেন ১৮৭৮, ১২ মে [ ১২৮৫ এপ্রিল ]। জাতীয় গ্রন্থাগার কর্তৃক সেক্সপীয়রের চারশত জন্মবার্ষিকী উপলক্ষে প্রকাশিত স্মারক পুস্তিকায় ভুলক্রমে তারিখ দেওয়া হয়েছে ১৮৭০।

৩৩। চরিত্র নামের দেশীয়করণের পর নামিকা 'বসন্তকুমারী'র নামানুসারে গ্রন্থের নামকরণ করা হয়েছে।

৩৪। ক) বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ২য় খণ্ড, ৫ম সং, পৃষ্ঠা ৩১৬

৩৪। খ) ঐ ঐ ঐ পৃষ্ঠা ২৮২-৮৩।

৩৫। এর মধ্যে উল্লেখযোগ্য হল :

Marathi :—(1) Pratapravani Manjula : Musale, Eknath Vishnu, Bombay, Induprakash Chapakhana, 1882. X. 182 p. 18 c. m. (2) Shashikala and Ratnapal Natak : Kanitkar, Narayan Bapuji, Poona, Aryabhushan Chapakhana, 1882. X. 189 p. 20. 5 c.m. (3) Premacha Kalas : Belsare, Khanderav Bhikaji, Bombay, K. C. Kulkarni and Mandali, 1908, XXXIV, 208, p. 17 c. m.

Tamil :— (1) Ramyanum Jolithayum : Srinivasayyar, S. V., Madras, 1908, XVI, 116 p, 16 c.m.

Kannada :—(1) Ramavarma Lilavati Charitre : Anandarao, Mysore, Govt. branch press, 1889, VIII, XXVI, 133 p, 18 c. m.

মন্তব্য—Indian Drama, Sangit Natak Adademi Publication 1956.

৩৬। বাঙলা নাটকে সেক্সপীয়রের প্রভাব [ ১৮৫২—১৯০০ ] :

বিভূতি মুখোপাধ্যায়, বহুব্রূপী, অষ্টাদশ সংখ্যা, জানুয়ারী ১৯৬৪।



৩৭। The Royal Shakspeare—Furnivall, page  
XLII—XLIII

৩৮। “এ নাটকের নায়ক শাইলক। কিন্তু নায়ক হলেও শেকস্পিয়ার নাটকের নাম দিয়েছেন ‘মার্চেন্ট অফ্ ভেনিস’। ইহুদী জাতির উপর সে যুগে খ্রীষ্টানের ঘৃণা, নীরবে পরিপাক করিত,—সহিলেও মনে মনে কতখানি আক্কেশ পোষণ করিত—শাইলকের চরিত্র চিত্রে মহাকবি তার সপ্তপর্ব-ইতিহাস ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। এ ঘৃণার অন্তরালে ইহুদী-জাতি কতখানি বেদনা পাইত, সেদিকে মহাকবির দৃষ্টি ছিল। নহিলে শাইলকের চুড়ান্ত পরাভবক্ষেণে তার সেই বেদনা-মাথা মর্মাস্তিক বাণী I am not wel কবির লেখনী হইতে নিঃসৃত হইত না। এই ভুলিয়া একটু ‘আহা’ না বলিয়া থাকিতে পারিত না। এই ছোট ইঙ্গিতটুকুতে মহাকবির স্নগভীর হৃদয় এবং অসাধারণ লিপি-কুশলতার পরিচয় পাই।”—শেকস্পিয়ার গ্রন্থাবলী, দ্বিতীয় ভাগ, বসুমতী সাহিত্য মন্দির, পৃষ্ঠা ২।

৩৯। “পোশি’য়া মহিমময়ী নারী। সমাজ সংসারকে তিনি মানিয়া চলেন; মানিতে বসিয়া নিজের স্বার্থ বা ক্ষতির পানে লক্ষ্য রাখেন না। ...শুধু তাই নয়, যাহা সত্য ও ন্যায় বলিয়া তিনি বোঝেন, তাহা পালনে তাঁর মন নিমেষের স্থিধা জাগে না।...উদার হৃদয় ও অপূর্ব স্বার্থহীনতার প্রতিমূর্তি তিনি। বিশ্ব সাহিত্যে পোশি’য়া ধর্ম্ম-কর্ম্ম, বিচারে-বুদ্ধিতে মনে জ্ঞানে নারীর আদর্শ রূপিনী।”

—শেকস্পিয়ার গ্রন্থাবলী, দ্বিতীয় ভাগ, বসুমতী সাহিত্য মন্দির, পৃষ্ঠা ২।

৪০। বাজালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৪৮।

৪১। নানা নিবন্ধ [ হরচন্দ্র ঘোষ ও তাঁর নাট্য গ্রন্থাবলী ] :

ডঃ সুনীল কুমার দে, ১ম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ১৫১—১৬২।

৪২। বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য, প্রথম খণ্ড, প্রথম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৬৫-৬৬।

৪৩। ১৯১৯ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসের ‘ভারতী’ পত্রিকায় ‘সমালোচনা : শ্রীধর’ শীর্ষক অধ্যায়ে সৌরীন্দ্রমোহনের ‘দ্বিরিয়া’ নাটকের একটি সুবিস্তৃত সমালোচনা প্রকাশিত হয়। সমালোচনার প্রথমার্ধটি নিম্নপৃ :

“দরিদ্রা । নাটিকা । শ্রীমন্ত সৌরীন্দ্রমোহন মধুসূদনপাধ্যায় বি. এল.  
 প্রণীত । শ্রীমন্ত বিভূতি ভূষণ মধুসূদনপাধ্যায় কতৃক প্রকাশিত । মূল্য আট  
 আনা মাত্র । নাটিকাখানি সম্প্রতি মিনার্ভা রজমণ্ডে অভিনীত হইতেছে ।  
 গোল্ডস্মিথের *She stoops to conquer*—নামক নাটিকা অবলম্বনে  
 আলোচ্য গ্রন্থখানি রচিত ।”...

৪৪ : “The Sweetest and happiest of  
 Shakspeare’s Comedies”, says Professor Dowden.  
 Yes, sweetest, because the sweetness has been  
 drawn from the bitters of life ; happiest, because  
 the happiness has sprung from, has overcome,  
 sorrow and suffering. What most we prize is  
 misfortune borne with cheery mind, the sun of  
 man’s spirit shining through and dispersing the  
 clouds that strive to shade it. And surely this is  
 the spirit of the play.”—The Royal Shakspeare :  
 F. J. Furnival, p. PX.

৪৫ :                   ঐ           ঐ           pp PX—PXL

৪৬ :       Wedding is great Juno’s crown ;  
           O blessed bond of board and bed.  
           ‘Tis Hymen peoples every town ;  
           High Wedlock then be honoured.  
           Honour, high honour, and renown,  
           To Hymen, God of every town.

৪৭ :   মূল নাটকের অংশটি স্মরণীয়—(“Jag./- To him  
 will I...থেকে “Duke/...they’ ll end, in true  
 delights (A dance Exeunt)”.

৪৮ :   The Royal Shakspeare : An Introduction  
 by F. J. Furnivall, page LXIII

৪৯ :   The Royal Shakspeare : An Introduction  
 by F. J. Furnivall, page LXIV

৫০ :   মূল নাটকের অংশটি নিম্নরূপ : (Complete Works  
 of Shakespeare, Tudor Edition) :

(Enter Sir Toby, Sir Andrew, and Fabian)  
 Sir And. No, faith. I’ ll not stay a jot longer.

- Sir Tob. Thy reason, dear Venom, give thy reason.
- Fab. You must needs yield your reason, Sir Andrew.
- Sir And. Marry, I saw your niece do more favours to the Count's Servingman than ever she bestow'd upon me ; I saw't i' th' orchard.
- Sir Tob. Did she see thee the while, old boy ? Till me that.
- Sir And. As plain as I see you now.
- Fab. This was a great argument of love in her toward you.
- Sir And. 'Slight. Will it legitimate, Sir, upon the oaths of judgment and reason.
- Sir Tob. And they have been grand-jurymen since before Noah was a sailor.

৫১। মূল নাটকের গানের অংশটি নিয়ে প্রদত্ত হল :

### Clown Sings

When that I was and a little tiny boy,  
 With hey, ho, the wind and the rain,  
 A foolish tning was but a toy,  
 For the rain it raineth everyday.

But when I came to man's estate,  
 With hey, ho, the wind and the rain,  
 'Gainst Knaves and thieves men shut their gate,  
 For the rain it raineth everyday.

But when I came, alas I to wive,  
 With hey, ho, the wind and the rain,  
 By swaggering could I never thrive,  
 For the rain it raineth everyday.

But when I came unto my beds,  
 With hey, ho, the wind and the rain,  
 With toss-pots still had drunken heads,  
 For the rain it raineth everyday.

A great while ago the world begun,  
 With hey, ho, the wind and the rain,  
 But that's all one, our play is done,  
 And we' ll strive to please you everyday.

৫২। Royal Shakspeare, p LXXIII প্রসঙ্গত ফার্নান্দো  
 কল্ডক নাটকের সর্বজনীন আলোচনা (পৃষ্ঠা LXXII—LXXIV)  
 স্মরণীয়।

৫৩। মূল নাটকের আলোচ্য অংশটি নিম্নরূপ (Tudor Edition,  
 Complete Works of Shakespeare):

[ Alarum. Cry within 'Fly, fly, fly'. ]

Cli. Fly, my lord; fly.

Bru. Hence ; I will follow.

(Exeunt Clitus, Dardanius, and  
 Volumnius.)

I prithee, strato, stay thou by thy  
 lord ;

Thou art a fellow of a good respect ;  
 Thy life hath had some smatch of  
 honour in it.

Hold them my sword, and turn away  
 thy face,

While I do run upon it. Will thou  
 strato ?

Stra. Give me your hand first. Fare you  
 Will, my lord.

Bru. Farewell good strato Caesar, now be  
 still.

I kill'd not thee with half so good a  
 will.

(He runs on his sword and dies).

Alarum. Retreat. Enter OCTAVIUS,  
 ANTONY, MESSALA, LUCILIUS  
 and the Army.

Oct. What man is that ?

Mes. My master's man Strato, where is thy master ?

Stra. Free from the bondage you are in, Messala.

The Conquerors can but make a fire to him ;

For Brutus only over came himself,  
And no man else hath honour by his death.

८३ : १८७ LXXIV १८८ L XXX.

८३ : १८७ "The only way, if there is any way, in which a conception of Hamlet's character could be proved true would be to show that it, and it alone, explains all the relevant facts presented by the text of the drama" Shakespearean Tragedy, A. C. Bradley, p. 129

८४ : "Ophelia not only prattles in Coherently but sings lyric upon lyric without restraint, and it is not surprising that such behaviour moves Cladius to ask, 'How long hath she been thus ?' As she sings alternate snatches about love and death, the king continues :

First, her father slain ;

Next your son gone...

The audience is made aware, through the concern of the spectators, of the hopeless misery which this doubt loss inflicts upon Ophelia. The profusion of her songs, unmatched in the Canon of Shakespeare's tragedies, is but a symptom of her pathetic state. It is this condition upon which Shakespeare focusses attention, without giving any indication of courage of strength on the heroine's part....."—Music in Shakespearean Tragedy By F. W. Sternfeld, pp 57-58.

এছাড়া 'Shakespeare in Music' (Essays) Edited by Phyllis Hartnoll ; 'An evaluation of the love songs in Shakespeare's dramatic works, M S thesis, Columbia Univ. 1948 by R. R. Vogel ; 'The dramatic functions of the songs in Shakespeare's plays' by Peter J Song, Harvard Univ., 1955, 2 Vols.

৫৫। Bibliography (page 18) of Shakespeare in India, National Library, Calcutta 1964 : "Ghosh, Sidheswar—Chandranath, Calcutta, 1894. 124 : An adapted drama with Indian background".

ডঃ সত্ৰুমাৰ সেন তাঁৰ 'বাংলা সাহিত্যৰ ইতিহাস' গ্ৰন্থৰে বিভিন্ন খণ্ড, পঞ্চম সংস্কৰণেৰে ৩৭০ পৃষ্ঠাৰ নাটকটিৰ ৰচয়িতাৰ নাম [ তারিখ সহ ] উল্লেখ কৰেছেন কিন্তু এটি যে শেকস্পীয়াৰেৰে অনুবাদ তা বলেন নি।

৫৭। অধুনা : শম্ভুতা।

৫৮। উনিবংশ শতকে 'সৰোজিনী' শব্দটিৰ প্ৰাতি প্ৰসঙ্গত উল্লেখযোগ্য :

ক) জ্যোতিৰিন্দুনাথ—'সৰোজিনী' [ ১৮৭৫ ]

খ) উপেন্দুনাথ দাস—শব্দ সৰোজিনী [ ১৮৭৪ ]

গ) রাজকৃষ্ণ বসু—(কাব্য)—'অবসর সৰোজিনী' [ ১৮৭৪ ]

ঘ) আশুতোষ মুখোপাধ্যায়—'সৰোজিনী নাটক' [ ১৮৮২ ]

ঙ) রাখানাথ বৰ্মন—'সৰোজিনী নাটক' [ ১৮৭০ ]

৫৯। "To be or not to be.....Act III, Sc. I.

৬০। বাংলা সাহিত্যৰ ইতিহাস, ডঃ সত্ৰুমাৰ সেন, ২য় খণ্ড ৫৪ : সংস্কৰণ, পৃষ্ঠা ৩৬০।

৬১। বঙ্গালয়ে দ্বিংশ বৎসৰ : অপৰেশচন্দ্ৰ মুখোপাধ্যায়, প্ৰথম অধ্যায়, পৃষ্ঠা ২৮—২৯।

৬২। বঙ্গালয়ে 'অমরেন্দুনাথ' : সমাপতি বসু, ১৯৪৮, পৃষ্ঠা ২৩৫-২৩৬।

৬৩। পদ্যবিদ্যাৰ আধ্যাত্মিক বিবৰণে পূৰ্বে উল্লেখ কৰেছে।

৬৪। নাটকের আলোচনা করে সত্যজীবন মঞ্চেপাখর তার 'দৃশ্যকথা' পরিচয় গ্রন্থের ৪১৪—১৫ পৃষ্ঠার বলেছেন :

"হ্যামলেট অনুরূপে এখানি কাব্যনিক নাটক।...নগেন্দ্রনাথ চৌধুরী ইহার প্রশংসা। ইংলণ্ডের সর্বশ্রেষ্ঠ নাট্যকারের বিবাদান্ত নাটকের ঘটনাকে স্বয়ং পরিবর্তিত করিয়া দেশী ছাঁচে ঢালিয়া তিনি রূপমানের চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু হিন্দু সংস্কৃতি গঠনকারী মাতার কলংকবিশয়ক দৃশ্যকথ্য-খানিক ইওরোপীয় জনসাধারণের মতো তৃপ্তি সহকারে গ্রহণ করিতে পারে নাই। তাই এই পঞ্চাঙ্গপুণ্যবিবাদান্ত নাটকখানি সন্নিবিষ্ট হওয়া সত্ত্বেও বিশেষ জনপ্রিয় হয় নাই। হ্যামলেটের ভাব এমনকি স্থানে স্থানে তাহার জ্ঞানভর থাকিলেও হিন্দু দর্শক বা পাঠক তাহার স্বাভাবিকতা উপভোগ করিতে অসমর্থ হইয়াছে।...ইহার দৃশ্যমুখ চরিত্রটি সুন্দর।"

৬৫। রঙ্গালয়ে প্রিন্স বংশর, প্রথম অধ্যায়, পৃষ্ঠা ২১।

৬৬। রঙ্গালয়ে অমরেন্দ্রনাথ, পৃষ্ঠা ২৩৫—২৩৬।

৬৭। দৃশ্যকথা পরিচয়, পৃষ্ঠা ৪১৪—১৫।

৬৮। মূল নাটকেরও (Complete Works of Shakespear, Tudor Edition)

৪র্থ অঙ্কের ৫ম দৃশ্যের মূল গানটি হল :

"How should I your true love know

... ..

... ..

And his Sandal shoon."

৫৯। "And will' a not Come again ?

... ..

... ..

He never will come again."

৭০। "We turn from the Baltic shore to the inland city of Vienna, that city where Tennyson's friend Arthur Hallam died; that city which is still notorious for the social evil which Shakespere brings under our notice, where the loss of woman's honour is treated as a mere

unlucky accident, and the incest of the beast that wants discourse of reason' poised his faith in Women, and ruined his young love" Royal Shakspeare, pp LXXX—LXXXI.

৭১। Royal Shakspeare, pp LXXXIII—LXXXIV

প্রসঙ্গত অধ্যাপক ব্র্যাড্লে'র বক্তব্য (Shakespearean Tragedies, A. C. Bradley, London Second Edition—Reprint 1952, pp 175—176) স্মরণীয়।

"There is practically no doubt that Othello was the tragedy written next after Hamlet. Such external evidence as we possess points to this conclusion; and it is confirmed by similarities of style, diction and versification, and also by the fact that ideas and phrases of the earlier play are echoed in the later."

৭২। অনুবাদক কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়ের জীবনী ও কর্মজ্ঞান প্রয়াস সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না। ডঃ সুকুমার সেন বাঙ্গালা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের ২য় খণ্ড ৫ম সংস্করণের ৩৭৩ পৃষ্ঠায় কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায় রচিত 'বোঁবাব্দ [ ১২১৬ ], 'সন্ধানী' [ ১৬১৪ ] ও গুথেলো [ ১১০৪ ] কে নাট্যনিবন্ধ বলে উল্লেখ করেছেন।

৭৩। Letter (AK/MP/AK-46232/7806) from Yvette de la Fontinelle (Conservateur) of Bibliotheque Nationale, Department Des Imprimeries, Paris, le 11 October 1965.

৭৪। Letter (JG/MV/9693/6900) from Jacques Guignard of Bibliotheque De L' Arsenal, 1 Rue de Sully—Paris IV e, Tel. A R C. 16—49, Paris, le 21 De' Cembre 1965.



৭৬। এ অভিনয় প্রসঙ্গে সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় বলেছেন, [ বাঙালী  
রঙ্গরঙ্গে শেকসপীর, অমৃত, শেকসপীর সংখ্যা ১লা জ্যৈষ্ঠ ১৩৭১ ] :

“...গিরীমোহন মল্লিক তখন স্টার থিয়েটারের মালিক এবং অপেরাশল্ল সে  
থিয়েটারের নাট্য-শিক্ষক ও প্রধান অভিনেতা। ওখেলোর অভিনয়ের জন্য  
সকলে একান্ত নিষ্ঠাভরে পরিশ্রম করেছিলেন। অভিনয়টি হাতে সর্বাঙ্গসুন্দর  
হয় সেজন্য কোনদিকে চেষ্টার বা অর্থব্যয়ের ঘৃটি ছিল না। মেকআপ এবং  
মণ্ডসজ্জার বহু অর্থব্যয় করানো হয়েছিল ইংরেজ সমাল কোম্পানির দ্বারা।  
নাট্যস্থানির রচনা ও অভিনয় হয়েছিল সর্বাঙ্গসুন্দর। কিন্তু এ অনুবাদ  
নাটক দু'মাসের বেশী দর্শক আকর্ষণ করতে পারেনি—সেটা দর্শকের দৃষ্টান্ত  
বলেই আমি মনে করি।”

৭৭। Shakespeare in India, National Library,  
Calcutta, 1964 এর ১৬ পৃষ্ঠায় বলা হয়েছে—

“Bhattacharya, Surendranath  
Sura Sundari, Calcutta, S. C. Sen, 1861. 322 p.  
An adaptation of the drama; the end is not  
tragic.”

৭৭। Royal Shakspeare Furnivall, pp LXXXV  
—LXXXVI

৭৮। হরলাল রায় প্রসঙ্গে ডঃ সুকুমার সেন ‘বাঙালী সাহিত্যের ইতিহাস’  
গ্রন্থের ২য় খণ্ড, ৫ম সংস্করণের ২৮৭-৮৮ পৃষ্ঠায় বলেছেন :

জাতীয় আন্দোলনের প্রভাব সমসাময়িক নাট্য রচনার মধ্যে সর্বপ্রথম দেখা  
গেল হরলাল রায়ের ‘হেমলতা নাটক’-এ। হেমলতা (১৮৭০) রোমান্টিক  
নাটক এবং কতকটা ইংরেজী আদর্শে পরিকল্পিত। দেশের পরমশ্রমিক  
বেশনার স্পষ্ট প্রকাশ আছে।...দ্বিতীয় নাট্য রচনা ‘শত্রুসংহার নাটক’-এর  
(১৮৭৪) আখ্যানবস্তু ভট্টনায়কের বেণীসংহার হইতে গৃহীত। ‘বঙ্গের  
সুখাবাসন’-এ (১৮৭৪) বর্ণিতরায় খিলজি কর্তৃক বঙ্গবিজয়ের কাহিনী  
গৃহীত হইয়াছে।...রঙ্গপালের মূল শেকসপিয়ারের ‘ম্যাকবেথ’ পঞ্চম নাটক  
‘কনক পদ্ম’ (১৮৭৪) ...হরলাল রায়ের সব নাটকই রঙ্গমঞ্চে অভিনয়  
অভিনীত হইয়াছিল। হরলাল একটি উপন্যাস লিখিয়াছিলেন, ‘সজিনী’ নামে।  
হরলাল গবর্ণমেন্ট স্কুলের শিক্ষক ছিলেন।

লক্ষ্যের বিষয় হল—(১) হরলাল ক্রমের ওই নাটকের মধ্যে ওই অনুবাদ নাটক, একটি ইংরেজী আদর্শে পরিকল্পিত এবং আর একটি ঐতিহাসিক কাহিনী অবলম্বনে রচিত। (২) ওই নাটকই রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হয়েছে। বাংলা নাট্য সাহিত্যে সম্ভবত হরলালই একমাত্র নাট্যকার যিনি এ ধরনের লোকপ্রিয়।

৭১। 'চতুর্বিধা' c. f. কালিদাস

৭০। 'ভৈরবী' c. f. ভবভূতি

৯১। মূল নাটকের অংশটি নিম্নরূপ :

(From Complete Works of Shakespeare :  
The Tudor Edition. 1964/Act One. Scene I.  
An open place. Thunder and lightning. Enter  
three Witches.)

1. Witch— When shall we three meet  
again ?

In thunder. lightning or in  
rain ?

2. Witch— When the hurly burly's done,  
When the battle's lost and won.

3. Witch— That will be ere the set of sun.

4. Witch— Where the place ?

2. Witch— Upon the heath.

3. Witch— There to meet with Macbeth.

1. Witch— I Come, Graymalkin.

2. Witch— Paddock Calls

3. Witch— Anon !

All—Fair is foul, and the foul is fair : Hover  
through the fog and filthy air.

[ Witches Vanish ]

৭২। Tudor Edition-এর "Mac. I have done the  
deed বলায় Lady M. .... The sleepy grooms with  
blood" অংশ।

৭৩। সত্যজীৱন মনোযোগব্যায়াম তার 'দৃশ্যকাল্য পরিচয়' গ্রন্থের ৯৪

পৃষ্ঠায় আলোচ্য অনুবাদকর্মের সমালোচনা করে বলেন :

‘কিনারা’ মুদ্রকভাষ্যে ছিল, ছোট জালিতে বাঁধা, দারিদ্রের অন্ধকার  
 রোয়াককে কক্ষবদলে পরিবর্তন করিতে পারেন নাই, একজন একটা আপাততঃ  
 ভাব ইহার মধ্যে রহিয়াছে।—ভাবা ভাল, কিন্তু স্থানে স্থানে ভাষার স্নেহভর  
 হয় নাই।

৮৪। ‘জাকিনী’ স্থলে ‘ভৈরবী’—হরলালের অনুসরণ।

৮৫। আলোচ্য অংশের অনুবাদে পরবর্তীকালে গিরিশচন্দ্রও অনুদ্রুপ  
 নাট্যছন্দে বদনি-মাহাত্ম্য দ্বারা মূলের ভাব-সম্পদ রক্ষা করেছিলেন।

৮৬। অবশ্য National Library প্রকাশিত ‘Shakes-  
 peare in India’ (1964) শীর্ষক পুস্তকে এ গ্রন্থ সম্বন্ধে বলা হয়েছে  
 [ ম্যাকবেথের বঙ্গানুদিত গ্রন্থের তালিকা স্থান দিবে ] :

“Pal Dhirendranath Bhramar, Calcutta.  
 Gurudas Chattopadhyay, 1891, 288 P. An adapta-  
 tion of Shakespeare’s plot. There are no witches.  
 They have been replaced by an old Sanyasi and  
 Bharmar, a girl whom the Bhils worship as  
 their Goddess. The girl, known as Jumelia,  
 assumes male attire and she is the leader of the  
 Bhils.”

৮৭। “প্রায় নয় মাস রিহাস্যাল দ্বারা গিরিশচন্দ্র মিনার্ভার প্রথম নাটক  
 খুলিলেন ‘ম্যাকবেথ’। ম্যাকবেথের অভিনয় বাঙ্গালা থিয়েটারের ইতিহাসে  
 একটি উল্লেখযোগ্য ঘটনা। এই ম্যাকবেথকে অবলম্বন করিয়াই গিরিশচন্দ্র  
 এদেশে অভিনয়ের দ্বারা বদলাইয়া দিয়াছিলেন ; এই দ্বারা পরিবর্তনে তাঁহার  
 একমাত্র সহযোগী ছিলেন অশ্বিন্দুশেখর।”

—রঙ্গালয়ে গ্রন্থ বহর : অপরেণচন্দ্র মুনোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ৫৯।

৮৮। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ২য় খণ্ড, ৫ম সং, পৃষ্ঠা ৩৪২।

৮৯। বাঙ্গালা নাট্যসাহিত্যের ইতিহাস, আশুতোষ ভট্টাচার্য, ১ম খণ্ড,  
 ১ম সং, পরিশিষ্ট, পৃষ্ঠা ৭৫৩।

৯০। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস, রঞ্জেন্দ্রনাথ বসেন্দ্রপাধ্যায়, চতুর্থ সং,  
 পৃষ্ঠা ৯৯৮। রঞ্জেন্দ্রনাথ বাঙ্গালা সন ১৩০৬ বর্ষেই উল্লেখ করেছেন কিন্তু  
 ইংরাজ তারিখ দিয়েছেন ২য় আগস্ট ১৯০০। বাঙ্গালা সালটি ঠিক ধরলে  
 ইংরাজ সাল ১৮৯৯ হওয়াই উচিত মনে হয়।

১১। 'রঙ্গালয়', প্রথম বর্ষ, ১৪শ সংখ্যা, ১৭ই জ্যৈষ্ঠ, শ্রুতবার, ১৩০৮ সাল ইং ৩১শে মে, ১৯০১ সাল, পৃষ্ঠা ৪, গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স কলিকতা গিরিশ গ্রন্থাবলীর বিজ্ঞপ্তি।

১২। Vide Englishman, 8th February, 1893.

১৩। গিরিশ নাট্য সাহিত্যের বৈশিষ্ট্য, তৃতীয় বক্তৃতা, অমরেন্দ্রনাথ সান্না, দ্বিতীয় সং। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ১৯৫৬, পৃষ্ঠা ৫১—৫১।

১৪। মনে পড়ে দীনবন্ধুর কবিতা।

১৫। শিরীষচন্দ্র মল্লোপাধ্যায় লিখিত 'প্রথম সম্ভাষণ'।

১৬। 'ডাকিনী' 'শ্মশান' প্রভৃতির পরিপ্রেক্ষিতে তাত্ত্বিক মন্তব্য "হিন্স হিলি"...ইত্যাদি ব্যবহৃত হয়েছে বলে মনে হয়।

১৭। অনুবাদে মূলের গঠন সাদৃশ্য বজায় রাখার প্রয়োজন সম্পর্কে রুশ দেশীয় বিশেষজ্ঞ মিখাইল এম. মোরোজোভও কবি পিটার ওয়েইবর্গ-কৃত 'ওথেলো'র রুশ অনুবাদ আলোচনা প্রসঙ্গে বলেন—

"The first thing that occurs to about this translation is that is much too long, much longer than the original, longer in fact by one fifth. This slows down the tempo of action. ....This danger was first of all taken into consideration by our translators. Many of our new translations of Shakespeare are equilinear"—Shakespeare on the Soviet Stage, p 19.

এই একটি কারণেই অনুবাদের অবাধ স্বাধীনতা অমিতাচারে পর্ববসিত হতে পারে। ছন্দিত কাব্যের সীমাকে মেনে চলার দায় না থাকায়, চরিত্রেরা অত্যধিক প্রগলভ হয়ে নাটকের action এর সঙ্গে যোগ হারিয়ে ফেলতে পারে।"—শেক্সপীয়র অনুবাদের সপক্ষে, সুনীলকুমার চট্টোপাধ্যায়, পরিচয়, বৈশাখ, ১৩৭১।

অবশ্য মোরোজোভ-এর উপরোক্ত মন্তব্য সাধারণ ভাবে সমর্থনযোগ্য মনে হলেও গিরিশচন্দ্রের অনুবাদ প্রসঙ্গে সত্য নয় তা বলাই বাহুল্য।

১৮। সুনীলকুমার চট্টোপাধ্যায় তাঁর 'শেক্সপীয়র' অনুবাদের সপক্ষে শীর্ষক প্রবন্ধে [পরিচয়, বৈশাখ, ১৩৭১] হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের রোমিও

কল্লিয়েত, দেবেন্দ্রনাথ বসুর ওথেলো এবং অন্যান্য অনূদিত গ্রন্থগুলি থেকে এ জাতীয় আরো অনেক উদ্ধৃতি উল্লেখ করে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করেছেন।

১৯। আলোচ্য অনূদিত নাটকটি [ ম্যাক্‌বোথ ] বহু অভিনয় রঙ্গনী অভিজ্ঞতাস্ত হবার পর ১৩০০ সালে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়।

১০০। প্রসঙ্গত অপরেশচন্দ্র মূখোপাধ্যায়ের মন্তব্য স্মরণীয়—দ্রষ্টব্য, রঙ্গালয়ে গ্রিন বহর, পৃষ্ঠা ৫১—৫২।

১০১। অমরেশনাথ দত্ত সম্বন্ধে আলোচনা প্রসঙ্গে ডঃ সুরেন্দ্রনাথ সেন [ বাঙ্গলা সাহিত্যের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৩৬২-৬৩ ] বলেছেন :

“রঙ্গমঞ্চের দুর্নিবার আকর্ষণে অপবয়সেই অমরেশ [ ১৮৭৬—১৯১৬ ] নট ও নাট্যরচয়িতা রূপে দেখা দিয়াছিলেন। পরে নাট্য রচনাতেও হাত দিয়াছিলেন। বাঙ্গলা দেশে প্রথম রঙ্গমঞ্চ সম্পর্কিত পত্রিকা বাহির করার কৃতিত্ব ইহারই [ ১৩০৮ সালে পাঁচকাড়ি বন্দোপাধ্যায়ের সহযোগিতায় সাপ্তাহিক ‘রঙ্গালয়’ পত্রিকা বাহির করিয়াছিলেন। ইহা বছর কয়েক চলিয়াছিল। গিরিশচন্দ্র ও অমৃতলালের সহযোগিতায় ইনি ১৩১৬ সালে ‘নাট্যমন্দির’ মাসিক পত্রিকা বাহির করিয়াছিলেন ]। নিজের থিয়েটারে [ মিনার্ভা, ১৯০০ ] দর্শক বাড়াইবার জন্য ইনি মাইকেল প্রভৃতি প্রসিদ্ধ লেখকদের গ্রন্থাবলী উপহার দিতে শুরু করিয়াছিলেন। [ উঃপন্নাথ মূখোপাধ্যায় এই ‘রঙ্গালয়ের উপহার’ গ্রন্থাবলীর প্রকাশক ছিলেন। বঙ্গমতী গ্রন্থাবলীর এইখানেই সূত্রপাত ]। অমরেশনাথের বড় কাজ হইতেছে সূদৃশ্য হ্যান্ডবিলের ব্যবস্থা এবং অভিনেতা-অভিনেত্রীদের বেতনবৃদ্ধি। নট হিসাবে তাঁহার উল্লেখযোগ্য কাজ রঙ্গমঞ্চে কোন কোন নায়ক ভূমিকায় সমৃদ্ধরূপে অভিনয়।”

প্রসঙ্গত উল্লেখ্য সখের অভিনেতা [ ‘ইন্ডিয়ান থিয়েটার’ নামে সখের দলের প্রতিষ্ঠাতা ] অমরেশনাথ তাঁর নাট্য জীবনের সমস্ত কর্মজ্ঞান প্রায়শে গিরিশচন্দ্রকে আচার্য্য সদৃশ গ্রন্থা নিবেদন করে স্মরণ করেছেন [ ১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দে এমারেল্ড রঙ্গমঞ্চ সংস্কার করে ক্লাসিক থিয়েটার-এর প্রবর্তন হয় গিরিশচন্দ্রের হায়ানিথি নাটকের অভিনয় দ্বারা ]।

১০২। রঙ্গালয়ে অমরেশনাথ, পৃষ্ঠা ২১৭—২১৮।

১০৪। কলকাতা প্রাইভেট ইন্ডিয়ান, ডঃ সত্যেন্দ্রনাথ সেন, ২য় খণ্ড,  
৫ম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ১১৬।

১০৫। উপরিবৃত্ত নন্দনাথশ্যের নিম্ন রেখাঙ্কিত অংশগুলি প্রসঙ্গত  
বিশেষভাবে লক্ষণীয়।

১০৬। অধ্যাপক নীরেন্দ্রনাথ স্নার Word For Word রীতি  
অনুসারে হুবহু ভাষানুবাদ লিপ্যন করেন—কিন্তু অভিনয় করতে গিয়ে এ  
রীতির ব্যর্থতা প্রমাণিত হয়।

১০৭। বাংলায় শেক্সপীরের চর্চা : ম্যাকবেথ—অমলেন্দু ঘোষ,  
প্রথম পত্রিকা, কৈলট—১৩৭১।

১০৮। Royal Shakspeare ; p p 1 XXXVI—  
XXXVI

১০৯। ইংল্যান্ডের মধ্যে ‘কিং লীর’-এর অভিনয় প্রসঙ্গে স্মরণীয়  
উক্তি স্মরণীয়ঃ

The town had found out different ways  
To praise its different Lears,  
For Barry we had loud huzzas,  
And Garrick only tears.

১১০। বলরঙ্গমণ্ডে শেক্সপীরের : অজিতকুমার ঘোষ, শেক্সপীরের  
চতুর্থ জন্মশতাব্দী স্মারকগ্রন্থ।

১১১। Royal Shakspeare : Furnivall, page  
XC VIII

১১২। মন্থ নাথ ঘোষ রচিত ‘হেমচন্দ্র’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের  
[ ১৩২৬ সাল ] ১৭৯ পৃষ্ঠার প্রকাশিত তালিকায় [ “১৮৮১ খৃষ্টাব্দ ভারত  
গণপরিষদ শেক্সপীরের জন্মস্থান Stratford-on-Avon-এ প্রতিষ্ঠিত  
শেক্সপীরের স্মৃতি পাঠাগারে শেক্সপীরের কবিতার অবলম্বনে রচিত যে সকল  
বাঙ্গালী গ্রন্থ উপহার দিয়াছিলেন” ] ‘কটিকা’ নামে একটি গ্রন্থ উল্লিখিত  
হয়েছে কিন্তু অনেক অনুসন্ধান করেও গ্রন্থটির সন্ধান পাওয়া যায় নি।  
মন্থনাথ ঘোষ গ্রন্থ প্রচলিত নাম ও তারিখ উল্লেখ করেন নি। যেন হয়,  
গ্রন্থটি কোন নাট্যানুবাদ নয়।

১১৩। হেমচন্দ্র : কুমারনাথ ঘোষ, ১ম খণ্ড, ১৩২৬,  
পৃষ্ঠা ১৭৫—১৭৮।

১১৪। বুন মাইকে (Tudor Edition) Act IV  
Scene—I —“Our revels now are ended.....  
To still my beating mind.” অংশের বঙ্গানুবাদ।

১১৫। জাতীয় গ্রন্থাগারের গ্রন্থসূচিতে ‘১৮৮২’ লিপিবদ্ধ আছে।  
ডঃ সুকুমার সেন বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের বিতরণ খণ্ড, পঞ্চম  
সংস্করণের ৩১৫ পৃষ্ঠার বলেছেন গ্রন্থটি ‘১৮৮০ হইতে ১৮৮৪  
অথো’ রচিত।

১১৬। কলকাতা বোর্ডের ‘হোমস্ট্র’ গ্রন্থের [ ১ম খণ্ড—১৯২৬  
সাল ] প্রাসঙ্গিক ও সমসাময়িক কালের আলোচনার কোথাও এ ধরনের কোন  
ভাষ্যের ইঙ্গিত পাওয়া যায় না।

১১৭। নগেন্দ্রপ্রসাদ সর্বাধিকারীর পুত্র শ্রী মনুজেন্দ্র সর্বাধিকারীর  
সৌজন্যে।

১১৮। Royal Shakspeare: Furnivall, page  
C to Ci।

১১৯। সংখ্য ১১২৪ অর্থ খণ্ডী ১৮৬৭।

ডঃ সুকুমার সেন ‘বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থের বিতরণ খণ্ড,  
পঞ্চম সংস্করণের ৫০ পৃষ্ঠার গ্রন্থ রচনার সাল ‘১৮৬৭’ বলে উল্লেখ করেছেন।  
কিন্তু ব্রজেন্দ্রনাথ বসেন্দ্রপাথ্যার ‘বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস’ গ্রন্থের [ চতুর্থ  
সংস্করণের ] ২১১ পৃষ্ঠার এর তারিখ ‘২ মার্চ, ১৮৬৮’ বলে উল্লেখ  
করেছেন।

১২০। ডঃ সুকুমার সেন ‘বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থের [ ২য়  
খণ্ড, ৫ম সংস্করণ ] ২৭৪ পৃষ্ঠার বলেছেন—

‘ব্রজেন্দ্রনাথের মধ্যম অনঙ্গ সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর বিস্তর লেখেন নাই, কিন্তু বাহা  
লিখিয়াছেন তাহা মূল্যহীন নয়। তাহার ‘বোধধর্ম’ [ ১৩৮০ সাল ]  
বাঙ্গালা সাহিত্যের একটি বিশিষ্ট গ্রন্থ। ‘বোম্বাই চিত্র’ [ ১২৯৫ ] সাল  
এবং ‘বাল্যকথা’ [ প্রথম প্রকাশ ভারতী ১০১৮ সাল ] মনোরম রচনা।  
মেঘধূতের ও টিলকের ভববঙ্গীতার অনুবাদ উল্লেখযোগ্য। সেকালের শ্রেষ্ঠ  
জাতীয় সংগীত ‘মিলে সবে ভারত সন্তান’ ইত্যাদি রচনা।”

১২১। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের ২য় খণ্ড, ৫ম সংস্করণের  
৫০ পৃষ্ঠার ডঃ সুকুমার সেন বলেছেন—

“সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘সুদীপা বীরসিংহ নাটক’ [ ১৮৬৭ ] চন্দ্রকান্ত  
বোমের ‘কুসুমকুমারী নাটক’ [ ১৮৬৮, দ্বিতীয় সংস্করণ ১৮৭২ ]  
শেখসুপিররের ‘সিম্বেলিন’ অবলম্বনে লেখা ।

সুদীপা বীরসিংহ নাটকে লেখকের নাম ছিল না ।”

১২২। মূল নাটকও পঞ্চম অঙ্ক পঞ্চম দৃশ্য সমাপ্ত ।

১২৩। ডঃ সুকুমার সেন প্রণীত বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের  
[ দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ ] ৫০ পৃষ্ঠায় বলা হয়েছে—কুসুমকুমারী  
নাটক কালীকৃষ্ণদেবের অনুরোধে শোভাবাজার প্রাইভেট থিয়েট্রিক্যাল কোম্পানির  
জন্য লেখা হইয়াছিল । বইটি ন্যাশনাল থিয়েটারে একাধিকবার অভিনীত  
হইয়াছিল । রচনাকাল ১৮৬৫—৬৬ ।”

১২৪। বল্লীর নাট্যশালার ইতিহাস, - অভিনয়ের তালিকা, পৃষ্ঠা  
১৭৯ ও ১৮০ ।

১২৫। Royal Shakspeare : Furnivall, P—CII

১২৬। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ,  
পৃষ্ঠা ৩১৫ । কিন্তু, কলিকাতা জাতীয় গ্রন্থাগার প্রকাশিত [ ১৯৬৪ ]  
Shakespeare in India শীর্ষক পুস্তিকার বাংলা অনূদিত নাটকের  
গ্রন্থপঞ্জীতে আলোচ্য নাটকে রচয়িতা হিসাবে বিহারীলাল আড়ের নাম মৃদুপ্ত  
আছে, যদিও এ ব্যাপারে কোনো প্রামাণ্য তথ্য পাওয়া যায় না ।



# লেবেদেফ অনুদিত নাটক

“রুশীয়দের মধ্যে তিনিই প্রথম ভারতবর্ষে গমন করেন এবং ভারতবাসীর রীতিনীতি সম্বন্ধে জ্ঞানলাভ করিয়া তাঁহাদের ভাষার কথা তাঁহার স্বদেশবাসীকে জানানাইলেন। বিশেষ উচ্চশিক্ষিত না হইয়াও তিনি এই মহৎ কাজটি করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন এবং ভারতীয় দর্শনের কথা এদেশে গ্রন্থ লিখিয়া প্রচার করিয়াছিলেন।” সোবিয়ত রাশিয়ার লেনিনগ্রাদের জর্জিয়েভস্কয় সমাধিক্ষেত্রে লেবেদেফের সমাধিস্তম্ভে উপরোক্ত কথাকয়টি খোদিত আছে এবং ঐ কথাগুলি থেকে রাশিয়ান লেবেদেফ কি কারণে স্মরণীয় তা বুঝতে পারা যায়। লক্ষণীয় বিষয় হল—লেবেদেফের নাট্যপ্রয়াস সম্বন্ধে কোন উল্লেখ করা হয়নি। কিন্তু বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে লেবেদেফ চিরস্মরণীয় হয়ে আছেন বাংলা নাট্যকাভিনয় তথা অভিনয়যোগ্য নাট্যরচনার সূচনাকারী হিসাবে।

পলাশীষুদ্ধের ( ১৭৫৭ খ্রীঃ ) কয়েক বৎসর পূর্বে কলকাতার প্রথম ইংলিশ প্লে-হাউস ও নাচঘর প্রতিষ্ঠিত হয় এবং প্রধানত ইংরেজ ও এদেশীয় উঠতি অভিজাতশ্রেণীর মনোরঞ্জন জন্য ইংরেজি নাটকের অভিনয়ের ব্যবস্থা হয়। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে সিরাজদ্দৌলার কলকাতা অভিযানের ফলে এই প্লে-হাউস ও নাচঘর ধূলিসাৎ হয়ে যায়। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় ইংলিশ থিয়েটার ‘দি ক্যালকাটা থিয়েটার’ প্রতিষ্ঠিত হয়। এই ক্যালকাটা থিয়েটারেই মহিলাচরিত্রে এই দেশে সর্বপ্রথম ইংরেজ অভিনেত্রী অংশগ্রহণ করেন—অবশ্য কয়েক বৎসর চলার পর ‘দি ক্যালকাটা থিয়েটার’ বন্ধ হয়ে যায়। এরপর ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে চিহ্নিত হয়েছে প্রথম বাংলা নাট্যশালার প্রতিষ্ঠাতা, নাটকরচয়িতা তথা প্রযোজক গেরাসিম স্টেপোভোভিচ লেবেদেফের কৃতিত্ব। লেবেদেফ কর্তৃক বঙ্গানুবাদিত তথাকথিত দুটি নাটকের ( ‘The Disguise’ এবং ‘Love is the best doctor’ ) মধ্যে প্রথমটি দ্বারা অভিনীত হয় (এ অভিনয়ে নাটকের মহিলা-চরিত্রে এদেশীয় মহিলাগণ সর্বপ্রথম অংশগ্রহণ করেন) কিন্তু দ্বিতীয়টি

অভিনীত হয়নি, পরন্তু কোন পাত্ৰলিপি তৈরী হইয়াছিল বলে আজ পর্যন্ত প্রমাণ পাওয়া যায়নি। অধ্যাপক বৈদ্যনাথ শীল তাঁর 'বাংলা সাহিত্যে লক্ষ্য নাট্যের ধারা' (কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কটক ডি. ফিলের জন্য অনুরোধিত গবেষণাপত্রের মূলিত লক্ষ্যকরণ) গ্রন্থের ১৩০ পৃষ্ঠায় মন্তব্য করেছেন : "লোবেডেফের বখন বাংলা রসজ্ঞের ও অভিনয়ের সূচনা করেন তখন বলিয়ারের 'Love is the best doctor' বইখানির অনুবাদ দিয়াই তাঁহার অভিনয়ের সূচনা করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে।" দুঃখের বিষয়, ডঃ শীল তাঁর উপরোক্ত মন্তব্যের সমর্থনে কোন প্রামাণ্য তথ্য জ্ঞাপন করেননি।

মূলত ভাণ্ডার ও অর্থের সম্বন্ধে লোবেডেফ এদেশে এলেও তাঁর শিক্ষণীয়তা বাংলাদেশের পলিমাটিতে সম্যকরূপে পূর্ণিত ও ফলিত হয়ে ওঠে। একান্ত নিষ্ঠা ও প্রাধাসহ তিনি সাধু ও কথ্য বাংলাভাষা শিক্ষা করেন এবং সেই শিক্ষার ব্যবহারিক প্রয়োগ প্রমাণ রেখে যান। বাংলা ও সংস্কৃত ভাষা, জ্যোতিষশাস্ত্র ও পুরাণপাঠে তাঁরা তাঁকে সর্বশেষ সাহায্য করেন তাঁদের মধ্যে স্কুলশিক্ষক গোলোকনাথ দাস, পণ্ডিত জগমোহন বিদ্যাপাণ্ডানন ও জগন্নাথ তর্কপাণ্ডানন উল্লেখযোগ্য।

লোবেডেফের জীবনবৃত্তান্ত প্রসঙ্গে ডঃ শুকুমার সেন বলেছেন<sup>১</sup> :

"লোবেডেফের জন্মবৃত্তান্ত জানা নাই। এইটুকু জানা গিয়াছে যে তিনি পনেরো বছর বয়সে সেন্ট পিটার্সবুর্গে [ আধুনিক লেনিনগ্রাডে ] ছিলেন। তাহার পর মধ্য ইউরোপে নানা স্থানে ঘুরিয়া সঙ্গীতশিক্ষা করেন। ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমভাগে প্যারিসে আসেন এবং সেখানে হইতে ইংলণ্ডে যান। পোটসডামে বন্দর হইতে তিনি ২৫ শে মার্চ ১৭৮৫ তারিখে জাহাজে চড়েন এবং ১৫ই আগস্ট মাদ্রাজে পৌঁছেন। সেখানে বছর দুইরেক থাকেন। মাদ্রাজ হইতে লোবেডেফ কলিকাতার আসেন ১৭৮৭ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে। দুই বছর এখানে থাকিবার পর তিনি বেশিভাষা শিক্ষিতে লাগিয়া যান।"

লোবেডেফের 'The Grammar of the Pure and Mixed East Indian Dialects' [ লন্ডন ১৮০১ ] গ্রন্থের ভূমিকা থেকে জানা যায় : [ অনুবাদ—ডঃ শুকুমার সেন কর্তৃক ] :

"আমার সরকার আমাকে একজন স্কুল মাস্টারের সঙ্গে পরিচয় করাইয়া দেন। সেই স্কুলমাস্টারের নাম : বালকান্ত ও মিস্র ভাষাশাস্ত্রের ব্যাকরণ ইত্যাদি রচনা করিয়াছেন এবং ইহা সংস্কৃত ভাষা ও ভাষার সঙ্গে যুক্ত করিয়াছেন।"

[ ৩০ ] সুস্মার সেন তাঁর ইতিহাস গ্রন্থের ৩৮ পৃষ্ঠার বলেছেন—যনে হয় এই গোলোকই পরে রাসমোহন রায়ের ‘শুভিপাড়া ইংরেজী ইংকুলের প্রধান শিক্ষক হইয়াছিলেন। জাতিতে ইনি ছিলেন মারিভ। কিশোরীচাঁদ মিত্রের রোজ-নামটির ইংরেজী উল্লেখ আছে । ]

লেবেডেক প্রথমে হিন্দী ও বাংলা ব্যাকরণ রচনার মনোনিবেশ করেন এবং ব্যাকরণের খসড়া পণ্ডিত জগন্মোহন বিদ্যা-পণ্ডানন [ ভট্টাচার্য্য ], জগন্নাথ ভট্টপণ্ডানন ও গোলোকনাথ দাসের কাছে পেশ করেন। পণ্ডিতদের অনুমোদন লাভ করে উক্ত উভয় ভাষাতে শব্দকোষ সংকলন করেন এবং সাধারণ কাজ, প্রতিদিনের ব্যবহার ও গভীর বিষয়ের উপযুক্ত কথোপকথনমালা রচনা করেন । ”

“এইসব গবেষণার পর আমি ইংরেজী হইতে বাংলায় দুইটি নাট্য রচনা অনুবাদ করিলাম। যথা ছন্দবেশ ও প্রেমই প্রেমী চিকিৎসক। আমি লক্ষ্য করিয়াছিলাম যে ভারতবর্ষীয়েরা সোজাসৃজি গভীর বাস্তববোধ ভাবনার—তাহা যতই শৃঙ্খল ও সুন্দরভাবে বলা হউক না কেন—তাহার অপেক্ষা ভেঙচানি ও ভীড়ামি বেশি পছন্দ করে, তাই আমি ওই নাটক দুইটি নির্বাচন করিয়াছিলাম এবং তাহার মধ্যে অতি সুন্দরভাবে দুইটি দিয়াছিলাম একদল পাহারাওয়াল—‘চৌকীদার’, গায়কগায়িকাগণ—‘কানেরা’, শঠ—‘মুন্সিরা’, আইনজীবী—‘গোমস্তা’, এবং বাদ্যবাকির মধ্যে একখান ছিঁচকে লুঠেরা।—আমার অনুবাদ সমাপ্ত হইলে আমি কয়েকজন পণ্ডিতকে আমন্ত্রণ করিলাম, তাহারা মনোযোগ দিয়া রচনাটি পড়িলেন, এবং তখন আমি বুদ্ধিবার সুযোগ পাইলাম কোন কোন বাক্যগুলি তাহাদের সবচেয়ে ভালো লাগিয়াছিল এবং কোন কোন অংশ মনে ভাব জাগাইয়াছিল।...পণ্ডিতদের অনুমোদনের পর আমার ভাবা শিক্ষক গোলোকনাথ দাস আমার কাছে প্রস্তাব করিলেন, যদি আমি নাট্য রচনাটি সাধারণ্যে অভিনয় করিতে চাই তাহা হইলে তিনি বেশি নটনটী জোগাড় করিবার ভার লইতে পারেন। এ প্রস্তাবে আমি অত্যন্ত খুশী হইলাম। বাহ্যতে আমার রচনাটি ইউরোপীয় জনসাধারণের সম্মুখে অবিলম্বে অভিনীত হইতে পারে সেজন্য গভীর জেনেরল সারজন স্কোর [ অধ্যক্ষ লর্ড টেনমাউথ ]-এর কাছে নিয়ম মত লাইসেন্স চাইলাম। তিনি বিষয় না করিয়া লাইসেন্স দিলেন।...তিন মাসের মধ্যে স্টেজ জেরারি হইল এবং অভিনেতৃগণও প্রস্তুত হইল ছন্দবেশী অভিনয় করিতে। রচনাটি বঙ্গদেশ জাতির সম্মুখের সমস্ত যুগ্মবর্তী অভিনীত হইল ২৭শে নভেম্বর ১৭৯৫ তারিখে এবং পুনরায় ২১শে মার্চ ১৭৯৬ তারিখে। ”

ডোমতলার [ডোম লেন] থাকতেন [বর্তমান কলকাতার রাধাবাজার-এজরা স্ট্রীট অঙ্গল]। এখানেই তিনি থিয়েটার নির্মাণ করান। ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ভারতবর্ষ ত্যাগ করেন।

ডঃ স্কুমার সেন তাঁর ইতিহাস গ্রন্থের ৩৯-৪০ পৃষ্ঠার আরো বলেছেন :

“ইংরেজী হইতে দুইটি নাটক লেবেডেফ বাঙ্গালার ভাষান্তরিত করিয়া ছিলেন। তাহার মধ্যে একটিরই অভিনয় হইয়াছিল। সেটির নাম ‘The Disguise’, রচয়িতা M. Joddrell. তিন অঙ্কের প্রহসন। সবটাই বাঙ্গালার অনূদিত হয় নাই। প্রথম ও তৃতীয় অঙ্ক পূরাপূরি বাঙ্গালার। দ্বিতীয় অঙ্কের তিনটি দৃশ্যের মধ্যে প্রথমটি হিন্দুস্থানীতে এবং দ্বিতীয়টি বাঙ্গালার অনূদিত ছিল। তৃতীয় দৃশ্য অনূদিত হয় নাই, মূল ইংরেজীতেই অভিনীত হইয়াছিল।<sup>৪</sup> মূল নাটকের স্থান স্পেন, পাটপাত্রীও সেই দেশের। লেবেডেফ তাহার অনুবাদে নাট্যকাহিনীর স্থান করিয়াছেন কলিকাতা ও লক্ষ্মী এবং পাটপাত্রী এদেশ।”

ডঃ সেন আরও বলেছেন :

“অভিনয়ের দুইদিনই দর্শকের ভিড় হইয়াছিল। গবর্ণর জেনারেল খুশি হইয়া লেবেডেফকে ইংরেজী ও বাঙ্গালা দুই ভাষাতেই অভিনয় করিবার অনুমতি দিয়াছিলেন। কিন্তু কি কারণে জানি না নাটক অভিনয়ে লেবেডেফের অকস্মাৎ উৎসাহহীনতা দেখা দিল এবং তিনি সংস্কৃত বাঙ্গালা হিন্দী প্রভৃতি ভাষা ও ইতিহাস এবং জ্যোতিষের অনুশীলনে মনোযোগী হইয়া পড়িলেন। তারই প্রথম এবং একমাত্র ফল হিন্দী ভাষার ব্যাকরণ।”

সম্ভবত গীয়াস'ন সাহেব লেবেদেফের নাটক ও তার অভিনয় প্রসঙ্গে সর্বপ্রথম আলোচনা করেন ক্যালকাটা রিভিউ পত্রিকায় ১৯২৩ সালে [পৃষ্ঠা ৮৪-৮৫]। লেবেদেফ চচারি কালানুক্রমিক একটি তালিকা লিপিবদ্ধ করেছেন ডঃ রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্ত তাঁর দেশ পত্রিকায় প্রকাশিত [১৮ই নভেম্বর ১৯৬১ বাংলা ২রা অগ্রহায়ণ ১৩৬৮] ‘লেবেডেফ চচারি নূতন পর্ব’ শীর্ষক প্রবন্ধের শেষে। লেবেদেফ অনূদিত দুটি নাটকের—(‘The Disguise’ ও ‘Love is the best doctor’) মধ্যে প্রথমটি অভিনীত হয় কিন্তু দ্বিতীয়টি অভিনীত তো হয়ইনি পরন্তু কোন পান্ডুলিপি তৈরী হইয়াছিল বলে আজ পর্যন্ত প্রমাণ পাওয়া যায়নি।<sup>৫</sup>

## □ লেবেডেফের বঙ্গানুবাদিত (The Disguise ইংরাজী নাটকের) পাণ্ডুলিপি প্রসঙ্গে :

লেবেডেফের The Disguise নাটকের বঙ্গানুবাদে এ পৰ্ব্বন্ত দুটি পাণ্ডুলিপি মন্বিত গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়েছে ।

১। কাৰ্পনিক সংবদল । ডঃ মদনমোহন গোস্বামী সম্পাদিত ও আচাৰ্য-স্বন্যীতকুমার চট্টোপাধ্যায়ের ভূমিকা সন্বলিত, বাদবপূৰ্ণ বিশ্ববিদ্যালয় প্রকাশিত, ১৯৬০ ।

২। লেবেডেফের নাটক ছদ্মবেশী : হায়্যাং মামুদ, 'পাণ্ডুলিপি', মোহাম্মদ আবদুল আউয়াল সম্পাদিত, চট্টগ্রাম বিশ্ববিদ্যালয় বাঙলা সাহিত্য সমিতি, তৃতীয় সংকলন, ১০৭৮ সাল ।

প্রথমটির অনুবাদের 'পরিচয়-পরিচয়' প্রসঙ্গে ডঃ গোস্বামী বলেছেন :

"বক্ষ্যমাণ অমূল্যতপূৰ্ণ পাণ্ডুলিপিগুণ [ সিরিয়াল ফাউ নং ১৯৫, আরকাইভ, ইউনিট নং ১, ফাইল নং ৬০৭৫ [ একাঙ্ক ] ও ৬০৭৬ [ সম্পূর্ণ ] সেন্ট্রাল স্টেট আরকাইভ, অব. দি ইউ-এস-এস-আর মস্কোতে সংরক্ষিত আছে । নাম দি ডিসগাইজ, বাঙ্গালা অনুবাদে কাৰ্পনিক সংবদল বা সাজবদল । একাঙ্ক নাটকটির মোট পত্রসংখ্যা ৫৮, রচনাকাল ১৭৯৪-৯৫ সালের মধ্যে । সম্পূর্ণ নাটকটির মোট পত্রসংখ্যা ১০৭ (?) রচনাকাল ১৭৯৬ সালের পরে নহে । এই রচনাকাল কেবল কলিকাতায় অবস্থিতকালে লেবেডেফের বঙ্গানুবাদের প্রতিই প্রযোজ্য, পাণ্ডুলিপিগুণের কোথাও রচনাকাল লিপিবদ্ধ হয় নাই । মূল ইংরেজী নাটক এম. জোডরেল, প্রণীত একাঙ্ক নাটকটি মূলের সংক্ষেপিত সংকলন মাত্র । ইংরেজী নাটকটি আদৌ মূল্যবান হইয়াছিল কিনা জানা যায় না । নাট্যকার সন্বন্ধেও বিশেষ আলোকপাত করা সম্ভব নহে । লেবেডেফ স্বয়ং মূল ইংরেজী নাটকটির রূপ ও প্রতিটি বাঙ্গালা শব্দের উচ্চারণানুগ রূপ প্রতিশব্দ দিয়া অশেষ পরিশ্রম সহকারে বঙ্গভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন । পাণ্ডুলিপির প্রতিটি পত্র তিন ভাগে বিভক্ত—বাম পাশ্বে ইংরাজী নাটক, মধ্যে রূপ-অনুবাদ এবং দক্ষিণ পাশ্বে বঙ্গানুবাদ । পাণ্ডুলিপি সুন্দর । লিপিকারে নাম নাই । অসম্ভব নহে । গেরাসিম স্বয়ং ইহা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন । ভাষা শিক্ষক গোলোকনাথ দাস এবং অপরাপর পণ্ডিতবৃন্দ লেবেডেফকে অনুবাদকাৰে সহায়তা করিয়া থাকিবেন কিন্তু এতদেশীয় কোন ব্যক্তি অনুবাদকর্তা নহেন ।"

এ প্রসঙ্গে ডঃ হুকুমার সেনের বক্তব্য<sup>১</sup> অবশ্য স্মরণীয়। আর একটি বিবরণ এক্ষেত্রে প্রণিধানযোগ্য। ডঃ সেন তাঁর ইতিহাস গ্রন্থে ‘ষষ্ঠীর অঙ্কের প্রথম দৃশ্যটি হিন্দুস্থানীতে অনুবাদের কথা উল্লেখ করে গ্রন্থের ভূমিকার তা সংশোধন করেছেন। মস্কোর পান্ডুলিপি থেকে প্রমাণিত হচ্ছে লেবেডেফ কোম হিন্দুস্থানী অনুবাদ করেন নি। কিন্তু ডঃ রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্ত তাঁর প্রবন্ধে<sup>২</sup> ‘ডিসগাইজ নাটকের তৃতীয় অভিনয়ের জন্য যে ইংরাজী বিজ্ঞপ্তিটি [রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর বঙ্গীয় নাট্যশালায় ইতিহাস গ্রন্থের ৬ পৃষ্ঠায় ১৭৯৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে মার্চ তারিখে ক্যালকাটা গেজেটে প্রকাশিত ধন্যবাদজ্ঞাপনের উল্লেখ করেছেন। রবীন্দ্রবাবুর প্রবন্ধে উদ্ধৃত বিজ্ঞাপনের<sup>৩</sup> তারিখ আছে ২৫শে মার্চ ১৭৯৬ এবং রজেন্দ্রনাথের গ্রন্থে উদ্ধৃত বিজ্ঞাপন<sup>৪</sup> এর সঙ্গে এ বিজ্ঞাপন এর বিষয় ও ভাষাগত কোন মিল নেই] লেবেডেফ প্রচার করেন বলে উল্লেখ করেছেন তাতে ‘নাটক বাংলা ও হিন্দুস্থানী উভয় ভাষাতেই অভিনীত হইবে’ বলা হয়েছে। সুতরাং স্বভাৱেই প্রশ্ন থেকে যায়—লেবেদেফের হিন্দুস্থানী অনুবাদের পান্ডুলিপি কোথায় গেল। ডঃ দাশগুপ্ত তাঁর বক্তব্যের সমর্থনে ষষ্ঠীর অভিনয়ের একটি প্রোগ্রাম উদ্ধৃত করেছেন (Act-I. Entirely Bengalese Act II, Scene the First, into Moors—the Second Scene of this Act will be delivered in English. Act III translated entirely into Bengalese.) এবং মন্তব্য করেছেন “অর্থাৎ The Disguise নাটক একই রজনীতে বাংলা, হিন্দুস্থানী ও ইংরাজীতে অভিনীত হইবে”—কিন্তু প্রোগ্রামের বক্তব্যে কোথাও হিন্দুস্থানী অভিনয়ের কথা বলা হয়নি। তাহলে ডঃ দাশগুপ্তের পরবর্তী মন্তব্যের “এখন তৃতীয় অভিনয়ে তিনি ইংরাজী বাদ দিয়া বাংলা ও হিন্দুস্থানী রাখিবেন স্থির করিলেন” বৌদ্ধিকতা কোথায়? অবশ্য ‘বিজ্ঞাপন’-এর বক্তব্যে ডঃ দাশগুপ্তের মন্তব্যের সমর্থন পাওয়া যাচ্ছে।

ষষ্ঠীর প্রাপ্ত পর্দাখিটির প্রসঙ্গে সম্পাদক অধ্যাপক হারাৎ মামদুদ বলেছেন :

আমাকে বেশ কিছুকাল সোভিয়েত দেশে কাটাতে হয়। সোভিগ্যবশতঃ The Disguise-এর পান্ডুলিপি রক্ষিত আছে মস্কো ও লেনিনগ্রাতে। লেনিনগ্রাতেরটি প্রথম খসড়া, মস্কোরটি প্রথম খসড়া থেকেই পুনর্নির্মিত। আমি লেনিনগ্রাতে পান্ডুলিপিটি ব্যবহার করতে পেরে নিজেই ধন্য মনে করছি। The Disguise নামকটি এম. জোভরেল নামক কোন অধ্যাত

এক নাট্যকারের রচনা বলে কথিত। লেবেডেফ নিজের জোড়ারেলের নামোদ্দেশ্যে কোথাও করেননি। লেবেডেফ সম্পূর্ণ নাটকটি প্রথমে কাপি করে নিয়ে পরে অনুবাদে হাত দিয়েছিলেন। বাংলা ভাষাক্তরে নামকরণ করেছিলেন : কল্পনিক সংবল।...

লেবেডেফ The Disguise নাটকের অনুলিখন ও স্বকৃত অনুবাদ একই পাণ্ডুলিপিতে ধরে রেখেছেন। পাণ্ডুলিপিটি লেনিনগ্রাদের সানিটোভো স্ক্রিপ্টস, সরকারি সাধারণ পঠাগার বিভাগে সর্বত্র রক্ষিত আছে, ফ. প. আডেলস (ফন ৭) নামক জনৈক জার্মান ভ্রমতত্ত্ববিদ সম্পর্কিত নথিপত্রের মধ্যে ৭৯ নং পর্দা হিসাবে।... আমার অনুলিখনে যদি সত্যত্বকে বিধি লিপিপ্রমাদ ঘটিয়ে থাকেন, তজ্জন্য আমাকেই ক্ষমাপ্রার্থী হতে হবে কিন্তু সংশোধন করা আর যাবে না; কেননা বহু চেষ্টা সত্ত্বেও পাণ্ডুলিপিটির মাইক্রোফিল্ম আনতে সক্ষম হইনি।”

রমা বাহুল্য ডঃ গোস্বামী এবং অধ্যাপক মামুদ তাঁদের সুদীর্ঘ বক্তব্য আরো অনেক বিষয় লিপিবদ্ধ করেছেন—যা এখানে বাহুল্যবোধে বর্জন করা হল। দৃজনেই বলেছেন—মূল ইংরাজি থেকে রুশ অনুবাদ সম্পূর্ণ এবং মোটামুটি মূলানুবায়ী ভাষানুবাদ কিন্তু বঙ্গানুবাদ স্থানে স্থানে আংশিক এবং কয়েকটি ক্ষেত্রে ভাষানুবাদ। দৃজনেই ইংরেজী নাট্যকারের নাম বলেছেন এন্স জোড়রেল।

উপরোক্ত দুটি মূল্যবান ও প্রকাশিত পাণ্ডুলিপির বক্তব্য এবং অন্যান্য লেখায় আমার বেশ কিছু তথ্যগত অসঙ্গতি ও অসম্পূর্ণতা মনে হয়েছে। সেগদালি নিবেদন করছি : [ প্রসঙ্গত বলে রাখি মূল রুশ ভাষা আমার ভাল জানা নেই এবং আমার সুযোগ হয়নি মস্কো বা লেনিনগ্রাদে গিয়ে সেখানকার লেবেডেফ চর্চার কর্মজ্ঞান প্রত্যক্ষ কথার। তাই বারা রুশভাষা জানেন—সোবিয়েতে গেছেন বা লেবেডেফ চর্চার অনূসন্ধিৎস তাঁদের প্রায় প্রত্যেককেই (প্রয়াত আচার্য সুনীতিকুমার, ডঃ স্কুমার সেন, শ্রীগোপাল হালদার, শ্রীচিন্মোহন সেহানবীশ, ডঃ মদনমোহন গোস্বামী, ডঃ মহাদেবপ্রসাদ সাহা, ডঃ রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্ত, অধ্যাপক হুম্মাৎ মামুদ, অধ্যাপক চৌধুরী জহুরুল হক, অধ্যাপক ডঃ মুক্তাভা নুরউল ইসলাম প্রমুখ) হয় সাক্ষাতে নচেৎ পত্রযোগে গত পনেরো বছর ধরে আলোচনা করেছি। কিছু সদৃশ পেরেছি। কিন্তু অনেক কিছুই পাইনি। ]

এক : মস্কোর এবং লেনিনগ্রাদের পাণ্ডুলিপি পরিচয় থেকে জানা যাচ্ছে লেবেদেফ ডিসগাইজ-এর কোন হিন্দুস্থানী অনুবাদ করেননি। কিন্তু পূর্বে উক্ত ডঃ রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্তের বক্তব্যে অন্য প্রস্তাব দেখা দিচ্ছে। গত বারো বছর ধরে ডঃ গোস্বামী, অধ্যাপক মামুদ এবং অন্যান্য অনেকের কাছেই আমার উপরোক্ত সম্ভেদ-প্রস্তাব রেখে সদন্তর পাইনি।

দুই : বছর পনেরো পূর্বে আর একটি বিষয়ে আমি জিজ্ঞাস্য হই। সে জিজ্ঞাসার সদন্তরও আজ পর্যন্ত পাইনি। লেবেদেফ অনূদিত মূল ইংরাজী নাটক 'The Disguise'-এর রচয়িতা হিসাবে ডঃ স্কুমার সেন, ডঃ মদনমোহন গোস্বামী, অধ্যাপক মামুদ এবং অন্যান্য অনেক সুধীজন এম. জোডরেলের নাম উল্লেখ করেছেন। ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দের ৭ নভেম্বরের ক্যালকাটা গেজেটের একটি বিজ্ঞপ্তির প্রথমংশ থেকে (জি. এ. গ্রীয়াস'ন সবপ্রথম এর উল্লেখ করেন "ক্যালকাটা রিভিউ" পত্রিকায় ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে ৮৪-৮৬ পৃষ্ঠায়)। জানা যায় নাটকের মূল রচয়িতা হলেন এম. জোডরেল, দুঃখের বিষয় জোডরেল সম্বন্ধে সামান্যতম তথ্যও এ পর্যন্ত কোনো ঐতিহাসিক বা লেবেদেফ প্রসঙ্গের আলোচক জ্ঞাপন করেননি। স্বভাবতই ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দের শেষ নাগাদ থেকে আমি অনুসন্ধিৎসু হই এবং কয়েকমাসের মধ্যে Dictionary of National Biography (Dictionary of National Biography, Vol. X, edited by Sir L. Stephen and Sir S. Lee, Oxford University Press, reprinted 1949-50 pp, 338-339) প্রদত্ত তথ্যে আকৃষ্ট হই। এখানে Richard Paul Jodrell (1745—1831) এর জীবনী ও কর্মজ্ঞানপঞ্জীতে বলা হয়েছে : Jodrell, Richard Paul (1745—1831, Classical Scholar and Dramatist born in 13th November 1745 was elder brother of Sir Paul Jodrell M. D....He cultivated the friendship of Dr. Johnson and in December 1788 became a member of the ESSEX Head Club, of which, it is believed, he was the last survivor (Boswell, Life of Johnson, Edt. by G. B. Hill, Vol. IV, P 254, P 272 ),....He was elected F. R. S. in 1772 and F. S. A. in 1784... ). He died in Portland place, London, on 26th January, 1831...



In 1787 Jodrell issued anonymously 'Selected Dramatic Pieces,' produced privately or at provincial theatres, and consisting of 'who's afraid—a musical farce, 'The Boarding School Miss'—a Comedy, 'The Music,—a farce, 'The Disguise'—a Comedy, 'One and All Farce'...এখন প্রশ্ন হল—

(১) M. Jodrell ও Richard Paul Jodrell কি একই ব্যক্তি ? (সম্ভবত নয়)।

(২) যদি একই ব্যক্তি না হন তাহলে দুটি ভিন্ন ডিসগাইজ নাটকের অস্তিত্ব ইংরাজ সাহিত্যের ঐতিহাসিকগণকে স্বীকার ও প্রমাণ করতে হবে।

(৩) যদি একই ব্যক্তি হন তাহলে ডঃ গোছামী ও অধ্যাপক মামুদ তাঁদের সম্পাদিত পর্ষদের পরিচয়ে যে বলেছেন, মূল The Disguise নাটকের রচয়িতা এম. জোডরেল—তার যথার্থতা প্রমাণ করতে হবে এবং সেইসঙ্গে আরো প্রমাণ করতে হবে পাণ্ডুলিপিদুটি যথার্থই লেবেদেফ. অনূদিত নাটকেরই।

এখানে উল্লেখ্য, ১৯৭৬ সালের মাঝামাঝি অধ্যাপক মামুদ দ্বিতীয়বার মস্কোতে যান। আমি সরাসরি তাঁকে দীর্ঘ পত্র লিখে অনেক প্রশ্নের সঙ্গে এ প্রশ্নটিও রাখি। তিনি ৩০/৩/৭৬ তারিখে উত্তরে জানান অনুদস্থান করে পরে আমাকে অবহিত করবেন—কিন্তু দুঃখের বিষয় অনেক অনুদস্থান করেও অধ্যাপক মামুদের সঙ্গে আর যোগাযোগ করতে পারিনি। এসময় তিনি গ্রীষ্মতী পি. এম. কেম্প রচিত Bharat Rus : The Story of 800 Years of Friendship গ্রন্থটি পড়ে দেখতে বলেন—যাতে আমার প্রশ্নটি কিছুটা অন্যভাবে গ্রীষ্মতী কেম্প উত্থাপন করেছেন। পরে গ্রীষ্মতী কেম্পের গ্রন্থটি পড়েও আমার প্রশ্নের সদুত্তর কিন্তু মেলেনি।

তৃতীয়ত, ইতিপূর্বে অনেক প্রাথমিক ও লেবেদেফ গবেষকই লেবেদেফের ডাইরীর কথা উল্লেখ করেছেন। গ্রীমিথাইল মেডভেডেভ তাঁর রচনার (লেবেদেফ সম্পর্কে কয়েক কথা, বঙ্গানুবাদ গ্রীষ্মনীল বসু) ১৭৯৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকে শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করা পর্বন্ত লেবেদেফের জীবনের অনেক কথাই তাঁর ডাইরী থেকে সূত্র ধরে উল্লেখ করেছেন। কিন্তু এ পর্বন্ত কোন গবেষক বা প্রাথমিকই ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে লেবেদেফ কর্তৃক কলকাতার নাটক

প্রযোজনাকালীন বা তার পূর্ববর্তী সময়ের কোনো তথ্য জ্ঞাপন করেন নি, অথচ এই তথ্যগুলি গবেষণাকর্মে অত্যন্ত প্রয়োজনীয়। কারণ—

(১) ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে নাটক প্রযোজনায় প্রস্তুতি পর্বের বিবরণ যদি ডাইরী থেকে পাওয়া যায় তাহলে (ক) গোলোক দাসের ঐ সময়ের অনেক অজ্ঞাত তথ্য জানা যাবে, (খ) লেবেদেফ যে সমস্ত বাঙ্গালী অভিনেত্রীকে তাঁর নাটকে অভিনয় করিয়েছিলেন তাঁদের নাম ও পরিচয় পাওয়া যাবে।

(২) ১৭৯৫-এর পর গোলোকনাথ দাসের আর কোন কর্মজ্ঞান প্রয়াসের বিবরণ পাওয়া যায়নি—একবারে ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে রামমোহন রায় প্রতিষ্ঠিত একটি স্কুলে তিনি শিক্ষকতা করতেন বলে জানা গেছে। ১৭৯৫—১৮১৪ পর্যন্ত বাংলা নাট্যাভিনয়ের কোন তথ্যও আজ পর্যন্ত পাওয়া যায়নি। লেবেদেফের প্রাপ্ত সমস্ত ডাইরীগুলি পুনঃপুনঃ পরীক্ষা দ্বারা উপরোক্ত সময়ের এখনো পর্যন্ত অজ্ঞাত নাট্যকর্মজ্ঞান প্রয়াসের সম্বন্ধনসূত্ৰ হয়ত মিলতে পারে।

(৩) হস্তরেখাবিশেষজ্ঞগণ গভীরভাবে পরীক্ষা করে ডাইরীর হস্তরেখার সঙ্গে ডিসগাইজের পাণ্ডুলিপি হস্তরেখা বিচার করে স্বাভাবিকভাবেই সিদ্ধান্ত করতে পারেন প্রাপ্ত পর্দাগুলির হস্তাক্ষর লেবেদেফের কিনা।

লেবেদেফের অনুবাদ অধিকাংশ স্থলেই আক্ষরিক, কোন কোন স্থলে ভাবানুবাদ বলা চলে। ডঃ গোস্বামী সম্পাদিত গ্রন্থানুবায়ী বহু অংশের [ দ্বিতীয় অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য ব্যতীত, যা লেবেদেফ আদৌ করেননি ] বঙ্গানুবাদ করা হয়নি। অনুবাদ আক্ষরিক বলে অনেক ক্ষেত্রে ইংরেজী সংলাপ জানা না থাকলে বাংলা রূপান্তর বোধগম্য হওয়া খুবই দুরূহ। অনুবাদের মধ্যে কোথাও কোন বিবর্ত নেই। বাংলা অনুবাদের দুটি পাণ্ডুলিপি পাওয়া গেছে। প্রথমটি—“সংক্ষেপ ভাষা পরিবর্ত—কাণ্টপনিক সংবাদল” দ্বিতীয়টি “কাণ্টপনিক সংবাদল—খেলা”। মূল ইংরাজী নাটকে কোন গান বা গীতি-কবিতা নেই। বঙ্গানুবাদিত নাটকের অভিনয় কালে ভারতচন্দ্র প্রণীত বিদ্যাসুন্দর কাব্যের কয়েকটি গান প্রযুক্ত হয়েছিল বলে জানা যায়। পাণ্ডুলিপিতে কোথাও কোন গানের উল্লেখ পাওয়া যায়নি। নাটকটির বঙ্গানুবাদে ‘গাউয়া’—‘সাজিয়া’র কথা থাকলেও বিদ্যাসুন্দর কাব্যের কোন কোন গান অভিনয়কালে গৃহীত হয়েছিল তা নির্ণয় করা যায়নি। লেবেদেফের বিদ্যাসুন্দর কাব্য অধিগত ছিল। তাই সম্ভবত অভিনয়কালে মিলনাত্মক নাটকটিকে সমধিক লোকপ্রিয় করবার উদ্দেশ্যে তিনি বিদ্যাসুন্দরের কয়েকটি

গানের প্রয়োজনীয়তা বোধ করেছিলেন। সম্ভবত প্রথমাঙ্ক প্রথম দৃশ্যে এবং দ্বিতীয়াঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যে গানগুলি সংযুক্ত হয়েছিল।

অনুবাদক, নাটকের চরিত্রাবলী ও তাদের নামকরণ, ভাষা, স্থান, কাহিনী এবং নাটকের অন্যান্য খণ্ডটিনাটি বিষয় সম্বন্ধে ডঃ মদনমোহন গোস্বামী তাঁর সম্পাদিত গ্রন্থে সুবিস্তৃত আলোচনা করেছেন। নাটকের দুটি অভিনয়ানুষ্ঠান এবং পরবর্তী ঘটনাবলী সম্বন্ধেও তিনি প্রয়োজনীয় তথ্যগুলি ব্যক্ত করেছেন। তাঁর গ্রন্থে সংক্ষিপ্ত ও মূল ইংরাজী পাঠ এবং দুটি বাংলা অনুবাদের পাঠ মন্ডিত হয়েছে।

অনুবাদের নমনানুসারূপ তৃতীয় অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্যের অংশবিশেষ মূল ইংরাজী সহ [ সংক্ষিপ্ত ও পূর্ণপাঠ ] এখানে উদ্ধৃত করা হল :

### Short Text

Lewis : Nuptial! Heaven and Earth! His nuptials? (Enter Bernardo)

Bernardo : Sir, the postillions are swearing sadly. Pray, Sir, make haste.

Lewis : Nuptials! I'll go this instant and—

Bernardo : Yes, Sir, Pray, do. I am tired of waiting.

Lewis : No. I'll wait till Don Pedro comes. I must see him at least.

Bertrix : That you may do easily, for, he is here in the room....

### সংক্ষেপ ভাষা পরিবর্তন

ভোলানাথবাবু— বিবাহের সভার! ও দ্বিগুন, কি এ নয়ক!

রামসন্তোষ— [ প্রবেশ হয় ] মহাসয়! সওয়ারি সইস বিস্তর গালাগালী দিতেছে। অনুগ্রহ করিয়া সিল্ল কর।

ভোলানাথবাবু— বিবাহের সভার কারন? আমি এইকনে জাব, আর—

রামসন্তোষ— আজ্ঞা মহাসয়! দয়া করিয়া কর এ বিসয়। আমি বেস্ত হইরাহী অপেক্ষা করিয়া করিয়া।

ভোলানাথবাবু— না আমি অপেক্ষা করিব জদবদি মোহনচাঁদবাবু আইদেন। কারন, আমি অবশ্য দেখিব তাহাকে।

ভাগ্যবতি— ও তুমি সহজে করিতে পারিবে। কারন, তিনি  
এইখানে এক কুঠরিতে আছেন।

**Original—a Comedy**

Lewis : - Nuptial ! Heaven and Earth ! His  
nuptials ? (Enter Bernardo.)

Bernardo : Sir, the postillions are swearing sadly.  
Pray, Sir, make haste.

Lewis : Nuptials ! I'll go this instant and—

Bernardo : Yes, Sir. Pray, do, I am tired of  
waiting.

Lewis : No. I'll wait till Don Pedro comes. I  
must see him atleast.

Beatrix : That you may do easily, for he is here  
in the room.

**মূল-খেলা**

ভোলানাথবাবু— বিবাহের সভা ! ও ঈশ্বর ! কি নরক !

রামসন্তোষ— [ প্রবেশ হইল ] মহাসয় ! সওয়ারি সইস বিস্তর  
গালাগালি দিতেছে । অনুগ্রহ করিয়া সিগ্ন কর ।

ভোলানাথবাবু— বিবাহের সভার কারন । আমি এইক্ষণে জাইব  
আর— ।

রামসন্তোষ— আজ্ঞা, মহাসয় ! দয়া করে কর [ অনুগ্রহ করিয়া কর ]  
এ বিসয় । আমি বেস্ত হইয়াছী অপিক্ষা করিয়া  
করিয়া ।

ভোলানাথবাবু— না, আমি অপিক্ষা করিব জদবদী মোহনচাঁদ বাবু  
আইসেন, [ কারন ] আমি অবস্য দেখাব তাহাকে ।

ভাগ্যবতি— ও তুমি সহজে করিতে পারিবে । কারন তিনি এইখানে  
এক কুঠরিতে আছেন ।

অনুবাদের রীতি প্রসঙ্গে পূর্বেই মতামত জ্ঞাপন করা হয়েছে । ভাষাপ্রসঙ্গে  
ডঃ গোলামীর বক্তব্যেরই পুনরাবৃত্তি করছি :

১। সাধারণভাবে শব্দ-সঙ্কোচন ও প্রসারণ ব্যতীত অল্পোচ্চ বাক্যলা নাটকটিতে কিছু কিছু যথাশ্রুত সংস্কৃত শব্দাদি প্রয়োগের চেষ্টা দেখা যায়।

২। ভাষায় পূর্ববঙ্গের উপভাষার প্রভাবও লক্ষিত হয়।

৩। কিশিৎ পরিমাণ প্রাচীন বা অধুনা অপচলিত শব্দ ব্যবহার দেখা যায়।

৪। তৎসম, তৎভব, দেশী ও বিদেশী সমীকৃত প্রকারের শব্দপ্রয়োগ দেখা যায়।

৫। কয়েকটি হিন্দুস্থানী শব্দের প্রয়োগ আছে। শতাধিক বিদেশী শব্দ [ আরবী-ফারসী-তুর্কী-পতু'গীজ-ইংরেজী ] ব্যবহৃত হয়েছে। নাটকটির বাক্যরীতি প্রসঙ্গে ডঃ গোস্বামী বলেছেন<sup>১৩</sup> :

“বাক্যরীতি সাধারণ নব্যভারতীয় আধুনিক ভাষার সহিত সদৃশ, বিদেশীকৃত বলিয়া বাগবৈদ্য ইহাতে আশা করা সম্ভব নহে। ভাষার গঠনাদি লক্ষ্য করিয়া মনে হয়, পশ্চিমবঙ্গের বর্ধমান ও নদীয়া জেলার উপভাষার উচ্চারণ পদ্ধতির প্রভাব শব্দ গঠনের মধ্যে যথেষ্ট আছে। ভাষায় ইংরেজী বাক্যরীতির প্রতিধ্বনিও মধ্যে মধ্যে [ যেমন বিশেষণ পদ প্রয়োগের বেলায় ] পাওয়া যায়। পদটির মধ্যে একাধিকস্থলে সাধু ও চলিত ভাষার মিশ্রণ [ যথা—আমি তাহার চন্দ্র খুঁলে ফেলিব ] এবং সংস্কৃতানুগ ও বাঙ্গালা বানানের যুগপৎ প্রয়োগ লক্ষিত হয়।” বলা বাহুল্য ডঃ সুকুমার সেন ও ডঃ রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্ত মহাশয়দের লেবেদেফের রচনার ভাষা ও বাক্যরীতি প্রসঙ্গের আলোচনার ডঃ গোস্বামীর মতের সমর্থন পাওয়া যায়। সুতরাং—

“বিবিধ চরুটি বিচ্যুতি সত্ত্বেও ইহা অনস্বীকার্য যে, লেবেদেফ তাহার অনুবাদকে যথাসম্ভব সাবলীল করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। মানুষের মস্তিষ্ক ভাষাকে আয়ত্ত করা, অপরের মাতৃভাষার সহজ সুরটি ফুটাইয়া তোলা, যে কোনও বিদেশীর পক্ষে সহজসাধ্য কর্ম নহে। এই দৃষ্টের কার্যে র্তা হইয়া যে বিদেশীটি আমাদিগকে একটি গ্রন্থ উপহার দিয়া গেলেন, তাহার প্রাপ্য সন্মানভূতি হইতে তাহাকে বঞ্চিত করিবার কোন কারণ নাই। অলিখিত বাঙ্গালা বাক্যবিন্যাসের কৌশল কমজন বিদেশীই বা আয়ত্ত করিয়াছেন! লেবেদেফের নাটক উপলক্ষ্য মাত্র। বাঙ্গালী বাহা পাইয়াছে, তাহা লেবেদেফের রসমহ<sup>১৪</sup>।” এবং মনে হয় লেবেদেফ সম্বন্ধে রাশিয়ানদের ধারণার<sup>১৫</sup> সঙ্গে বাঙ্গালীর ধারণার তত্ত্বগত প্রভেদ এভাবেই পরিচালিত হয়।

এ পর্বত লেবেদেফ-আলোচনার সংকলিত আলভাডামি (গ্রন্থ রচনাবলী) :

- ১। Dictionary of Indian Biography : C. E. Buckland 1906, London, page 248.
- ২। The Early English Theatre and the Bengali Drama : The Calcutta Review, Vol. IX, 1923.
- ৩। লেবেডেফ : ডঃ হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত, রূপরঙ্গ পত্রিকা, ১৯২৪।
- ৪। Journal of the Department of letters : C. U. By Dr. S. P. Mookerjee, 1924.
- ৫। Lebedeff : Dr. Sushil Kr. De, Indian Historical Quarterly, 1933.
- ৬। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস : রঞ্জেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।
- ৭। 'ইতিহাসের এক পৃষ্ঠা : গেরাসিম লেবেডেফ' নামে ১৩৫৪ (১৯৪৭ খ্রী)-এর 'ক্রান্তি' পত্রিকার চৈত্র সংখ্যায় প্রকাশিত বন্ধ—  
অধ্যাপক স্টাইনবাগ' কর্তৃক রুশভাষায় লিখিত মূল প্রবন্ধটি ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে মস্কো শহরের 'ওগোনেফ' পত্রিকায় প্রকাশিত হয়।
- ৮। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ স্বকুমার সেন দ্বিতীয় খণ্ড।
- ৯। রাষ্ট্রদূত ভোরেন্সভকে লিখিত লেবেডেফের পত্রের বঙ্গানুবাদ :  
ডঃ রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্ত, দেশ সাহিত্য সংখ্যা, ১৩৬২।
- ১০। লেবেদেফ চর্চার নতুন পর্ব : রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্ত ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ নভেম্বর, দেশ পত্রিকা।
- ১১। কাব্যনিক সংবাদ : ডঃ মদনমোহন গোস্বামী সম্পাদিত ও ডঃ সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়ের ভূমিকাসম্বলিত, বাদবন্দুর বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৬৩।
- ১২। বাংলা নাট্যমঞ্চ ও লেবেডেফ : ডঃ প্রমোদ মদ্যোপাধ্যায়, 'পশ্চিমবঙ্গ' পত্রিকা ২৮ নভেম্বর ১৯৬৯।
- ১৩। পাণ্ডুলিপি (লেবেদেফের নাটক : অধ্যাপক হুমায়ুন মামুন) গ্রন্থ :  
মোহাম্মদ আবদুল আউয়াল সম্পাদিত, বাংলা সাহিত্য সমিতি,  
চট্টগ্রাম বিশ্ববিদ্যালয়, দ্বিতীয় সংকলন : ১৩৭৮।

- ১৪। লেবেডেভ সম্পর্কে করেক কথা—মিখাইল মেজডেভেভ, অনুবাদ—  
সুনীল বসু, পৃষ্ঠা ১৭৫-৭৭, শারদ সোমপ্রকাশ পত্রিকা—?
- ১৫। বাংলা একাডেমী পত্রিকা, ষষ্ঠদশ বর্ষ, প্রথম সংখ্যা, ঢাকা।
- ১৬। ছদ্মবেশ : ডঃ শিশিরকুমার দাশ, গ্রন্থবর্ষ, চতুর্থ বর্ষ ১৩৬২।
- ১৭। বাঙালী সংস্কৃতি ও লেবেডেভ : ডঃ অরুণ সান্যাল।
- ১৮। Adelung, F. : Mithridotes, 1806.
- ১৯। Adelung, F. : Catherines der Grassen Verdienste  
um die Vergleichende Sprachenkunde, St.  
Petersburg, 1815, pp 205-6.
- ২০। রুস্ক, স. ভ. : 'পদ্যশ্রেণীভিত্তি গেরাসিমা লেবেদেফা ভিন্ডিউ'—  
গেরাসিমা লেবেদেফের ভারতভ্রমণ প্রবন্ধ ; 'ভসপোমিনানিয়া না  
ভিসিয়াচা ভোসেম, সোৎ ত্রিদসোৎ আফতারেই গোৎ'—১৩৮২  
সালের স্মরণিকা মাসিকপত্রের ৭ম খণ্ড। সাংকৎ পিতেব'র্গ,  
১৮৩২, পৃষ্ঠা ৬৪—৭৮।
- ২১। ইয়েভজেনি : স্লাভা : রুস্কিখ, স.ভেতিস্কিখ, পিসাতলেই  
(২য় খণ্ড)। মস্কভা, ১৮৪৫। পৃ. ৪।
- ২২। সাভেলফ, পঃ 'ভাভোচনিয় লিভেরাতুরিই রুস্কিয়ে ওরিয়েন্টা-  
লিস্তি' প্রবন্ধ 'রুস্কিভেস্কনিক' মাসিকপত্রে (৩য় খণ্ড, প্রথম বর্ষ,  
১৮৫৬), মস্কভা। পৃষ্ঠা ৩২।
- ২৩। বেরেজিন, ন ই : রুস্কি এনৎসিক্লোপেদিস্টিক স্লাভার (১ম  
খণ্ড)। বিশ্বকোষিক অভিধান। সাংকৎ পিতেব'র্গ ১৮৭৪,  
পৃ. ২১৭।
- ২৪। ভরনৎসোফ, স. র : আর্থ'ভ' রিজিয়া ভরনৎসোভা (২য় খণ্ড)।  
মস্কভা, ১৮৮০, পৃ. ১৭৪—১।
- ২৫। গ্রেনাদি, গ্রিগোরি : স্লাভোচনি স্লাভার আ রুস্কিখ, পিসাতলেই  
ই. উচিরনিখ (২য় খণ্ড), বের্লিন ১৮৮০। পৃ. ২২০।
- ২৬। বুলগাকোফ, ফঃ 'গেরাসিম, স্তেপানোভিচ, লেবেদেফ : রুস্কি  
পদ্যশ্রেণীভিত্তিক-মুদ্রিকাস্ত ভিন্ডিইফ, কনৎসে ভোসেমনাংসাতোভা  
ভোকা'—অষ্টাদশ শতকের শেষপাদে ভারতে রুসগতীতজ-পর্বটক  
গেরাসিম, স্তেপানোভিচ, লেবেদেফ—প্রবন্ধ ইস্তোরিস্টিক

ভেদনিক' পত্রিকার ( ১ম বর্ষ, ৩য় খণ্ড )। সাংক্ৰ পিত্তবর্গ, ১৮৮০। পৃ ৫১৫—২৪।

২৭। Carey, W. H. : Good old days of Honourable John Company ; being curious reminiscences during the rule of the East India Company from 1600 to 1858, First edition 1882, Simla ; Second edition (Abridged by Amarendranath Banerjee) 1974, Calcutta.

২৮। ব্রুক্‌গাউজ, ফ. আ : এন্থিসিক্লোপিদিচেস্ক স্লাভার ( ১৭শ খণ্ড )। সাংক্ৰ পিত্তবর্গ ১৮৯৬। পৃ ৪১৬।

২। উম্পেন্সকি, ফ. ই সংকলিত : 'রুস্‌কায়্য স্তারিনা'—রুশ পুরাতত্ত্ব মাসিকপত্রের দ্বাদশ সংখ্যায় পিগ্মা দ. প. 'এক্‌শিসকোভা ফ. আ. ল. নিকোলাই—আ. ল. নিকোলাইয়ের উদ্দেশ্য, দ. প. এক্‌শিসকোভার পত্র—লিয়োনামে মর্দিত চারটি চিঠির মধ্যে প্রথমটিতে লেবেদেফের উল্লেখ। সাংক্ৰ পিত্তবর্গ, ১৯০৪। পৃ ৭১৭।

৩০। বর্দলিচ, স. ক : ওচেক্‌ ইস্তোয়ি ইজিকোজ. নানিয়া ফ রোস্কিই ( ১০ শতক—১৮২৫ খ্রীঃ ) প্রথম খণ্ড। সাংক্ৰ পিত্তবর্গ, ১৯৪০। পৃ ৫০১, ৫০৪—৫, ৬১৮—২৫।

৩১। বসু, নগেন্দ্রনাথ : বিশ্বকোষ। কলকাতা ১০১১ ( ১৯০৪ )। রঙ্গালয়ের উপর প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য।

৩২। Medge, E. W. : Statesman পত্রিকায় প্রবন্ধ, ২২ অক্টোবর, ১৯০৫।

৩৩। Cotton, H. E. A. : Calcutta Old and New, Calcutta 1907.

৩৪। পলথসোফ, আ. আ : রুস্কি বিরোগ্রাফিচেস্ক স্লাভার ( ১০শ খণ্ড )। রুশজীবনী সংগ্রহ। সাংক্ৰ পিত্তবর্গ, ১৯১৪। পৃ ১০৪—৫।

৩৫। অ্যাব্রিয়ানোভ, স. আ. গ্রিম : রুস্‌কায়্য এন্থিসিক্লোপিদিয়া ( ১১ শ খণ্ড )। পেরোগ্রাফ, ১৯১৫। পৃ ১৭৮।



- ৩৬। Grierson, Sir G. A. : Linguistic Survey of India ( Vol. IX, Part I, 1916), Calcutta 1916.
- ৩৭। ভেন্‌গেরোফ, স. আ : ক্রিতিকো বিরোগ্রাফিস্টিক স্লাভার, রুশিকথ, পিসাতিলেই ই উচিয়ানিখ ( ২য় খণ্ড )। রুশলেখক ও ও বিজ্ঞানীদের সমালোচনাত্মক জীবনী সংগ্রহ। পেরোগ্রাফ, ১৯১৮। পৃ. ২১।
- ৩৮। রায়, অমরেন্দ্রনাথ : 'সাপ্তাহিক বাসন্তী'র জ্যেষ্ঠ ১৩২৮ ( ১৯২১ ) সংখ্যায় প্রবন্ধ।
- ৩৯। Grierson, Sir G. A. : 'The Early Theatre and the Bengali Drama,' Calcutta Review ( Part, 9, 1923 )।
- ৪০। Mukherji, Mohini Mohan : Calcutta Review, Aug. 1923.
- ৪১। Mitra, Sailendranath : Calcutta Review ( Nov. 1923 )।
- ৪২। Mookerjee, Syamaprasad : Calcutta Review (January 1924)।
- ৪৩। দাশগুপ্ত, হেমেন্দ্রনাথ : ৭ সেপ্টেম্বর ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে 'ফরওয়ার্ড' পত্রিকায় প্রকাশিত একটি প্রবন্ধ।
- ৪৪। বিদ্যাভূষণ, অমল্যচরণ : 'নাট্যঘর' পত্রিকা (২৮ অক্টোবর ১৯২৪) —প্রবন্ধ।
- ৪৫। বাতোলিং, ভ : ইন্ডোরিয়া ইজুর্চেনিয়া ভাতোকো ভেভরোপে ই রোশিই, লেনিনগ্রাৎ ১৯২৫। পৃ. ২৭৮।
- ৪৬। De, S. K. : 'Some Old Bengali Books and Plays in the British Museum.' Indian Historical Quarterly ( Nov. 1925).
- ৪৭। গুহাপাধ্যায়, অরিনাশচন্দ্র : গিরিশচন্দ্র, কলিকাতা, ১৯২৭।
- ৪৮। Guha Thakurta, P. : The Bengali Drama : its Origin and Development, London, 1930, pp 48—45.

- ৪৯। Dasgupta, H. N. Liberty পত্রিকায় প্রকাশিত প্রবন্ধ ( ১৬  
ও ২০ মার্চ ১৯৩১ ) ।
- ৫০। De, S. K. : Modern Review ( May 1931 )
- ৫১। Banerji, B. N. : Modern Review (Nov 1931)
- ৫২। বন্দ্যোপাধ্যায়, রজেন্দ্রনাথ : 'মাসিক বঙ্গমতী'র বৈশাখ ১৩৩৯  
( ১৯০২ ) সংখ্যায় প্রবন্ধ ।
- ৫৩। Dasgupta, H. N. : The Indian Stage (Vol. I),  
Calcutta 1934 ( ? )
- ৫৪। বারানসিকফ, আ. প : 'আ কুলতুরিখ আংনা কোনিয়াথ সেজদ্  
রোশ্মিয়েই ই ইন্দিয়েই'—'রুশভারত সাংস্কৃতিক সম্পর্ক' প্রসঙ্গে  
প্রবন্ধ—ইজভেস্কিয়া আকাদেমি নাউক এসসেস্যার—আংদেলে  
নিয়ে লিতেরাতুরি ই ইজিকা' সংকলনের ৫ম খণ্ড । মস্কভা,  
১৯৪৬ । পৃ. ৪৬২—৬৩ ।
- ৫৫। শতেইনবেগ, এ. ল. : 'পিওনিয়ের রুশকোভাভাজোকাভেদেনিয়া'  
—'রুশভারত চর্চার পথিকৃৎ' প্রবন্ধ সাপ্তাহিক 'আগনিয়ক' পত্রিকায়  
( ১০ম সংখ্যা, মার্চ ১৯৪৭ ) । পৃ. ২৮ ।
- ৫৬। শতেইনবেগ, এ. এল : জিজনেআপিসানিয়ে রুশকোভা মোরেপা-  
ভাতেলিয়া ইউরিয়া লিসিয়াসকোভা । রুশ সমুদ্রপথটক  
ইউরিলিয়াসকোভের জীবনী, মস্কভা, ১৯৪৮ । পৃ. ১০২—৫ ।
- ৫৭। বারানসিকফ, আ. প : 'সোভেৎস্কায়া ইন্দোলোগিয়া'—সোবিয়তে  
ভারত বিদ্যা—প্রবন্ধ 'ইজভেস্কিয়া আকাদেমি নাউক এসসেস্যার'  
—আংদেলেনিয়ে লিতেরাতুরি ই ইজিকা' বৈমাসিক সংকলনের ৭ম  
খণ্ড, মস্কভা ১৯৪৮ । পৃ. ৩—৪ ।
- ৫৮। ষিচারফ, জঃ : 'রুশিক অস্তিয়রভিন্দই'—'ভারতে রুশ অভিনেতা'  
—প্রবন্ধ, 'ভেরাংর' মাসিকপত্র জুলাই ১৯৫৫, পৃ.—১৬৬-৭ ।
- ৫৯। গামাইউনফ, ল. স : ইজ ইন্তোরি রাজভিত্তরা কুলতুরিখ  
সভিজই ন্যশেইন্মানি সিদ্দিয়েই' পত্রিকা । মস্কভা, ১৯৫৫ ।  
পৃ. ১০—১৫ ।
- ৬০। ইয়াংপাসসিক, ই : 'পেভেরুশিক মাজিভাড ভিন্দই'—'ভারতে

প্রথম রূপসংগীতজ্ঞ—‘প্রবন্ধ, ‘সোভেৎস্কায়া এন্ড্রিগ’ মাসিকপত্রে  
( আগস্ট ১৯৫৫ ), পৃ—৬৯-৭১ ।

৬১। গামাইউনফ, ল. স. : ‘জারজ.দেনিয়ে, রাজ্যভিত্তিতে ই উক্রেপ্লোনিয়  
রুজরি মেজদ, সোভেৎস্কায়া সাইউ জম, ই ইন্সিয়েই’। মস্কভা,  
১৯৫৬ । পৃ. ১২—১৪ ।

৬২। এ : ‘গেরাসিম, লেবেদফ : অন্ড.পলোজিনক, রুস্কাই  
ইন্দোলোগিই’—রুশভারতবিদ্যার প্রতিষ্ঠাতা গেরাসিম লেবেদফ—  
প্রবন্ধ, ‘সোভেৎস্কে ভাত্তাকোভেনিনে’ পত্রিকায় ( ১ম সংখ্যা  
১৯৫৬ ), পৃ. ১৪৬—১৫৪ ।

৬৩। এ : ইজ. ইজোরি ইজ.চেনিয়া ইন্সিয়, রোস্মই ( ক ভাপ্রোস আ  
দেয়াভেল.নোভি গ. স. লেবেদেভা )—রাশিয়ার ভারতবিদ্যার  
ইতিহাস থেকে : গ. স. লেবেদেফের কর্মাবলী প্রসঙ্গে, ‘প্রবন্ধ—  
‘ওচকি’ পা ইজোরিই রুস্কাভা ভাত্তাকোভেনিনা’ সংকলনের ২য়  
খণ্ড । মস্কভা, ১৯৫৬ । পৃ. ৭৪—১১৭ ।

৬৪। ভরবেভ-দেসিয়াতোভ, স্কি, ভ. স. : রুস্কি ইন্সিয়ানিস্ত গেরাসিম,  
সেতপানোভি, লেবেদফ ( ১৭৫৯-১৮১৭ ) প্রবন্ধ—‘ওচকি পা  
ইজোরিই রুস্কাভা ভাত্তাকোভেনিনা’ সংকলনের ২য় খণ্ড,  
মস্কভা, ১৯৫৬ । পৃ—৩৬-৭৩ ।

৬৫। আস্তানোভা, ক. আ : ‘ক. জোরিই রুস্কাইইন্সিয়, কুল.তুনিখ-  
সুভিনেই’—রুশ-ভারত সাংস্কৃতিক সম্পর্কের ইতিহাস প্রসঙ্গে  
প্রবন্ধ, ‘ইজোরিচেস্কি আখিভ’ পত্রিকায় ( ১ম সংখ্যা ১৯৫৬ )।  
পৃ. ১৫৬—৬৯ ।

৬৬। রুগিনস্কি, জ. এবং প্রেভভ, ই : ‘ইয়ারোস্লাভেৎস গেরাসিম,  
লেবেদফ, ভিন্দই’—ভারতে ইয়ারোস্লাভসজ্ঞান গেরাসিম লেবেদফ,  
প্রবন্ধ, ‘লিভের.তুনি’ ইয়ারোস্লাভেল’ সংকলনের ৮ম খণ্ড।  
মস্কভা, ১৯৫৬ । পৃ. ২৩৫—৩৫ ।

৬৭। গুসেভা, ন : গ. স. লেবেদফ, ই ইভো ‘বোঁপ.স.গ্রাস.নোয়ে—  
সাজেৎসানিয়ে ( ইজ. ইজোরিই-রুস্কাই-ইন্দোলোগিই—‘গ. স.  
লেবেদফ ও তাঁর অসম্পাদিত চিন্তা’ : ‘রুশ-ভারতবিদ্যার ইতিহাস

থেকে'—প্রবন্ধ 'সোভেৎস্কায়া এংনো-গ্রাফিয়া' গবেষণাপত্রে ( ১ম সংখ্যা, ১৯৫৬ )। পৃ. ১১৪—১৬।

৬৮। Vorbyov-Dessyatovsk, V. S. : 'Gerossim Stepanovich Lebedev' in ISCUS (Spring 1956) Delhi, pp 57—62.

৬৯। Dasgupta, R. K. : G. S. Lebedev (1749—1817) : The first Russian Indologist' in Oxford Slavonic Papers (Vol. VIII, 1957), pp. 1—16.

৭০। সলোভেফ্ ও. ফ : ইজ ইস্তোরাই রুস্কোই ইন্দীস্কিখ্ সভিজ়েই। মস্কভা, ১৯৫৮। পৃ. ৩৯—৫৩।

৭১। লিউস্তোনি'ক, ই. ইয়া : রু—স্কা-ইন্দীস্কিয়ে একোনোমিচেস্কিয়ে সর্ভানি ফ দেভিৎনাদ-সাতোম্ ভেকে। মস্কভা, ১৯৫৮। পৃ. ১৬।

৭২। Kemp, Sm. P. M. : Bharat-Rus : The story of 800 years of friendship, Delhi, 1958, pp. 119—183.

৭৩। মনুসোফ, ম : 'মুজিকান্ত, রেজিম্পের, প্রসভেভিতেল' প্রবন্ধ 'ভেয়াগ্রালনায়াজিন্' পার্স্কিক পত্রিকা (সংখ্যা ১৭, ১৯৫৯)। পৃ. ২৯।

৭৪। গামাইউনফ, ল. স. : 'কুল্-তুরা ও জিজিন্' পত্রিকার (১৯৫৯) নবম সংখ্যায় স্মিনোভা রাকিতিনার 'গেরাসিম্ লেবেদেফ্' উপন্যাসের সমালোচনা, পৃ. ৬১—৬২।

৭৫। সাহা, ডঃ মহাদেবপ্রসাদ : 'বাংলা রজমণ্ডের প্রতিষ্ঠাতা গেরাসিম্ লেবেদেফ্' প্রবন্ধ দৈনিক সংবাদপত্র 'স্বাধীনতা', ২৭ নভেম্বর, ১৯৫৯।

৭৬। মেদভেদেফ্, ম. ম. : 'নেদেলিয়া' পত্রিকায় (২৪ সংখ্যা, ১৯৬০) প্রকাশিত প্রবন্ধ, পৃ. ১০, ২০।

৭৭। আভাচিমিফ্, র. ভ : 'ইজ্ ইস্তোরাই রুস্কোই ইন্দোলোগিই (নোভিদানিয়ে জা বিয়োগ্রাফিই গ. স লেবেদেভা)'—রুশ-ভারত

বিদ্যার ইতিহাস থেকে : গ. স. লেবেদেফের জীবনীর নতুন তথ্য—প্রবন্ধ, 'ভৈক্তনিক : ইস্তোরিই মিরাভেই কুলতুরি' ত্রৈমাসিক পত্রিকায় ( জুন-আগস্ট ১৯৬০ ), পৃ. ৭৬—৮৩।

৭৮। De, S. K. Bengali Literature in the 19th Century (1757-1857), Calcutta, 1961, pp. 40—41.

৭৯। Saha, Dr. Mahadevprasad : Gerasim Steppanovich Lebedev, in the second edition (1963) of Lebedev's 'A Grammar of the Pure & Mixed East Indian Dialects.'

৮০। আস্তোনোভা, ক. আ. : রুস্কো-ইন্দিয়স্কয়ে আৎনাকোনিষে ফ. ভোসেমনার্.সাতেম্. ভেকে : ষ্টোনি'ক্. দোকুমেন্টফ্.। অষ্টাদশ শতকে রুশ-ভারত সম্পর্কের নথিপত্র। মস্কভা, ১৯৬৫। পৃ. ৪২০—৫১৪, ৫৩৯—৫৬২।

৮১। ভট্টাচার্য, ডঃ আশুতোষ : সোবিয়তে বঙ্গসংস্কৃতি ( লেনিনগ্রাদ বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রদত্ত বক্তৃতামালা )। প্রতিমা পুস্তক, কলকাতা, ১৯৭২।

এ ছাড়া বর্তমান লেখকের 'Lebedeff—the great Indologist and founder of Bengali theatre' নিবন্ধের সারসংক্ষেপ মূল রুশভাষায় মস্কোর ভারতীয় দূতাবাস থেকে ( ১৯৭৬ সাল ) তাদের Calcutta সম্বন্ধীয় বুলেটিনে প্রকাশিত হয়। লেবেদেফ জীবনী নিয়ে রুশ ও বাংলায় তিনটি উপন্যাসও রচিত হয়েছে :

ক) শাতেইনবেগে, এ. এল. : 'ইন্দিইস্ক মেচ তাতেলা ভারতীয় স্বাশ্লিক, ঐতিহাসিক উপন্যাস, মস্কভা, ১৯৫৬। পৃ. ২৭২।

খ) স্মিগোভা-রাকিতিনা ভ. আ : গেরাসিম লেবেদেফ—ঐতিহাসিক। উপন্যাস। মস্কভা, প্রথম সং ১৯৫৯ দ্বিতীয় সংস্করণ ১৯৬৯। পৃ. ৩৮৪—৪০০।

গ) চন্দ্র, প্রভাচন্দ্র : লেবেদেফের রঙ্গিনী—উপন্যাস। অর্চনা পাবলিশার্স, কলকাতা, মার্চ ১৯৭১।

[ ইচ্ছা থাকে সঙ্গেও তালিকাটি কালানুসৃত্তিক করা সম্ভব হল না । সাক্ষাৎ আলোচনা ও পট্ট বিনিময় করে ব্যক্তিগত প্রচেষ্টা ছাড়া উপরোক্ত তালিকা প্রণয়নে আমাকে অকুপণ সহযোগিতা করেছেন চট্টগ্রাম বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডক্টর হান্নাৎ মামুদ এবং ঢাকার বাংলা একাডেমির মহা পরিচালক অধ্যাপক ডঃ মজুমদার নূরউল ইসলাম । এঁদের দৃষ্টির কাছে আমি সপ্রশ্রুতিতে ধন্যবাদ প্রদান করছি । তালিকার শিরোনামে আমি ‘সংক্ষিপ্ত’ কথাটি ব্যবহার করেছি কারণ আমার ধারণা এছাড়াও দেশে-বিদেশে লেবেলিং চর্চার নিদর্শন আছে ।—লেখক ]

## দ্রষ্টব্য :

১। বালা সাহিত্যের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ  
পৃষ্ঠা ৩৭-৩৮ ।

২। “I translated two English dramatic pieces, namely, The Disguise, and Love is the best doctor, into Bengali language. Having observed that the Indians preferred mimicry and drollery to plain grave solid sense, however purely expressed”. (‘Grammar of the Pure and Mixed East Indian dialects’ গ্রন্থের ভূমিকা দ্রষ্টব্য) ।

৩। শ্রীযুক্ত মদনমোহন গোস্বামীর ‘প্রথম বালা গল্পমঞ্জ’ প্রবন্ধ [ পাঠ্যভিত্তিক স্বতন্ত্রাঙ্গা বাদবন্দর বিশ্ববিদ্যালয় পৃষ্ঠা ১৪১—১৪২ ] ও শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্তের প্রবন্ধ ‘দেশ’ ২ অগ্রহায়ণ ১৩৬৮ অনুসরণে ।

৪। ডঃ মদনমোহন গোস্বামী সম্পাদিত ও বাদবন্দর বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত কাগজিক সংবল গ্রন্থে কিন্তু দ্বিতীয় অঙ্কের প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ডের বঙ্গানুবাদ লিপিবদ্ধ করা হয়েছে । অবশ্য ডঃ সেন তাঁর গ্রন্থের ভূমিকায় [ ‘পঞ্চম সংস্করণে দ্রষ্টব্য’ ] এ ভুল সংশোধন করে দিয়েছেন ।

৫। ডঃ মদনমোহন গোস্বামী তাঁর সম্পাদিত গ্রন্থে ‘লেখক পরিচয়’ অধ্যায়ের [ পৃষ্ঠা ৩—৮ ] ৬ ও ৭ পৃষ্ঠায় এর কারণ বর্ণনা করেছেন।

৬। ডঃ মদনমোহন গোস্বামী সম্পাদিত ‘কাল্পনিক সংবাদল’ গ্রন্থের ইংরেজি ভূমিকার আচরণ ডঃ সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায় বলেছেন—

...“The Bengali translation of ‘The Disguise’ which was taken away from India to Lebedeff’s native Country, has been preserved in the State Historical Archives in Moscow along with other Lebedeff papers. But the translation of the other play cannot be traced, and possibly it was not completed at all”.

৭। কাল্পনিক সংবাদল : ডঃ মদনমোহন গোস্বামী সম্পাদিত, বাদ্যবন্দুর বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রকাশিত, পৃষ্ঠা ৮-৯।

৮। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের ষষ্ঠীয় খণ্ডের, পঞ্চম সংস্করণের ভূমিকার [ পঞ্চম সংস্করণে বস্তু ] তিনি বলেছেন—

“মূল হস্তলিপি মস্কো-এর সরকারি গ্রন্থাগারে রক্ষিত আছে। হস্তলিপিতে বাঙ্গালা অনুবাদের মূল ‘কাল্পনিক সং-বাদল’ [ -সঙ্-বাদল, ইংরেজী Disguise ]। [ কেন জানি না মদনমোহন বাবু আগাগোড়া ‘সং-বাদল’ করিয়াছেন। ] হস্তলিপিতে ইংরেজী মূল রূপ অনুবাদ ও বাঙ্গালা অনুবাদ পাশাপাশি স্তম্ভে বেওয়া আছে। সুতরাং হস্তলিপি লেবেডেফের অবস্থানকালে কলিকাতায় প্রস্তুত নহে। আরও দুই একটি বিষয় হইতে সন্দেহ হয় যে হস্তলিপিটি বেশ পরবর্তীকালের। তবে ইহা যে লেবেডেফের নিজের করা নয় তা হরত বলা চলে না। বইটি পুণ্ডান্দপুণ্ড আলোচনার যোগ্য।”

৯। লেবেডেফ চর্চার নতুন পর্ব, দেশ, ১১ই নভেম্বর ১৯৬১।

১০। “Mr. Lebedeff still has the presumption but with the greatest respect, to invite the Asiatic inhabitants only, at and in vicinity of Calcutta to attend another representation of his play written in the Bengalie and Hindustanic languages, wherein for the express purpose of enlivening the scene will be introduced some

Should it meet approbation Mr. Lebedeff would fix the subscription to a determined number of persons which taking effect the whole house will be at the entire disposal of the Asiatic Subscribers. Due notice of the performance will be previously given."

ss: BENGALLY THEATRE. Mr. Lebedeff, respectfully acknowledges the very distinguished Patronage, the Ladies and Gentlemen of this Settlement Subscribers to his Second BENGALLY PLAY, honoured him with, and begs leave to assure them, he has the most grateful sense of the very liberal support afforded him on this occasion, and intreats they will be pleased to accept his warmest Thanks. March 24, 1796—  
The Calcutta Gazette."

১০।                      ঐ                      ঐ                      পৃষ্ঠা ১৮।

১৫। আলোচ্য প্রবন্ধের প্রথমে উদ্ধৃত লেবেদেফের সমাধিস্থলের উপর  
উৎকীর্ণ বস্তু স্মরণীয়।



# ইংরাজি নাটকের বঙ্গানুবাদ/অন্যান্য

□ বঙ্গদেশীয় কাহিনী অবলম্বনে

ডঃ সুকুমার সেন হরচন্দ্র ঘোষের নাট্যকর্মের আলোচনা প্রসঙ্গে তাঁর রচিত চতুর্থ ও শেষতম নাটক ‘রজতগিরিনন্দিনী’ বিষয়ে বলেছেন—

‘এখানি বর্মী আখ্যায়িকা অবলম্বনে লেখা ইংরাজী নাটকের বঙ্গানুবাদ’।

এ নাটকটি কোন ইংরাজি নাট্যকারের কোন নাটকের বঙ্গানুবাদ তা তিনি উল্লেখ করেন নি।

মূল ইংরাজি নাটকটি হল ‘The Silver Hill.’ আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :  
The Silver Hill. / A / Burmese drama, / Translated  
By / Lient. E. B. Sladen, / Assistant Commissioner at  
Sitang, / And / Capt. T. P. Sparks, / Deputy Commissioner  
of Rangoon. / Rangoon, / Printed at the Pegu press /  
Thos. S. Ranney, / 1856.

অনুবাদকস্বরূপ তাঁদের ইংরাজি গ্রন্থের আখ্যাপত্র বা ভূমিকায় বঙ্গদেশীয় মূল গ্রন্থটির বা তার রচয়িতার নামোল্লেখ করেন নি। অনুবাদকর্মের ইতিহাস প্রসঙ্গে অন্যতম অনুবাদক ক্যাপ্টেন টি. পি. স্পার্কস্‌ আড়াই পৃষ্ঠাব্যাপী ‘Preface’-এ বলেছেন—

“.....A short time ago Lient. Sladen, Assistant Commissioner at Sitang, sent me, to look over, a literal translation which he had made, in the course of study, of one of the most popular of these plays. I was so much pleased with it on perusal, that it seemed to me a pity to let slip so favorable an opportunity

of giving to the world a specimen of a vein of Burmese literature which has never before been thrown open to the English reader. With his permission, therefore, I have beaten the metal, which he extracted from the Ore into the form in which I now present to the public 'The Silver Hill.' It has been my aim to preserve, in all Cases, the original thoughts and imagery, and to confine myself simply attuning the language to Western ears,...Rangoon. 6th January 1856."

Aung Mang রচিত Burmese Drama গ্রন্থে ব্রহ্মদেশীয় ভাষা থেকে অন্যান্য ভাষায় যে সমস্ত নাট্যগ্রন্থ অনুদিত হয়েছে তা উল্লেখিত হয়েছে কিন্তু দৃষ্টান্তের বিষয় এ গ্রন্থেও The Silver Hill কোন ব্রহ্মদেশীয় গ্রন্থ অনুসরণে রচিত তা বলা বলা হয়নি।

ব্রহ্মদেশীয় কাহিনী অবলম্বনে রচিত ইংরাজি নাটকের বঙ্গানুদিত দৃষ্টান্ত নাট্যগ্রন্থের সম্ভাবন পাওয়া যায়—

১। হরচন্দ্র ঘোষ রচিত 'রজতগিরিনন্দিনী' [ ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দ ]<sup>২</sup> এবং  
২। জ্যোতির্নন্দন ঠাকুর রচিত 'রজতগিরি' [ ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দ বা ১২৮৫ সালের কার্তিক-অগ্রহায়ণ মাসের ভারতীতে প্রথম প্রকাশিত হয় এবং পরে ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দের ২১ ফেব্রুয়ারী বা বাংলা ১৩১০ সালে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় ]।

হরচন্দ্র ঘোষ ও জ্যোতির্নন্দন ঠাকুর রচিত গ্রন্থের ভূমিকায় কোথাও বলা হয়নি এ গ্রন্থ কোন ইংরাজি নাটকের বঙ্গানুবাদ পরন্তু উভয়েই একে ব্রহ্মদেশীয় এক মনোহর কাব্যের নাট্যরূপ বলে উল্লেখ করেছেন।<sup>৩</sup>

এবার আমরা উক্ত নাটক দুটির বিস্তৃত আলোচনায় অগ্রসর হব।

□ হরচন্দ্র ঘোষ রচিত "রজতগিরি নন্দিনী"

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

রজতগিরি নন্দিনী নাটক। শ্রী হরচন্দ্র ঘোষ কর্তৃক বিরচিত এবং হৃদয়লী হইতে প্রকাশিত কলিকাতা। শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহুবাজারস্থ ২৫৯ সংখ্যক ভবনে স্ট্যানহোপ যন্ত্রে মুদ্রিত। সন ১২৮১ সাল।

গ্রন্থরচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে গ্রীহরচন্দ্র ঘোষ তাঁর গ্রন্থের ভূমিকায় বলেছেন :

“পূর্বে” এতদ্দেশে সাধারণ নাট্যশালা না থাকার স্বরচিত নাটক—গ্রন্থের সৌন্দর্য্যপ্রায় অস্তঃপটে থাকিত। রচনার পারিপাটে কেবল বিধান লোকেরই অনুরাগ জন্মে। কিন্তু অভিনয়-ব্যতীত সৰ্বসাধারণের আমোদ হয় না। ইদানীং সে অভাব দূর হওয়াতে নাটক রচনার চর্চা বৃদ্ধি পাইয়াছে।

অতএব এই সঙ্গতিহেতু রঙ্গদেশীয় এক মনোহর কাব্য আধুনিক নাটকের প্রণালীতে লিখিয়া প্রকাশ করিতেছি। যদি এই অভিনয় নাটক গুণজ্ঞ লোকের মনোরম্য হয়; তবেই আমার অভিপ্রায় সিদ্ধ হইল। তন্নিম্ন আর কোন স্বার্থ নাই। হরচন্দ্র ঘোষ। হুগলী, বঙ্গাব্দ ১২৮১ বৈশাখ।”

পঞ্চম অঙ্ক, আঠাশটি দৃশ্য [ ১ম অঙ্ক—৫টি দৃশ্য; ২য় অঙ্ক—৫টি দৃশ্য ৩য় অঙ্ক—৬টি দৃশ্য, চতুর্থ অঙ্ক—৫টি দৃশ্য এবং ৫ম অঙ্ক—৭টি দৃশ্য ] ৮৯ পৃষ্ঠায় নাটকটি সম্পন্ন হয়েছে। মধ্যে মধ্যে সরল পদ্যে নাটকের ভাবগদ্যলি ব্যস্ত হয়েছে—রাগরাগিনীসহ উক্ত গীতে। হরচন্দ্র ইংরাজী নাটকটির পরিবর্জন ও পরিবর্ধন সহ মর্মান্দবাদ করেছেন<sup>৪</sup> আলোচ্য নাট্যগ্রন্থের গদ্যাগদ্যপ্রসঙ্গে খ্রীসত্যজীবন মূখোপাধ্যায় বলেছেন<sup>৫</sup>

“নাট্যকার বৈদেশিক নাটকের প্রভাবে এই নাটকের মধ্যে মন্ত্রশক্তি, দ্রব্যশক্তি ও অমানুষিক ক্রিয়ার আশ্রয় লইয়াছেন। অতিমাত্র স্তম্ভরী করিবার লোভে গ্রন্থের নায়িকা ‘ক্ষণপ্রভাকে’ পরী রাজ্যের কন্যা হইতে হইয়াছে। এখানি নামে নাটক, গ্রন্থমধ্যে কোনখানেই সংঘাত সৃষ্ট হয় নাই। ঘাত উঠিলেই প্রতিঘাত করিবার শক্তি কোন নাট্য-চরিত্রেরই নাই এরূপভাবে তাহারা গঠিত হইয়াছে। ইহার ভাষা কেতাবী গদ্য এবং উচ্ছ্বাসের স্থানে পদ্যের আশ্রয় লওয়া হইয়াছে। গানের সংখ্যা নিতান্ত কম এবং একটি ছাড়া সবগদ্যলি নৈপথে গীত হইয়াছিল।”

প্রসঙ্গত ডঃ সুনীল কুমার দের বক্তব্য স্মরণীয়।<sup>৬</sup>

বলা বাহুল্য, নাটকের স্থান ও চরিত্রগুলির দেশীয় নামকরণ করা হয়েছে [ পিঙ্গলনগর—রাজভবন, রজতগিরি রাজপুত্র এবং রাজা, মন্ত্রী, প্রমীলা, দর্শনিকা, ক্ষণপ্রভা, পরিব্রাজক ইত্যাদি ]। নাট্যকর্মের উদাহরণ স্বরূপ তৃতীয় অঙ্ক ষষ্ঠীয় গর্ভাঙ্কের<sup>৭</sup> [ পিঙ্গল রাজধানীর অস্তঃপট—রাজকুমার ও ক্ষণপ্রভার প্রবেশ ] অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

রাজকুমার— ভ্রাতাকে বলে, বিবাহের জল পেলে মেয়েদের খ্রী ফেরে, কিন্তু

প্রিয়, তুমি দিন দিন কেন ক্রীণ ও মলিন হচ্ছো ?—তোমার  
বিধবদনে আর সে জ্যোতি দেখিনে । ’

কণপ্রভা— স্বামিন, আমি সদাই দঃখ দেখছি, যেন পিতা রজতগিরি-  
রাজ আমার প্রতি কোপ করেছেন, থেকে থেকে আমার ডান  
অঙ্গ পন্দন কটে, ডান চোক নাচে, আর প্রাণ যেন কে’দে  
কে’দে উঠছে ;—এটা ভারী অলক্ষণ, ও তাই ভেবে ২ আমি  
মলিন হিছি । নচেৎ স্বামী সহবাসে ঐশ্বর্য্যভোগে  
অট্টালিকার মধ্যে কোন নারী অপ্রফুল্ল হয় ?

রাজ— তা বটে, কিন্তু জীবিতে বরি, দঃখিত্য ত্যাগ কর । পিতা  
কোপ কল্পে কন্যার হাস জন্মে বটে, কিন্তু যৌবনকালে  
ভক্তহিতো নারীর রক্ষক হন ; তবে ত আমি বিদ্যামানে  
মর্ত্যলোকে তোমার কোন ভয়ের কারণ নাই ।

সংলাপের ভাষা অতিরিক্ত চলিত করতে গিয়ে মাঝে মাঝে গুরুচালা  
দোষ দেখা দিয়েছে—যেমন, ‘ডান অঙ্গ পন্দন কটে,’ ‘কোন ভয়ের  
কারণ নাই’ ।

নাটকের সমাপ্তি মিলনাস্তক হলেও শেষদৃশ্যের সমাপ্তির কিছু পূর্বে  
অনাগতবাদীর মৃত্যু ঘটিয়ে হরচন্দ্র নাটকটিকে Tragi-Comedy করবার  
চেষ্টা করেছেন ।<sup>৮</sup>

এখানে আর একটি বিষয় [ বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ প্রকাশিত ব্রজেননাথ  
বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত ও সম্পাদিত সাহিত্য সাধক চরিতমালায় হরচন্দ্রের  
জীবনীতে যা বলা হয়েছে ] উল্লেখযোগ্য :

“রজতগিরি-মন্দির”তে দুইটি গান আছে, তাহার একটি এইরূপ—

চলিল সুখস্বা ব্যাধ ধনুর্বাণ লইয়া  
লক্ষ্যে বস্পে মহী কস্পে শিবনার্ম কহিয়া ॥  
কুরু সৈন্য মাঝে যেন বৃহন্নলা হইয়া ।  
ষাপি-চর্ম্ম পরিধৃত পুষ্টে তৃণ লইয়া ॥  
শূলশূল পশুকুল সম্ব বন ব্যাপিয়া ।  
বেগে ধায় নাহি চায় ধায় বন ত্যজিয়া ॥ [ পৃষ্ঠা ৭ ]

এই নাটক প্রসঙ্গে ডক্টর অশীলকুমার দে লিখিয়াছেন—

ইহার পুর্বেকার নাটকে গান নাই ; বোধ হয়, কালীপ্রসন্ন সিংহ প্রভৃতির

অনুদ্রবণে এইখানিতে গান দেওয়া হইয়াছে।’ এই উক্তি ঠিক নহে। আমরা দেখিয়াছি হরচন্দ্রের তৃতীয় নাটক ‘চারদুখ-চিত্তহরা’র ১১টি গান আছে।

নাটকটি একজন ইংরাজ গ্রন্থকারের Silver Hill নামক একটি ব্রহ্মদেশীয় উপাখ্যানমূলক গ্রন্থ অবলম্বনে রচিত হইয়াছিল। জ্যোতির্নন্দনাথ ঠাকুর মহাশয়ও পরে উক্ত গ্রন্থ অবলম্বনে ‘রজতগিরি’ নামে একটি নাটক রচনা করেন। কিন্তু কোনও গ্রন্থই অভিনীত হইয়াছিল বা অভিনয়ে সাফলালাভ করিয়াছিল বলিয়া আমরা জ্ঞাত নহি। কিন্তু এই গ্রন্থ অবলম্বনে পণ্ডিত ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ মহাশয় ‘কিন্নরী’ নামক যে নাটক প্রণয়ন করেন, তাহা মিনার্ভা থিয়েটারে অসামান্য সাফল্যের সহিত অসংখ্য বার অভিনীত হইয়া দর্শকগণের তৃপ্তসাধন করিয়াছে ও করিতেছে। অনেক সময়েই অগ্রণীরা যে ফললাভে বঞ্চিত হন, পরবর্তীরা সেই ফলভোগ করিতে পারেন [ ভারতবর্ষ, চৈত্র, ১৩৪১, পৃষ্ঠা ৫০৯ ]।’

এবার নাটকের অভিনয় প্রসঙ্গে আসা যাক। গ্রন্থরচনার উদ্দেশ্য প্রসঙ্গে অনুবাদক হরচন্দ্র বলিছিলেন—

‘অভিনয় ব্যতীত সর্বসাধারণের আমোদ হয় না।... যদি এই নাটকের অভিনয় নাটক গৃহজ লোকের মনোরম্য হয়, তবেই আমার অভিপ্রায় সিদ্ধ হইল। তর্জম আর কোন স্বার্থ নাই।’

দুঃখের বিষয় হরচন্দ্রের স্বার্থসিদ্ধ হয়নি—এ নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠান সংঘটিত হইয়াছিল বলে জানা যায় না।

□ জ্যোতির্নন্দনাথ ঠাকুরের “রজতগিরি”

‘ভারতী’ পত্রিকায় ১২৮৫ সালের কাৰ্ত্তিক সংখ্যায় যখন এ নাটকটি প্রথম মুদ্রিত হয় তখন প্রথম মূদ্রণের নাট্যাংশের সঙ্গে ‘ব্রহ্মদেশীয় নাটক ও নাট্যভিনয়’ শীর্ষক একটি প্রবন্ধে জ্যোতির্নন্দনাথ ব্রহ্মদেশের সামাজিক পরিবেশ, দর্শক, নাটকের সংলাপ, দৃশ্যপট, পোষাক পরিচ্ছদ, চরিত্রাবলী ইত্যাদি বিষয়ে সুন্দর অথচ বুদ্ধি ও বুদ্ধিগ্রাহ্য বস্তু্য নিবেদন করেন। পরে গ্রন্থাকারে যখন রজতগিরি প্রকাশিত হয় [ পৃষ্ঠা সংখ্যা ৫৯, ২১শে ফেব্রুয়ারী ১৯০৪; বাৎ ১৩১০ সাল ] তখন গ্রন্থের ভূমিকা স্বরূপ উপরোক্ত প্রবন্ধটি পুনর্মুদ্রিত করেন।

জ্যোতির্বিদ্যার নটকটিতে ২টি অঙ্ক এবং ২০টি দৃশ্য [৭+১৩] আছে ।  
নটকের দৃশ্যাবলী ও চরিত্রগুলির দেশীয় নামকরণ লক্ষণীয় । চরিত্রগুলির  
দেশীয় নামকরণের পাশাপাশি জ্যোতির্বিদ্যার ব্রহ্মদেশীয় নামগুলিও লিপিবদ্ধ  
করেছেন ভূমিকালিপিতে ।<sup>১০</sup> যেমন—

পাণ্ডালের রাজা = পিঞ্জালো । রাজকুমার স্বধন = ধৃদানন্দ । ধর্মরাজ =  
দুর্মরাজা । মদ্রকুন্দ [একজন শিকারী] = মোজলিন্দ । পাবক [সম্রাট] =  
পামরক । মোহক [দৈবজ্ঞ] = মোক । দৈত্য [রক্ষক, অনুর ইত্যাদি] = বেলদ ।  
রাজকুমারী দামিনী [ধর্মরাজের কন্যা] = দয়ামিনন্দ । মালিনী [মদ্রকুন্দের  
স্ত্রী] = মালিনয়া ।

জ্যোতির্বিদ্যার ‘রজতগিরি’ গ্রন্থের একটি সমালোচনা ‘বাস্থব’ পত্রিকার  
১৩১০ সালের চৈত্র সংখ্যায় প্রকাশিত হয় । নানাকারণে সমালোচনাটি  
উৎকলনযোগ্য :

‘সংক্ষিপ্ত সমালোচন । ‘রজতগিরি’ । ব্রহ্মদেশীয় নাটকের বাঙ্গালা  
অনুবাদ । ব্রহ্মদেশীয় কাব্য এই বোধ হয় বাঙ্গালায় প্রথম অনূদিত হইল ।  
অনুবাদের ভাষা অতি সুন্দর হইয়াছে । কিন্তু উহা সংক্ষেপে আক্ষরিক অথবা  
অর্থানুগত হইয়াছে কিনা; তাহা অবধারণ করা আমাদের পক্ষে অসাধ্য ।  
কারণ, ব্রহ্মদেশীয় ভাষায় অমরা অপরিচিত, এবং মূল গ্রন্থের ইংরেজী অনুবাদও  
আমাদের নয়নগোচর হয় নাই । যাহারা ব্রহ্মদেশীয়দিগের রীতিনীতি, আচার  
পন্থি ও চিন্তের গতি বিষয়ে অভিজ্ঞতালাভ করিতে ইচ্ছা করেন, এই  
পুস্তকখানি, তাহাঁদিগের জন্য, একই সঙ্গে, আমোদজনক ও উপকারক হইবে ।  
গ্রন্থের দুই একটি শব্দ, আমাদের কানে, পুরাতন সংস্কারের অভ্যস্ত শাসনে,  
একটু বেন বাধিল । যথা ১২ পৃষ্ঠায় ‘প্রাণ-প্রিয়সী ওঠ’, এবং ৫২ পৃষ্ঠায়,  
‘কেন বাছা গ্লান মদ্র দোখগো তোমায় বজ্রহত লতা যেন লুপ্তিত ধরায় ।’  
প্রাণ-প্রিয়সী স্থলে প্রাণ-প্রিয়সী বলিলেই ভাল হয় নাকি ? অপিচ, ‘লুপ্তিত  
ধরায়’ এস্থলে ‘লুপ্তিত’ পদটি প্রযুক্ত কিনা, ইহা চিন্তনীয় । ‘লুপ্তিত’ অর্থ  
অপহরণ । গ্রন্থকার যে অর্থে উহা ব্যবহার করিয়াছেন, সে অর্থে ‘লুপ্তিত  
ধরায়’ বলিলে, বোধহয়, ব্যাকরণে ও বাস্তবতায়, কোন অংশেও আর আপত্তি  
থাকে না । কিন্তু শব্দ প্রয়োগের এইরূপ সামান্য স্খলন, শত সাবধানতা  
সত্ত্বেও, সকলেরই অহরহ ঘটিয়া থাকে ।’

উপরোক্ত সমালোচনা থেকে দুটি জিনিস লক্ষণীয়—

১। মূল ব্রহ্মদেশীয় নাটকের ইংরাজী অনুবাদ ছিল, যদিও সমালোচক তা দেখেননি।<sup>১১</sup>

২। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ মূল ব্রহ্মদেশীয় গ্রন্থটি দেখেছিলেন কিনা তা সঠিক জানা যাচ্ছে না তবে তিনি যে ইংরাজী নাটকটির সঙ্গে পরিচিত ছিলেন তা মোটামুটিভাবে বোঝা যায়।

আলোচ্য গ্রন্থটি 'দুইটি ছোট অংশ ছাড়া আগাগোড়া অমিষ্টাকর পল্লব'<sup>১২</sup>-এ রচিত।

উদাহরণস্বরূপ তৃতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের অংশ বিশেষ<sup>১৩</sup> এখানে উদ্ধৃত করা যাক :

রাজকুমার— সূচার্দ শশাঙ্ক-সম ভবিষ্য-মহিষি।

এমননি সৌন্দর্য্য তব—নাহি প্রয়োজন

মণি-মুক্তা অলঙ্কারে ভূষিতে শরীর,

প্রত্যেক গতিতে তব এমনি লাবণ্য—

বায়ুভরে মৃদুমন্দ দোলে যে পশ্মিনী

সেও হার মানে—এবে শোন মোর কথা।

কর্তব্যের অনুরোধে অরাতি বিরুদ্ধে

যাইতেছি হেথা হ'তে, কোরো না বিলাপ,

সহচরী-গণ মাঝে—মনের আনন্দে

নিরাপদে থাক প্রিয়ে প্রাসাদ ভিতরে।

দামিনী— হানাথ ! বৃষ্টি বা এবে হয়েছে বিস্মৃত

আমি যে মানব নহি, জাতিতে অসরা

ফেলে গেলে হেথা মোরে, কার পানে চাব ?

কার মৃদু হেরি পাব সান্ত্বনা আরাম—?

তা হবে না ওগো নাথ, ছাড়িব না কভু,

যেথায় যাইবে তুমি আমিও যাইব,

তাড়াইলে পদ তব ধরিব জড়ায়ে।

নিষ্ঠুর সোনারি ওগো ! এই কি সময় ?

গভে ধরিয়াছি তব প্রিয়তম স্তূতে—

এ সময়ে তুমি নাথ ত্যজিবে আমারে ?

নিভাস্ত যাইবে যদি—একটু দাঁড়াও,

আঁখি-ভরে দেখে লই জনমের তরে !

চলে যদি যাও নাথ আমার ফেলিয়ে

কি আগুন নিদারুণ জ্বলিবে এ হৃদে !

শতবার পুড়ে যদি বিশ্ব হয় থাক,

শীতল সে অগ্নি তবু মোর জ্বালা কাছে ।

মরিলেই ভাল ছিল কেন না মরিন্দু ?

প্রাণ হ'ল ওষ্ঠাগত—বন্ধ হ'ল বাক—[ক্লন্দন] ।

লক্ষণীয়; এখানে ধর্ম-রাজদ্রোহিতা রাজকুমারী দামিনী পুরোপদ্রি বাঙ্গালী বধু । অমিত্রাক্ষর পন্নারে রচিত সংলাপ সত্যই সহজ, সরল, হাদ্র এবং সর্বোপরি নাটকীয়-গুণে গুণান্বিত ।

জ্যোতির্বিজ্ঞান-প্রাচ্য আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ সমসাময়িক গ্রন্থাদি ও পত্রপত্রিকায় পাওয়া যায় না ।

## □ অনুতাপিনী নবকামিনী নাটক

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

অনুতাপিনী নবকামিনী নাটক । শ্রীশ্যামাচরণ দাস দত্ত কর্তৃক ইংরাজী হইতে অনুবাদিত । 'ঐতর্য্য করিয়াছি গ্রন্থ বিরচন । যত্নসহ, রসময়ি কর অধ্যয়ন । পাঠান্তে যদ্যপি হয় পতি প্রতি মতি সফল হইল শ্রম, ভাবিব বদ্বতি ।' কলিকাতা রয় এ্যান্ড কোম্পানির যন্ত্রালয়ে মুদ্রিত । কালীতলা ইমামবাড়ী লেন ৬৭, হইতে প্রকাশিত ।

আখ্যাপত্রে গ্রন্থটি যে অনুবাদ-নাটক তা স্বীকার করা হলেও মূল ইংরাজী নাটকটি উল্লিখিত হয়নি । আসলে এটি নিকোলাস রো [ ১৬৭৪—১৭১৮ ] রচিত 'দি ফেমার পেনিটে'ন্ট' [ ১৭০৩, ইংরাজ ঔপন্যাসিক ম্যাসিনজার-এর 'ফেটালডাউরি'-র নাট্যরূপ ]<sup>১৪</sup> শীর্ষক ইংরাজী নাটকের বঙ্গানুবাদ । নাট্যকার নিকোলাস রো অষ্টাদশ শতকের বিখ্যাত আইনজ্ঞ [ ব্যারিস্টার ] ও সাংবাদিক ছিলেন । কবি-নাট্যকার পোপ ও জোসেফ অ্যাডিসনের বন্ধু রো-এর অন্যান্য নাটকের মধ্যে 'Tamarlane' ( ১৭০২ ), 'Ulysses' ( ১৭০৬ ), 'Lady Jane Grey' ( ১৭১৪ ) উল্লেখযোগ্য । দি ফেমার পেনিটে'ন্ট নাটকটি তাঁরই প্রযোজনায় ইংলন্ডের 'Lincoln's Inn



fields'-এ সব'প্রথম মণ্ডল হয়। মূল নাটকের চরিত্রলিপিতে<sup>১৫</sup> নিম্নলিখিত অভিনেতৃবৃন্দ অংশগ্রহণ করেন :

### Dramatis Personae

#### Men

Sciolto, a nobleman of Genoa.

Altamont, a young lord, the husband of Calista.

Haratio, his friend.

Lothario, a young lord, and enemy to Altamont.

Rossano, his friend.

#### Women

Calista, daughter to Sciolto.

Lavinia, sister to Altamont, and wife to Horatio.

Lucilla, Confident to Calista.

Scene— Sciolto's palace and garden with some part of the street near it, in Genoa.

অনূদিত নাটকটি ১২৪ পৃষ্ঠায় গদ্য এবং কিছুটা পদ্যে [ পয়ার ছন্দে ] সম্পাদিত। মূল নাটক সম্পূর্ণভাবে পদ্যে রচিত। অনুবাদ কর্মে অঙ্ক কিংবা দৃশ্যের পরিবর্তে '১ম ব্যাপার' '২য় ব্যাপার' শব্দের ব্যবহার করা হয়েছে এবং ৬ষ্ঠ ব্যাপারে [ মূল নাটকে ৫টি অঙ্কে ৫টি দৃশ্য আছে ] নাটক সমাপ্ত হয়েছে। প্রত্যেক ব্যাপারে মূলানুযায়ী দৃশ্যের স্থান [ 'রঙ্গমূল' ] এবং সময় [ 'ঘটনার সময়' ] নির্দেশ করা হয়েছে। ভারতীয় রাগরাগিনী ও তাল উল্লেখপূর্বক কয়েকটি গানও আছে। মূল নাটকের পদ্যে রচিত ৩৬ লাইন 'প্রোলোগ' অনুবাদ কর্মে বিজিত হয়েছে।

ডঃ স্কুমার সেন যথার্থই বলেছেন :<sup>১৬</sup>

"মেয়েদের পড়বার জন্যই এই অনুবাদ, অভিনয়ের উদ্দেশ্যে নয়"। আখ্যাপত্রের 'ষড়সহ.....ষড়বতি' পদ্যটি ডঃ সেনের মতের সমর্থক। গ্রন্থের ভাষা প্রসঙ্গে ডঃ সেন বলেছেন<sup>১৭</sup>—

'ভাষা পদ্ধিগত সাধুভাষা, স্থানে স্থানে অনুবাদগন্ধী'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রে গ্রন্থ রচনার কোন তারিখ নেই; ডঃ সেন তাঁর ইতিহাস গ্রন্থে তারিখ নির্দেশ করেছেন ১২৬০ সাল। ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী ক্যাটালগে ইংরাজী ১৮৫৬ সাল গ্রন্থ রচনার তারিখ বলে মর্নিত আছে।<sup>১৮</sup>

গ্রন্থের কোন ভূমিকা বা বিজ্ঞাপন না থাকায় গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদকের বক্তব্য জানা যায় না। তবে ‘মেয়েদের পড়বার জন্যই এই অনুবাদ, অভিনয়ের উদ্দেশ্যে নয়’ ডঃ সেনের এ মত আরো বেশী সমর্থিত হয় গ্রন্থশেষে ‘হোরেসিয়র’ মূখে ভরত বাক্যে—

“দেখ আসিয়া কামিনীগণ কোলিটার দশা।  
‘পাপাৎ ভবতি সূতঃ’, করো না এ আশা।  
অচ্ছিন্ন রাখিতে চাহ প্রণয় বন্ধন।  
ধর্মগ্রন্থ দিও তাহে করে আকিঞ্চন।”

অনুবাদকর্মের মূলের ‘প্রোলোগ’ [ ৩৬ লাইন ] ও ‘এপিলোগ’ [ ৩৬ লাইন ] অংশ বিজিত হয়েছে।

গ্রন্থের আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় চরিত্রালিপি মর্নিত আছে। চরিত্রগুলির ইংরাজী নামকরণ প্রায় অপরিবর্তিত আছে। তাই অনুদিত নাটকে চরিত্রালিপি মূলানুযায়ী বলা চলে। শুধুমাত্র মূলের *sciolto* হয়েছেন স্কাইওট্‌।

#### পদ্য

- ১। স্কাইওট্‌— জিনোয়া নগরের এক বৃদ্ধ সম্ভ্রান্ত।
- ২। আলেমন— স্কাইওট্‌র বৃদ্ধপুত্র ও প্রিয়পাত্র।
- ৩। হোরেসিয়— আলেমনের স্বসুপতি ও পরমবৃদ্ধ।
- ৪। লোথেরিয়— জিনোয়া নগরের অন্য এক সম্ভ্রান্তের পুত্র এবং আলেমনের যৎপরোনাস্তি বিবেষকারী।
- ৫। রোসেনো,— লোথেরিয়ের বৃদ্ধ।

#### স্ত্রী

- ১। কোলিটা— স্কাইওট্‌র পত্নী।
- ২। লেবিনিয়া— আলেমনের ভগিনী ও হোরেসিয়ের পত্নী
- ৩। লুসিলিয়া— কোলিটার সখী।

কিছু পরিবর্তন ও পরিবর্জন সহ অন্ত্যবাদ কর্ম মোটামুটিভাবে মূলানুসূপ  
বলা চলে ।

অন্ত্যবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ ষষ্ঠ ব্যাপারের শেবাংশ<sup>১২</sup> [ ১২২—১২৪  
পৃষ্ঠা ] নিম্নে উদ্ধৃত করা হল :

স্কাইওট্— আলেমন, ওখানে আর থাকিও না । আমার নিকটে আইস,  
অস্তিম সময়ে আশীর্বাদ করিয়া যাই । আমার সমস্ত বিভব  
তোমাকে ও হোরেসিয়কে দিলাম । তোমার পিতার গোরস্তান  
সম্মিধানে আমার গোর খনন করিয়া তথায় আমার দেহরক্ষা  
করিও । এবং তাঁহাকে স্মরণ করিও । তুমি আমারও  
পুত্র । ঈশ্বর করুন দীর্ঘজীবী হও এবং দিগ্বিজয়ী ও  
যশস্বী হইয়া পরমসুখে কাল যাপন কর ।

[ ইহা বলিয়া স্কাইওট্ প্রাণ পরিত্যাগ করিলেন ! ]

আলেমন— বশ্বে, তুমিই সমস্ত গ্রহণ কর । আমার কিছুতেই  
প্রয়োজন নাই । আমিও প্রিয়া স্কাইওটের পশ্চাৎবর্তী হই ।

হোরেসিয়— সখে অকারণে কাতর হইও না । ধৈর্য্যাবলম্বন কর ।  
তুমি যাবজ্জীবন ধর্ম্মপ্রিয় করিয়া কালক্ষেপ করিয়াছ, ঈশ্বর  
অবশ্যই তোমার মঙ্গল করিবেন । এ ক্রেশ চিরকাল  
থাকিবে না । তুমি অবিলম্বে সুখী হইবে সন্দেহ নাই ।  
[ মৃতদেহ সমূহের প্রতি দৃষ্টি করিয়া ] অদ্য ঈশ্বর  
আমাদিগকে কি ভয়ানক উপদেশ প্রকাশ করিলেন ।  
অধর্ম্মের কি ভীষণ শাস্তি ।

দেখ আসিয়া কামিনীগণ কেলিষ্টার দশা ।

‘পাপাৎ ভবতি সুখঃ’ করো না এ আশা ।

অচ্ছিন্ন রাখিতে চাহ প্রণয় বন্ধন ।

ধর্ম্মগ্রহ দিও তাহে করে আকিঞ্চন ॥

[ সকলে রক্তমূল পরিত্যাগ করিয়া গেলেন । পূর্বে প্রকাশিত নাটক প্রবণানন্তর  
কোন কামিনী কষ্টক সঙ্গীত । রাগিণী বিভাস । তাল—আড়াঠেকা । ]

দস্তুর ভবাণ্বে তার তারিণ

তোমা স্বভে, কে ভরিতে

পারে জননি ।

সিন্ধু একে ভয়ঙ্কর,  
তাহে মোহ অন্ধকার,  
হেরে গ্রাসিত অন্তর,

শঙ্কর মোহিনি ।

উঠে পাপের তরঙ্গ ;  
কাঁপে থরথর অঙ্গ,  
কর মাগো ভয় ভঙ্গ,

অভয় দায়িনি ।

... ..

লক্ষণীয় বিষয় হল অনুবাদ মূলানুযায়ী প্রায় ষাথাষথ ।

অনুবাদকর্মের গদ্য-সাধুভাষা স্থানে স্থানে নাটকীয় রসমাণ্ডিত হলেও অধিকাংশস্থলেই আড়ষ্ট এবং অস্বাভাবিক বলে মনে হয় । মূল নাটকের [ পদ্যে রচিত ৩৬ লাইন ] ‘এপিলাগ’ অংশ [ ল্যাভিনিয়া কতৃক উক্ত ] অনুবাদকর্মে ‘দুস্তর ভবাণ্বে……অভয়দায়িনি’ ইত্যাদি গানে পর্যবসিত [ সর্বাংশে মূল বর্জিত ] হয়েছে ।

অনুবাদক শ্যামাচরণ দাস দস্তের জীবনীবৃত্তান্ত ও কর্মজ্ঞান প্রয়াসের কোনো সম্ভান পাওয়া যায়নি । শূদ্ধমাত্র জানা গেছে তিনি আর একটি নাট্যগ্রন্থের [ কুরুক্ষেত্রোপাখ্যান—১৮৭৬ ] রচয়িতা ছিলেন ।<sup>২০</sup>

প্রসঙ্গত উল্লেখ্য কলকাতা তথা ভারতে স্থাপিত দ্বিতীয় বিদেশী রঙ্গালয় ‘দি নিউ প্লে হাউস’ বা ‘ক্যালকাটা থিয়েটারে ১৭৮৬ খ্রীষ্টাব্দে মূল ইংরাজি এ ভাষায় বিদেশী ( এ দেশে বসবাসকারী ) কুশীলবদের দ্বারা সর্বপ্রথম সাফল্যের সঙ্গে এই নাটকটি অভিনীত হয়েছিল তদানীন্তন অরফ্যান সোসাইটির সাহায্যার্থে’ । ক্যালকাটা গেজেটে মন্তব্য করা হয়—“The characters were judiciously cast and in general well-supported”<sup>২১</sup>

#### □ রাজপুত পতন

ডঃ স্কুমার সেন তাঁর ‘বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ, ৩১৪ পৃষ্ঠায় ইতিহাসাপ্রিত ও ইতিহাস—কল্পিত নাটকের

আলোচনা প্রসঙ্গে অজ্ঞাতনামা লেখকের 'রাজপদ পতন' গ্রন্থটির উল্লেখ করেছেন।

রাজপদ পতন গ্রন্থটির আখ্যাপত্র নিম্নরূপ :

রাজপদ পতন। [নাটক] "কেটো" সাহায্যে বিরচিত বহরমপুর ধনসিদ্ধ শ্রম্বে। দ্বীকালিনাথ ঘোষ কর্তৃক প্রকাশিত। ধীঃ ১৮৭৮। বিনানুদ্রুতিতে অভিনয় নিষিদ্ধ। মূল্য ৥০ আট আনা।

'Cato' নাটকটি [১৭১৩] অষ্টাদশ শতকের বিখ্যাত সাংবাদিক [Spectator পত্রিকার সম্পাদক] ও সাহিত্যিক জোসেফ অ্যাডিসনের [১৬৭২—১৭১৯] রচনা। রাণী অ্যানের সময়কার রাজনৈতিক ঘটনা ছায়াপাত করেছে এই নাটকে। Cato বলেছিলেন 'Liberty'র পক্ষে। কবি ড্রাইডেনের প্রিয়পাত্র<sup>২২</sup> অ্যাডিসন 'Classical Scholar' হিসাবে সুবিখ্যাত ছিলেন। মূল নাটকটি Drury Lane এর Theatre Royal এ ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম অভিনীত হয়। প্রথম রজনীতে নিম্নলিখিত অভিনেতৃবৃন্দ অংশ গ্রহণ করেন। :<sup>২৩</sup>

## DRAMATIS PERSONAE

### Men

Cato— Mr. Booth.

Lucius, a senator—Mr. Keen.

Sempronius, a senator—Mr. Mills.

Juba, Prince of Numidia—Mr. Wilks.

Syphax, General of the Numidians—Mr. Cibber

Portius } Sons of Cato— Mr. Powell

Marcus } Mr. Ryan.

Decius, Ambassador ( ) Mr. Bowman  
from Caesar

Mutineers, Guards etc.

### Women

Marica, Daughter to Cato—Mrs. Oldfield.

Lucia, daughter to lucius—Mrs. Porter.

Scene, a large Hall in the Governor's Palace of Utica.

কবি Pope রচিত দৃ পৃষ্ঠাব্যাপী 'Prologue' Mr. Wilks কর্তৃক অভিনীত হয়। নাটকের শেষে Dr. Garth কর্তৃক রচিত দৃ পৃষ্ঠাব্যাপী 'Epilogue' Mrs. Porter কর্তৃক অভিনীত হয়। মূল নাটকের প্রথম সংস্করণের অঙ্ক ও দৃশ্যবিভাগ নিম্নরূপ :

প্রথম অঙ্ক—৬টি দৃশ্য, দ্বিতীয় অঙ্ক—৬টি দৃশ্য, তৃতীয় অঙ্ক—৭টি দৃশ্য, চতুর্থ অঙ্ক—৪টি দৃশ্য এবং পঞ্চম অঙ্ক—৪টি দৃশ্য।

পরবর্তীকালের একটি সংস্করণে<sup>২৪</sup> দৃশ্য সংখ্যা হ্রাস প্রাপ্ত হয় :

প্রথম অঙ্ক—৪টি এবং দ্বিতীয় থেকে পঞ্চম অঙ্কের প্রত্যেকটিতে একটি করে দৃশ্য।

অনুদত্ত নাটকের [ রাজপুত্র পতন ] আলোচনা প্রসঙ্গে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর রচিত 'সরোজিনী' [ ১৮৭৪ ] নাটকের কথা বিশেষভাবে স্মরণীয়। অবশ্য 'সরোজিনী'ও বাসিনের 'ইফিজিনিয়া' নাটকের অনুসরণ।<sup>২৫</sup>

আলোচ্য অনুদিত নাটকটি ছায়ানুবাদ পর্যায়ভুক্ত। রাজপুত্র জীবনের পটভূমিকায় দেশীয় সাজসজ্জা, ঘটনা ও চরিত্রের নামকরণ দ্বারা ৬২ পৃষ্ঠায় অষ্টম অঙ্ক দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে গদ্যে অনুবাদকর্ম সম্পাদিত হয়েছে। ভারতীয় রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখসহ অনেকগুলি গান আছে। নাটকের সূচনায় 'বেহাগ রাগে গেল গানটিতে সমসাময়িক কালের দেশাত্মবোধ জাগরণ আন্দোলনের প্রভাব লক্ষণীয়। প্রকৃতপক্ষে অজ্ঞাতনামা অনুবাদক সমসাময়িক-কালের দেশাত্মবোধ-আন্দোলনের প্রয়োজনেই সম্ভবত অ্যাডিসনের 'কেটো' নাটক অবলম্বনে আলোচ্য গ্রন্থ রচনায় উদ্যোগী হন। নাটকটি বিরোগাঙ্ক। অমর-সিংহের অগ্নিকুণ্ডে আত্মবিসর্জনের দ্বারা নাটকের সমাপ্তি। তারপর ভারত-মাতার গানটিও সূচনা-গীত রচনার উদ্দেশ্যকেই স্মরণ করিয়ে দেয়।

নাটকের সূচনা—সঙ্গীতটি নিম্নরূপ :

বেহাগ।

রাত পোহাইল।

জাগ ওহে বীরগণ, দুঃখের রজনী প্রভাত হইল।

সুদৃশ্য হিল্লোলে বাহিছে পবন, সুগন্ধে পূরিছে ভুবন গগন ;

অকণ্ঠে গাইছে বিহঙ্গমগণ, ভাস্কর করে জগত হাসিল।

আধারে লুকালো দঃখের স্বপন, স্মৃতি সূর্য্য বদ্বি বিতরে কিরণ,  
 জাগ হয়ে সবে আনন্দিত মন, আজ বিধি প্রসন্ন ;  
 শোকেতে অধীরা ভারত জননী, দিবানিশি কাদে যখন অধীনী  
 হাহাকার করে হয়ে পাগলিনী অদৃষ্টের দোষে সব ঘুচাইল ।  
 দেবতা বাহিত ভারত ভুবন, ধরাতলে সম নন্দনকানন,  
 সুরগণ যাতে করিত ভ্রমণ, আজ সে ভারত শ্মশান ;  
 জননী উদ্ধারে হও একমন, বীরদপে ছেঁড় দাসত্ব বশন,  
 হৃদ্বাকারে কাঁপাও ভারত ভুবন, নতুবা ভারত নিধন হইল ।

গানটি গীতাভিনয় বা অপেরা ফর্মে রচিত । নাটক শব্দ হবার পূর্বে  
 ‘বিবেক’-জাতীয় কেউ উদাত্তকণ্ঠে গানটি গেয়ে মূল নাটক পরিবেশনের  
 পরিবেশ রচনা করবে—মনে হয় এরকম নির্দেশ করা হয়েছে ।

অনুবাদকর্মে মূল নাটকের ছায়াই শব্দ অনুসরণ করা হয়েছে । মূলের  
 কাহিনী, দৃশ্য ও সংলাপের বহুল পরিবর্তনসহ দেশীয়করণ লক্ষণীয় ।

অনুবাদকর্মের নমুনাস্বরূপ শেষ দৃশ্যের [ অষ্টম অঙ্ক, দ্বিতীয় গর্ভাঙ্ক ]  
 শেষাংশ এখানে উদ্ধৃত করা হল—

[ মন্দির অভ্যন্তরে । বেদী পরিবেষ্টিত প্রজ্জ্বলিত অগ্নিকুণ্ড, বেদী উপরে  
 : সতীশচন্দ্র, সুরঙ্গিনী, কতকগুলি পদ্রুপ ও স্ত্রী দণ্ডায়মান ]

সুরঙ্গিনী— মা ভবানী । ধন্য তোমার মহিমা ! যারা তোমায় ভক্তির  
 সহিত সেবা করে তাদের দঃখে তোমার দঃখ হয় না ।  
 তুমি ত দেবী নও, তুমি রাক্ষসী, শ্মশানে তোমার আনন্দ,  
 ভক্তের রক্তে তোমার পিপাসা মিটে । বৃক্লেম মা, তোমার  
 শরীরও পাষণ, তোমার মনও পাষণ !

সতীশ— [ বক্ষে করাঘাত ] জ্বলে গেল—জ্বলে গেল । আত্মা !  
 ছাড় । আর কেন ? ছাড় । কিজন্য আর এ দেহে ?  
 আত্মা ! ছাড়—ছাড় । কি কর ! কি কর ! সুরঙ্গিনী  
 কি কর । ছিছি ! এও কি করে । আর সহ্য হয় না, এখন  
 হতে চল ।

স্বপনসৈন্য— পড়ে মল পড়ে মল ।

[ মন্দির প্রাচীরের বাহিরে রণবাদ্য ও আল্লাধ্বনি ]

রাজপুতগণ—[ উচ্চঃস্বরে ক্রমাগত ] ভবানী মায়ি কি জয় ! ভবানী  
মায়ি কি জয় !

অমর— [ ইন্দিরা ক্রোড়ে বিকট হাস্যের সহিত উন্মত্তবৎ বেদির উপর  
নৃত্য ] কি মজা কি মজা ! ঠকেছিঁস্, ঠকেছিঁস্, সব ফাঁকি  
সব ফাঁকি । ইন্দিরা, - স্বর্ণ-প্রতিমা, দেব না, দেব না ।  
ভবানী মায়ি কি জয় ! [ অন্যান্যের সহিত অগ্নিকুণ্ডে  
পতন ] ।

### ভারত মাতা

[ সুর—‘নিদয় বিধাতা’ ]

ভারতবাসীরে !	জন্ম তরেরে,
ভাসাইল আমারে,	অকুল পাথারে ।
দুঃখের সংসার,	দুঃস্তর সাগর,
প্রলয় তঃসে,	কেমনে তরিবে ?
পাপেরি কুহকে,	অজ্ঞান হয়েরে,
ভুবালি আমারে,	কলঙ্ক তিমিরে ।
যেজাতি পুঞ্জিত,	সেবিত আমারে,
সেজাতি আজিয়ে	দাসত্বে বাঁধেরে ।
একতা ঘুচায়েরে,	কি দুঃখ দিলিরে,
সোনার ভারতে,	ভিখারী আমিরে ।
সকলে হাসেরে,	স্বাধীন অস্তরে,
আমিরে অধীনী,	ভারতে কাঁদরে ।
আমারি ঐশ্বর্য,	বিদেশী ভোগেরে,
আমারি ভারতে,	আমি কেউ নারে ।

দেশাত্মবোধ জাগরণের উদ্দেশ্যে যাত্রা নাটকের ফর্মে প্রায় সর্বাংশে মূল  
বর্ণিত হয়ে দৃশ্য ও সংলাপ রচিত হয়েছে ।

আলোকিত অনাদিত নাটকটির কোনও অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ সমসাময়িক  
গ্রন্থাদি ও পত্রপত্রিকা থেকে জানা যায় না ।



## □ শৈলকুমারী নাটক

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

শৈলকুমারী নাটক। প্রথম খণ্ড। শ্রী শশীভূষণ চট্টোপাধ্যায় প্রণীত। “চমকিল অসিপ্রভা, মন্দ দীপালোকে, পড়িল দেবীর শীর, কাটি ভূমিতলে” ? শ্রী রামকানাই দাস কর্তৃক প্রকাশিত। কলিকাতা। ৫৪ নং যোড়াসাঁকো বলরাম দেব স্ট্রীটে শ্রী রাখালচন্দ্র দাস দ্বারা সন্ধ্যাসিদ্ধ শ্রেণে মন্দিরিত। সন ১২৮৬ সাল। মূল্য ১ একটাকা মাত্র।

গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য বা রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদকের কোন মত জানা যায় না। আখ্যাপত্রের পরপৃষ্ঠায় মন্দিরিত ‘বিজ্ঞাপন’-এ অনুবাদক বলেছেন :

বিজ্ঞাপন। ‘শৈলকুমারী নাটক’ প্রথম খণ্ড সম্বন্ধসাধারণ সমক্ষে প্রকট হইল। ইহা মিসপোরটারের ‘স্কটীস্টিফস্’ নাম্নী উপন্যাসাবলম্বনে প্ররচিত। প্রথম মদ্রাস্থানকালে ইহা যাহা হইল তাহার আর উপায় নাই, ভাবীকালে ইহা সূচ্যরূপে মন্দিরিত করা হইবে। দ্বিতীয় খণ্ড অতি শীঘ্রই প্রচারিত হইবে। তাহাতে শৈল্যরাজের সহ সমরকেতুর অনেকানেক যুদ্ধ ও রণকৌশল, শৈল্যরাজের পরাজয় ও জয়কেতুর বিশ্বাসঘাতকতা প্রভৃতি সাতিশয় হৃদয়গ্রাহী, তাহার আর সন্দেহ নাই। যাহা হউক, ফলে ইহা আদরের সহ সকলে গ্রহণ করিলে চরিতার্থ হইব, কিম্বিকিমিত। একান্ত বিনয়াবনত শ্রী শশীভূষণ চট্টোপাধ্যায়। সাং কচুয়া। বসিরহাট। ৩ আশ্বিন সন ১২৮৬।

দুঃখের বিষয় গ্রন্থটির দ্বিতীয়খণ্ড প্রকাশিত হয়নি।

সমসাময়িক গ্রন্থাদি বা পত্রপত্রিকার বিবরণ থেকে আলোচ্য নাটকের কোন অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ পাওয়া যায় নি।<sup>২৬</sup>

মূল ‘স্কটীস্টিফস্’ গ্রন্থটি মিসপোরটারের একটি সাপ্তাহিক রচনা।<sup>২৭</sup>

## □ সাইন্স অফ দি ক্রশ্

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

উইলসন্ ব্যারেট লিখিত উপন্যাস অবলম্বনে। সাইন্স অফ দি ক্রশ্। ঐতিহাসিক নাটক। স্টার থিয়েটারে অভিনীত। শ্রীভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক বঙ্গভাষায় নাটককারে রচিত। ১৯১৬ খ্রঃ মূল্য ১ টাকা। প্রকাশক—

শ্রীকানাইলাল মদ্যোপাধ্যায় ১৭/১৮ রাধামাধব সাহার লেন, কলিকাতা । প্রিন্টার  
শ্রীরাধাশ্যাম দাস ভিকটোরিয়া প্রেস । ২নং গোয়াবাগান স্ট্রীট, কলিকাতা ।

নাটকটি নাট্যকার কতৃক “পূজনীয় অগ্রজ শ্রীধর ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়  
মহাশয়ের করকমলে আমার নাট্যকারে ‘সাইন্স অফ দি ক্রাশ’ বা ক্রাশ চিহ্ন ভিত্তি,  
গ্রন্থ ও সম্মানের সহিত” অর্পিত হয়েছে । বলাবাহুল্য ভূপেন্দ্রনাথের অগ্রজ  
ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও ‘বঙ্গীর নাট্যশালায় ইতিহাস’ গ্রন্থকার ব্রজেন্দ্রনাথ  
একই ব্যক্তি নন । নাট্যকার ভূপেন্দ্রনাথ একাধিক সৌখিন পেশাদার নাট্যশালায়  
সঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে যুক্ত থেকে অনেকগুলি নাটক রচনা করেন—তার মধ্যে উল্লেখ-  
যোগ্য হল—ক্ষুব্ধীর [ ১৯১৪ ], সওদাগর [ ১৯১৫ ], গোসাইজি [ ১৯১৫ ],  
পেলারামের স্বাদেশিকতা [ ১৯২২ ], জোরবরাত ১৯২৪ ], বাঙ্গালী [ ১৯২৬ ],  
শশধর [ ১৯২৯ ] ধরপাকড় [ ১৯৩১ ] । ডঃ সুরেন্দ্রনাথ সেন তাঁর বাঙ্গালা  
সাহিত্যের ইতিহাস গ্রন্থের তৃতীয় খণ্ডে ভূপেন্দ্রনাথ ও তাঁর নাট্যকর্ম সম্পর্কে  
উল্লেখ করেন নি । ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্যের ‘বাংলা নাট্যসাহিত্যের ইতিহাস’  
গ্রন্থের পরিশিষ্টে উপরোক্ত নাটকের নামগুলি ও তারিখ প্রদত্ত হয়েছে । এখানে  
উল্লেখ্য যে উক্ত ‘পরিশিষ্টে’ সাইন্স অফ দি ক্রাশ-এর তারিখ ১৯১৫ বলা হয়েছে ।

ভূপেন্দ্রনাথ তাঁর নাট্য রচনার গিরিশচন্দ্রের রচনা-রীতি প্রভাবে প্রভাবিত  
হন এবং নট-নাট্যকার-পরিচালক অমরেন্দ্রনাথ দত্তের প্রত্যক্ষ প্রেরণা ও উৎসাহ  
লাভ করেন । ২৮

‘সাইন্স অফ দি ক্রাশ’ গ্রন্থ রচনার [ অনূবাদ কর্মের ] উদ্দেশ্য প্রসঙ্গে  
ভূপেন্দ্রনাথ তাঁর মর্দিত গ্রন্থের ‘মুদ্রবন্ধে’ বলেছেন :

“সুহৃদপ্রবর শ্রীধর অমরেন্দ্রনাথ আমাকে মহাত্মা উইলসন ব্যারেট রচিত  
‘সাইন্স অফ দি ক্রাশ’ বাঙ্গালা নাট্যকারে লিখবার জন্য বহুদিন পূর্বে  
বলিয়াছিলেন । আমার দুর্ভাগ্য—আমি এই জগদ্বিখ্যাত ইংরেজি উপন্যাস  
তখনও পড়ি নাই এবং পড়িবার জন্য আগ্রহ প্রকাশও করি নাই, সুতরাং সেই  
কারণে এতকাল বন্ধুর অনুরোধ রক্ষা করাও হয় নাই ।

গত অগ্রহায়ণ মাসে অমরবাবু আমাকে জোর করিয়া কোনও ইংরেজি  
রঙ্গালয়ে সাইন্স অফ দি ক্রাশের অভিনয় দেখাইতে লইয়া গিয়াছিলেন । অভিনয়  
দেখিয়া বুদ্ধিলাস সত্যই আমার দূরদৃষ্ট তাই এমন একখানা গ্রন্থ এতকাল পড়ি  
নাই । অভিনয়ের পরদিনই একখানি উপন্যাস ক্রয়—এবং সঙ্গে সঙ্গে কাব্যরস  
এবং ধ্যাসময়ে কাব্যশেষ ।”

३६८

[ মার্সিয়ার হাত ধরিয়া টিজেলিনাসের প্রতি ]

মাও টিজেলিনাস—মিজারের কাছে তোমরা ফিরে যাও !  
তাকে বলগে—মহাত্মা ঈশ্টেরই জয়লাভ হয়েছে । আজ  
থেকে মার্সিও ঈশ্ট ধর্ম্মারলম্বী—ক্রিস্চান ! এস মার্সি'য়া  
—এস আমার ধর্ম্মপত্নী—এস হৃদয়েশ্বরী—এস আমার  
স্বর্গ—আমার বন্ধু এস !

[ মার্সি'য়াকে বন্ধে ধারণ ]

এ নাটকের স্টার থিয়েটারে অভিনয় প্রসঙ্গে সমসাময়িক একটি পত্রিকার  
[ গ্রন্থশেষে মৃদুপ্রিত অংশে পত্রিকার নাম নেই ] “গ্রন্থ সমালোচনা” এখানে  
উল্লেখযোগ্য :

“সাইন্স অফ্ দি ক্রশ্—মিঃ উইলসন্ ব্যারেট লিখিত জগৎবিখ্যাত একখানি  
উপন্যাস ; তাহা হইতে নাট্যকারের পরিবর্তিত করিয়া পাশ্চাত্য রঙ্গালয় সেই  
নাটক অভিনয় করিয়া যেমন নাট্যাভিনয়ে অক্ষয় কীর্ত্তি স্তম্ভ স্থাপিত করিয়াছেন  
—সেইরূপ বঙ্গদেশে সেই ‘সাইন্স অফ্ দি ক্রশ্’ অভিনয় করিয়া স্টার থিয়েটার  
বাংলা থিয়েটারকে শীর্ষস্থানে স্থাপিত করিল !! বাংলা নাটক সৃষ্টি হওয়া  
পর্যন্ত এমন প্রাণোন্মাদকারী নাটক আর হয় নাই । উৎকৃষ্ট বাঁধাই—কাগজ ও  
ছাপা ! এ মনোহর নাটকের সবই মনোহর মূল্য ১ মাত্র ।”

এবার অভিনয় প্রসঙ্গে আসা যাক ।

স্টার থিয়েটারে অভিনীত এ নাটকের প্রথম রজনীর [ ২৭শে ফেব্রুয়ারী,  
১৯১৫ ] অভিনেতৃবর্গ নিম্নরূপ ছিলেন :

মার্সি—অমরেন্দ্রনাথ দত্ত । নিরো—কুঞ্জলাল চক্রবর্তী । টিজেলিনাস্—  
—মন্মথনাথ পাল [হৃদীবাবু] ফ্যাভিয়াস্—হীরালাল দত্ত, লিসিনিয়াস্—  
—প্রবোধচন্দ্র বসু । গ্লাবরিও—গোপালদাস ভট্টাচার্য্য, সার্ডিভলাস্—  
কান্তিকচন্দ্র দে । টিটাস্—লক্ষ্মীকান্ত মদুখোপাধ্যায়, ট্রাবো—অটল  
বিহারী দাস, ফিলোভিমাস্—স্বরেন্দ্রনাথ ঘোষ, মেলস্—হরিপদ  
সরকার, ভিটুরিয়াস্—ধীরেন্দ্রনাথ মদুখোপাধ্যায়, টিফেনাস্—চারুবালা,  
মার্সি'য়া—কুসুমকুমারী, বোরিনিস্—বসন্তকুমারী, পার্পিয়া—মণালিনী,  
ডাসিয়া—ভূষণকুমারী ।

অভিনয় প্রসঙ্গে ২০শে মার্চ ১৯১৪-র অমৃতবাজার পত্রিকায় বলা হয়—

“The Sign of the Cross on the whole, as produced by this Company, marks a distinct epoch in dramatic production.”

অমরেন্দ্রনাথের মার্কাসের ভূমিকায় অভিনয় প্রসঙ্গে বলা হয় :

“Mr. Dutt as Marcus Superbus has one of the best parts yet assigned to him. His conception of the part of the Prefect of Rome is traditionally correct and he carries it out with dignity. Every dramatic situation in the meeting of Mercia and Marcus Superbus is brought home to the audience with telling effect, and the final scene, in which the doomed Christians pass from the dungeon to the amphithetre, has been given with much dramatic power.”

অনুবাদক ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর গ্রন্থের ভূমিকায় বলেছেন :

“সাইন্স অফ্ দি ক্রস্ স্টারে অভিনয় করা হইতে—ইহার মহলা দেওয়া হইতে এবং আগাগোড়া ইহার প্রত্যেক ভূমিকা শিখাইতে অমরবাবু ধীরূপে প্রাণপাত পরিশ্রম করিয়াছেন, তাহার নাট্যজীবন আরম্ভ হইতে অদ্যাবধি তিনি আর কখন কোন নাটক লইয়া সেরূপ করেন নাই। স্বয়ং মার্কাসের ভূমিকা অভিনয় করিয়া এরূপ একটা নতুন ছবি দেখাইলেন—বঙ্গালী দেশে কোনও অভিনেতা অথবা কোনও দর্শক তাহা কল্পনাও করিতে পারেন না। কতকগুলি সম্ভ্রান্ত ইংরাজ দর্শক মহোদয় সেদিন মার্কাসের ভূমিকায় তাহার অভিনয় দেখিয়া মুগ্ধ কণ্ঠে বলিয়া গেলেন—Mr. Dutt—You are Garrick of all nations.’ —কথাটা খুব বড়—কিন্তু মিথ্যা নয়! ‘নেরো’ এবং ‘গ্লাবরিও’ ভূমিকাগুলির অভিনয় দেখিয়া ‘সাইন্স অফ্ দি ক্রস্’র ইংরাজী অভিনেতৃগণ স্বীকার করিয়াছেন, আমাদের ‘গ্লাবরিও’ এবং ‘নেরো’ এত ভাল হয় না। ‘সাইন্স অফ্ দি ক্রস্’ বঙ্গীয় নাট্যজগতে এতটা স্থান পাইবে—আমরা স্বপ্নেও ভাবি নাই। যথার্থই বাঙ্গালী গুণের আদর করিতে জানে।”

অমরেন্দ্রনাথের জীবনীকার রমাপতি দত্ত বলেছেন : ২২

“বস্তুতঃ প্রথমাবস্থায় তাহার কণ্ঠোচ্চারিত ‘ভিটুরিয়াস্ ! এ লোকটাকে কথা কইতে মানা কর।’ —হইতে শেষ দৃশ্যে, ‘যাও টিজেলিনাস্—সিদ্ধারের কাজে তোমরা ফিরে যাও ! তাকে বলগে—মহাত্মা খৃষ্টেরই জয়লাভ হয়েছে।

३८४

“চারি বৎসর পূর্বে” লর্ড লিটনের সুপ্রসিদ্ধ নাটিকা ‘Lady of Lyons’ [ ‘লেডি অফ্‌ লায়নস’ ] অনুবাদ করি। তখন ইংরাজী চরিত্রগুলির নামের পরিবর্তে ‘মুসলমানীয়’ নাম ব্যবহার করিয়াছিলাম, কিন্তু অনুবাদ করিবার পর দেখি, ইংরাজী নাটকে যে রস আমার গ্রন্থে তাহার কিছুই পারিষ্কৃত হয় নাই ; বরং ইংরাজী সমাজের চিত্র মুসলমানীয় সমাজে পরিণত করায় একটা উৎকট ভাবের বিকাশ হইয়াছে মাত্র। অভিনয় না করিয়া পুস্তকখানি ফেলিয়া রাখি ; কিন্তু ‘লেডি অফ্‌ লায়নস’ নাটিকায় লিটন ‘পালন’ চরিত্রে প্রেম ও গর্বের যে সমৃদ্ধকর চিত্র আঁকিয়াছেন, তাহা বাঙ্গালা নাটকে অবতারণা করিবার প্রলোভন সম্বরণ করিতে পারি নাই। অথচ ক্রমাগত চেষ্টা করিয়াও এই ইংরাজী নাটকের অবদান কি মুসলমান সমাজ, কি হিন্দু সমাজ, কোন সমাজেই ঠিক খাপ খাওয়াইতে অপারগ হই। সেই নিমিত্তই এবারে দো-আশালা ইঙ্গ-বঙ্গের উচ্ছৃঙ্খল সমাজের উপর ভিত্তি স্থাপন করিয়া ‘লেডি অফ্‌ লায়নস’ অবলম্বনে, অনেক স্থানে অনেক দৃশ্য যথাযথ অনুবাদ করিয়া ‘শুভদৃষ্ট’ নাটক প্রণয়ন করিলাম। কিন্তু বাঙ্গালীর সমাজ ও চরিত্রগত সামঞ্জস্য রাখিতে গিয়া অনেক স্থলে নিজের কল্পনারও সাহায্য গ্রহণ করিতে হইয়াছে।’ লিটনের অঙ্কিত কোনকোন পাত্রপাত্রীর চরিত্র সম্পূর্ণরূপে পরিবর্তনও করিয়াছি। সারদা, শিরোমণি, শ্যামলাল প্রভৃতি চরিত্র লিটনে নাই—ইহারা আমার কল্পিত। দামোদর, ঘনবরণ, প্যারীচাঁদ লিটনেরই চরিত্র, আমূল পরিবর্তন করিয়া বাঙ্গালীর আকার দিয়াছি। মহামায়াও মূল গ্রন্থের চরিত্র হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন। লেডি স্যাভারাম, স্যার স্যাভারাম, ভোরা-নলিনী লিটনের অঙ্কিত চরিত্রের কায়া ও ছায়া অবলম্বনে লিখিত। বিবনাথকে ‘জাল-বদরাজ’ সাজান, স্যার স্যাভারামের বাটীতে ডোবা-নলিনীর সহিত তাহার প্রেমাভিনয়, অঙ্গুরীয় ও নস্যাদান লইয়া রহস্য, বিবাহের পর বিবনাথের গৃহে আগতা ডোরা-নলিনীর আকস্মিক পরিবর্তন—এই সমস্ত ঘটনা মূল গ্রন্থেও যেমন আছে, আমার নাটকেও ঠিক সেইভাবেই রাখিয়াছি, বিশেষ কিছু পরিবর্তন করি নাই, এমন কি অনেক স্থলে আমার ভাষা লিটনের অনুবাদ মাত্র।

ইহা ইংরাজী নাটকের কায়া ও ছায়া অবলম্বনে লিখিত হইলেও আমাদের দেশের মাটির উপযোগী হইয়াছে কি একেবারেই মাটি হইয়াছে, সমালোচক তাহা বিচার করিবেন। যদি ইহা কোন অংশে দর্শক ও পাঠকের মনোজ্ঞ হয়, তাহা লিটনের কৃতিত্ব, যদি রসভঙ্গ কিছু হইয়া থাকে তাহা আমারই অক্ষমতা।

—শ্রী অপরেশচন্দ্র মূখোপাধ্যায় । ৫৬নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা,  
২৬শে শ্রাবণ, ১৩২২ সাল ।”

অপরেশচন্দ্র মূখোপাধ্যায় শুধুমাত্র প্রায় তিরিশখানি নাটকের রচয়িতাই  
[ তারমধ্যে তিনখানি অনূদিত নাটক ] ছিলেন না, তিনি ছিলেন একজন  
সুদক্ষ নট ও নাট্য শিক্ষক । তাই বিদেশী নাটকের অনুবাদকালে নাটকের  
অভিনেয়তার দিকে তাঁর সুতীক্ষ্ণ দৃষ্টি ছিল । ‘বিজ্ঞাপন’-এর বস্তব্যে তাই  
তিনি অনুবাদের রীতি প্রসঙ্গে সুস্পষ্টভাবে সবকিছু নিবেদন করেছেন ।  
আলোচ্য নাটকখানির একটি সুবিস্তৃত সমালোচনা [ সমালোচকের নাম প্রদত্ত  
হয়নি ] ‘মানসী’ পত্রিকার ৮ম বর্ষ, ১ম খণ্ড, ৩য় সংখ্যায় [ বৈশাখ ১৩২৩ ]  
প্রকাশিত হয় । সমালোচক বলেন—

“ইহা একখানি তিন অঙ্কে সমাপ্ত নাটক, লর্ড লিটনের ‘Lady of Lyons’  
নামক নাটক অবলম্বনে লিখিত । লেখক গ্রন্থখানিকে সামাজিক নাটক  
বলিয়াছেন ।—‘দো-অঁশলা ইঙ্গবঙ্গের উচ্ছৃংখল সমাজের’ চিত্র ইহাতে আঁকিতে  
প্রয়াস পাইয়াছেন । ভাবানুবাদ ভালই হইয়াছে ; কিন্তু তথাপি লেখকের  
উদ্দেশ্য সার্থক হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না । কারণ, প্রথমতঃ, বর্তমানকালে  
আমরা এইরূপ দো-অঁশলা ইঙ্গবঙ্গ সমাজের অস্তিত্বই স্বীকার করি না ।  
এককালে হয়ত অনেকে সাহেবিয়ানার স্রোতে গা ঢালিয়া দিয়াছিলেন । কিন্তু  
দেশে এখন নূতন হাওয়া বহিয়াছে । ধনী কিম্বা বিলাত ফেরৎ বাঙ্গালীদের  
মধ্যে স্যার স্যাভারামের মত জাতীয় সম্মান-জ্ঞানহীন কেহ এখন আছেন বলিয়া  
বিশ্বাস করি না । সুতরাং, এইরূপ উৎকট সমাজই এখন নাই, তখন এরকম  
সামাজিক নাটকের সার্থকতা কি ? দ্বিতীয়তঃ সামাজিক নাটকের ঘটনাদুলি  
সমস্তই সম্পূর্ণ স্বাভাবিক হওয়া চাই ! কিন্তু এই নাটকের অধিকাংশ ঘটনাই  
এমন অসম্ভব এবং সম্ভাব্যিক যে লেখকের কল্পিত উচ্ছৃংখল সমাজ মানিয়া  
লইলেও বাস্তবের সঙ্গে তাহাদের সম্বন্ধ অত্যন্ত ক্ষীণ বলিয়া মনে হয় ।  
পাশ্চাত্ত্যসমাজে যাহা স্বাভাবিক আমাদের দেশে সামাজিক প্রথার শর্তবিপর্যয়েও  
তাহা স্বাভাবিক না হইতে পারে । জাল জলন্ধর যুবরাজের সহিত  
ডোরা-নলিনীর বিবাহ ব্যাপারটা আমাদের নিকট সম্বাদপেক্ষা অসম্ভব বলিয়া বোধ  
হইয়াছে । পাশ্চাত্ত্য সমাজেও এরূপ বিবাহ-কল্পনার একটা অসম্ভব এবং  
অত্যন্ত হাস্যকর দিক আছে, তাহা বিখ্যাত ফরাসী নাট্যকার মোল্লিরের The  
Shop Keeper turned Gentleman (‘Gentil homme’) নাটক পার্শ্বে



বন্ধিতে পারা যায়। এই নাটকেও দেখি, একজন ব্যবসাদার প্রভূত ধনশালী হইয়া প্রতিজ্ঞা করে যে তাহার কন্যার একজন লর্ড কিম্বা রাজপুত্রের সঙ্গে বিবাহ দিবে। মেয়েটির একটি মধ্যবিত্ত প্রণয়ী ছিল। সে বেচারা যখন কন্যার পিতার নিকট বিবাহের প্রস্তাব করিয়া রুঢ়ভাবে প্রত্যাখ্যাত হইল, তখন সে নিরুপায় হইয়া তাহার এক বন্ধুর সাহায্যে তুর্কী যুবরাজ সাজিল। তখন আর বিবাহে কোন বাধা রহিল না ; এবং অবিলম্বে মহা আড়ম্বরে তুর্কী ফ্যাসানে বিবাহ হইয়া গেল। এই দৃশ্যগুলি সমস্তই হাস্য রসাত্মক ; সুতরাং নাট্যকারের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে কোন সন্দেহ থাকে না। মোলিয়ার যে ব্যাপার লইয়া হাস্যরসের অবতারণা করিয়াছেন ‘শুভদৃষ্টি’র গ্রন্থকার তাহাই আমাদের দেশে স্বাভাবিক বলিয়া চিহ্নিত করিয়াছেন দেখিয়া এত কথা বলিতে হইল।

কিন্তু এই সকল দোষ সত্ত্বেও নাটকখানি উপভোগ্য হইয়াছে। জমীদার ঘনবরণ, তস্য বন্ধু প্যারীচাঁদ, দালাল শ্যামলাল এবং বন্ধু ব্রাহ্মণ শিরোমণি— এই সকল চরিত্র সুন্দরচিত্রিত হইয়াছে। ভাষাটি ভাল এবং কথোপকথনে স্বাভাবিকতা আছে।”<sup>৩৩</sup>

বলা বাহুল্য সমালোচক যে বলেছেন ‘ভাষাটি ভাল এবং কথোপকথনে স্বাভাবিকতা আছে’—তা সর্বাংশে সত্য। উদাহরণ স্বরূপ দ্বিতীয় অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্যের অংশবিশেষ [ স্যার স্যাভারামের উদ্যানবাটীর কুঞ্জ ] এখানে উদ্ধৃত করা করা গেল :

ডোরা — তুমি ঘাই বল তাই মিস্টি ; কিন্তু জালন্ধরের মহিমাম্বিত বংশের অলঙ্কার তুমি—

বিশ্বনাথ—না না, আমি এ গর্ব চাই না ; মৃতের পরিত্যক্ত উচ্ছিষ্টে জীবন-ধারণ করতে আমি ঘৃণা করি। কেন ? নিজের করবার কি কিছুই নেই ? নিজে কি বড়লোক হতে পারি না ? হায় ডোরা, যদি আমার চোখ নিয়ে সংসার দেখতে—

ডোরা— থাক, আমি আমার চোখ দিয়ে তোমায় দেখি। জালন্ধরের রাজবংশের অলঙ্কার—মনে করতেও গর্বে আমার হৃদয় আনন্দ মেতে উঠে ! তুমি আমায় ভালবাস—কত সৌভাগ্য আমার ! যখন তোমার মূর্খে তোমার পুণ্ড্রপুত্রের গুণ গরিমার কথা শুনোছি, তখন মনে হয়েছে ওথেলো যেন ডিনডেমোনার কাছে কত বীরত্ব-কাহিনী বলেছে। তোমার ঐশ্বর্য বর্ণনা আমার

উপন্যাস বলে মনে হচ্ছে। তুমি কতবার তোমার ভূ-স্বর্গী  
কাম্বীরের শূভ্রশির—মন্মথের প্রাসাদের কথা আমায় বলেছ,  
আমি বিমূঢ়া হরিণীর মত তোমার সে বর্ণনা-গীতি শুনছি ;  
শুনে এ প্রাণ তোমার চরণে ডালি দিয়েছি ।

এরপর পদ্যে [ পয়ার ছন্দে ] বিবনাথ-ডোরার প্রেমদৃশ্যের সংলাপগুলি  
রচিত হয়েছে ।

আলোচ্য নাটকটি ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা ডিসেম্বর মিনার্ভা থিয়েটারে প্রথম  
অভিনীত হয় ।

## □ শঙ্খধ্বনি

আলোচ্য গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

শঙ্খধ্বনি । শ্রীভূপেন্দ্রনাথ বসুপাধ্যায় প্রণীত । নাট্যমন্দির কঙ্কণ  
অভিনীত । প্রথম অভিনয় রজনী : ১৬ই কার্তিক শনিবার সন ১৩৩৬ সাল ।  
গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এন্ড সন্স ২০০/১/১ কণ্ঠওয়ালিস্ ট্রাষ্ট, কলিকাতা  
একটাকা ।

মুদ্রিত গ্রন্থটি নাট্যকার কঙ্কণ “যাহার অক্লান্ত পরিশ্রমে—চেষ্টায় যত্নে ও  
প্রযোজনায় এবং অনন্যসাধ্য-অভূতপূর্ব কৃতিত্বে ‘শঙ্খধ্বনি’ নাট্যজগতে  
সকলকে মাতাইয়া তুলিয়াছে, যিনি ভিন্ন নাট্যজগৎকে অন্য কোন শক্তিমান  
যথোচিতভাবে এই ‘শঙ্খধ্বনি’ শুনাইতে সক্ষম হইতেন না বলিয়া জনসাধারণের  
বিশ্বাস, সেই বর্তমান নাট্য-যুগ-প্রবর্তক আদর্শ অভিনেতা শ্রীযুক্ত শিশিরকুমার  
ভাদুড়ীর করে”.....“প্রীতি উপহার স্বরূপ” প্রদত্ত হয়েছে ।

আলোচ্য নাটক অনুবাদের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে ভূপেন্দ্রনাথ গ্রন্থের  
‘দু একটা কথা’তে বলেছেন—

শঙ্খধ্বনি পাশ্চাত্যদেশের জগৎপ্রসিদ্ধ নট সার হেনরী আরভিং কঙ্কণ  
প্রযোজিত এবং অভিনীত ‘দি বেলস্’ ( The Bells ) নামক নাটকের ছায়া  
অবলম্বনে রচিত । প্রথমে ইহা ‘শঙ্খনাদ’ নামে প্রচারিত হইয়াছিল, কিন্তু  
সাহিত্যিক স্রষ্টাদের পরামর্শে ‘শঙ্খনাদ’ নামের পরিবর্তে ‘শঙ্খধ্বনি’ নামকরণ  
হইল । নাটকখানি প্রায় পাঁচ ছয় বৎসর পূর্বে রচিত হইয়াছিল । কি কারণে  
এতকাল অভিনীত হয় নাই—সে সম্বন্ধে অনেক কাহিনী আছে । এক্ষেত্রে তাহা  
প্রকাশ না করাই যুক্তিযুক্ত । বর্তমান যুগের সর্বজনপ্রিয় আদর্শ-অভিনেতা

—বন্দুকের শীঘ্র শিশিরকুমার ভাদুড়ী মহাশয়ের কৃপায় নাট্যজগৎ এই ‘শতধ্বনি’ শুনবার সুযোগ পাইলেন ।

অভিনয় হৃদয়গ্রাহী করিবার জন্য শিশিরকুমারের প্রযোজনায় অভিনয়কালে ‘শতধ্বনি’ নাটকের কোন কোন অংশ বর্জিত হয় ।

মূল ইংরাজী নাটকটি কেউ কেউ Alexander Dumas-এর The Bells অবলম্বনে রচিত মনে করলেও আসলে এটির রচয়িতা Leopold Lewis এবং তিনি মূল পোলিশ নাটক Erckmann Chatrian রচিত Le Juif Polonais ( The Polish Jew ) অবলম্বনে এটি রচনা করেন । ইংলণ্ডের লাইসিয়াম থিয়েটারে পৃথিবীর সর্বকালের সর্বদেশের শ্রেষ্ঠ অভিনেতাদের অন্যতম হেনরী আরভিং-এর পরিচালনায় ২৫শে নভেম্বর ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে এটি মঞ্চস্থ হয় ।

লাইসিয়াম থিয়েটারে ‘দি বেলস্.’ নাটকের রাগির অভিনয়ের প্রোগ্রামটি নিম্নরূপ :

Royal  
Lyceum Theatre  
Licensed By The Lord  
Chamberlain to Mr. H. L. Bateman  
Sole Lessee and Manager,  
This Evening, Saturday, November 25  
Will be produced A New Drama In Three Acts  
By  
Leopold Lewis  
Entitled  
The Bells,  
Adapted from ‘The Polish Jew’,  
A Dramatic study By M. M. Erckman Chatrion.  
Mathias. Mr. Henry Irving  
Walter. Mr. Frank Hall.  
Hans. Mr. F. W. Irish.  
Chrisaian. Mr. Herbert Crellin.

Doctor Zimmer	Mr. A. Tapping.
Notary.	Mr. Collett.
Tony.	Mr. Fredericks.
Fitz.	Mr. Fotheringham.
Karl.	Mr. Everard.
Catherine.	Miss G. Pauncefort.
Annetto.	Miss Fanny Heywood.
Sozel.	Miss Ellen Mayne,

with new and appropriate Scenery by Hawes Craven,  
H. Cuthbert and Assistants.

The Music composed and arranged by M. E. Singla.

Chef D' Orchestro of the Theatre Cluny, Paris, who is  
( by the kind permission of M. Laroche ) specially  
engaged for this piece, and will conduct the Orchestra.

The Mechanical Effects by Mr. H. Jones. The  
Properties by A. Arnott. and Assistants.

Costumes by Sam, May and Mrs. Ridler.

The whole produced under the immediate direction of  
Mr. H. L. Bateman.

অনুদিত শঙ্খধনি নাটকটি দ্বিতীয় অঙ্ক এবং ক্রোড়কে ৮৪ পৃষ্ঠায় গদ্য-  
পদ্যে সমাপ্ত হয়েছে। কয়েকটি গান আছে।

শঙ্খধনি নাটকের চরিত্রলিপি নিম্নরূপ :

কেতনলাল— মিবারাস্তগ'ত শিয়ার গ্রাম [ নাথদ্বার ] নিবাসী জনৈক  
সামন্ত।

অজিতসিংহ— সম্ভ্রাস্তবংশীয় রাজপুত্র বদক।

মধুভট্ট— নাথজী বিগ্রহ দেবের পুরোহিত

দিনকর— ঐ মন্দিরের সেবায়োগ

জগমল— কেতনলালের ভৃত্য।

বৈদ্যরাজ, কুমারগণ, সম্ভ্রাস্ত রাজপুত্রগণ ইত্যাদি।

গৌরী—

কেতনলালের স্ত্রী

পূর্ণা—

ঐ কন্যা ।

কুমারী সখীগণ, নাগরিকাগণ, মিবাবাসিনীগণ, পরিচারিকাগণ ইত্যাদি ।

এবার শঙ্খধ্বনি নাটকের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা যাক :

প্রথম অঙ্ক— গৌরী, কেতনলাল ও পূর্ণা ।

গৌরী—

ছি...ছি...ও কথা বলতে নেই । হোরির দিনে মেবারের  
পথঘাট—এইরকম আবীরের রং-এ লালবর্ণ হয়ে থাকে ।  
তার ওপর বৃষ্টি পড়ছে,—পথে জলের স্রোত বয়ে যাচ্ছে  
—তাই রক্ত স্রোতের মত দেখাচ্ছে ।

কেতনলাল—

তা বটে—তা বটে ! রক্ত স্রোতের মতন দেখাচ্ছে বটে !  
ঐ আবীরের রক্তস্রোতে যদি মানুষের রক্ত মিশে যায়,—  
ধরবার উপায় নেই—কি বল ? ধরবার উপায় নেই ।

পূর্ণা—

এই দর্শ্যে আপনি এলেন কি করে ?

কেতন—

পালিয়ে এলুম মা,—দর্শ্যে গিয়ে দেখে ! চারদিকে  
আবীরের দরুণ রক্তবর্ণ বৃষ্টির জল—জলস্রোতের মত  
বয়ে যাচ্ছে দেখে—আর তার ওপর রাজপ্রাসাদে চারদিকে  
শঙ্খধ্বনি...উঃ...সে কি ভীষণ...কি ভীষণ ! ছুটে  
পালিয়ে এলুম । কিন্তু—নিষ্কার নেই, কোথাও নিষ্কার  
নেই !

এবার অভিনয় প্রসঙ্গে আসা যাক ।

এডওয়ার্ড গড়'নএগ, তাঁর হেনরী আরভিং-এর জীবনীতে 'দি বেল'স'  
নাটকে আরভিং-এর অভিনয় সম্বন্ধে যেসব কথা বলেছেন তার কিছু অংশ  
[ বঙ্গানুবাদ ] এখানে উল্লেখযোগ্য :

“রডরিব [ আরভিং-এর আসল নাম ] যেদিন আরভিং হবার জন্য প্রস্তুত  
হিচ্ছিলেন সে দিনটা হচ্ছে যেদিন তিনি ১৮৫৬ সালে সাংডারল্যান্ডে অভিনয়ে  
যোগদান করেন । কিন্তু যেদিন তিনি আরভিং হলেন সেদিনটা হচ্ছে ১৫  
বছর বাদে, ১৮৭১ সালের ২২শে নভেম্বর অর্থাৎ যেদিন তিনি 'দি বেল'স'  
প্রযোজনা করলেন এবং তাতে অভিনয় করলেন ।

শিল্পী তাঁর কেরিয়ার শুরু করেন বৈদিন সেদিন তিনি তাঁর মাস্টারপিস সম্পূর্ণ করেন। মাস্টারপিস আসলে একটিই হয়। যদিও বহুবচনে অনেক সময় এই শব্দটির ব্যবহার করা হয়ে থাকে। ‘দি বেল্‌স্‌’ হচ্ছে আরভিং-এর মাস্টারপিস—এ নাটকটিই তাঁকে মাস্টার হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করেছিল।...

...যখন ব্রডরিফ্‌ ‘দি বেল্‌স্‌’র রিহাসাল চালাচ্ছিলেন, সে সময় মিঃ এফ্‌ বারনান্ড ঐ একই গল্পের উপর ভিত্তি করে ‘ড্রিম অভ্‌ রিট্রিবিউশন’ বলে যে নাটকটি রচনা করেছিলেন সেটি রয়েল এ্যালফ্রেড থিয়েটারে মঞ্চস্থ হয়—১৩ই নভেম্বর এটি মঞ্চস্থ হয় এবং ক্লপ্‌ করে। এর পররাত্রি বাদে যুবক ব্রডরিফ্‌ ‘দি বেল্‌স্‌’ নাটকে ম্যাথিয়াসের ভূমিকায় দশকদের অভিবাদন করেন—and on that night of November 25th, and not before, the greatest actor of the century sprang into existence—Brodriff became Henry Irving.”

শঙ্খধ্বনি নাটকটি সবপ্রথম অভিনীত হয় ‘নাট্যমন্দির’ রঙ্গমঞ্চে ২রা নভেম্বর ১৯২৯ সালে শিশিরকুমার ভাদুড়ীর পরিচালনায়। শিশিরকুমারের অভিনয় প্রসঙ্গে ‘নাচঘর’ পত্রিকার ২২এ কার্তিক ১৩৩৬ সালের সংখ্যায় একটা আলোচনা প্রকাশিত হয়। আলোচনায় বলা হয়—

“নাট্যমন্দিরে শঙ্খধ্বনি শুনলুম না—দেখলুম। বিখ্যাত বিলাতী নাটক ‘The Bells’ অবলম্বনে শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ‘শঙ্খধ্বনি’ রচনা করেছেন। গত-পূর্বযুগের সর্বশ্রেষ্ঠ ইংরাজ নট স্যার হেনরী আরভিং ঐ নাটকের প্রধান ভূমিকায় অভিনয়-কৌশল দেখিয়ে অমর হয়ে আছেন। জানিনা আরভিং কেমন অভিনয় করতেন। কিন্তু ‘শঙ্খধ্বনি’-র কেতনলালের ভূমিকায় শিশিরকুমার অতুলনীয় প্রতিভার প্রমাণ দিয়েছেন। আরভিং তাঁর চেয়েও শক্তি দেখিয়েছিলেন শুনলে বিস্মিত হব। শিশিরকুমারের কেতনলাল এক বিরাট সৃষ্টি।

## □ নীলপাখি

বাংলা নাট্যসাহিত্যে রূপক ও সাংকেতিক নাটকের আদী রচয়িতা হলেন রবীন্দ্রনাথ। তাঁর রাজা নাটক প্রকাশিত হয় ১৯১০ এ এবং ‘ডাকঘর’ ১৯১২ তে। ১৯১০—১৯১৯ এই দশ বৎসর রূপক সাংকেতিক নাটকের ওপর

বুদ্ধমন্ডলীর দৃষ্টি বিশেষভাবে আকৃষ্ট হয়। তত্ত্ববোধিনী, মানসী, ভারতী প্রভৃতি পত্রিকায় কয়েকটি আলোচনা এবং অনুবাদ প্রকাশিত হতে থাকে। রূপক নাটক রচনায় রবীন্দ্রনাথ সম্ভবত বেলজিয়াম কবি নাট্যকার মরিস্ মেটারলিঙ্কের রূপক নাটক ‘দি রু বাডে’র দ্বারা প্রভাবিত হন। ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’র ১৩২০ সালের শ্রাবণ সংখ্যায় অজিতকুমার চক্রবর্তী ‘মেটারলিঙ্ক’ সম্বন্ধে একটি সুদীর্ঘ জ্ঞানগর্ভ প্রবন্ধ রচনা করেন। ঐ বৎসর ‘মানসী’ পত্রিকার ফাল্গুন সংখ্যায় [ ৬ষ্ঠ বর্ষ, ১ম সংখ্যা ] জ্যোতির্নাথ ঠাকুর ‘নীলপাখি’ নাম দিয়ে ‘দি রু বাডে’ নাটকের প্রথম চিত্রটির [ দৃশ্য ] বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেন<sup>৩৪</sup> এবং অজিতকুমারের জ্ঞানগর্ভ প্রবন্ধটির [ তত্ত্ববোধিনীতে প্রকাশিত ] প্রতি সুধীমন্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। জ্যোতির্নাথের অনুবাদ প্রকাশিত হয়নি। এরপর শ্রী যামিনীকান্ত সোম ভারতী পত্রিকায় ধারাবাহিক ভাবে [ ভাদ্র ১৩২৪, আশ্বিন ১৩২৪, কার্তিক ১৩২৪, অগ্রহায়ণ ১৩২৪ ও পৌষ ১৩২৪—পঞ্চম অঙ্কের সমাপ্তি পর্যন্ত ] মর্দিত হয়, ষষ্ঠ অঙ্ক প্রকাশিত হয়নি। ‘রু বাডে’র মর্মানুবাদ ‘নীলপাখি’ প্রকাশ করেন এবং প্রায় দশ বৎসর পরে এলাহাবাদের ইন্ডিয়ান প্রেস লিমিটেড থেকে ১৩৩৫ সালে [ ১৯২৮ খ্রী ] ঐ অনুবাদ কর্ম গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়।

পরবর্তীকালে পবিত্র গঙ্গোপাধ্যায় এর একটি আখ্যানানুবাদ প্রকাশ করেন।

এছাড়া কয়েকটি ইংরাজী নাটকের প্রত্যক্ষ বা অপ্রত্যক্ষ অনুবাদ প্রসঙ্গত উল্লেখ্য—

- ১। Cox and Box and Box and Cox-এর অনুসরণে অমৃতলাল বসুর নাটক চাটুজ্জৈ বাড়ুজ্জৈ [ ১৮৮৬ ]।
- ২। ইংরাজী প্রহসন ব্রাদার জিল্ এন্ড আই অবলম্বনে উপেন্দ্রনাথ দাসের ‘দাদা ও আমি’ [ ১২৯৫ সাল ]।
- ৩। ইব্‌সেন-এর The enemy of the people অবলম্বনে সৌরীন্দ্রমোহন মৃথোপাধ্যায়ের ‘দশচক্র’ [ ১৩১৬ সাল ]।
- ৪। সেরিডন-এর ‘Ducona’-র গল্পাংশ অবলম্বনে অপরেশচন্দ্র মৃথোপাধ্যায়ের ‘রঞ্জিলা’ [ ১৯১৪ ]।
- ৫। রুডল্‌ফ্‌ বৈশিয়ের-এর দি ব্যারেট্‌স্‌ অফ্‌ উইম্‌পোল্‌, স্ট্রীট্‌ [ ইংরাজ কবি রবার্ট্‌ ব্রাউনিং-এর স্ট্রী এলিজাবেথ ব্রাউনিং-এর

জীবনী অবলম্বনে ] নাটক অবলম্বনে গীতাদেবী রচিত 'বিপ্লব'—  
[ ১৯৩৫ ] ।

উপরোক্ত অনুবাদকর্মগুলি নিছক অনুবাদের জন্য অনুবাদ অথবা  
অভিনয়ের প্রয়োজনে ছায়ানুবাদ বলে নাটকের গুণাগুণ সম্বন্ধে বিস্তৃত  
আলোচনা পরিহার করা হল ।

### দ্রষ্টব্য :

১। 'বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড,  
পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৪৯ ।

২। ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর 'বঙ্গীয় নট্যশালায় ইতিহাস' গ্রন্থের  
'নাট্যকার ও নাট্যগ্রন্থ' অধ্যায়ে ২১১ পৃষ্ঠায় এ গ্রন্থ রচনার তারিখ ১৮৭৫,  
২৩শে জানুয়ারি, বাংলা বৈশাখ ১২৮১ সাল' বলে উল্লেখ করেছেন ।

৩। 'ব্রহ্মদেশীয় এক মনোহর কাব্য আধুনিক নাটকের প্রণালীতে  
লিখিয়া প্রকাশ করিতেছি ।"—হরচন্দ্র ঘোষ ।

"ব্রহ্মদেশীয় ভাষার প্রকৃতি এইরূপ যে, উহার একটি কথার অর্থ,  
উচ্চারণের তারতম্যে অনেক বদলিয়া যায় । এইজন্য ঐ ভাষা দ্ব্যর্থ ও  
শ্লেষাত্মক বাক্য রচনার পক্ষে অতীব অনুকূল ।...তাহার উদাহরণ স্বরূপ একটি  
নাটক আমরা নিম্নে অবিকল অনুবাদ করিয়া পাঠকগণের বিচারের উপর নির্ভর  
করিতেছি ।"

জ্যোতির্বিজ্ঞান নাথ তাঁর রচিত নাটকের চরিত্রগুলির দেশীয় নামকরণের সঙ্গে  
সঙ্গে মূল ব্রহ্মদেশীয় নামগুলিও লিপিবদ্ধ করেছেন ।

৪। ইংরাজী নাটক The Silver Hill-এ দৃষ্টি অঙ্ক এবং  
২০টি দৃশ্য [৭+১৩] আছে ।

৫। দৃশ্যকাব্য পরিচয় : শ্রীমতীজীবন মুখোপাধ্যায়, বসুমতী সাহিত্য  
মন্দির, পৃষ্ঠা ২২—২৩ ।

৬। নানাবিধ ( 'হরচন্দ্র ঘোষ ও তাঁহার নাট্যগ্রন্থাবলী' ) :  
ডঃ সুনীল কুমার দে, পৃষ্ঠা ১৬৮—১৭২ ।



৭। ইংরাজি নাটকে এটি দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্য বলে চিহ্নিত হয়েছে। বাংলা বাহুল্য হরচন্দ্র ইংরাজি পাঠের অধিকাংশ অংশই পরিবর্তিত করেছেন এবং তার ফল ভাল হয়নি। দ্রষ্টব্য মূল ইংরাজি নাটকের “Prince : Fair as moon.....my speech (She weeps)” অংশ।

৮। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য—ডঃ সুকুমার সেন তাঁর সুবিখ্যাত ‘বাজালা সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থের ২য় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণের ১০২—১০৩ পৃষ্ঠায় রজতগিরি নন্দিনীর কাহিনীর প্রাসঙ্গিক আলোচনায় বলেছেন—

“সিন্ধেশ্বর চট্টোপাধ্যায়ের ‘কিন্নর-কামিনী নাটক’ [ ভাটপাড়া, ১৮৭২ ] একদশাঙ্ক। কাহিনী রজতগিরি নন্দিনীর মত। দুই একটি ভূমিকায় লেখকের কিছু দক্ষতার পরিচয় আছে। বৈরাগীর ভূমিকায় রবীন্দ্রনাথের বৈরাগীর যেন পূর্বাভাস আছে। রচনা সরল, সংলাপ শোভন। দশম অঙ্কে পদ্রীষাত্রীদের দৃশ্য বেশ বাস্তব। ‘উপাঙ্ক’ অর্থাৎ প্রস্তাবনা সংস্কৃত নাটকের মত।”

৯। আসলে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের প্রবন্ধটি ইংরাজী নাটকের অন্যতম অনুবাদক ক্যাপ্টেন স্পাক’স্-এর ইংরাজী ভূমিকায় বক্তব্যের পরিবর্তিত বাংলা অনুবাদ ছাড়া কিছুই নয়।

১০। এর কারণ স্বরূপ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ বলেছেন—

“পাঠকগণের পাঠ সুখকর করিবার জন্য ব্রহ্মদেশীয় নামগুলি অস্মাংশেয়ী আকারে কিছু কিছু পরিবর্তন করা গিয়াছে।” প্রসঙ্গত ইংরাজি নাটকের ভূমিকালিপটি নিম্নে উদ্ধৃত করা হল :

#### Dramatis Personae

The King of Pinzala—Prince Thoodanoo, his son heir to the throne. Doomarajah—King of the Silver Hill in Fairy land. Mozalinda—A hunter. Pamonk—a hermit. Moka—A Soothsayer. Another hermit, Ministers of State, Officers, a Beloo (An Ogre, whose favorite food is human flesh), Guards, Attendants & etc. etc.

Princess Dwaymenau, daughter of king  
Doomarajah

Six princess—Her sisters.

Mala—Chief of the ladies of the palace of  
Pinzala.

Ma—ningya—wife of Mozalinda,  
Virgin Attendants, etc. etc.

১১। সদ্ধুমার সেন যে এ গ্রন্থকে 'ইংরেজী হইতে অনুদিত' বলেছেন  
তা সমর্থিত হচ্ছে।

১২। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ২য় খণ্ড, ৫ম সং, পৃষ্ঠা ২৯৬।

১৩। মূল ইংরাজি নাটকেও এটি দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্য।  
জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অনুবাদকর্ম যে প্রায় বথায়থ ভাষানুবাদ তা বোকা যায়  
ইংরাজী নাটকের এই অংশের সংলাপাংশ লক্ষ্য করলে :

Prince :

Fair as the moon, and soon to reign a Queen,  
Stern duty calls me hence against our foes :—  
Grieve not, beloved, whose perfection needs  
No aid of ornament or glittering gems,  
Whose every movement in its grace excels .  
The hily wavering gently to the breeze ;  
Safe in the Palace, dearest wife, remain,  
Surrounded by your faithful handmaidens.

Dwaymenau :

Pity ! my Lord you surely must forget,  
That I no mortal, but a Fairy, am,  
If you forsake me, whither shall I turn  
For Comfort or support ? It cannot be ;—  
I will not leave thee, but where'er you go,  
There will I follow thee, though forced to cling  
In humble desperation to thy robe,  
Ah ! Cruel one, to choose this time to leave  
Your Dwaymenau, who bears your own dear babe  
Within her womb ; a little while at least

Delay ;—if you desert me now, the world  
 Ten times consumed by fire less hot would be  
 Than the fierce flame of anguish that will burn  
 This tortured breast, O would that I were dead !  
 My heart is in my mouth and chokes my speech.

(She weeps)

১৪। Oxford Companion to English Literature, Compiled and Edited By Sir Paul Harvay, 1933, Page 679.

১৫। The Modern British Drama in five volumes, Vol I, Tragadies London. Printed By James Ballantyne, Edinburgh 1811.

১৬। বঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস : ডঃ সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড, পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৪৯।

১৭। ঐ

১৮। এই মতের সমর্থন পাওয়া যায়

“A Selection from the records of Bengal Govt., published by authority of No. XXXXI,—Catalogue of Sanskrit and Bengali publication printed in Bengal, compiled By J. Wenger, officiating Bengali translator of the Govt. of Bengal and submitted on Jan. 30th 1865, Cal ; printed at the Bengal Central Place, 5 Council House Street, 1865” থেকে।

১৯। মূল নাটকের শেষ দৃশ্যের [ পঞ্চম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের ] সমাপ্তি অংশ নিম্নরূপ [The Modern British Drama in five Vols—থেকে উদ্ধৃত] :

Sciolto :

Oh, turn thee from that fatal object, Altamont.

Come near, and let me bless thee ere I die.

To thee, and brave Horatio, I bequeath My

fortunes—

Lay me by thy noble fathe ; And love my

memory, as thou hast this ; For thou hast been  
my son—Oh, gracious Heaven ! Thou that hast  
endless blessings still in store.

For Virtue, and for filial piety,  
Let grief, disgrace, and want be far away,  
But multiply thy mercies on his head !  
Let honour, greatness, goodness, still be with him,  
And peace in all his ways— ( He dies )

Altamont :

Take, take it all ;  
To thee, Horatio, I resign the gift,  
While I pursue my father, and my love,  
And find my only portion in the grave !

Horatio :

The storm of grief bears hard upon his youth,  
And bends him, like a drooping flower, to earth.  
By such examples are we taught to prove  
The sorrows that attend unlawful love.  
Death, or some Worse misfortune, soon divide  
The injured bridegroom from his guilty bride.  
If your would have the nuptial union last,  
Let virtue be the bond that ties it fast.

(Exeunt Omnes)

২০। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ডঃ সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড,  
পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ১১৬।

২১। কলকাতায় বিদেশী বঙ্গাভ্যাস : অমল মিত্র, পৃষ্ঠা ১০—১৪।

২২। The Oxford Companion to English  
literature, Compiled and Edited by Sir  
P. Harvay, Page 6.

২৩। The Works of the Late Right Honoura-  
ble Joseph Addison, Esq.—Volume the first with

a Complete index. Birmingham : 1761  
(Reprinted from the text of 1713). Cato—a  
tragedy as it is acted at the Theatre Royal in  
Drury Lane by His Majesty's servants.

আলোচ্য গ্রন্থমধ্যে গ্রন্থ ও অভিনয় প্রসঙ্গে Sen. de Divin  
Prov ( ফরাসী ভাষায় ) এবং ইংরেজি ভাষায় Richard Steele,  
J. Hguhe, Edward young, L. Ansdan, Tho,  
Tickell, Digby Cotes, Amber Philips এর বক্তব্য  
লিপিবদ্ধ আছে ।

২৪। English Plays (1660—1820) By A. E.  
Morgan. Principal, University College, Hull,  
England, Harpur and Brothers Publishers,  
Newyork & London, 1935.

২৫। সরোজিনী ও ইফিজেনিয়া, মুনীর চৌধুরী। সাহিত্য পত্রিকা,  
১০ম বর্ষ, ১ম সংখ্যা ১৩৭৩, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় প্রকাশন ।

২৬। আলোচ্য গ্রন্থটি বাংলাদেশের কোনো গ্রন্থাগার বা ব্যক্তিগত সংগ্রহে  
পাওয়া যায়নি। ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীতে সংরক্ষিত মূল গ্রন্থটির  
ফটোস্টাট্ কর্পি থেকে উপরোক্ত তথ্যাদি প্রদত্ত হল ।

২৭। "Jane Porter (1776—1850) authoress of  
two Successful novels 'Shaddeus of Warshaw'  
published in 1803 and 'The Scottish Chiefs'  
published in 1810. The latter was translated  
into Garman and Russian. She attempted plays  
with less success. She was sister of A. M.  
Porter ( authoress )."—Oxford Companion of  
English Literature, Edited and Compiled by Sir  
Paul Harvey, Page 630.

২৮। রঙ্গালয়ে অমরেন্দ্রনাথ : রমাপতি দত্ত ।

২৯। রঙ্গালয়ে অমরেন্দ্রনাথ : শ্রীরমাপতি দত্ত, অগ্রহায়ণ ১৩৪৮,  
পৃষ্ঠা ৫১৭ ।

৩০। "সুপ্রসিদ্ধ ইংরেজি গ্রন্থ 'সাইন্স অফ দি ক্রাফ্ট' অবলম্বন করিয়া  
অপরেঞ্চলন্ 'আহুতি' নামক একখানি রোমান্টিক নাটক রচনা করেন ; ইহার  
বৈদেশিক বিষয়বস্তুর বখাথ স্বাভাবিকরণের অভাবেই ইহা রসোত্তীর্ণ হইতে

পারে নাই।” বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস, প্রথম খণ্ড, প্রথম সংস্করণ, ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য, পৃষ্ঠা ৭১৫।

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস গ্রন্থের ১১০ পৃষ্ঠায় ‘আহুতি’র রচনাকাল নির্দেশ করেছেন ১৯১৫, ৫ মার্চ [ ১৩২১, চৈত্র ] কিন্তু সত্যীজীবন মুনোপাধ্যায় তাঁর ‘দৃশ্যাকাব্য পরিচয়’ গ্রন্থের ৪৭৫-৭৬ পৃষ্ঠায় এ গ্রন্থ সম্বন্ধে মোটামুটি প্রশংসাই করেছেন। তিনি বলেছেন :

“এই নবীন নাট্যকার যে পরবর্তীকালে ক্ষমতাশালী নাট্যকার হইতে পারিবেন তাহার দৃ-একটা প্রকাশ ভঙ্গীর নমুনা—

‘বীরের তরবারিকে আমি ভয় করি না, ভয় করি ঘাতকের গদগু ছুরি।’

‘শোন চন্দ্রপীঠ, রমনীর শ্লেষ আর প্রতিহিংসা দ্বাই বোন—একই বৃকে তারা পাশাপাশি শূয়ে থাকে।’

‘তোমার আরম্ভিত গণ্ডে প্রক্ষুদ্রিত গোলাপ, তোমার ইন্দ্রীবর নয়নের পাশে কেমন সুন্দর ফুটে ওঠে দেখব বলে’—নাটকের অভ্যস্তরে রাখিয়া গিয়াছেন। নূতন নাট্যকার দ্বিতীয় অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে নাটকীয় অস্তব্ধ বৈশিষ্ট্য নিপুণভাবে দেখাইয়াছেন। অপারেশনচন্দ্র তাঁহার পূর্বগামী নাট্যকার ক্ষীরোদ প্রসাদের মতো তাঁহার নাটকের মধ্যে সংস্কৃত শ্লোকের মোহ ত্যাগ করিতে পারেন নাই, তাই দ্বিতীয় অঙ্কের শেষ সংঘাতের জন্য সংস্কৃত শ্লোকের অবতারণা তিনি করিলেন। উপজীব্য গ্রন্থের ঘটনা-সংঘাত গ্রহণ করিয়া নাট্যকার এই নাটকের অবয়বে রোমীয় যুগের ‘গ্রাডিগেটর’ দৃশ্য, ধর্মসম্বন্ধীয় কু-সংস্কার ও অমানুষিক অত্যাচারের ইতিহাসকে হিন্দু আকারে রূপান্তরিত করিয়াছেন বটে, তবে প্রাণের অন্তরালে সাড়া দিতে পারেন নাই। ইহার আধ্যাত্মিক তত্ত্ব অনার্য গৌরিশপ্রভাব উঁকিঝুঁকি দিয়াছে। গদ্যের মাধ্যমে সাতখানি গান লইয়া তৃতীয় অঙ্ক পর্যন্ত ইহার বিস্তৃতি। নাট্যকারের নাটক রচনার নবীন উদ্যম জন্মগ্রহণ হইয়াছে।”

৩১। দ্বিতীয় অঙ্কের এক জায়গায় শূদ্র বিশ্বনাথ ও ডোরার মূখে পদ্য সংলাপ আছে।

৩২। ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস গ্রন্থের ‘নাট্যকার ও নাট্যগ্রন্থের’ তালিকায় রচনাকাল ১৯১৫, ৫ ডিসেম্বর [ বাংলা ১৩২২, শ্রাবণ ] বলে উল্লেখ করেছেন। কিন্তু বাংলা শ্রাবণ মাস কখনই

ইংরেজি ডিসেম্বর মাস লিখিত পারে না—সুতরাং ইংরেজি তারিখটি ভুলই বলা চলে। ছাপা গ্রন্থে ‘বিজ্ঞাপন’ শেবে তারিখ আছে—“২৬শে প্রাবণ ১০২২ সাল।”

৩০। ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য তাঁর ‘বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ড, প্রথম সংস্করণের ৭১৫ পৃষ্ঠায় এ গ্রন্থ সম্পর্কে বলেছেন :

“লর্ড লিটনের ‘জিডি অব্ লায়ন্স্’ নাটকখানি অবলম্বন করিয়া অপরেশ চন্দ্র ‘শুভদর্শিত’ নামক একখানি সামাজিক নাটক রচনা করেন। ইহার স্বাঙ্গীকরণের অভাব অত্যন্ত প্রত্যক্ষ ও পীড়াদায়ক।”

সত্যজীবন মুখোপাধ্যায় ‘দৃশ্যকাব্য-পরিচয়’ গ্রন্থের ৪৭৬ পৃষ্ঠায় এ গ্রন্থ প্রসঙ্গে বলেছেন :

“এর দৃশ্য-একটি প্রকাশভঙ্গী চমৎকার [প্রথম অঙ্কের ৫ম দৃশ্যে বৃন্দ মাতার বৃন্দা সম্বন্ধে বলা হয়েছে] ‘ও থিতোনো বৃন্দাধর কাছে আমাদের মতলব টেকে না।’ [তৃতীয় অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে সারদা ডোরাকে তাঁর স্বামি-বঁটিত দৃঃখের কথা বোঝাতেছেন তার অন্তর্গত একটি বাক্য] ‘চোখ মেলে দেখছি সূর্য উঠেছে আকাশে ডরা হাসি গাছের পাতায় হাসি মাঠে ধানের ক্ষেতের উপর হাসির ডেউ ব’য়ে চলেছে কেবল আমার চোখের পাতায় আষাঢ়ের মেঘ’।...এই নাটকখানির মধ্যগত দামোদরের কথায় পরবর্তী নাটককার ও প্রহসনকার গিরিশচন্দ্র ও রসরাজ অমৃতলালের অনেক কথার প্রতিধ্বনি পাওয়া যায়। অপরেশচন্দ্র পাশ্চাত্য নাট্য-সাহিত্যের কাহিনী গৌরবে নতুন ভঙ্গিমা প্রকাশিত করিয়া বাঙ্গালা নাট্য সাহিত্যের সৌন্দর্য বাড়াইয়াছেন। তবে সব সত্ত্বেও কেমন একটা কাঁচা হাতের ছাপ পড়িয়া ভাবগুলি স্থানে স্থানে সংকুচিত হইয়া গিয়াছে। ছয়খানি গানের ভিতর দিয়া তিনটি অঙ্কে নাটকখানি সম্পূর্ণ। বেশিটা গানের মাধ্যমে এবং অতি অল্প স্থানে গৈরিশ ছন্দে এখানি রচিত।”

৩৪। জ্যোতির্বিদ্যাবিদ মেটারলিঙ্কের ব্রু-বার্ডের ফরাসী অনুদিত গ্রন্থ থেকে বঙ্গানুবাদ [মানসী, ৬ষ্ঠ বর্ষ, ১ম সংখ্যা, ফাল্গুন ১৩২০]।

# ফরাসী নাটকের বঙ্গানুবাদ

ফরাসী নাটকের বঙ্গানুবাদ বলতে বোঝায় ম্খ্যত [ একমাত্রও বলা চলে ] মল্লয়ারের কোন কোন প্রহসনের প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ বঙ্গানুবাদ বা অনুসরণ ।

বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাসে ঊনবিংশ শতকের ষষ্ঠ দশককে প্রহসন [ এবং কমেডি ] রচনার সূচনা-পর্ব' রূপে বোধহয় চিহ্নিত করা যায় । এই সময়ের দুজন প্রধান নাট্যকার মধুসূদন ও দীনবন্ধু প্রত্যক্ষভাবে অনুবাদকমে' প্রবৃত্ত না হলেও প্রধানত ফরাসী ভাষায় রচিত বিখ্যাত কমেডি প্রহসনগুলির [ ম্খ্যত মল্লয়ারের ] ভাবাদর্শে' বাংলাভাষায় কয়েকটি প্রহসন [ মধুসূদনের 'একেই কি বলে সভ্যতা'—১৮৬০, 'বুড়ো শালিকের ঘাড়ে রোঁ'—১৮৬০, 'দীনবন্ধুর 'বিয়ে পাগলা বুড়ো'—১৮৬৬ ও 'সখবার একাদশী'—১৮৬৬ উল্লেখযোগ্য ] রচনা করেন ।

তাই কমেডি-প্রহসন রচনার সূচনাপর্বে' বাংলা নাট্যসাহিত্যের আদিযুগের প্রধান তিনজন নাট্যকার রামনারায়ণ-মধুসূদন-দীনবন্ধুর অপ্রত্যক্ষ প্রভাব থাকলেও প্রধানত ফরাসী নাট্যকার মল্লয়ার [ ১৬২২—৭৩ ]-এর [ আসল নাম জে. বি. পকল'্যা—Jean Baptiste Poquelin প্রহসনাবলীর প্রত্যক্ষ প্রভাব পরিদৃশ্যমান হয় ।

আসলে ঐযুগের কমেডি-প্রহসন রচনার মূল উদ্দেশ্য ছিল বহুলাংশে সমাজ সংস্কারের প্রয়োজনবোধ । এই প্রয়োজনবোধে রতী হয়ে ঐযুগের প্রহসন রচয়িতাগণ স্বভাবতই মল্লয়ারের নাটকের সমাজ সংস্কারমুখী ভঙ্গীর' প্রতি আকৃষ্ট হয়েছিলেন ।

সুতরাং প্রসঙ্গত বলা যায় ঊনবিংশ শতকের ষষ্ঠ দশক থেকে বাঙালী 'নাট্যকারগণ [ প্রহসন-রচয়িতা ] শেকস্পীয়রের কমেডি ও ইংরাজি সাহিত্যের 'রেনেসাঁরেন্সান কমেডি' গুলি বাদ দিয়ে মল্লয়ারের প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ অনুসরণে



প্রয়াসী হয়েছিলেন, কারণ, মল্লয়ারের প্রহসনগদ্যলিতে আপন যুগোচিত ধারণা-ভাবনা ও তার প্রকাশের উপযুক্ত বাহনের সন্ধান পেয়েছিলেন। প্রকৃতপক্ষে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরই মল্লয়ারীয় বুদ্ধিদীপ্ত ও ব্যঙ্গাত্মক কমেডি-প্রহসন ধারার আদি-রচয়িতা এবং গিরিশচন্দ্র অমৃতলাল বসু ও পরবর্তীকালে দ্বিজেন্দ্রলালে সেই ধারার পরিণতি।

প্রসঙ্গত একটি বিষয় বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। বঙ্গানুবাদকগণের মধ্যে সম্ভবত একমাত্র জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরই ফরাসী ভাষাবিদ ছিলেন এবং মূল ফরাসী-নাটক থেকে বঙ্গানুবাদে প্রয়াসী হয়েছিলেন। অন্যান্য অনুবাদকগণ মল্লয়ারের প্রহসনগদ্যলির ইংরাজি অনুবাদের সহায়তা গ্রহণ করেছেন। সুতরাং অলোচ্য বিষয়ের বস্তব্য জ্ঞাপনে [বিশেষত অনুবাদকর্মের নমুনা উদ্ভূতি ক্ষেত্রে] মূল ফরাসীর পরিবর্তে ইংরাজি অনুবাদের অংশবিশেষ গ্রহণ করাই বুদ্ধিসঙ্গত বলে মনে হয়েছে।

অনুবাদক ও অনূদিত গ্রন্থগুলিকে নিম্নলিখিতভাবে তালিকাভুক্ত করা হল :

১। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর—‘হঠাৎ নবাব’ [১৮৮৪] ও ‘দায়ে পড়ে দারগ্রহ’—[১৩০৯, ১৯০২]।

২। অমৃতলাল বসু—‘চোরের উপর বাটপাড়ী’ [১৮৭৬] ও ‘কৃপণের ধন’ [১৯০০]।

৩। রাজকৃষ্ণ দত্ত—‘যেমন রোগ তেমন রোজা’ [১২৮৮, ১৮৮৯]।

৪। ব্যায়াস-কা-তায়াসা—গিরিশচন্দ্র ঘোষ [১৩১৩, ১৯০৬]।

৫। অভুলকৃষ্ণ মিত্র—‘তুফানী’ [১৩১৫, ১৯০৮]।

এছাড়া নিম্নলিখিত প্রহসনগদ্যলি মল্লয়ারের অনুবাদ-কর্ম না হলেও মল্লয়ারের রচনারীতির অনুকরণে রচিত হয়—

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের—‘কিঞ্চিৎ জলযোগ’ [১৮৭২], ‘এমন কর্ম আর করব না’ বা ‘অলীকবাবু’ [১৮৭৭] ও ‘হিতৈবিপন্নীত’ [১৮৯৬]; নবীনচন্দ্র মদুখোপাধ্যায়ের—‘বুঝলে কিনা’ ১৮৬৬ [১২৭৩]; ভোলানাথ মদুখোপাধ্যায়ের—‘কিছু কিছু বুঝি’ [১৮৭৬]।

□ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘হঠাৎ নবাব’

গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণের<sup>২</sup> আখ্যা-পত্রটি নিম্নরূপ :

হঠাৎ নবাব। প্রসিদ্ধ ফরাসি প্রহসন-কার মল্লয়ার-প্রণীত ‘লে বুজোয়া

জাতিয়ম' নামক প্রহসন হইতে শ্রী জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক নামান্তরিত  
স্বাধীন অনূবাদ। কলিকাতা ২৬নং স্কট'স্ লেন, ভারত মিহির ষ্ট্রেট,  
সান্যাল এন্ড কোম্পানির দ্বারা মুদ্রিত প্রকাশিত। ১৩০৭

ফরাসী ভাষায় রচিত মূল নাটকটি ( Le Beurgeois Gentiehomme  
: The Cit Turned Gentleman পঞ্চম অঙ্কে গদ্যে রচিত। chambord-এ  
এ নাটকের সর্বপ্রথম অভিনয় অনুষ্ঠিত হয় ১৬৭০ সালের অক্টোবর মাসে এবং  
পরে ২৯শ নভেম্বর প্যারিসের 'থিয়েটার অফ্ দি প্যালেস রয়্যাল'-এ রাজা  
চতুর্দশ লুই-এর উপস্থিতিতে এ নাটকের পুনরনুষ্ঠান সম্পন্ন হয়।

"The Court was not at all favourable to 'The Cit  
Turned Gentleman', but ranked this piece in the number  
of those whose only merit is that they make people laugh.  
However Louis XIV judged better of it, and gave  
encouragement to the author, who was alarmed at the ill  
success of the first representation. All Paris was struck  
with truth of the portrait which he had given them, and  
the town soon silenced the critics; they saw in Mr. Jordon  
a folly common to all men in all conditions of life, that is  
to say, the vanity of endeavouring to appear above what  
they are...we see at the same time the man and the  
character, the mask and the face placed in such an  
opposite of light and shade, that we always perceive what  
he is as well as what he would appear to be."

মূল নাটকের [ ইংরাজি-অনূদিত ] পাঁচটি অঙ্কের দৃশ্য সংখ্যা হল—১ম  
অঙ্কে—২টি, ২য় অঙ্কে—৯টি, ৩য় অঙ্কে—২০টি, ৪র্থ অঙ্কে—১২টি এবং ৫ম  
অঙ্কে—৭টি।

বঙ্গানূদিত গ্রন্থে দৃশ্যবিন্যাস [ অঙ্কানুযায়ী ] নিম্নরূপ :

১ম অঙ্ক—২টি, ২য় অঙ্ক—১০টি, ৩য় অঙ্ক—২১টি, ৪র্থ অঙ্ক—১১টি এবং  
৫ম অঙ্ক—৬টি।

অনুবাদকর্ম ১০৮ পৃষ্ঠায় গদ্যে সম্পন্ন। অনেকগুলি একক ও সমবেত  
সঙ্গীত আছে।

অনুবাদকর্মের রীতি প্রসঙ্গে আখ্যাপদে বলা হয়েছে—‘নামান্তরিত স্বাধীন অনুবাদ’। অনুবাদকর্মের উদ্দেশ্য ও রীতি প্রসঙ্গে অনুবাদকের কোন বক্তব্য [ ‘বিস্তাপন’, ‘মুখবন্ধ’, ‘ভূমিকা’ ইত্যাদি শীর্ষক ] গ্রন্থে লিপিবদ্ধ হয়নি।

বঙ্গানুদিত গ্রন্থের চরিত্রলিপি [ ইংরাজি অনুদিত গ্রন্থের চরিত্রলিপি সহ ] নিম্নরূপ :

জর্দান খাঁ— দোকানদার— হঠাৎ নবাব।—Mr. Jordan—the Cit.  
জর্দানের স্ত্রী।—Mrs. Jordon,

রোশনী বিবি—জর্দানের কন্যা। Lucilia—daughter to Mr. Jordon.

খেলাং খাঁ—রোষণীর বিবাহার্থী।—Cleontes—in love with Lucilia.

দেলমনিয়া— একজন বেগম।—Dorimene—a marchioness.

দোলং খাঁ—একজন নিঃস্ব নবাব—Dorantes—a Count, Dorimene’s  
দেলমনিয়ার প্রণয়ী।lover.

নকুলিয়া— জর্দানের দাসী।—Nicola—a maidservant to,  
Mr. Jordon.

কবুলদু খাঁ—খেলাতের পরিচারক।—Coviel-Servant to Cleontes.

একজন গানের ওস্তাদ।—Music master.

গায়কদল।—Music master’s scholar.

একজন নাচের ওস্তাদ ও নৃত্যকারীদল।<sup>৪</sup>—Dancing master.

একজন অস্ত্রশিক্ষার ওস্তাদ।—Fencing master.

একজন তত্ত্ববিদ্যার শিক্ষক।—Philosophy master.

দাজ্জিগণ। } master tailor

} Journeyman tailor.

দুইজন পেয়াদা।—Two lackeys.

সুতরাং চরিত্রলিপি মূলানুবায়ী স্বাভাষ্য বলা চলে।

এবার অনুবাদকর্মের নমনানুসঙ্গ প্রথম অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্যের অংশবিশেষ [ ইংরাজি-অনুদিত অংশবিশেষ সহ ] উল্লেখ করা যাক :

গানকগণ ।—

গান

যে অবধি নেত্রবাণ হানিয়াছ খরতর,  
সে অবধি বিধুমুখী, হলে আছি মর' মর' ।  
প্রেমে যেজন গদ গদ, তা'রেই যদি প্রাণে বধ'  
যেজন তোমার শত্রু তার না জানি কি দশ্য কর' ।

জর্দন— এ গানটা কেমন দঃখের দঃখের ঠেক্চে । শুনলে কেমন  
ধুম আসে । এমন একটা গান শুনতে চাই যাতে প্রাণটা  
উলসে ওঠে ।

গান্ধাদ— যে রকম কথা সেইরকম সুর হওয়া চাইত মহাশয় !

জর্দন— কিছদিন হ'ল একটা বড় সরেস গান শিখেছিলুম ।—রোম—  
কি ভাল সে গানটা ?

না-গান্ধাদ—আমি ত মহাশয় জানিনে ।

জর্দন— তাতে একটা পাঠার কথা আছে ।

না-গান্ধাদ—পাঠা ?

জর্দন— হা পাঠা

[ গানারম্ভ ]

প্রিয়ে, তোরে বড়ই মিষ্টি ভেবেছিলেম আগে,  
এমন মিষ্টি মুখশিশি পাঠা কোথায় লাগে ।  
হায়, হায়, দেখছি এখন, এমন তোর কঠিন মন,  
তোর কাছে [ প্রেমসী আমার ] হার মানে বনের বাঘে !

—এ গানটা খুব সরেস না ?

গান্ধাদ—বড় সরেস ।—এমন আর হয় না ।

Musician.

I languish night and day, nor slaps my pain,  
Since those fair eyes imposed the rigorous chain  
But tell me, Iris, what dire fate attends  
Your enemies, if thus you treat your friends ?

Mr. Jordon. This song seems to me a little upon the  
dismal ; it inclines one to sleep ; I should

be glad you could enliven it a little here  
and there.

Music-Master. 'Tis necessary, sir, that the air should  
be suited to the words.

Mr. Jordon. I was taught one perfectly pretty some-  
time ago. Stay...um...how is it?

Dancing-master. In good troth, I don't know.

Mr. Jordon. There's lamb in it.

Dancing-master. Lamb?

Mr. Jordon. Yes—Moh! ( He sings. )

I thought my dear Namby

As gentle as fair—O :

I thought my dear Namby

As mild as a lamb—y.

Oh dear, oh dear, oh dear—o !

For now the sad scold, is a thousand times told,

More fierce than a tiger or bear...o.

Isn't it pretty?

Music-master. The prettiest in the world.

...উপরের উদ্ধৃত অংশের অনূবাদকর্ম মোটামুটিভাবে সাবলীল ও  
মূলানুযায়ী বলেই মনে হয় ।

কিন্তু, আলোচ্য অনূবাদকর্ম ও তার অভিনয় প্রসঙ্গে সত্যজীবন  
মুখোপাধ্যায় বলেছেন—...

“জ্যোতিরিন্দ্রনাথ এই প্রহসনখানি ফরাসী প্রহসন-কার মলিয়রের  
'ল-বুজোয়া জাঁতিয়মের' ছায়াবলম্বনে লিখিয়াছিলেন । ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের  
এপ্রিল মাসে ইহা প্রকাশিত হইয়াছিল ; ঠাকুরবাড়ী বা ভারত সঙ্গীত  
সমাজ ভিন্ন অন্যত্র ইহার অভিনয় সংবাদ পাওয়া যায় নাই । প্রহসনের গতানু-  
গতিকতা বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে এখানি রচিত হইয়াছিল । কোন খেলালি  
মধ্যবিত্ত বণিকপুত্রের নবাব-বাদশাহ হইবার সাধ ও শুভজন্য তাহার হাস্যকর

প্রচেষ্টা ইহার আখ্যান-ভাগ বিষয়ের নূতনত্ব আনিলেও বুননের (weaving) দোষে কেমন একটা ‘একঘেয়ে’ ভাব মধ্য-মধ্যে উঁকি দিরাছে। প্রহসনের মধ্যে বহু দৃশ্যে জনান্তিকে কথোপকথনের চেষ্টা করানো কেমন যেন অস্বাভিক বোধ হইয়াছে। বাহা হোক প্রহসনখানি জনপ্রিয় হয় নাই। অন্যত্র অভিনীত না হইবার কারণ তাহাই। গান ও কবিতার মধ্যে ঠাকুর-বাড়ীর বিশেষত্ব পাওয়া যায়।”

সত্যজীবন মদুখোপাধ্যায় যে দ্রুটির কথা উল্লেখ করেছেন তা যদি দ্রুটি বলে ধরা হয় তাহলে তা মূলের, অনর্দিত গ্রন্থের নয়। আসলে আলোচ্য প্রহসনটি ইংরাজি ‘Burlesque’ from-এ রচিত।

□ জ্যোতির্নন্দনাথ ঠাকুরের ‘দায়ে পড়ে দারগ্রহ’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

দায়ে পড়ে’ দার-গ্রহ। প্রহসন (মোলিয়ার-কৃত ‘মারিয়াজ ফোসে’ অবলম্বনে) শ্রীজ্যোতির্নন্দনাথ ঠাকুর প্রণীত। কলিকাতা ২৫ নং রায়বাগান স্ট্রীট, ভারত মিহির শ্রেষ্ঠ সান্যাল এন্ড কোং দ্বারা মূদ্রিত ও প্রকাশিত। ১৩০৯ মূল্য ৥০

মূল নাটকটি রচিত ও অভিনীত হয় ১৬৬৪ খ্রীষ্টাব্দে।

আলোচ্য অনূবাদকর্ম ৫৯ পৃষ্ঠায় গদ্যে তৃতীয় অঙ্কে [ দৃশ্যবিভাগ আছে, দৃশ্যাস্ত্র বর্ণিত হয়নি ] সম্পন্ন হয়েছে। ভারতীয় রাগরাগিণী ও তালের উল্লেখ সহ কয়েকটি গান আছে।<sup>১৬</sup> অনূবাদকর্ম ছায়াানুবাদ শ্রেণীর।

স্বভাবতই দৃশ্য, চরিত্র, সাজপোষাক ও আচরণের দেশীয়করণ সম্পন্ন হয়েছে।

অনূদিত নাটকের চরিত্রলিপি নিম্নরূপ :

পুরুষবর্গ

জগমোহন— রামকান্ত বাবুর জামাতা।

সতীশ— জগমোহনের বন্ধু।

রামকান্ত বাবু— জগমোহনের বন্ধুর।

তুলসী দাস — রামকান্তবাবুর পুত্র।

ন্যায়রত্ন  
বেদান্তবাগীশ | —দুইজন টুলো পণ্ডিত।

## স্ট্রীবিগ

কমলমণি—

রামকান্তবাবুর কন্যা ।

দুইজন বেদিনী ।

পূর্বেই বলা হয়েছে, নাটকে অনেকগুলি গীত [ রাগরাগিনী ও তালের উল্লেখসহ ] আছে । নমুনাস্বরূপ দ্বিতীয় অঙ্কের সমাপ্তি-সঙ্গীতটি এখানে উদ্ধৃত করা হল :

বেদিনীদ্বয়ের পদ্যপ্রবেশ ও গান ।

ঝিঝিট খাম্বাজ...খ্যামটা

হিহি হিহি হিহি... .. কেমন মজা ।

...কাদায় বড়ো গড়াগড়ি ।

বলে কিনা করবে বিয়ে...

...তাই যাচ্ছে তাড়াতাড়ি ।

চাদর নিন্দু মোরা কেড়ে...

বর-সজ্জা হল বেড়ে,

ছাড়টি ধরে' দেবে নেড়ে

যখন যাবে বিয়ে বাড়ি ।

এমন বরে করবে বিয়ে...

...না জানি সে কেমন মেয়ে !

ঘর করে যে ওরে নিয়ে...

আ মরি তার গলায় দড়ি !

[ গাইতে গাইতে ও নাচিতে নাচিতে প্রস্থান ]

—পদ্যোপদ্যের সমসাময়িক গীতাভিনয়-ফর্মে গানটি রচিত ও সুরারোপিত হয়েছে বলা চলে ।

এবার অনুবাদকর্মের নমুনা উদ্ধৃত করা যাক ।

তৃতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্যের প্রথমাংশ ( রামকান্তবাবুর বাড়ী, জগমোহনের প্রবেশ ) নিম্নরূপ :

জগ... ঐকি ! রামকান্ত বাবুর এইটে বৈঠকখানা নাকি ?...এ কিরকম

...চাবুক...জিন...লাগাম চারদিকে ঘোড়ার সাজ ঝুলছে !

আর ! ঘরটার এমন বিস্তী একটা বোটকা গন্ধ ! রাম, রাম !

...কোথায় এলেম ? ...ও রামকান্ত বাবু ! রামকান্তবাবু !  
 ...কেউ যে উত্তর দেয় না...আচ্ছা এই দরজায় ঘা দিয়ে দেখি  
 ( রুদ্ধ কপাটে আঘাত )

( দ্বার খুলিয়া ছোট একটা চাবুক হাতে কমলমণির প্রবেশ )

কমল... কে গা ? ...তুমি সইস বদ্বী ?

জগ... ( স্বগতঃ ) একি ।...সেই চেহারা যে !...কিন্তু এ যে নেহাৎ  
 বাচ্চা । ফটো দেখে তা মনে হয় বয়স্বা মেয়ে...এ বোধ হয়  
 তার ছোট বোন টোন হবে । মেয়েটার হাতে আবার চাবুক  
 ...আমার স্বপ্নটা ফলবে না তো ?

আলোচ্য গ্রন্থ প্রসঙ্গে সত্যজীবন মূখোপাধ্যায় বলেছেন—

“...প্রকাশকাল ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই সেপ্টেম্বর । মোল্লিয়ারকৃত  
 ‘মারিলাজ ফোসে’ অবলম্বনে রচিত ।...ঠাকুরবাড়ীর কৃতিত্বপূর্ণ তিনখানি  
 সঙ্গীত ইহার মধ্যে আছে । ন্যায়রত্ন ও বেদান্তবাগীশের কাছে পরামর্শ  
 লইবার দৃশ্যটি বড়ই কৌতুকপ্রদ । এখানি ঠাকুর বাড়ীতেই প্রথম অভিনীত  
 হইয়াছিল, তারিখ পাওয়া যায় নাই ।”

মূল নাটকের বিহীন দৃটি স্বাধীন দৃশ্য অনুদিত নাটকে আছে যা  
 বেশ উপভোগ্য—একটি দৃশ্যে এদেশের নৈরায়িক পণ্ডিতের স্বভাব পরিস্ফুটিত  
 হয়েছে—অপর একজন বৈদান্তিক পণ্ডিতকে অবলম্বন করে পরিকল্পিত ।  
 উল্লেখযোগ্য যে, দৃশ্য দুটির পরিকল্পনায় স্থানে স্থানে রসবোধ ও পাণ্ডিত্যের  
 প্রকাশ পরিলক্ষিত হলেও মূল কাহিনীর সঙ্গে দৃটি দৃশ্যের কোন যোগসূত্র  
 পাওয়া যায় না—তাই, বিচ্ছিন্নভাবে দৃশ্য দুটি মোটামুটি স্বন্দর হলেও সমগ্রভাবে  
 প্রহসনখানির ওপর কোন কার্যকরী প্রভাব পরিলক্ষিত হয় না ।

আলোচ্য অনুবাদকমের কোনও অভিনয়ানুষ্ঠান সংবাদ সমসাময়িক  
 গ্রন্থাদি ও পত্রপত্রিকাতে পাওয়া যায়নি ।

□ অমৃতলাল বসুর ‘চোরের উপর বাটবাড়ী’

আলোচ্য গ্রন্থ রচনার তারিখ ১১ই নভেম্বর ১৮৭৬ [ ১২৮৩ ] । গ্রন্থের  
 তৃতীয় সংস্করণের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

চোরের উপর বাটবাড়ি ( প্রহসন ) । ইংরাজী ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে গ্রেট  
 ন্যাশনাল থিয়েটারে প্রথম অভিনীত । শ্রীঅমৃতলাল বসু প্রণীত ও সংশোধিত



হইয়া তৃতীয়বার প্রকাশিত। কলিকাতা ৬নং ভীম ঘোষের লেন, [গ্রেট ইন্ডিন প্রেস], ইউ, সি, বসু এন্ড কোম্পানি দ্বারা মুদ্রিত। ১২৯৯।

ত্রিশটির অধিক নাটক-প্রহসন ইত্যাদির রচয়িতা অমৃতলাল বসু [১৮৮০—১৯১৯] বাংলা নাট্য সাহিত্যে ‘রসরাজ’ নামে বিখ্যাত। “অমৃতলাল ভবিষ্যৎ দ্রষ্টা। মল্লিকারের মতো তিনি সমাজ ও ব্যক্তিজীবনের দোষত্রুটিগুলি প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন, তাই বাস্তবমিশ্রিত আঘাতের মধ্য দিয়া তিনি সমাজ-জীবন ও ব্যক্তিজীবনের সংশোধনের ভার লইয়াছিলেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ভাড়াগি ও গ্রাম্যতা-রহিত বিশুদ্ধ হাস্যরসের অবতারণা করিয়াছিলেন। অমৃতলাল তাহাই আরো উজ্জ্বলভাবে পরিবেশন করিয়াছিলেন। অমৃতলালের বহুচর্চিত তাঁহার সমকালীন ব্যক্তির বাস্তব-জীবন অবলম্বনে রচিত।”<sup>১০</sup>— প্রসঙ্গত উল্লেখ্য কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় অমৃতলালকে তাঁর নাট্যকর্মের অবদানের জন্য সম্মানিত করেন যদিও তাঁর সাহিত্যিক প্রতিভার মূল্যায়নে সমালোচকগণ বিভিন্ন মত পোষণ করেন।

আলোচ্য নাটকটি যে মল্লিকারের ‘The School for Wives’ (L’ Ecole des Femmes)—নাটকের ছায়াানুবাদ তাতে সন্দেহ নেই।

মূল নাটকটি ১৬১২ খ্রীষ্টাব্দে রচিত ও অভিনীত হয়।<sup>১১</sup>

অনুবাদকর্ম মূলের বহুল পরিবর্তন ও দেশীয়ভাবে সংক্ষিপ্তকরণসহ আংশিক মমানুবাদ শ্রেণীর। একটিকে মোট অটটি দৃশ্যে<sup>১২</sup> ২৮ পৃষ্ঠায় গদ্যে অনুবাদকর্ম সম্পন্ন হয়েছে। আলোচ্য অনূদিত নাটকের দৃশ্য একটি সমবেত ও একটি একক গীত আছে [মূলে এরূপ কোন গীত নেই]। বলা বাহুল্য গীত দুটি অমৃতলালের মৌলিক রচনা। উদাহরণ স্বরূপ একটি গীত এখানে উদ্ধৃত করা হল :

[ বাউলের গান ]

“লেখাপড়ায় দরকার কি।

ইংরাজিতে এলে বিএ পাশ করেছেন ঠাকুরাঝ ॥

মুখ্যর্যের শরৎশশী কুম্বকামিনী,

এরা জজের কেরাণী মরি হয়ে ;—

আবার লাট কোনসলের মেম্বর হবে গো,

মিস্ত্রদের সেই বিরাজি ॥

রিশমী কোট আর কুসুমী :ঙ্গের ধৃতি পরণে,  
 চিনের জুতা চরণে, মরি হয় ;—  
 আবার কি শোভা পায় অ্যালাবট চেনে গো,  
 ষ্টিকিনের উপরে মল ছ গাছি ।  
 দাদার কষ্ট কোরতে নষ্ট, তাজে নারীর বেশ,  
 বউ পরেছেন মিলিটারি ড্রেস, মরি হয় ;—  
 আবার বিলাত যাবেন সভ্য হবেন গো ;—  
 সিবিল সাবি'স পাশ করবেন শুনতেছি ।  
 মনে মনে হচ্ছে গো আবার আমার হোপ,  
 মেজদিদি ধরবেন এবার স্টেথিস্কোপ,  
 আবার বগলে দে খারমিমেটের গো ;—  
 নোট করিবেন ক ডিগ্রী ।

তদানীন্তন শিক্ষিতা ও প্রগতিশীলা বঙ্গ রমনীদের অতি আধুনিকতাকে<sup>১৩</sup>  
 [ বিশেষ করে ব্রাহ্মমহিলাদের উদ্দেশ্য ] ব্যঙ্গ করে আলোচ্য গানটি রচিত  
 হয়েছিল বলেই মনে হয় ।

‘প্রহসনোক্ত ব্যক্তিগণ’<sup>১৪</sup> নিম্নরূপ :

অঘোরনাথ মৃধোপাধ্যায়—ধনাঢ্য ব্যক্তি ।

নারায়ণচন্দ্র বসু—বেকার ভদ্রসন্তান ।

কাজালিচরণ—স্বর্ণকার ।

গিন্নি—অঘোরবাবুর স্ত্রী ।

ঝি, বাড়লের দল, ছোকরা ।

ডঃ স্বকুমার সেন ‘বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থে এ প্রসঙ্গে লিখেছেন<sup>১৫</sup>

“...চোরের উপর বাটপাড়ির আখ্যানবস্তু স্রষ্টাচি সম্ভবত নয় । এক দৃষ্টান্ত  
 বিষয়ী ভদ্রলোক একটি যুবকের সাহায্যে পাড়ার এক ভদ্র স্ত্রীলোককে ফুসলাইতে  
 চেষ্টা করে, কিন্তু ঘটনাচক্রে তাহার নিজের স্ত্রীর সঙ্গেই যুবকটির যোগাযোগ  
 সংঘটিত হয় । ইহাই কাহিনী । ইহার মূল আছে বোকাবুসিয়োর একটি গল্পে ।”

কিন্তু ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য বলেছেন<sup>১৬</sup> :

“বিদেশের সামাজিক নাটকের বিষয়-বস্তু বাংলায় পরিবেশন করিতে হইলে  
 তাহা এ’দেশের সমাজের মধ্যে স্বাস্থ্যকৃত করিয়া লইতে না পারিলে তাহা যে

কতদূর বিসদৃশ হয়, অমৃতলালের 'চোরের উপর বাটপাড়' প্রহসনখানিই তাহার, সম্বাপেক্ষা জ্বলন্ত প্রমাণ। ফরাসী নাট্যকার মালিয়ারের The School for Wives নামক প্রহসনের বিষয়বস্তু অবলম্বন করিয়া অমৃতলাল তাহার উপরোক্ত প্রহসনখানি রচনা করিয়াছেন, কিন্তু ফরাসীদেশের সামাজিক জীবন ও বাংলার সামাজিক জীবনে স্ত্রীর পার্থক্য হেতু তাহার এই প্রচেষ্টা যে ব্যর্থ হইয়াছে তাহা নহে, বাংলার সামাজিক জীবনের আদর্শে ইহা অত্যন্ত নীতি-বিরুদ্ধ হইয়াছে।”

সত্যজীবন মন্থোপাধ্যায় বলেছেন<sup>১৭</sup> :

“এই নামীয় প্রহসনটি ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দের জুন মাস হইতে সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারে প্রথম অভিনীত হইয়াছিল।...ইহার অন্তর্গত ‘লেখা-পড়ার রগড় কি...মরি হায়!’ ইত্যাদি গানখানি দেশবাসীর খুব প্রিয় হইয়া উঠিয়াছিল। মাইকেলের প্রহসন রচনার পর অমৃতলালই প্রথমে সেইপথে পথচিহ্ন (mile stone) স্থাপন করিতে সমর্থ হইলেন। মালিয়ারের ‘The School for Wives’-এর ভাব ইহার মধ্যে কিছ্রু কিছ্রু আছে।”

এবার নাট্যকর্মের নমুনাস্বরূপ অষ্টম দৃশ্যের (শেষদৃশ্য) শেষাংশ উদ্ধৃত করা যাক :

অঘোর— পেছাপ করে দিয়েছিলি ? অ’য়া।

নারায়ণ— ভয়েই দিয়েছিলেম, সাথে দিয়েছেলেম ?

অঘোর— অ’য়া—পেছাপ ! বলিস্ কিরে শালা ! ওয়াক্ থুঃ ।

নারায়ণ— মহাশয় আপনারই তো স্ত্রীবিধা। পাজি বেটা পেছাপ থেয়ে মরেছে ।

অঘোর— অ’য়া পেছাপ, পেছাপ ! গদু থেগোর বেটা পেছাপ ! ওয়াঃ ! ওয়াঃ—ওয়াক্ থুঃ থুঃ !! (প্রহার)

নারায়ণ— একি মহাশয় থেপলেন নাকি ? সে আপনার কে ? তার মন্থে পেছাপ করেছি বেশ করেছি, তাতে আপনার কি ?

অঘোর— সে আমার বাপের শালা ! পেছাপ করেছ, থুঃ—ওয়াক্ থুঃ । আমার গদুটির মাথা করেছ, আমার সম্ব’নাশ করেছ, শালা বাঘের ঘরে ঘোগের বাসা ! আমারি ঘরে এইরে বেটা রেজলা হারামজাদা !

[ প্রহার—নারায়ণের প্রস্থান ]

ওঃ ! এতকাল এই কাজ করে এলেম শে এই হ'ল । অম্বোর  
মুকুর্ষের নাম ডুবলো । বাবু মহাশয়গণ ! আমি যেমন  
দুঃখী ক্রমে ভদ্রলোকের মেয়েদের ওপর নজর দিতেম,  
গির্মি আমার তেমনি মৃত্যুর মতন জুতো দেছেন । তিনিও  
ভদ্রলোকের ছেলের ওপর নজর দেছেন । এখন —

সভ্যগণ এসে দিল চুনকালি গালে ।

চোরের উপর বাটপাড়ি হ'ল মোর ভালে ॥

ঘবনিকা

গ্রন্থ সম্বন্ধে ডঃ সেনের মন্তব্য 'আখ্যানবস্তু সুরচিসঙ্গত নয়—সর্বাংশে  
সত্য বলেই প্রমাণিত হয় উপরোক্ত নাট্যকর্মের নন্দনাংশ থেকে ।

সমসাময়িক গ্রন্থাদি ও পত্রপত্রিকা থেকে আলোচ্য নাটকের কোন  
অভিনয়ানুষ্ঠান-সংবাদ পাওয়া যায়নি যদিও তৃতীয় সংস্করণের অখ্যাপত্রে বলা  
হয়েছে—“ইংরাজী ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারে প্রথম অভিনীত ।”  
রাজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস' গ্রন্থেও এ সম্বন্ধে  
কোন কিছু উল্লেখ করা হয়নি ।

□ অমৃতলাল বসুর 'কৃপণের ধন'

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

কৃপণের ধন । [ প্রমোদ-প্রহসন ] The Miser's Misery. / A  
Farical Comedy. / [ ১৩০৭ সাল—১৩ই জ্যৈষ্ঠ শনিবার ] স্টার থিয়েটারে  
প্রথম অভিনীত । শ্রীঅমৃতলাল বসু কব্বাক প্রণীত ও প্রকাশিত কলিকাতা,  
৭৯।৩।২।৩; কণ্ঠওয়ালিস স্ট্রীট, নিউটন প্রেবে শ্রী শ্রীমন্ত রায় চৌধুরী দ্বারা মৃদ্বিত  
১৩০৭ । Price 5 annas only. / মূল্য ১/০ আনা মাত্র ।

মূল নাটক The Miser—L. Avare [ আখ্যাপত্রে অনূবাদক অবশ্য  
'The Miser's Misery'—রূপে লিপিবদ্ধ করেছেন ] গদ্যে লিখিত পঞ্চম  
অঙ্কের প্রহসন—ফরাসীদেশের প্যালেস রয়াল থিয়েটারে ৯ই সেপ্টেম্বর ১৬৬৮  
সালে সর্বপ্রথম অভিনীত হয় । এ সম্বন্ধে অধ্যাপক এফ. সি. গ্রীন বলেছেন<sup>১৮</sup>

“The merit of 'The Miser' was forced to give way for  
sometime to the general prejudice. The auther who

was obliged to drop it the seventh time of its being performed, brought it upon the stage again in 1668. People were obliged to agree, that the actions of men in Common life might be very lively painted in elegant prose, and that the Constraint of versification, which sometimes heightens a thought by the happy turn it gives room for, many likewise sometimes be the occasion of losing that warmth and life which flows from the freedom of a familiar style. To say the truth, there is a continued thread of discourse dictated by nature, which is altered and weakened by the least change of words."

অনূদিত গ্রন্থটি 'পরম শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীল শ্রীযুক্ত কুমার মম্বথ নাথ মিত্র রায় বাহাদুর মহানুভবেষু'র উৎসর্গে উৎসর্গীকৃত হয়েছে।

মূল নাটকটি ৫টি অঙ্কে ৪৪টি দৃশ্যে [ ১০+৬+১৫+৭+৬ ] গদ্যে সম্পন্ন কিন্তু অনূদিত নাটক দৃটি অঙ্কে ও ৭টি গর্ভাঙ্কে [ ৪+৩ ] গদ্যে ৮০ পৃষ্ঠায় সম্পন্ন হয়েছে। সূত্রাং বহুল পরিবর্তন ও পরিবর্জন সহ অনুবাদকর্মকে মর্মান্বাদ শ্রেণীর বলা যেতে পারে। নাটকের চরিত্র, দৃশ্য, সাজ-পোষাক ও আচরণের দেশীয়করণ সম্পন্ন হয়েছে। মণ্ডের প্রয়োজনে অনেকগুলি গীত সংযুক্ত হয়েছে।

অনূদিত নাটকের চরিত্রলিপি<sup>১০</sup> নিম্নরূপ :

**পুরুষ**

হলধর হালদার—কুপণ। মধু খুড়ো—জৈনিক খড়িবাজ অথচ সংলোক।

মম্বথ—শিক্ষিত যুবক। পুরুতবামন। হাবা—হলধরের ভৃত্য।

**স্ত্রী**

দয়াময়ী—হলধরের স্ত্রী। কুন্তলা—হলধরের ভাগিনেয়ী। ইচ্ছা—বাড়ীওয়ালী।

ভিকারী ও তাহার কন্যা এবং প্রতিবেশিনীগণ।

এবার অনূদিত নাটকের একটি গীত [ ১ম অঙ্ক ৩য় গর্ভাঙ্কের ] নমুনা স্বরূপ উদ্ধৃত করা যাক :

## কুন্তলার গীত

সেই নৈহাটীর ঘাটে—ব'সে পৈঠের পাটে;

খেলা ক'রেছি ফুল ভাসিয়ে জলে ।

আহা সেথা গঙ্গা কেবল চলে চ'লে ॥

সেথা আমার ডালটী কেমন মধুর দোলে,

সেথা বৃন্দভেম ওগো মায়ের কোলে ॥

[ আবার ] কথা ছিল বিকিয়ে রব পায়ের তলে,

পরিয়ে ফুলের মালা তারি গলে ॥

সে আমার বর যে ভাই,

তার নাম যে ক'তে নাই.

এখন শূদ্ধ স্বপন দেখি, সে সব গিয়েছে চ'লে ॥

উনিশের শতকের যাত্রা ও অপেরার গানের ধারাবাহী ।

এবার নাট্যকর্মের নমনাশ্রুত শেবদৃশ্যের [ দ্বিতীয় অঙ্ক, তৃতীয় গর্ভাঙ্ক ]  
শেষাংশের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করা হল—

মধু— চূপ চূপ বেটা ।

হলধর— ওরে তের চোদ্দ হাজার রে, তের চোদ্দ হাজার ।

দয়া— ও মদুখপোড়া একি চেহারা ?—কে এমন করে দিলে ? উ'হু'হু  
মদের গন্ধ বেরুচ্ছে যে !

হল— ওরে শালী হারামজাদী, আমার তের চোদ্দ হাজার টাকা  
গেল, তের চোদ্দ হাজার রে ! তের চোদ্দ হাজার ।

দয়া— গেছে ? বেশ হ'য়েছে—বেশ শিক্ষা পেয়েছে ! কিপনের  
ধন ত অমনি ক'রেই যায় ; আবার মদুখে রং দিলে কে ?

মধু— মাসী, রজদাসের বিধবার টোনী হ'তে ইচ্ছে হ'য়েছিল, এক  
ব্যাটা নাপতেকে ঘটক করেছিলেন ; সে সতীলক্ষ্মী—তাকে  
পাবে কেন ?—নাপতে বেটা একটা বাজারে মেয়েমানুষ  
নিয়ে গিয়ে মদ খাইয়ে এই চিত্তির বিচিত্তির ক'রে গলায়  
দাড়ি লাগিয়ে বে'ধে ফেলে গেছলো, আমি হঠাৎ সেখানে  
গিয়ে এই মূর্ত্তি দেখতে পাই, তাই গাড়ী ক'রে আনলুম ।

আলোচ্য নাট্যকর্ম প্রসঙ্গে সমালোচকদের মন্তব্য উৎকলন করা গেল :

১। ডঃ সুকুমার সেন বলেন<sup>২০</sup>—

“...কৃপণের-ধন দীর্ঘতর রচনা। কৌতুকরসে আবিলতা নাই।  
মল্লিকের ‘ল. আভার’-এর প্রভাব আছে।”

২। সত্যজীবন মৃথোপাধ্যায় বলেন<sup>২১</sup>—

“...দৃশ্যকাব্যগণেতা উহাকে প্রমোদ-প্রহসন বলিয়াছেন। যদিও প্রহসনের  
ভিত্তির উপর ইহার জন্ম তথাপি নাট্যক্ৰিয়াগুণে ইহা নাট্যকার রূপ ধারণ  
করিয়াছে।...মোলোয়ারের ‘The Miser’ নামক দৃশ্যকাব্যের প্রভাব  
ইহার মধ্যে আছে।

মাত্র দুটি দৃশ্যের মধ্যে কুন্তলা-মন্মথের প্রণয় কাহিনীটি সুন্দরভাবে পদ্যের  
মতো বিকশিত হইয়া উঠিয়াছিল। চরিত্রচিত্রণ ব্যাপারে নাট্যকারের দক্ষ  
হস্তের ছাপ ইহার মধ্যে পাওয়া যায়।...

মধু খুড়োর চরিত্রটি অপূর্ব। জগতে অবজ্ঞাত ব্যক্তিরাই মহাপ্রাণতার  
পরিচয় দিয়া থাকেন, মধুখুড়ো তাহারই একটি আদর্শ।.....অভিজ্ঞতা ও  
প্রতিবেশের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া বয়স-ভেদে মনুষ্য-শরীরে নেশার  
সামগ্রী কিরূপে পরিবর্তিত হইয়া যায় পরিহাস সূচক ভাষা দ্বারা এই কথা  
কম্বুটির মধ্যে মধুখুড়ো কেমন তাহা প্রকাশিত করিয়াছেন দেখুন :—  
‘পাঠশালে তামাক খাও, ইক্ষুকে চরস, কালেজে হুইশ্চিক, বিষয় কমে’ গাঁজা,  
ইনসলভেন্টে গুলি, তারপর চ’ডু টেনে সমাধিতে গিয়ে বসো।’

নাট্যকারের কতকগুলি প্রকাশভঙ্গী চমৎকার, যেমন :— ‘তীর্থের টেক্কা  
বেনারস ধাম’, ‘তবে তো মাথায় গ্যাস-লাইট জ্বলবে, বুদ্ধি আসবে,’ ‘হুইশ্চিকর  
দর কিছু চড়েছে, আচ্ছা, গাঁজায় পাখাণ ভেঙ্গে নেব এখন, দাও,’ ‘সে বাবা,  
আমার সব ডানাকাটা পরস্যা, তুমি উড়িয়ে দেবে কি?’ ‘ওকে ভস্ম ক’রে দিতে  
পার বাবা? তাহ’লে পোড়বার খরচ পর্যন্ত লাগেগা নেই।’.....

...সংগীত বিভাগে এই গানগুলি নাম কিনিয়াছিল :—

১। ‘সোনার টোপর মাথায় দিয়ে লুকিয়ে ছিলে কোন বনে। আজকে  
হঠাৎ হ’লে উদয় দাসীর হৃদয়-গগনে।’ ২। ‘সেই নৈহাটির ঘাটে বসে পৈঠের  
পাটে, খেলা ক’রেছি ফুল ভাসিয়ে জলে।’ ৩। ‘(আমার) শুকিয়ে গেল  
ফুলের হাসি, ঠোঁটের হাসি হ’লো বাসি, হৃদে বাঁশী আর বাজে না।’

‘কৃপণের ধনে’র প্রাচীন নাম ছিল ‘বাহারাম’। ১৮৯০ খৃষ্টাব্দের ১৩ই সেপ্টেম্বর তারিখে হাতিবাগানস্থ স্টার থিয়েটারে ‘বাহারাম’ প্রথম অভিনীত হইয়াছিল। কৃপণের ধন তাহারই পরিবর্তিত রূপ।”

৩। ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য বলেন<sup>২২</sup> :

“...ইহা ফ্রান্সী নাট্যকার মলিয়ারের ‘The Miser’ প্রহসনটির অনুকরণ রচিত হইলেও অমৃতলাল ইহাকে এ দেশের সমাজের সঙ্গে সার্থক স্বাক্ষীকরণ করিয়া লইয়াছেন। মলিয়ার রচিত প্রহসনের নায়কের মধ্যে যেমন একটা চরিত্রগত দূর্বলতা ছিল এবং তাহাই অবলম্বন করিয়া তাহার অর্থ ব্যয় হইয়া গিয়াছিল, অমৃতলালের প্রহসনেও ইহার নায়ক চরিত্রের মধ্যে অনুকূল নৈতিক ত্রুটির ইঙ্গিত লক্ষ্য করা যায় ; কিন্তু তাহার দশ হাজার টাকা ব্যয় যে মন্থ্যভঃ ইহা অবলম্বন করিয়াই সম্ভব হইয়াছে, তাহা তেমন স্পষ্ট হইয়া উঠিতে পারে নাই। অমৃতলাল তাঁর নায়কের চরিত্রগত নৈতিক ত্রুটির সঙ্গে তাহার কাপণ্য দোষেঃ মিশ্রণটি মলিয়ারের মত এমন সহজ করিয়া তুলিতে পারেন নাই।”

আলোচ্য নাটকের অভিনয় প্রসঙ্গে বলা যায়, গ্রন্থাকারে প্রকাশের পূর্বে [ সত্যজীবন মতুখোপাধ্যায়ের পূর্বে উদ্ধৃত বক্তব্যে তার সমর্থন পাওয়া যায় ] একাধিকবার অভিনীত হয়। প্রথম অভিনয় রঞ্জনী ও স্থান ১৩ই সেপ্টেম্বর ১৮৯০, স্টার থিয়েটার।

□ রামকৃষ্ণ দত্তের ‘যেমন রোগ তেমনি রোজা’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

যেমন রোগ তেমনি বোঝা। প্রহসন। শ্রী রামকৃষ্ণ দত্ত প্রণীত।  
“—গমিষ্যামুপহাস্যতাম্।” কালিদাস কলিকাতা। ১৩ নং এস্প্রেনেড রোড  
শ্রী বিহারীলাল রায় দ্বারা আরটিস্ট প্রেসে মুদ্রিত। ১২৮৮।

মূল নাটকটি মলিয়ার-এর The Mock Doctor (Le Me ‘decin Malgre’ Lui) ১৬-৬ সালে প্রথম অভিনীত হয়<sup>২৩</sup>। এটি তিন অঙ্ক এবং ২৬টি দৃশ্যে [ ৬+৯+১১ ] সম্পন্ন। বঙ্গানুদিত গ্রন্থটি যে অনুবাদ-নাটক তা গ্রন্থের কোথাও স্বীকার করা হয়নি। ভূমিকা বা ‘বিজ্ঞাপন’ নেই। মোট আটটি দৃশ্যে গদ্যে ৫৭ পৃষ্ঠায় নাট্যকর্ম সম্পাদিত। কয়েকটি গীত আছে। :

অনুদিত গ্রন্থ, অনুবাদক ও তাঁর কর্মজ্ঞান প্রয়াস প্রসঙ্গে ১। ডঃ সুরকুমার সেন বলেন<sup>২৪</sup>—



“রাজকৃষ্ণ দত্ত ‘দ্রৌপদী হরণ নাটক’ [ ১৮৭২ ] ও ‘অরুণধতী নাটক’ [ ১৮৭৭ ] ছাড়া একটি প্রহসন ও একটি নাট্যকাব্য রচনা করিয়াছিলেন, ‘যেমন রোগ তেমন রোজা’—১২৮৮ সাল [ মলিয়েরের ‘ল মেদিস্যা মালগ্রে লুই’ প্রহসন অবলম্বনে। অজ্ঞান নামার ‘গোবৈদ্য’, নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘নিরুপায়ে চিকিৎসক’-১৯০২, এবং পরবর্তীকালে কালীচরণ মিত্রের ‘অল্পমধুর’ ইত্যাদির মূলও এই বই ] এবং ‘চন্দ্রপ্রভা’ [ ১২৯৩ সাল ]”।

এছাড়া রাজকৃষ্ণ দত্তের ‘কবিতা কম্প লিতকা’ [ ১২৮৬ ] উল্লেখযোগ্য।

২। ডঃ বৈদ্যনাথ শীল বলেন<sup>২৫</sup> :

“বাংলা ১২৮৮ সালে রাজকৃষ্ণ দত্ত মলিয়েরের ‘Le Medicin Malgre Lui’, ‘The Mock Doctor’ অবলম্বনে তাঁহার ‘যেমন রোগ তেমন রোজা’ প্রহসনখানি রচনা করেন। ইহাকে রচনা না বলিয়া আক্ষরিক অনুবাদ বলিলেই ভাল হয়।”

৩। ‘ভারতী’ পত্রিকার সংক্ষিপ্ত সমালোচনা বিভাগে [ বৈশাখ, ১২৮৯ ] বলা হয়েছে :

“.....এ প্রহসনখানি মলিয়ের রচিত ‘Le Medicin Malgre Lui’ নামক ফরাসী প্রহসনের স্বাধীন অনুবাদ। লেখক কেন যে স্বীকার করেন নাই বদ্বিত্তে পারিলাম না। স্বীকার করাতে দোষের কিছুই নাই। বিদেশীয় ভাষার ভাল ভাল কাব্য নাটক বাঙ্গলায় অনুবাদিত হইলে বাঙ্গলা সাহিত্যের উন্নতি হইবার কথা। গ্রন্থখানি আমাদের ভাল লাগিয়াছে।”

‘ভারতী’ পত্রিকায় গ্রন্থটিকে যে ‘স্বাধীন অনুবাদ’ বলা হয়েছে তা সম্পূর্ণ যুক্তিযুক্ত বলেই মনে হয়। ‘ইহাকে রচনা না বলিয়া আক্ষরিক অনুবাদ বলিলেই ভাল হয়’ কথাটি তাই বোধহয় ঠিক নয়, কারণ মূল নাটকের অঙ্ক ও দৃশ্যগুলি পুনর্বিব্যক্ত হয়েছে এবং চরিত্র, ঘটনা ও সাজসজ্জার সম্পূর্ণ দেশীয়করণ দ্বারা অনুবাদকর্ম ছায়াঅনুবাদ পর্যায়ের বলাই [ ভারতী পত্রিকার মতে ‘স্বাধীন অনুবাদ’<sup>২৬</sup> ] উচিত মনে হয়।

এবার নাটকের দুটি গান উদ্ধৃত করা যাক।

১। [ ষষ্ঠদৃশ্যে বৈদ্যনাথের গীত ]

মার কসে গাঁজায় দম।

দু-গাল বাজিয়ে ব-বম বম।

কি কব গাঁজাকার গুণ,

টান্লে আয়দ বাড়ে ষিগুণ ;  
 তার সাক্ষী শিবের কাছে,  
 এগোয় নাকো ঘম ।  
 গাজা থেয়ে মর্নি ষাষি,  
 ধ্যানে থাকতো দিবানিশি,  
 গাজার বলে ব্যাস বাস্মাণিক  
 চালাত কলম ॥

২। [ অষ্টম দৃশ্যে কাদম্বিনীর গান ]<sup>২৭</sup>

প্রেম করে সুখ হবে,                      এই আশা ছিল মনে ।  
 সে আশা নিরাশা হলো,                      কি কাষ তবে জীবনে ?

তারে এত ভালবেসে  
 ঐকি বিধি হলো শেষে,

দরুহ বিরহে বারি বহে শূধু দনয়নে

বলা বাহুল্য মল্লয়ার এখানে সম্পূর্ণরূপে স্বাস্থীকৃত হয়েছেন। যাত্রা ও গীতাভিনয়ের অনুসারী যুগোপযোগী রসের গান দাঁট popular demand—এর উজ্জ্বল নিদর্শন। গ্রন্থে চরিত্রালপি মর্দিত নেই। নাট্যোক্ত চরিত্রগুলিকে<sup>২৮</sup> নিম্নলিখিতভাবে তালিকাবদ্ধ করা যায় [ প্রবেশ ক্রমানুসারে ]

বৈদ্যনাথ । বিম্ব্যবাসিনী । প্রতিবাসী । হরি । রমেশ । গোকুল ।  
 ভূত্য । কাদম্বিনী । মৌরভী । পুরুন্দর । শিবে ।

লক্ষণীয় মূল নাটকের ন্যায় আলোচ্য অনুদিত নাটকেও মোট এগারোটি [ তিনটি স্ত্রী-চরিত্র সহ ] চরিত্র আছে ।

এবার নাট্যকর্মের নমুনাস্বরূপ অষ্টম দৃশ্যের শেষাংশ এখানে উদ্ধৃত করা থাক :

( বর ও কন্যার প্রণাম )

বৈদ্যনাথ— রও, রও, মশ্রটা বালি,—বল, নমঃ আঙ্গীরস, বারুপত্য,  
 প্রীদধিপত্যে নমঃ—দর হোগগে ছাই গোলমাল হয়ে গেল ।

বিম্ব্যবাসিনী— থাম না আর আপান আপনি ধরা দাও কেন ?—এখন  
 বিদেয়টা ভাল করে বুঝে নাও ।

বৈদ্য— নিই, আর নাই নিই, তোর সেকথায় কাজ কি ? তোকে  
 ত এক পয়সাও দেব না । ( স্বগত ) ব্রাহ্মণীটে বড় মন্দ ।

কথা বলেনি। (জনাস্তিকে) বাবা বিয়ে ত করলে  
এইবার আমার বিদ্যেের বিষয়টা একবার নেকনজর কর।  
পদ্রুন্দর— (জনাস্তিকে) তারজন্যে আপনাকে আর কিছু বলতে  
হবে না, আপনি এখান থেকে যা পাবেন, আমি তার  
ঈগুণ দেব, আগে বাড়ী যাই।

বৈদ্য— আঃ বেঁচে থাক, চিরজীব হও, আশীর্বাদ করি ধনে  
পদ্রে তোমার লক্ষ্মী লাভ হোক। (বাবুর প্রতি)  
মশায় আপনার কাছে আমার একটী নিবেদন আছে  
আমি আপনার কাছে সুধু বিদায় পাব না, আর দুটো  
পাব।—একটা ঘটক বিদায়, একটা পদ্রুত বিদায়। আমি  
একে তিন, তিনে এক।

লক্ষণীয় বিষয় হল, পরিবর্তন ও পরিবর্জন সহ দেশীয়করণের আতিশয্যে  
মলেয়ারের মূল নাটকের শেষাংশ অনর্দিত নাটকে বহুলভাবে পরিবর্তিত  
হয়েছে।

□ গিরিশচন্দ্র ঘোষের 'ম্যায়সা-কা-তায়সা'

আখ্যাপত্রের বক্তব্যবিষয়<sup>২১</sup> নিম্নরূপ :

ম্যায়সা-কা-তায়সা (প্রহসন) সুপ্রসিদ্ধ ফরাসী নাট্যকার মলেয়ারের  
L' Amour Medicin অবলম্বনে রচিত [ ১৭ই পৌষ, ১৩১৩ সাল, (১৯০৬),  
মিনার্ভা থিয়েটারে প্রথম অভিনীত ]

মলেয়ারের আলোচ্য নাটকটি ( তিন অঙ্কে গদ্যে সম্পাদিত ) ভাসাই ও  
প্যারিসের থিয়েটারে যথাক্রমে ১৫ই ও ২২শে সেপ্টেম্বর ১৬৬৫ সালে অভিনীত  
হয়। মূল নাটকটি প্রসঙ্গে Prof. F. C. Green বলেছেন<sup>২০</sup> :

"Love" the Best Doctor is one of those hasty pieces  
which we ought not to criticise upon with too much  
severity. The quarrel between Moliere's wife, and the  
wife of a physician with whom she lodged, though never  
so well attested, appears too trifling a motive to determine  
Moliere, as it is said it did, to bring the physicians so  
often afterwards on the stage. Whenever he intended to

reprove a more essential folly, or any vice that was injurious to society, he reserved the first place for one of those singular characters which deserved to have all the attention fixed on themselves.”

L' Amour Medicin ( Love is the best Doctor ) লেবেডেফ বাঙলাসাহিত্যে সর্বপ্রথম অনুবাদ করেন বলে জানা যায় যদিও তাঁর পাণ্ডুলিপি সন্ধান আজ পর্যন্ত পাওয়া যায়নি কিংবা গ্রন্থাকারে মুদ্রিত হয়েছিল বলেও কোনো প্রামাণ্য তথ্য জানা যায়নি। লেবেডেফের উদ্দ অনুবাদের কথা স্বরণ রেখে গিরিশচন্দ্রের অনুবাদ প্রয়াসকে ( আলোচ্য গ্রন্থের ) দ্বিতীয় রূপে বোধহয় চিহ্নিত করা যায়।

মূল নাটকটি<sup>৩১</sup> তিন অঙ্কে তেইশটি দৃশ্য [৭+৭+৯] সমাপ্ত। অনূদিত নাটকটি মোট দশটি দৃশ্য ও পট পরিবর্তন দৃশ্যে [ অঙ্ক বিভাগ নেই ] সমাপ্ত। মূল নাটকে তিনটি গান আছে—অনূদিত নাটকে প্রস্তাবনা গীত ও পট পরিবর্তন দৃশ্যের গীত [ সমাপ্ত সঙ্গীত ] সহ মোট ১১টি গান আছে। অনূদিত গ্রন্থে স্থান, কাল, পাত্র পাত্রীর নামকরণ, সাজপোষাক ও আচরণের দেশীয়করণ সম্পাদিত হয়েছে—সুতরাং অনুবাদকর্ম ছায়ানুবাদ পর্যায়ে বলা চলে। অনূদিত গ্রন্থটি নট, নাট্যকার দেবেন্দ্রনাথ বসুর উদ্দেশে উৎসর্গীকৃত। গ্রন্থের ‘উৎসর্গ পত্র’-এ বলা হয়েছে :

“স্নেহাস্পদ শ্রীমান দেবেন্দ্রনাথ বসু।

ভায়া,

তোমার উদ্যোগ ও সাহায্য ব্যতীত শয্যাশায়ী অবস্থায় এ প্রহসনখানি লিখতে পারিতাম না। তুমি চিরদিনই আমার সহায়। এই ক্ষুদ্র গ্রন্থখানি তোমার নামে উৎসর্গীকৃত করিয়া আমি যে তুষ্ট, তাহা নহে। তবে তোমারই সাহায্যে এই গ্রন্থখানি রচিত হইয়াছে, এ নিমিত্ত ইহার সহিত তোমার নাম জড়িত থাকে, ইহাই আমার অভিপ্রায়। ইতি আশীর্বাদক শ্রী গিরিশচন্দ্র ঘোষ। বাগবাজার, কলিকাতা। ২৭শে পৌষ, ১৩১৩ সাল।”

দেবেন্দ্রনাথের উদ্যোগে জীবনের সমাপ্তি-পর্বে বহু প্রহসন রচনা করে শেষ পর্যন্ত গিরিশচন্দ্র [ ১৮৪৪—১৯১২ ] কর্তৃক মল্লয়ারের একটি নাটক অনুবাদ, মধুসূদন-দীনবন্ধু-জ্যোতির্বিদ্যনাথ-অমৃতলালের পথের পথিক হয়ে বাঙ্গালী প্রহসন-রচয়িতাগণের আদর্শ গুরুদর প্রতি প্রমথার্থ নিবেদন রূপেই স্মরণীয়।

অনুদিত প্রহসনের চরিত্রলিপি<sup>৩২</sup> নিম্নরূপ :

৭৬৬৭

হারাধন— ম্যানিয়াগ্রস্ত বড়লোক [ পর হইবার আশঙ্কায় কন্যার  
বিবাহ দান বিরোধী ]

রসিক মোহন— প্রেমোন্মত্ত যুবা [ রতনমালার অনুরাগী ]

সনাতন— হারাধনের প্রতিবাসী ।

মানিক— হারাধনের ভৃত্য [ গরবের অনুরাগী ]

মিঃ নন্দী [ দ্রুতভাষী ]  
মিঃ টোল [ মৃথর ভাষী ] } এলোপ্যাথিক ডাক্তারদ্বয় ।

জহুরী, এসেনসওয়ালা, ছবিওয়ালা, পোষাকওয়ালা, হোমিওপ্যাথিক,  
ডাক্তার, বৈদ্য, হাকিম, পশুচিকিৎসক, ড্রেসার, গো-বৈদ্য, বাদ্যকারগণ,  
পদ্রোহিত, নাপিত, মালী, বরযাত্রী ও কন্যাযাত্রীগণ ইত্যাদি ।

স্ত্রী

রতনমালা— হারাধনের কন্যা [ রসিকমোহনের অনুরাগিনী ]

গরব— হারাধনের গৃহে প্রতিপালিতা দাসী ।

ধাত্রীদ্বয়, জ্যৈষ্ঠওয়ালা, বেদিনী, এয়োগণ, বঙ্গরমনীগণ, পদ্রুস্ত্রীগণ ইত্যাদি ।

এবার উদাহরণ স্বরূপ নাটকের একটি গীত উদ্ধৃত করা যাক :

১। ( চতুর্থ দৃশ্যের শেষে গরব ও রতনমালার গীত )

গরব— ঘাপটী মেরে ছিল পীরিত, চাগাড় দিলে এই বারে । না হ'লে  
হিষ্টিরিয়া হয় না পীরিত বাহারে ॥

রতন— এমনকি বরাত আমার, পীরিতে হবে বাহার, আমি দাঁত ছির-  
কুটে থাক'বো প'ড়ে একধারে ॥

গরব— ভিরকুটী দাঁতকপাটী সেইখানে পীরিত খাটি, এইবারে—  
তোমারে—কে পারে ।

রতন— জানিনে পারি হারি, কুলনারী—

বে'ক'বো চর'বো চাল'বো মাথা, কইবো না কোন কথা; ফোঁস  
ফোঁস নিশ্বেস ফেলে ফোঁপাব বারে বারে ॥

গরব— মরি মরি এমন পীরিত পায় কি আর ঘারে তারে, পীরিত যেমন  
পেলে তোমারে ।

উভয়ে— যে পীরিতে খাট না আসে, পীরিত কি বলি তারে ॥

নাট্যকর্মের নুমুনাস্বরূপ দশমদণ্ডের অংশবিশেষ এখানে উদ্ধৃত করা হল :

সনাতন— ভায়া, আর অমন ক'চ কেন ? বে তো আর ফিরবে না ?  
পাহারাওয়ালা ডেকে কিছ্ হবে না ।

হারাধন— ফিরবে না, ওর বাপ ফিরবে । আমার তেমন বাপের বাপ  
পাওনি এর হেস্তোনেস্তো না ক'রে কি ছাড়বো ?

রসিক— ম'শায়, আপনি ক্রুদ্ধ হ'চ্ছেন কেন ? এই দেখুন, আমার  
যথাসম্বন্ধ আপনার কন্যার নামে লিখে এনেছি । আপনি  
তার 'ট্রাষ্ট' । আপনার কন্যা আপনারই থাকবে তার উপর  
আজ হ'তে আমি আপনার পুত্র হ'লেম । ( দলিলাদি প্রদান  
ও হারাধনের পাঠ )

সনাতন— আর ভাবছো কি ? বর-ক'নে আশীর্বাদ ক'রে বাসরে  
পাঠাও ।

এবার আলোচ্য নাট্যকর্ম প্রসঙ্গে কয়েকটি মত উদ্ধৃত করা যাক :

১। ডঃ সুকুমার সেন বলেছেন<sup>৩৩</sup>—

“মীর-কাসিমের পর গিরিশ মল্লিকের ‘ল.’ আমর মেদিস’গ’র অবলম্বনে  
‘মায়সা-কা-তায়সা’ ( ১৩১৩ সাল ) লিখিলেন ।”

২। সত্যজীবন মুখোপাধ্যায় বলেছেন<sup>৩৪</sup>—

“এই প্রহসনখানি ১৯০৭ খৃষ্টাব্দের ১লা জানুয়ারি তারিখে বীডন থ্রীটস্  
মিনার্ভা থিয়েটারের প্রথম অভিনীত হইয়াছিল । ফরাসী নাট্যকার মল্লিকের  
গ্রন্থ অবলম্বনে এই প্রহসনখানি রচিত । অভিনয়কালে এখানি বেশ নাম  
কিনিয়াছিল । এরূপ দক্ষতার সহিত প্রহসনকার মল্লিকের কৌশলকে  
( technique ) আয়ত্ত করিয়াছিলেন যে, পাশ্চাত্যের গম্ব কোথাও বিকীর্ণ  
হয় নাই । অর্থ সমস্যার দিনে বঙ্গীয় মহিলাদের যৌবনকালোচিত বেদনার  
তাড়নায় বিবাহের লজ্জাকর পরিণতি এবং কন্যাকে পর করিতে হইবে বলিয়া  
অর্থপ্রিয় পিতার হাস্যকর প্রতিক্রিয়া দেখাইয়া গিরিশবাবু প্রহসনের হাস্য  
আবহাওয়ার মধ্যে বাঙ্গালাদেশের আর একটি সমস্যার রহস্য উদ্ঘাটন  
করিয়াছিলেন । ইহার কোন কোন সংগীতেও রসিকতার নূতন রসের  
আবির্ভাব আছে ।”

৩। \*ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য বলেছেন\*

“ফরাসী নাট্যকার মলোয়ারের একখানি রচনা অবলম্বন করিয়া গিরিশচন্দ্র একটি ক্ষুদ্র প্রহসন রচনা করেন—তাহার নাম ‘ঘ্যায়সা-কা-ত্যায়াসা।’ পর হইয়া যাইবার আশঙ্কায় একমাত্র কন্যার বিবাহ দিবার বিরোধী এক ধনাঢ্য ব্যক্তি শেষ পর্যন্ত কন্যার অসুখের ছলনায় তাহার প্রেমাপদকে চিকিৎসক রূপে গৃহে প্রবেশ করিতে দিয়া শেষ পর্যন্ত যে কিভাবে তাহার হস্তেই কন্যা সম্প্রদান করিতে বাধ্য হইলেন, ইহাতে তাহাই বর্ণিত হইয়াছে। প্রহসনখানির শেষদৃশ্যে একটি চরিত্রের মূখ দিয়া দর্শকদিগের নিকট এই আবেদন প্রচার করা হইয়াছে, ‘এখন আমার অবিবাহিত ছেলের বাপদের প্রতি ষোড় করে নিবেদন যে, তাঁদের পাওনার দৌরাণ্যেই হিন্দু ঘরে সব খেড়ে মেয়ে রাখতে বাধ্য হচ্ছে। হিন্দুয়ানী মূখ চেয়ে কামড় একটু কম করুন। তা’ হলে গৌরীদান প্রভৃতি প্রাচীন শুভ বিবাহ ক্রিয়া আবার স্থাপিত হয়।’ ইহা হইতেই প্রহসনখানির উদ্দেশ্য সর্বশ্রেষ্ঠ কতকটা আভাস পাওয়া যাইবে। ফরাসী নাটকের ভিত্তিতে ইহা রচিত হইলেও, গিরিশচন্দ্র ইহার পরিবেশটি সম্পূর্ণ বাঙ্গালী করিয়া লইয়াছিলেন। বিষয়ের মধ্যে বৈচিত্র্য না থাকিলেও এই নাটকে মধ্যে মধ্যে উচ্চাঙ্গের কৌতুকরস প্রকাশ পাইতেছে।”

আলোচ্য নাটকটি মিনার্ভা থিয়েটারে ১৭ই পৌষ ১৩১৩ [ ১লা জানুয়ারি ১৯০৭ ] সর্বপ্রথম অভিনীত হয়। অনূদিত গ্রন্থটি প্রথম অভিনয়ের পর মূদ্রিত হয় [ উৎসর্গ পত্রের তারিখ অনুসারে ]। গিরিশচন্দ্র এ নাটকের কোনও ভূমিকায় অভিনয় করেন নি।<sup>৩৬</sup>

#### □ অতুলকৃষ্ণ মিত্রের ‘তুফান’

গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি নিম্নরূপ :

তুফান। নাট্যরঙ্গ স্বপ্রসিদ্ধ ফরাসী কবি মোলোয়ারের L. Etourdi নামক প্রসিদ্ধ নাটকের ছায়াবলম্বনে শ্রীঅতুলকৃষ্ণ মিত্র প্রণীত। ১৩১৫ সালের ৩রা জ্যৈষ্ঠ মিনার্ভা থিয়েটারে প্রথম অভিনীত। ইউনাইটেড বেঙ্গল লাইব্রেরী হইতে প্রকাশিত। ৪৮৫ কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা মূল্য ৮০ মাথ।

আখ্যাপত্রের অপর পৃষ্ঠায় মূদ্রিত আছে :

কলিকাতা। ৭৮নং আমহাণ্ট স্ট্রীট, নিউ ব্রিটেনিয়া প্রেস হইতে।  
শ্রীযতীন্দ্রনাথ সিংহ দ্বারা মূদ্রিত।

মূল নাটকটি মল্লোরের The Blunderer or The Counter plot (L Etourdi) পদ্যে রচিত পঞ্চম অঙ্ক ৬২টি দৃশ্যে সমাপ্ত [ ১১+১৫+১২+৯+১৬ ] প্যারিসের 'লিটল বোরবল' থিয়েটারে ৩রা ডিসেম্বর ১৬৫৮ সালে সর্বপ্রথম অভিনীত হয়।

মূল নাটক প্রসঙ্গে [ ইংরাজি অনুবাদের ভূমিকায় ] অধ্যাপক গ্রীণ বলেছেন<sup>৩৭</sup>

"The Blunderer was acted in the month of December 1658. We were then only acquainted with performances full of intrigue: the art of exposing characters and manners in the comic scene was reserved for Moliere. Although he has only given us a sketch of it in the Comedy of the Blunderer, yet this piece is not unworthy of its author. It is partly in the ancient manner; the plot being carried on by a servant; and partly in the spanish taste by the multiplicity of incidents which spring up one after another; without one necessary arising from another.

অনূদিত নাটকটি দৃষ্টি অঙ্কে দশটি গভাঁঙ্কে [ ৫+৫ ] গদ্যে সম্পন্ন। কয়েকটি গীত আছে। পরিবর্তন ও পরিবর্তনসহ অনুবাদকর্ম ছায়াবাদ প্রণয়ী। চরিত্রেব নামকরণ, দৃশ্য ও সাজসজ্জা এবং আচার আচরণের দেশীয়করণ সম্পাদিত হয়েছে। দেশীয়করণ-সজ্জাত রূপান্তর এত বেশি যে মূল নাটকের চরিত্রালিপি সঙ্গে অনূদিত নাটকের চরিত্রালিপি বিশেষ কোন মিল খুঁজে পাওয়া যায় না।

মূল নাটকের<sup>৩৮</sup> চরিত্রালিপি নিম্নরূপ :

Pandolph,	father to Lelius.
Anselm,	father to Hippolyta.
Trufaldin,	an old man.
Celia,	slave to Trufaldin.
Hippolyta,	daughter to Anselm.
Lelius,	son to Pandolph.



Loander, a young gentleman of rank.  
 Ander, supposed a gipsy.  
 Mascaril, servant to Lelius.  
 Ergastus, friend to Mascaril.  
 Postuan,  
 Two Companies in masquerade.

Scene : In a public place at Messina.

অনুদিত নাটকের চরিত্রলিপি নিম্নরূপ :

পদ্যবগণ

গফুর মিঞা—ধনাঢ্য কৃপণ। জাফর—জৈনবীর পিতা। মিঞাজান—  
 ধনাঢ্য বণিক। মনসুর—ঐ পুত্র। তুফানি—মনসুরের ভৃত্য। সমসের—  
 গফুরের পুত্র। আসগার—ধনাঢ্য যুবক। পত্রবাহক।

স্ত্রীগণ

মিনা—গফুরের বাদী। জৈনবী—জাফরের কন্যা। পলটু—বালকবেশী  
 স্ত্রীলোক। বাদীগণ।

অনুবাদক অতুলকৃষ্ণ মিত্র<sup>৩২</sup> [ ৮১৭—১৯১২ ] কোমলগবের মিত্র বংশের  
 ( পিতা রাজকৃষ্ণ মিত্র ) সন্ধান। জন্ম কলকাতার ঠনঠনিয়ায় ২২শ নভেম্বর  
 ১৮৫৭ ( ৮ই অগ্রহায়ণ ১২৬৩ )।

তার নাট্যগ্রন্থ রচনায় প্রধান উৎসাহদাতা ছিলেন বঙ্কম্ ও প্রতিবেশী  
 রঙ্গালয়ের সুরশিল্পী রামতারণ সান্যাল। তাঁরই চেষ্টায় ও সুর সংযোজনায়  
 অতুলকৃষ্ণের একাধিক গীতিনাট্য রঙ্গালয়ে অভিনীত হয়। সাংবাদিক হিসাবেও  
 তাঁর সুখ্যাতি ছিল। তাঁর মৃত্যুর পূর্বে ৩৪টি এবং পরে ৩টি গ্রন্থ প্রকাশিত  
 হয়। বসুমতী সাহিত্য মন্দির পরবর্তীকালে ( ১৩০৩ ) তিনখণ্ডে ‘অতুল  
 গ্রন্থাবলী’ প্রকাশ করেন।

এবার নাট্যকর্মের নমুনাস্বরূপ ১ম অঙ্ক ২য় গভাক্ষের প্রথমাংশ উদ্ধৃত  
 করা হল :

( গান করিতে করিতে পলটুর প্রবেশ )

গীত

পলটু— আমায় চিনতে পারে কে আমায় চিনতে পারে কে ?

( তুফানির প্রবেশ )

- তু— চিনবে যে সে আপন চোখে ঠুলি এ'টেছে, চোখে ঠুলি এ'টেছে ।  
প— .....আমি পদব্দ কি নারী;  
তু— কখন থাকো কোন ভাবেতে বদ্বিতে যে নারি ;—  
প— ছি ছি এতই কি ভারি, বোঝা এতই কি ভারি ?  
তু— তুমি হালকা হোলেও—পলকা ঘেনও এইটুকু পারি,  
বদ্বিতে এইটুকু পারি,  
প— যদি এটা পারো তো সেটাও কেন বদ্বিতে নারো হে ।  
তু— তোমার মাচ'কো ফেরের ব্যবসাদারি বদ্বিতে নারি যে ।  
মেয়ে স্নানুষ হোলে তোমারি একদিন, কি আমারি একদিন  
যা হয় একটা হয়ে যেত ।...

আখ্যাপত্রের বিবরণ থেকে জানা যাচ্ছে আলোচ্য নাটকটি মিনার্ভা থিয়েটারে  
১৩১৫ সালের ৩রা জ্যৈষ্ঠ সর্বপ্রথম অভিনীত হয় ।

দ্রষ্টব্য :

১। “Moliere is the supreme anti-romantic and all his work is a defence of the social order against the inroads of individualism, He ruthlessly tears down the meritorious veil which fools, hypocrites and romantics would interpose between man and reality of life... Moliere talks to the plain man in the language which he understands, the language of calm common sense.....Freedom for him is not the right to sacrifice society to one's amour de Soi, nor it is necessary...to 'betray one's soul' in a blind subservience to the demands of the crowd. Freedom is for Moliere a very sacred thing...He pointed out that the function of the Comic author was not to satirise ideals, but the

Vicious distortion of ideals.”—Introduction by Prof. F. C. Green to Moliere Comedies, translated by H. Baker and J. Miller, p p XV—XVII.

এছাড়াও

“...Despite the royal patronage accord to Moliere, therefore, and despite the writing of several of his plays specially for the detection of the Court, the strength of his Classical French drama rests in its power to take into account all classes in the Community.”—World Drama, A. Nicell, p p 335.

২। গ্রন্থের প্রথম সংস্করণের প্রকাশকাল ১৮৮৪। গ্রন্থাকারে প্রকাশের পূর্বে ‘ভারতী’ পত্রিকায় ‘সম্পাদকের বৈঠক’ শীর্ষক অধ্যায়ে ‘দোকানদার বড়লোক কিম্বা হঠাৎ নবাব’ নামে ধারাবাহিক ভাবে [ মাঘ ১২৮৭ থেকে বৈশাখ ১২৮৮ ] প্রকাশিত হয়।

৩। Moliere’s Comedies in two Vols : Vol two. Introduction by F. C. Green ; Translated by H. Baker and J. Miller, page 217.

৪। প্রমথনাথ বিশী ‘ঘৃতং পিবৎ’—হৃদবহ্ন মলয়ামের এই নাটকের অনুসরণ। বইটি দ্বিশবছর আগে বার হয়।

৫। দৃশ্যকাব্য পরিচয়, সত্যজীবন মন্থোপাখ্যান, পৃষ্ঠা ৯৬।

৬। মূল নাটকে কোন গান নেই—মনে হয়, দেশীয়করণের প্রবণতাবশত অনুদিত নাটকে গানগুলি সংযুক্ত হয়েছে।

৭। দেশীয়করণ প্রবণতার আধিক্যবশত মূল নাটকের চরিত্রলিপির সঙ্গে অনুদিত নাটকের চরিত্রলিপির মিল আদৌ নেই বলা চলে।

৮। দৃশ্যকাব্য পরিচয়, সত্যজীবন মন্থোপাখ্যান, পৃষ্ঠা ৯৭।

৯। বঙ্গীয় নাট্যালাল ইতিহাস, ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাখ্যান, পৃষ্ঠা ১১২।

১০। বাংলা সাহিত্যে লঘুনাট্যের ধারা, ডঃ বৈদ্যনাথ শীল, পৃষ্ঠা ১৫৯।

১১। "The School for Wives, a Comedy of five Acts in verse, acted at Paris at the Theatre of the Palace-Royal, December 26, 1662.

'The School for Wives' drew all Paris to Moliere's theatre; however, the multitude of spectators could not guard him against a vast many criticisms being published upon his work, though it afforded him comfort in it. Such was the malice or cabal against it, that they insisted on the slightest faults, and cried out against the smallest neglects; but the most essential fault was not taken notice of, I mean some dangerous images in it which should never be brought on the stage. But if we consider only the art which appears in this piece, we shall be faced to acknowledge that "The school for Wives' is one of the most excellent productions of human genius.".....

—Moliere's Comedies, Vol I, page 248.

১২। মূল নাটকে [ ইংরাজি অনুবাদ ] পাঁচটি অঙ্কে মোট ৩৬টি  
[ ৬+৬+৫+৯+১০ ] দৃশ্য আছে।

১৩। 'ব্যাপিকা বিদায়'।

১৪। 'মূল ইংরাজি অনুবাদে (Everyman's Library  
প্রকাশিত Moliere's Comedies, Vol—I) চরিত্রলিপি নিম্নরূপ :  
Arnolph, otherwise Mr. de la Sonche.  
Agnes, daughter to Menriques.  
Morace, lover to Agnes.  
Chrisaldus, Arnolph's friend.  
Menriques, brother-in-law to chrisaldus.  
Oroates, Horatio's father; and a friend to  
Arnolph.  
A Notary.  
Allen, a Country fellow Arnolph's man.  
Georgetta, a Country Wench, Arnolph's maid.  
Scenes : Paris, a square in the suburbs.

১৫। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ড. সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড,  
পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৩৫৬।

১৬। বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস, ড. আশুতোষ ভট্টাচার্য,  
প্রথম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৪১৪।

১৭। দৃশ্যকাব্য পরিচয়, সত্যজীবন মূখোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ৩৩৭।

১৮। Moliere's Comedies, Vol I, Introduc-  
tion By F. C. Green and translated by H. Baker  
and J. Miller, page 117.

১৯। মূল নাটকের ( ইংরাজি অনুবাদ Everyman's  
Library, Introduction By Prof. F. C. Green )  
চরিত্রলিপি নিম্নরূপ :

Harpagen, father of Cleanthes and Eliza, and  
in love with Mariana.

Anselm, father of Valere and Mariana.

Cleanthes, son of Harpagon, in love with  
Mariana.

Eliza, daughter of Harpagon.

Valere son of Anselm, in love with Eliza.

Mariana, daughter to Anselm.

Frosina, a woman of intrigue.

Mr. Simon, a broker.

Mr. James, Cook and Coachman to Harpagon.

La Fleche, Servant to Chanthès.

Claudia, Servant to Harpagon.

Brindavoin  
La Merluche, } Harpagon's Lackies.  
A Commissary

Scene, Paris in Harpagon's House.

২০। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ড. সুকুমার সেন, দ্বিতীয় খণ্ড,  
পঞ্চম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৩৫৬।

২১। দৃশ্যকাব্য পরিচয়, সত্যজীবন মূখোপাধ্যায়, পৃষ্ঠা ৩৫৯।

২২। বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস, ড. আশুতোষ ভট্টাচার্য,  
১ম খণ্ড, ১ম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৪২৫।

২৩। Moliere's Comedies, Vol I, Page XIX.

২৪। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ড. সুকুমার সেন, ২য় খণ্ড,  
৫ম সংস্করণ, পৃষ্ঠা ৩১৬ ও ৪২৩।

২৫। বাংলা সাহিত্যে লঘুনাট্যের ধারা, পৃষ্ঠা ১৩০—৩১।

২৬। জ্যোতির্সম্মনাথও ‘স্বাধীন অনুবাদ’ শব্দ ব্যবহার করেছেন।  
বোধ হয় ইংরেজিতে থাকে free translation—বলে তারই প্রতিশব্দ  
দাঁড়িয়েছে ‘স্বাধীন অনুবাদ।’

২৭। নিধুবাবুর শ্রীধর কথকের প্রণয় সংগীত স্মরণীয়।

২৮। মূল নাটকের [ ইংরাজি অনুবাদ (Everyman's  
Library edition) ] চরিত্রলিপি নিম্নরূপ :

Geronte,	father of Lucinda.
Lucinda,	daughter of Geronte.
Leander,	Lucinda's lover.
Sganarel,	husband to Martina, a domestic of Geronte.

Martina,	wife of Sganarel.
Mr. Rovert,	neighbour to Sganarel.
Valere,	domestic to Geronte.
Lucas,	husband to Jacqueline.
Jacqueline,	nurse at Geronte's, and wife to Lucas.

Thibant,	father to Perrin.	} Peasants.
Preein,	son of Thibant.	

Scene : The Country.

২৯। গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এন্ড সন্স প্রকাশিত ‘গিরিশ গ্রন্থাবলী  
অনুসরণে’।

৩০। Introduction by Prof. F. C. Green,  
পৃষ্ঠা ৫৩।

৩১। ইংরাজি অনুবাদ—Everyman's Library.

৩২। মূল নাটকের [ ইংরাজি অনুবাদ—Everyman's  
Library ] চরিত্রলিপি নিম্নরূপ :

Sganarel,	Lucinda's father.
Lucinda,	daughter to Sganarel.

Clitander, in love with Lucinda.  
 Aminta, neighbour to Sganarel.  
 Lucretia, niece to Sganarel.  
 Lysetta, attendant of Lucinda.  
 Mr. William, a seller of tapestry.  
 Mr. Josse, a goldsmith.  
 Mr. Thomes ; Mr. Fonandres, }  
 Mr. Balleys. } Physicians  
 Mr. Fillerin. & Mr. Macroton }  
 A Scrivener.  
 Champagne, servant to Sganarel.  
 The Operator.

Scene : Paris.

৩৩। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ২য় খণ্ড, ৫ম সংস্করণ  
পৃষ্ঠা ৩৪৮।

৩৪। দৃশ্যকাব্য পরিচয়, পৃষ্ঠা ৩৩৩।

৩৫। বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস, ১ম খণ্ড, ১ম সংস্করণ,  
পৃষ্ঠা ৩৭৩।

৩৬। (ক) গিরিশ নাট্যসাহিত্যের বৈশিষ্ট্য : অমরেন্দ্রনাথ রায়।

(খ) গিরিশচন্দ্রের মন ও শিল্প : মহেন্দ্রনাথ দত্ত।

(গ) গিরিশচন্দ্র : দেবেন্দ্রনাথ বসু।

(ঘ) গিরিশচন্দ্র : হেমেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত।

(ঙ) গিরিশচন্দ্র : অরিনাশচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়।

৩৭। Moliere Comedies, translated by M. Baker and J. Miller, introduction by Prof. F. C. Green, Everyman's Library, Vol I, 1962, page 3.

৩৮। ইংরাজি অনুবাদ (Everyman's Library).

৩৯। ব্রজেন্দ্রনাথ বসুগোপাধ্যায় সম্পাদিত সাহিত্য সাধক চরিত্রমালা  
৭১-এ এ'র জীবনী ও কর্মজ্ঞান প্রয়াসের বিস্তৃত বিবরণ আছে।

এছাড়া অপরেশ মল্লখোপাধ্যায় রচিত 'ব্রজালয়ে গ্রিস বৎসর' গ্রন্থের  
পৃষ্ঠা ১৭১, ১৭৭এ অতুলকৃষ্ণ সম্বন্ধে আলোচনা করা হয়েছে।

# পত্রপত্রিকায় প্রকাশিত বাংলা অনুবাদ নাটক

উনবিংশ ও বিংশ শতকে বিভিন্ন পত্রপত্রিকায় প্রকাশিত বাংলা 'অনুবাদ নাটকের' সংখ্যা কম নয়। এসমস্ত অনুবাদের অধিকাংশই শেষ পর্যন্ত গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়নি। অনুবাদকর্মগুলির 'কাব্যমূল্য ও মণ্ডমূল্য' নিরূপণ বাহুল্য বলেই মনে হয়।

এ সমস্ত অনুবাদকর্মের একটি কালানুসৃতিক তালিকা [ দেশী ও বিদেশী এই দুটি পর্ষায় নির্দেশ করে ] নিম্নে লিপিবদ্ধ করা হল :

## উনবিংশ শতাব্দী :

ক। দেশী [ সংস্কৃত ও অন্যান্য ভারতীয় ভাষায় রচিত নাটকের বঙ্গানুবাদ ]।

খ। বিদেশী [ ইংরাজি, ফরাসী ও অন্যান্য বিদেশী ভাষায় রচিত নাটকের বঙ্গানুবাদ ]।

## ক। দেশী

১। 'সংবাদ প্রভাকর'-এর ১১ বৈশাখ ১২৬৪ তারিখের সংখ্যায় মণিমোহন সরকারের আংশিক নাট্য অনুবাদ 'কাদম্বরী' প্রকাশিত হয়। পরবর্তীকালে সম্পূর্ণ অংশ গ্রন্থাকারেও প্রকাশিত হয়।

২। 'সংবাদ প্রভাকর'-এর ৩ মাঘ ১২৬৫ তারিখের সংখ্যায় কালীপ্রসন্ন ঘোষালের আংশিক অনুবাদ 'মালতী মাধব' প্রকাশিত হয়।

৩। 'সংবাদ প্রভাকর'-এর ১-১১-১২৬৫ ও ২৯-১১-১২৬৫ সংখ্যায় হরিমোহন গুপ্তের আংশিক অনুবাদ 'শকুন্তলা' প্রকাশিত হয়।

৪। 'কণ্ঠধার' পত্রিকার প্রথম খণ্ডে [ ১২৯১ ] হারাণচন্দ্র রক্ষিত অনুদিত 'শঙ্কর বিজয়' প্রকাশিত হয়।

## খ। বিদেশী

১। 'ভারতী' পত্রিকার কার্তিক ১২৮৫ তারিখের সংখ্যায় জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের অনুবাদ 'রক্তভগ্নি' [ ব্রহ্মদেশীয় কাহিনী অবলম্বনে



ইংরাজি নাটকের] প্রকাশিত হয়। পরবর্তীকালে এ অনুবাদ গ্রন্থাকারেও প্রকাশ লাভ করে।

- ২। 'ভারতী' পত্রিকার ১২৮৭ সালের আশ্বিন সংখ্যায় রবীন্দ্রনাথ অনুদিত (আংশিক অনুবাদ—১ম অঙ্কের ১ম ও ৩য় দৃশ্য এবং ৪র্থ অঙ্কের ১ম দৃশ্য) 'ম্যাকবেথ' প্রকাশিত হয়। অনুবাদকর্মটি দীপবরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের প্রশংসলাভ করে। আলোচ্য অনুবাদ প্রসঙ্গে 'জীবনস্মৃতি' গ্রন্থের 'ঘরের পড়া' অধ্যায়ে রবীন্দ্রনাথের বক্তব্য স্মরণীয়।

বিংশ শতাব্দী :

ক। দেশী

- ১। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩১২ সালের আষাঢ় থেকে চৈত্র মাস পর্যন্ত ধারাবাহিকভাবে মহানাটকের অনুবাদ প্রকাশিত হয়। অনুবাদক—জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর।
- ২। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩১৭ সালের মাঘ মাসের সংখ্যায় সংস্কৃত 'অবদান কণ্ঠলতা'র আংশিক অনুবাদ (অনুবাদক—শরচ্চন্দ্র দাসগুপ্ত) প্রকাশিত হয়।
- ৩। 'নাট্যমন্দির' পত্রিকায় অমৃতলাল বসু অনুদিত 'রত্নাবলী' ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয় আশ্বিন—ফাল্গুন ১৩১৭ সালের সংখ্যাগুলিতে। সম্পূর্ণ অনুবাদ প্রকাশিত হয়নি (৩য় অঙ্ক ২য়-৩য় দৃশ্য পর্যন্ত প্রকাশিত হয়)।
- ৪। 'মানসী' পত্রিকার ১৩২১ সালের জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ় মাসের সংখ্যায় প্রিয়ম্বদা দেবী অনুদিত 'স্বপ্নবাসবদত্তা' প্রকাশিত হয়।
- ৫। 'উপাসনা' পত্রিকার জ্যৈষ্ঠ এবং আষাঢ় (১৩২৫) মাসের সংখ্যায় শরচ্চন্দ্র ঘোষাল অনুদিত (ভাস রচিত সংস্কৃত নাটক 'চারুদত্ত'-র) 'চারুদত্ত' প্রকাশিত হয়।

খ। বিদেশী

- ১। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩০৯ সালের আশ্বিন সংখ্যায় ফরাসী কবি কম্পে অনুসরণে 'পথিক' শীর্ষক 'পদ্যময়ী নাটিকা' প্রকাশিত হয়। অনুবাদক—জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর।

- ২। 'অন্তঃপদ্য' পত্রিকায় ১৩১১ সালের আষাঢ়, শ্রাবণ ও ভাদ্র সংখ্যায় ( ৭ম বর্ষ, ৩য়-৪র্থ-৫ম ) ধারাবাহিকভাবে লজ্জাবতী বসু শেকস্পীরের 'টেম্পেস্ট'-এর বঙ্গানুবাদ 'ঝটিকা' প্রকাশ করেন ।
- ৩। 'ভারতী' পত্রিকায় ১৩১৭ সালের আষাঢ় সংখ্যায় ইতালীয় কবি গাওভেনী ভেন্টুরা (Giovanni Ventura) রচিত এক পৃষ্ঠার করুণ রসাত্মক নাটক 'রসমুন্ডা'র অনুবাদ প্রকাশিত হয় । অনুবাদক— কার্তিকচন্দ্র দাসগুপ্ত বি. এ. ।
- ৪। 'মানসী' পত্রিকায় ১৩১৭ সালের আশ্বিন, কার্তিক ও পৌষ এবং ১৩১৮ সালের বৈশাখ, কার্তিক ও অগ্রহায়ণ সংখ্যায় নবীনচন্দ্র সেন অনূদিত ( অনুবাদকম্ ১৮৯৪ সালে সম্পন্ন হয়, তাঁর মৃত্যুর পর ধারাবাহিকভাবে প্রকাশের ব্যবস্থা হয় ) 'নিদাঘনিশীথ স্বপ্ন' ( শেকস্পীরের 'এ মিডসামার নাইটস্ ড্রিম'-এর অনুবাদ ) প্রকাশিত হয় ।
- ৫। 'ভারতী' পত্রিকায় ১৩১৮ সালের আষাঢ় সংখ্যায় একখানি চীন দেশীয় নাটকের ইংরাজি অনুবাদ অবলম্বনে সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত অনূদিত 'সবুজ সমাধি' প্রকাশিত হয় ।
- ৬। 'নাট্য পত্রিকা'য় ( নারায়ণচন্দ্র সেন সম্পাদিত ও প্রকাশিত ) ১৩২০ সালের বৈশাখ সংখ্যায় 'মুখ্য নারায়ণ সেন' ছদ্মনামে ( মনে হয় সম্পাদক স্বয়ং ) অনূদিত ম্যাকবেথের আংশিক অনুবাদ 'ডনক্যান চরিত' প্রকাশিত হয় ।
- ৭। 'ভারতী' পত্রিকায় ১৩২০ সালের আষাঢ় সংখ্যায় 'টলস্টয়' রচিত একখানি নাটিকাৱলম্বনে 'সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়' অনূদিত 'স্মারক স্মৃতি' প্রকাশিত হয় ।
- ৮। 'ভারতী' পত্রিকায় ১৩২০ সালের শ্রাবণ সংখ্যায় কোনও এক 'রুশরূপক নাটিকার ভাবানুবাদ' 'অস্তিত্বে' প্রকাশিত হয় । অনুবাদিকা প্রিয়ম্বদা দেবী ।
- ৯। 'ভারতী' পত্রিকায় ১৩২০ সালের ভাদ্র সংখ্যায় সিংহলের প্রাচীন ইতিহাস অবলম্বনে পট্টলাল ঘোষ কৃত 'রাজকুমার' নাটিকা প্রকাশিত হয় ।

- ১০। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩২০ সালের আশ্বিন সংখ্যায় টেলস্টার অবলম্বনে সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় অনূদিত 'মলোচ্ছেদ' নাটিকা প্রকাশিত হয়।
- ১১। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩২০ সালের আশ্বিন সংখ্যায় রাজা সলোমনের 'সঙ্ অফ্ সঙস্ অবলম্বনে সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত কৃত 'রাজা ও রাখাল' নাটক প্রকাশিত হয়।
- ১২। 'মানসী' পত্রিকার ১৩২০ সালের ফাগুন সংখ্যায় মেটারলিস্ক্-এর 'রু বাড'-এর অনূবাদ প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—জ্যোতির্সেন্দ্রনাথ ঠাকুর।
- ১৩। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩২২ সালের আশ্বিন সংখ্যায় কোনও এক ইংরাজি নাটিকাবলম্বনে সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত কৃত 'শব্দ' নাটক প্রকাশিত হয়।
- ১৪। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩২৩ সালের আশ্বিন সংখ্যায় কোনও এক ইংরাজি নাটিকা অবলম্বনে সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় কৃত 'বিব-সভার ছবি' প্রকাশিত হয়।
- ১৫। 'ভারতী'র ১৩২৩ সালের অগ্রহায়ণ সংখ্যায় মেটারলিস্ক্-এর 'ইন্টারিয়র' নাটকের বঙ্গানূবাদ 'অন্তঃপুর' প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—সুবোধ চট্টোপাধ্যায়।
- ১৬। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩২৩ সালের চৈত্র সংখ্যায় মেটারলিস্ক্-এর 'দি ডেথ অফ্ টি-টাজিলেস্'-এর অনূবাদ 'তাজিলেলের মৃত্যু' প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—সুবোধ চট্টোপাধ্যায়।
- ১৭। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩২৪ তারিখের বৈশাখ সংখ্যায় মেটারলিস্ক্-এর 'মম্বাভানা' অবলম্বনে 'রূপসী' নাটিকা প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়।
- ১৮। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩২৪ সালের ভাদ্র থেকে পৌষ সংখ্যায় ধারাবাহিক ভাবে 'রু বাড'-এর অনূবাদ প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—স্বামিনীকান্ত সোম। পঞ্চম অঙ্ক পর্যন্ত মূদ্রিত হয়। ষষ্ঠ অঙ্ক মূদ্রিত হয়নি। পরবর্তীকালে আলোচ্য অনূবাদকম্ গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়।

- ১৯। 'ভারতী' পত্রিকার ১৩২৫ সালের শ্রাবণ-ভাদ্র-আশ্বিন সংখ্যায় ধারাবাহিকভাবে ইবসেনের 'এ ডলস্ হাউস' নাটকের অনূবাদ প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—যামিনীকান্ত সোম।
- ২০। 'ভারতী'র ১৩২৬ সালের বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ, আষাঢ় ও শ্রাবণ সংখ্যায় 'ব্যাকরণ বিভ্রাট' (La Grammaire—নামক এক অঙ্কে সমাপ্ত ফরাসী কৌতুক নাট্য অবলম্বনে) প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—গুরুদাস সরকার এম. এ। বাংলা চলিত গদ্যে ১৯টি দৃশ্যে একাঙ্ক নাট্যকাটির অনূবাদ কর্ম সম্পাদিত।
- ২১। 'ভারতী'র ১৩২৭ সালের ফাগুন সংখ্যায় অস্ট্রিয়ার বিখ্যাত ঔপন্যাসিক নাট্যকার 'আর্থার শ্নিটজার'-এর নাট্যকাবলম্বনে 'অনন্ত-জীবন' প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—সুরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।
- ২২। 'ভারতী'র ১৩২৭ সালের জ্যৈষ্ঠ সংখ্যায় জাপানী নো-নাটকের অনূবাদ 'কেউ নয়' প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—সুবোধ চট্টোপাধ্যায়।
- ২৩। 'ভারতী'র ১৩২৭ সালের ভাদ্র সংখ্যায় 'স্টিঙ্কবার্গ'-এর নাট্যকাবলম্বনে 'সিম্‌দুম' অনূবাদ করেন প্রমথনাথ রায়।
- ২৪। 'নাচঘর' পত্রিকার (সম্পাদক—নলিনীমোহন রায়চৌধুরী) ১৩৩০ সালের আশ্বিন সংখ্যায় 'এ স্টিনবার্গ'-এর নাটক সাম্‌দুম'-এর অনূবাদ 'সাইম্‌দুম' প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—বৈদ্যনাথ ভট্টাচার্য।
- ২৫। 'নাচঘর'-এর ১৩৩৪ সালের জ্যৈষ্ঠ সংখ্যায় জাপানী নাটকের অনূবাদ 'শূনেমাসা' প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—ভারতকুমার বসু।
- ২৬। 'নাচঘর'-এর ১৩৩৪ সালের জ্যৈষ্ঠ সংখ্যায় জাপানী নাটকের অনূবাদ 'কোরিয়ো' প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—ভারতকুমার বসু।
- ২৭। 'নাচঘর'-এর ১৩৩৪ সালের আষাঢ় সংখ্যায় জাপানী নাটকের অনূবাদ 'আই-নো উই' প্রকাশিত হয়। অনূবাদক—ভারতকুমার বসু।

## রসমুণ্ডা

সাম্প্রতিক কালে বাংলা সাহিত্যে মিনি কবিতা, মিনি গল্প, মিনি উপন্যাস এমন কি মিনি নাটকের প্রচলন হয়েছে। পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে, বিভিন্ন সময়ে, বিভিন্ন ভাবে এ-প্রচলনের জোয়ার এসেছে। ইতালিতে প্রায় সাড়ে ছয়শত বৎসর পূর্বে কবি গিওভেন্নি ভেন্টুরা (Giovanni Ventura) এক পুস্তার মধ্যে একটি করুণ রসাত্মক পঞ্চাঙ্ক নাটক রচনা করে অসাধারণ জনপ্রিয়তা অর্জন করেন। নাটকটির নাম রসমুন্ডা (Rosmunda)। নাটকটি চলচ্চিত্রের চিত্রনাট্যরূপে রচিত বলে মনে হতে পারে। কিন্তু সঠিক বিচারে নাটকটি সার্থক ও পরিপূর্ণভাবে রসোত্তীর্ণ। যদিও মূল নাটকটির বঙ্গানুবাদ গ্রন্থাকারে কোথাও মূদ্রিত হয়নি (শুদ্ধমাত্র “ভারতী” পত্রিকার ৩৪ বর্ষ ৩য় সংখ্যা আষাঢ় ১৩১৭ সালে প্রকাশিত হয়), তবুও বিশেষ কারণে এটিকে অনুবাদ-নাটকের মূল আলোচনার অংশীভূত করা প্রয়োজনীয় বলে মনে হয় দুটি কারণে—(১) বিশ্ব নাট্যসাহিত্যে সম্ভবত এটিই সংক্ষিপ্ততম পূর্ণাঙ্গ নাটক। (২) সাম্প্রতিক কালের বাংলার তরুণ নাট্যকার ও গবেষকদের যথেষ্ট পরিমাণে প্রেরণাদান করবে। তাছাড়া যতদূর জানি অন্য কোনো ভারতীয় ভাষায় এর অনুবাদ প্রকাশিত হয়নি। ভারতী পত্রিকা—  
১৯১৭ সালে ১৫শু বি. এ. মূল নাটকটির বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেছিলেন। মূল নাটক আমি দেখিনি—সুতরাং অনুবাদকর্ম কী ধরনের তা বলা সম্ভব নয়। তবে যতদূর জানি, বিংশ শতকে এ নাটকের ওপর বাংলা সাহিত্যে আর কেউ কোনো আলোচনা করেন নি।

সুতরাং ভবিষ্যৎ আলোচনার সুবিধার জন্য ভারতী পত্রিকার ৩৪ বর্ষ ৩য় সংখ্যা থেকে সমগ্র অনুবাদকর্ম (অনুবাদের ভূমিকাসহ) এখানে পুনর্মুদ্রিত করা হল :

## এক পুষ্ঠায় পঞ্চাঙ্ক নাটক

[ প্রায় ৬ শত বৎসর পূর্বে ইতালীর কবি গাওভেনী ভেন্চুরা ( Giovanni Ventura ) এক পুষ্ঠায় মধ্যে একখানি করুণ রসাত্মক পঞ্চাঙ্ক নাটক লিখিয়াছিলেন। নাটকটির নাম রসমুন্ডা ( Rosmunda )। টুরীণ ও মিলানপ্রদেশে বহুবার এই নাটকের অভিনয় হইয়াছিল। অভিনয়ক্ষেত্রে রসমুন্ডা জনসাধারণের মনোরঞ্জন করিতে সমর্থ হইয়া তৎকালীন নাটকগুলির মধ্যে শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছিল। আমরা এই অতি ক্ষুদ্র, অথচ পঞ্চাঙ্ক নাটকখানির সম্পূর্ণ বঙ্গানুবাদ নিম্নে প্রকাশ করিতেছি। ]

( করুণরসাত্মক পঞ্চাঙ্ক নাটক। গাওভেনী ভেন্চুরা প্রণীত। )  
নাট্যোক্ত চরিত্র—

এলবিয়ন...রাজা

রসমুন্ডা...রাণী ( রাজা কুনমিডের কন্যা )।

পেরিডেস...নফর।

অনুবাদক : শ্রীকান্তকচন্দ্র দাসগুপ্ত বি.এ.।

### প্রথম অঙ্ক

মদ্যপূর্ণ নরককাল রসমুন্ডার মস্তকের সম্মুখে ধরিয়া এলবিয়ন বলিলেন—  
পান কর।

রসমুন্ডা। ( পানপাত্র দেখিয়া আতঙ্কে শিহরিয়া )—ওঃ !

এলবিয়ন। আমার আদেশ—পান কর।

রসমুন্ডা। ( মদ্যপান করিতে করিতে ) তুমি অধঃপাতে বাও।

### দ্বিতীয় অঙ্ক

এলবিয়ন। ( প্রেমবিহ্বল )—প্রিয়তমে, এত বিবর কেন ?

রসমুন্ডা। কিরূপে প্রসন্ন থাকব বল ?

এলবিয়ন। অতীতের কথা ভুলে যাও, প্রিয়ে।

রাজা রসমুন্ডার দিকে অগ্রসর হইলেন ।

রসমুন্ডা । ( সরিষা ঘাইয়া ) বাও আমাকে স্পর্শ করো না ।

এলাবয়ন । রসমুন্ডা, আমাকে তুমি ঘৃণা করছ ?

রসমুন্ডা । ঘৃণা ? না ।

### তৃতীয় অঙ্ক

রসমুন্ডা ছদ্মকায় ধার পরীক্ষা করিতেছিলেন । পরে উঠেদ্বারে  
ডাকিলেন—গোলাম !

পেরিডেস্ প্রবেশ করিল এবং জানু পাতিয়া বসিয়া বলিল—মহারাণী !

রসমুন্ডা একটু থামিয়া, পরে পেরিডেস্‌র প্রতি প্রেম-চকিত নয়নে  
দৃষ্টিপাত করিলেন । ধীরে ধীরে বলিলেন—গোলাম, আমি তোমাকে  
ভালবাসি ।

পেরিডেস্ চমকিয়া কহিল—অ’্যা—সেকি !

রসমুন্ডা । হ’্যা, এস—কাছে এস ।

রাণী নফরকে আলিঙ্গন করিলেন ।

### চতুর্থ অঙ্ক

পার্শ্বদৃষ্টিতে রাজা সন্নিবিষ্ট । তাহার নাসিকাধারি শূন্য হাইতোছিল ।

রসমুন্ডা পেরিডেস্‌র হস্তে ছদ্মকাপ্রদান করিয়া ব্যগ্রকণ্ঠে বলিলেন—  
বাও, এই মদহস্তে খুন কর ।

পেরিডেস্ । ( ইতস্তত করিয়া ) রাজাকে খুন করব ?

রসমুন্ডা । হ’্যা, রাজা !—যে রাজা তোমার প্রেমের প্রতিবন্ধী !

পেরিডেস্ । তবে—

পেরিডেস্ দ্রুতপদে রাজার শয়নগৃহের দিকে গমন করিল ।

### পঞ্চম অঙ্ক

নেপথ্যে রুদ্ধকণ্ঠে রাজা চীৎকার করিয়া উঠিলেন—রক্ষা কর ! রক্ষা কর !

রসমুন্ডা । ( শব্দলক্ষ্যে )—তোমার নিপাত হোক ।

( রাজার ছদ্মকাহঁতে প্রবেশ করিয়া )

পেরিডেস্ । কাজ শেষ !

রসমুন্ড পেরিডেসের হস্ত হইতে ছুরিকা কাড়িয়া লইলেন এবং তাহার  
অগ্রভাগ উদ্বেতুলিয়া ধরিয়া তীব্রকণ্ঠে বলিলেন— পিতা ! পিতা ! —ইএ রক্ত !  
এই রক্ত পান করে আজ তোমার আত্মা তৃপ্ত হোক !

॥ ধবানিকা ॥

বলাবাহুল্য, উপরোক্ত বঙ্গানুবাসের কোনো অভিনয়ানুষ্ঠানের সংবাদ  
সমসাময়িকপত্র পত্রিকায় প্রকাশিত হয় নি ।